

دلیوبند

ماہنامہ

اس وقت کے
نیتی کوئی چیز ہے

ایڈیٹر

تاریکیوں میں ایک چراغ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

زان

چھبیسویں سال کا اٹھواں شمارہ

اس دائرے

میں سرخ نشان



ہے تو سمجھ لیجئے اس پر آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا تو
منی آرڈر سے سالانہ قیمت چھبیس یا دی پی کی اجازت
دیں۔ آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی
۱۰۰ روپے دیں۔ خاموشی کی صورت میں
ہر چھ ماہ وی پی سے بھیجا کریگا جسے
بول کرنا آپ کا اخلاقی فریض
ہو گا۔

منی آرڈر بھیج کر آپ وی پی
خرچ سے بچ جائیں گے۔

امریکہ۔ انگلینڈ۔ ناٹجیریا۔

کینیڈا۔ فرانس۔ انڈونیشیا سے

بذریعہ بھری ڈاک ۵ روپے۔

بذریعہ ہوائی ڈاک ۵ روپے۔

بحرین افریقہ۔ سعودی عرب قطر وغیرہ

سے بذریعہ بھری ڈاک ایک روپے دس سنگ

بذریعہ ہوائی ڈاک تین روپے۔

پاکستان سے۔ پچیس روپے۔

ایڈیٹر عامر عثمانی

۱۹۷۵ء

ماہ جنوری

۴	ادارہ
۵	عامر عثمانی
۲۸	"
۲۹	"
۳۳	مولانا علی میاں ندوی
۵۱	عامر عثمانی
۶۱	قطب شہید
۶۷	ملا ابن العرب مکی
۸۳	عامر عثمانی

احوال واقعی

آغاز سخن

قطعات

تجلی کی ڈاک

قادیانیت

مقرضین کیا فرماتے ہیں

روح انتخاب

مسجد سے میخانے تک

کھرے کھوٹے

سالانہ قیمت

بیس روپے

اس شمارے کی قیمت

دو روپے

احوال واقعی

تقدیر کے آگے آدمی بے بس ہے۔ دیوبند میں بجلی کا نظام اب ٹوٹا یہ ہے کہ سات دن میں چار دن "پاور" کاٹیں گے۔ گاہیں دن نہیں ملے گا۔ پاور ہی نے شیشیں چلتی ہیں۔ چار دن بجلی نہ لگے گی کئی گھنٹے درمیانی وقفے سے ہیں اور ان متعینہ وقفوں کے علاوہ جتنی جس وقت چلے گئے شیشوں کے پیرے ٹرک چلتے ہیں۔ یہ تو معمول ہوا۔ دسمبر میں یہ بھی جھیلنا پڑا کہ شیشوں کی بجلی کی صورت ہی نظر نہیں آتی۔ کچھ خبر نہیں اس سرخ پرچم لگتی یا چادر تان کر سو رہی۔ اب آپ خود سوچ لیجئے کہ یہ جان لیوا ادائیں ان تمام پروگراموں سے کیا سلوک کر سکتی ہیں جن کا تعلق شیشوں کی گھر گھر امیٹ سے ہو دھچکا شمار اعلان سے آٹھ روز بعد منظر عام پر آسکا۔ اب یہ شمار دسمبر میں پریس جارہا ہے مگر کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ کب تکمیل کو پہنچے گا۔ مابوسی کو کفر ہے، کوشش ہم برابر کرتے رہیں گے کہ نظام الاوقات درست ہو جائے لیکن آپ دعا بھی شاید نہیں کر رہے ہیں۔ دعا کے سوا ہم ہندوؤں کا سہارا ہی آخر کیا ہے۔ اسباب تو شقیت باری کے غلام ہیں۔ وہ جو چاہے تو اٹھے سینہ صحت سے جواب۔

گرانی نے تجلی کے آمد و خرچ کا بھی توازن بگاڑ دیا ہے کاغذ اور سامان طباعت پر چھ دنے دام بڑھے اس تناسب سے رسالے کی قیمت بڑھانا ممکن نہیں۔ انجام کیا ہو گا یہ اللہ ہی جانے۔ آپ اتنا تعاون ضرور کر سکتے ہیں کہ اپنے حلقہ تعلق سے نئے خریدار فراہم کریں۔ تجلی اگر آپ کے نزدیک دین و ملت کے لئے مفید ہے تو یہ تعاون باعث اجر ہی ہو گا۔ جن حضرات کو اللہ نے استطاعت دی ہے وہ پانسو روپے اداکر کے "لائف ممبر" بھی بن سکتے ہیں۔

کاغذ کا مسئلہ پھر سر پر آئے گا ہے تفصیل میں جا کر

آپ کو بوجھ کر ناگہان نہیں چاہئے۔ دعا کی درخواست ہے۔ یہ منطقیت سمجھئے کہ کچھ کاغذ جب رسالہ کی شکل میں فروخت ہو گیا تو رقم جمع کیوں نہ ہوئی۔ یہ منطق برقی ہو سکتی تھی اگر رسالہ کی قیمت میں اسی تناسب کا اضافہ ہوا ہوتا جتنا کاغذ کی قیمت میں اضافہ ہوا ہے مگر ابھی عرض ہی کیا جا چکا کہ ایسا نہیں ہوا۔ ہو سکتا تھا اگر بعض اور رسائل کی طرح صفحات ہم صرف چالیس چالیس کر دیتے اور قیمت وہی رکھتے جو اب ہے بلکہ ہفتہ کی صفحات میں وہ دینی و علمی حد انجام نہیں دی جا سکتی جسے ناچیز تجلی اپنے انکار سے انجام دے رہا ہے۔ نتیجہ بہر حال یہ ہونا ہی تھا کہ بہت کم رقم لوٹے جتنی کاغذ پر صرف ہوئی تھی اور بستی اٹھنے کوٹے کو درکار ہے۔ کوئی خاص اپیل پیش نظر نہیں البتہ مہورت حال آپ کے بیان کر کے طبیعت ہلکی کر لی ہے دعا کی درخواست ہے مگر رے کر رہے۔

پاکستانی حضرات

پاکستانی حضرات سالانہ خریدار کے لئے ۲۵ روپے کا منی آرڈر درج ذیل پتے پر بھیجیں:-
 مکتبہ عثمانیہ - ۲۲۸۰ مینا بازار -
 پیر الہی بخش کالونی - کراچی۔
 پھر منی آرڈر وصول ہو جانے کی جود سخطی رسید واپس آئے اسے ہمارے پاس لفافے میں بھیج دیں۔ پرچہ جاری ہو جائے گا۔
 منیجر تجلی - تجلی آفس دیوبند
 (یو۔ پی، انڈیا)

انکارِ سخن

یہ گردان بڑی شدت سے کی جا رہی ہے کہ نزولِ مسیح کا عقیدہ خلافِ قرآن ہے۔ فارقلیط صاحب چاہتے ہیں کہ علماء اس عقیدے سے دستبرداری کا اعلان کر دیں، چنانچہ وہ بار بار کف در دہاں ہو کر اس پر اصرار کرتے ہیں مثلاً انھوں نے فرمایا:-

”ہمارا یہ دعویٰ غلط نہیں کہ علماء اہل سنت اور

قادیانی ایک ہی پھیلی کے چٹے بٹے ہیں۔“

اس کے بعد انھوں نے ایک تفصیلی شرائط نامہ پیش کرتے

مہئے ارشاد فرمایا ہے کہ علماء اہل سنت اور قادیانی دونوں اس پر دستخط کر دیں۔ نہیں کہتے تو دونوں ہی ختم نبوت کے منکر قرار پائیں گے۔ اس شرائط نامے میں انھوں نے اعتراف کر لیا ہے کہ مسیح کی آمد کا عقیدہ ختم نبوت کے منافی ہے اور اس سے نبی آخر الزماں کی شان ملتی ہے۔ مزید فرمایا گیا:-

”اے علماء کرام! اگر آپ قادیانی فتنہ کی بڑھاپا

چاہتے ہیں تو پہلے اپنی جوت کھائیں۔ پہلے اپنے

عقیدے کی اصلاح کر دیکھو دوسروں کی خبر لو۔

ختم نبوت کا عقیدہ قرآنی ہے اس کی حفاظت

کے لئے اعلان کر دو کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی

نہیں آئے گا نہ نیا نہ پرانا۔ اگر آئے گا تو اسی کو

خاتم النبیین کہا جائے گا۔ یہ حقیقت بھی واضح

ہے کہ قادیانیوں کے استاد ہی علماء اہل سنت

ہیں جو ان کی تکفیر کرتے ہیں۔ اگر علماء غلط تھے

کا سہارا لیکر حضرت مسیح کو آنحضرت کے بعد

لانا چاہتے ہیں تو قادیانی بھی ان کی شاگردی میں

یہی کہتے ہیں کہ جس مسیح کو علماء دوبارہ لانا چاہتے

ہیں وہ آچکا اور ہم نے ان کا انتظار ختم کیا۔

اصل مجرم ہی علماء اہل سنت ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے بعد حضرت مسیحؑ کو دوبارہ لاتے ہیں اور خاتم

النبیین کا تاج ان کے سر پر رکھتے ہیں۔ بیچ بویا

علماء نے اور جب وہ تباہ و تاراج ہو گیا تو اس

کا پھل کھا یا مرزا غلام احمد قادیانی نے۔“

دیکھ رہے ہیں اہل نظر فار قلیط صاحب کے تصور کیا لب و لہجہ ہے۔ کیا لفظنہ اور تکلم ہے۔ کتنی بیزاری ہے علماء اہل سنت سے اور اس عقیدے سے جسے اللہ کے رسول نے خدا کی قسم کھا کھا کر اتنی بار بیان کیا کہ چند گنے جنے عقائد کے علاوہ شاید ہی کسی عقیدے کو اتنی اہمیت سے جتلا جتلا کر بیان کیا ہو۔ علم حدیث کی ابجی بھی اگر فار قلیط صاحب اپنے دماغ عالی کے کسی گوشے کھدے میں محفوظ رکھی ہو تو وہ بھولے نہ ہو گئے کہ صحیح حدیث کی بنیاد آدو قسمیں ہیں۔ خبر واحد اور خبر متواتر۔ پھر خبر واحد کی تین قسمیں ہیں۔ غریب۔ عزیز۔ مشہور۔ ان تینوں قسموں میں اگرچہ احکام کے اعتبار سے تفاوت ہے لیکن ہر حال کوئی شخص کسی خبر واحد کو کسی دلیل سے رد کرے تو اسے گمراہ اور منکر حدیث نہیں کہا جائے گا۔ مثلاً یہی کذب بات ابراہیم والی حدیث ہے۔ یہ خبر واحد ہے۔ آپ یا کوئی اور اسے درست نہیں سمجھتا تو اگرچہ فتنی و عذاباً سے ایسا سمجھنا مناسب نہیں لیکن گمراہی کا فتوئی بہر حال نہ دیا جائے گا۔ کیوں کہ اخبار احاد علم قطعی اور یقین محکم کا فائدہ نہیں دیتیں۔

لیکن خبر متواتر کی حیثیت تو تمام علماء حق کے نزدیک یہ ہے کہ اس کا انکار بدینی اور انکار حدیث اور گمراہی شمار کیا جائے گا۔ وہ درجہ یقین میں ارشاد رسول میں اور ارشاد رسول کو جھٹلانا کفر ہے سو اور ہو ہی کیا سکتا ہے۔ حدیث متواتر کی بنیاد آجائیں ہیں۔ ہم پورا مکتب کھول کر نہیں دیکھیں گے بلکہ صرف اس قسم کا ذکر کریں گے جس سے اس وقت بحث ہے۔ اس قسم کا نام ہے متواتر القدر المتشکک۔ اس کی تعریف خلاصہ یہ ہے کہ اتنے زیادہ راوی جن کا جھوٹ پر اتفاق کر لینا عقلاً بعید ہو کسی روایت کو مختلف الفاظ میں بیان کریں اور یہ اعتبار جزئیات بھی اس کے مضمون میں اختلاف ہو لیکن کچھ باتیں یا کوئی ایک بات ان سب میں بطور قدر مشترک

پائی جا رہی ہو۔ مثلاً کچھ کہتے ہیں حاتم طائی نے فلاں شخص کو دس روپے انعام دیے کچھ لوگ کہتے ہیں بیس روپے۔ کچھ اس سے مختلف تعداد بیان کرتے ہیں۔ نیز کچھ اور لوگ حاتم کی سخاوت کے اور بہت سے قصے سناتے ہیں تو اپنی اپنی جگہ ان میں سے ہر ہر روایت قابل اعتناء ہو سکتی ہے۔ اسے رد کیا جاسکتا ہے لیکن یہ بات ان سب روایات میں مشترک ہے کہ حاتم ایک دریا دل اور سخی آدمی تھا اسی طرح حضور کے معجزات کا معاملہ ہے۔ کوئی بھی معجزہ تو اثر سے ثابت نہیں لیکن معجزات کی تمام حدیثوں میں یہ بات ہر حال مشترک ہے کہ حضور سے کچھ معجزے ظہور میں آئے تھے۔ اسی طرح عہد حاضر کی مثال لیجئے کہ دوسری جنگ عظیم ماضی کا قصہ بن چکی۔ اس کے بے شمار واقعات لوگوں نے زبان اور قلم سے بیان کئے۔ ان میں سے ہر بیان کے بارے میں شبہ کیا جاسکتا ہے کہ شاید یہ درست نہ ہو لیکن کیا اس میں بھی شبہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ جنگ واقع ہوئی تھی یا اس جنگ میں جرمنی کا حکمران ہٹلر تھا۔ صاف ظاہر ہے کہ یہ دونوں ہی باتیں ان سارے بانوں میں کلی مشترک کے طور پر پائی جاتی ہیں اور عقلاً ہرگز ممکن نہیں ہے کہ کچھ لوگوں نے سازش کر کے جھوٹ موٹ انھیں گھڑ لیا ہو۔

ایسا ہی معاملہ نزولِ مسیح کی خبر کا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نبی کے ساتھ بار بار تفصیلاً بیان کرتے ہیں۔ حضرت مسیح کے اوصاف، شکل، رنگ، قد و قامت، ہیئت، لباس، شہر نزول، مقام نزول، وقت نزول اور بے شمار دیگر جزئیات۔ ہم بتا ہی چکے کہ ان خبروں پر مشتمل احادیث ۲۷ صحابہ سے مروی ہیں اور احادیث کی تعداد شتر سے اوپر ہے۔ کوئی بھی شخص فنی دلائل کی روشنی میں یہ ثابت کر سکتا ہے کہ ان میں سے ہر حدیث خبر واحد ہے جو یقین کا فائدہ نہیں دیتی یا فلاں فلاں حدیث میں فلاں راوی ضعیف ہے وغیرہ ذلک لیکن یہ کہہ دینا کہ نزولِ مسیح ہی سرے سے افسانہ ہے ایسا ہی ہے جیسے کوئی یوں کہہ دے کہ دوسری جنگ عظیم ہوئی ہی نہیں

ہو یا مجازی عقل ہو یا بروزی تشریفی ہو یا غیر
تشریفی اسرائیلی ہو یا محمدی نہیں آئے گا جو لوگ
کسی پرانے یا نئے نبی کو لاتے ہیں وہ ختم نبوت کے
منکر ہیں اور اپنے ہی فتوے کی رو سے کافر ہیں۔

تو یہ حسنی ان کے اپنے پیدا کردہ ہیں قرآن کا ان سے
کچھ تعلق نہیں۔ نبوت کے بارے میں سب جانتے ہیں کہ وہ
کوئی ایسا منصب نہیں جسے آدمی اپنی تخت اور قابلیت سے
حاصل کر لے بلکہ وہ تو ایک ایسا عہدہ ہے جو اللہ تعالیٰ عطا
کرتا رہا ہے۔ اسی طرح کسی نبی کا پہلے ہونا اور کسی کا بعد میں
ہونا بھی انسان کا اختیاری فعل نہیں تھا۔ حضور آخری نبی
ہیں فیصلہ بھی اللہ ہی کا کیا ہوا ہے۔ خود حضور کے اختیار
میں یہ بات نہیں تھی کہ اپنے آپ کو آخری نبی بنالیں اور
نبوت کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند کر دیں۔ یہ ایک ایسی
حقیقت ہے جس سے مجال انکار کوئی ہو سکتا نہیں کہ سکتا۔
لہذا جب قرآن میں اللہ نے یہ ارشاد فرمایا کہ خیمہ خاتم النبیین
ہیں تو اس کا واحد مطلب یہ اعلان ہوا کہ اب ہم کسی بندے
کو منصب نبوت عطا نہیں کریں گے۔ عطا کا یہ سلسلہ ذات
محمدی پر ختم کیا جاتا ہے اور قیامت تک کسی بھی نبی کی بعثت
کا خیال تک بندوں کو دل سے نکال دینا چاہیے۔

فرمائیے کیا یہی مطلب نہیں ہوا؟

جب یہ مطلب ہوا تو کسی ایسے بندے کا دنیا میں آنا
خلاف قرآن کیسے ہو گیا جسے اللہ نے نبوت حضور سے پہلے عطا
کی تھی بعد میں عطا نہیں کی۔ آپ یہ بھی جانتے ہیں کہ ہر نبی
کو ماں کے پیٹ سے نبی پیدا نہیں کیا گیا۔ رسول اللہ اپنی
عمر کے چالیس سالوں تک نبی نہیں تھے۔ اس کے بعد اللہ نے
باقاعدہ یہ منصب آپ کو عطا فرمایا اور آپ کو وحی سے
اطلاع ملی کہ میں نبی بنا دیا گیا ہوں۔ جب یہ بات ہے تو صاف
ظاہر ہے کہ ختم نبوت کا منکر صرف وہ شخص ہو سکتا ہے جو یہ
گمان کرے کہ رسول اللہ کے بعد بھی اللہ کسی کو نبی بنا سکتا ہے
وہ شخص نہیں ہو سکتا جو حضرت عیسیٰ کی تشریف آوری کا عقیدہ
رکھے کیونکہ حضرت موصوف کو تو نبوت حضور سے پہلے عطا کی

تھی یا ہٹلر اور موسیٰ بنی اور جر حبل دنیا میں کبھی پیدا ہی
نہیں ہوئے تھے یا رسول نے کبھی سو اگ کی ہی نہیں تھی
یا آپ شب معراج میں آسمانوں پر تشریف نہیں لے گئے
تھے یا آپ نے کبھی گوشت نہیں کھایا تھا۔

یہ ایک ایسا عقلی استدلال ہے جسے رد نہیں کیا
جاسکتا لیکن بطور اتمام حجت ہم چند ماہرین فن کے ارشاد
بھی نقل کئے دیتے ہیں۔

علامہ الوسی جن کا تبحر فی الحدیث مسلم ہے تفسیر روح
المعانی میں لکھتے ہیں کہ نزول عیسیٰ کی خبر تو اتر معنوی کو
پہنچی ہوئی ہے لہذا اس کا منکر کافر ہے۔

حافظ ابن کثیر اپنی تفسیر میں ایک سے زائد جگہ یہ مضمون
دہراتے ہیں کہ قیامت سے پہلے نزول عیسیٰ کی اطلاع
درجہ تو اتر میں جا پہنچی ہے۔

حافظ ابن حجر بھی بعض متقدمین سے اس پر تو اتر
نقل کرتے ہیں۔

اسی خبر تو اتر کو اس قدر شد و مد سے جھوٹا قرار
دینا جس کا مظاہرہ فارقلیط صاحب نے کیا ہے معقولیت سے
تو کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ رہے ان کے دلائل تو انہیں کوئی
جان نہیں۔ انھوں نے علمی دلیل پیش فرمائی ہے۔

”خاتم النبیین میں الف لام استغراق کلیہ جس کا
مطلب یہ ہے کہ ہر قسم کی نبوت ختمی تاب پر ختم
ہو گئی۔“

یہاں تک تو بات بالکل درست کہی گئی۔ تمام علماء
اہل سنت بھی یہی ملتے ہیں کہ حضور پر ہر طرح کی نبوت کا
اختتام ہو گیا۔ ان کے بعد کسی شخص کو اللہ یہ منصب عطا
نہیں کرے گا۔ اسی لئے وہ قادیانیوں کو خارج از اسلام
قرار دیتے ہیں کہ یہ لوگ ایک نئے نبی کے قائل ہوتے۔

لیکن اس کے بعد فارقلیط صاحب کے درج ذیل معنی
پیدا کئے۔

”آپ کے بعد کوئی بھی نبی خواہ نیا ہو یا پرانا حقیقی

جا چکی۔ اب وہ نبی بنا کر نہیں بھیجے جا رہے ہیں۔ چنانچہ احادیث میں اس کی تصریح ہے کہ حضرت علیؑ جو ابھرا تک آسمانوں پر زندہ ہو جو وہیں قیامت سے پہلے نہا میں آئیں گے تو نبی کی حیثیت سے نہیں آئیں گے نہ اپنے وحی نازل ہوگی۔ نہ وہ کسی نئے حکم شریعی سے آگاہی بخشیں گے۔ چنانچہ نہ تو وہ لوگوں کو اپنے اوپر ایمان لانے کی دعوت دیں گے نہ ان کی کوئی الگ امت بنے گی حالانکہ اللہ کی طرف سے کسی بھی نبی کے کوئی عہدہ عطا کرنا لازم نہیں رہتا ہے کہ وہ خلیق کو اپنے اوپر ایمان لانے کی دعوت دے اور جو لوگ اس پر ایمان لے آئیں وہ ایک مستقل امت ہوں۔ حضرت علیؑ کو جس وقت اللہ نے نبوت دی تھی اس وقت انھوں نے بھی یہی فریضہ ادا کیا تھا پھر اللہ نے اپنی قدرت سے انھیں زندہ آسمان پر اٹھالیا اور دنیا میں ان کے کارِ نبوت کا اتمام ہو گیا۔ اب اگر اللہ انھیں پھر سے دنیا میں بہ اس طرز بھیجتا ہے کہ وہ رسول اللہؐ کی امت ہی کے ایک فرد کی حیثیت سے رسالت محمدیؐ کے تابع رہ کر بعض کام انجام دیں تو آخر اس سے حضورؐ کے خاتم النبیین ہونے میں کیا خلل پڑے گا اور مضمون قرآنی سے ٹکراؤ کیسے لازم آگیا۔ احادیث میں تو یہاں تک صراحت ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کی تشریف آوری کے وقت مسلمانوں کا جو بھی امیر ہو گا وہی دستور امیر ہے۔ صحابہ موصوف نماز بھی امانا وقت ہی کے چھٹے پڑھیں گے۔ اس سے عیاں ہے کہ ان کی حیثیت اس وقت کسی ایسے شخص کی نہیں ہوگی جسے حضورؐ کے بعد نبوت دی گئی ہو ورنہ ہر شخص کو معلوم ہے کہ ہر نبی اپنے دور میں امانا وقت پوتا ہے۔ امیر ہوتا ہے۔ صدر و قائد ہوتا ہے۔

زید انبی ماں کے پیٹ سے پہلے پیدا ہوا اور بکر بعد میں۔ بکر چاہے پہلے مر جائے اور زید چاہے کتنے ہی دنوں زندہ رہے اس امر واقعہ میں کبھی فرق واقع نہیں ہوگا کہ زید پہلے پیدا ہوا ہے۔ حضرت عیسیٰؑ پہلے نبی بنائے گئے حضورؐ بعد میں۔ یہ اللہ کی اپنی مصلحت ہے کہ

حضرت علیؑ کو انھوں نے زندہ آسمان پر اٹھایا۔ عمر طویل دی اور قیامت سے پہلے انھیں پھر ایک بار دنیا میں بھیجنا چاہتے ہیں۔ مگر کیا یہ طویل عمری یہ معنی رکھے گی کہ حضورؐ کو بعد میں نبی بننے کی جو خصوصیت حاصل تھی وہ ختم ہو گئی اور حضرت عیسیٰؑ آپ کے بعد نبی بنائے گئے؟ ہندوستان کا ایک صدر مملکت پانچ سال بعد ریٹائر ہو کر راحہ کر چلا جاتا ہے۔ پھر دوسرے صدر مملکت کے دور میں ہندوستان واپس آتا ہے اور موجودہ صدر مملکت کی ماتحتی میں رہ کر کچھ کام انجام دیتا ہے تو اگرچہ اس حقیقت کا انکار ممکن نہیں کہ وہ پہلے ہندوستان کا صدر رہ چکا ہے لیکن کیا یہ بھی کہیں گے کہ اس کی آمد سے موجودہ صدر مملکت کی صدارت پر حرج آگیا اور اس کی آمد نے یہ ثابت کر دیا کہ موجودہ صدر بعد کا صدر نہیں ہے۔

حضرت عیسیٰؑ نبی تھے یہ ماننا تو اب بھی لوازمات ایمان میں سے ہے۔ پھر جب یہی عیسیٰؑ عالم بالا سے دنیا میں بھیجے جائیں گے تو ان کی مسلک حثیت کے عین نظریاتی کہا جائے گا کہ عیسیٰؑ نبی تشریف آئے مگر اس سے رسول اللہؐ کی ختم نبوت میں شوشہ کہاں سے نکل آئے گا اور یہ معنی کیسے پیدا ہو جائیں گے کہ مسلمانوں نے رسول اللہؐ کے بعد بھی کسی نبی کی بعثت مان لی ہے۔

چنانچہ تمام علماء سلف و خلف جہاں شد و مد سے ختم نبوت کے عقیدے کو مدد ایمان قرار دیتے آئے ہیں وہیں یہ بھی تشریح کرتے آئے ہیں کہ نزول مسیح کا عقیدہ اس عقیدے کے سرگز خلاف نہیں۔ فار قلیط صاحب یا ان کے دانشوروں کی محض کج سمجھی سے تو ایسے دو عقیدوں میں اختلاف مسلم نہیں ہو سکتا جن میں عقلاً اور نقلاً کوئی اختلاف سرے سے ہو ہی نہیں۔ یہ الزام تراشا کہ قادیانیوں کے استاد علماء اہل سنت ہی ہیں۔ انھوں نے ہی جھوٹی حدیثوں کو سننے سے لگا کر قادیانیوں کو گمراہی کا بیج و زرع کیا ہے اتنی بڑی جسارت ہے کہ ہمیں فار قلیط صاحب کے ذہنی توازن پر شبہ ہونے لگا ہے۔ قادیانیوں کا حال یہ

کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کی آمد کو ناممکن مانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین ہے۔ ان کی شان تو اتنی بڑی ہے کہ ان کے طفیل ان کی امت میں بھی نئے نبی پیدا ہو سکتے ہیں۔

دوسرے یوں کہ اگر اس طرح کے واپسی اندیشوں کی بنا پر کسی عقیدہ ثابتہ کو چھوڑنا عقل مندی شمار کیا جائے تو کل ایک شخص نہایت اطمینان سے کہہ سکتا ہے کہ کعبہ آخر ایک اینٹ پتھر کی چھوٹی سی عمارت ہی تو ہے۔ ٹھیک اسی کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا بت پرستوں کو بت پرستی کا مواد عطا کرتا ہے۔ پھر کیا آپ اس عقیدے کو ترک کر دیں گے کہ نماز لازماً کعبہ ہی کی طرف منہ کر کے پڑھی جائے۔

تیسرے یوں کہ تاریخی حقائق فارقلیط صبا کے خیال کی تائید نہیں کرتے۔ مرزا غلام احمد پہلے آدمی نہیں ہیں جنہوں نے جھوٹا مدعوہ نبوت کیا ہو۔ ان سے پہلے بھی کتنے ہی مدعوہ یہ دعویٰ لے کر اٹھے ہیں اور غائب و خاسر دنیا سے گئے ہیں۔ ان مسخروں نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ نہیں کیا لہذا اس مفروضے میں کوئی جان نہیں رہتی کہ اگر مسلمان نزعی مسیح کا عقیدہ نہ رکھتے تو کسی کو بھی مدعوہ نبوت کی جرأت نہ ہوتی۔ ان دوسرے مسخروں نے مسیح موعود کی حیثیت سے مدعوہ نبوت نہیں کیا تھا جس کا واضح مطلب یہ کہ دعویٰ کرنے والے طالع آزمائوں کو کسی بنیادی سہارے کی حاجت ہوتی ہی نہیں۔ وہ تو جہالت عوام سے فائدہ اٹھا کر ایک دعویٰ کر گزرتے ہیں اور بہتر سے سادہ لوح ان کے پیچھے لگ جاتے ہیں۔

خلاصہ کلام یہ نکلا کہ نزول مسیح کے عقیدے کو ختم نبوت کے انکار جیسا قرار دینا معقولیت سے کوئی سروکار نہیں رکھتا اور یہ محض چرب زبانی ہے کہ یہ عقیدہ خلافت قرآن ہے۔

ہم فارقلیط صبا سے پوچھتے ہیں کیا قرآن کی یہ آیات

جسکہ قرآن کو جھٹلانے کے بعد۔ یعنی حضرت عیسیٰ کے زندہ آسمان پر اٹھائے جانے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہو جانے کے عقائد تابتہ سے مخرب ہونے کے بعد ان تمام حدیثوں کو بھی جھٹلایا جنہیں آپ دیا نبوت کا بیج کہہ رہے ہیں۔ ان تمام حدیثوں میں صاف صاف بتایا گیا ہے کہ نازل ہونے والے ہی عیسیٰؑ ہوں گے جو حضرت مریمؑ کے بطن سے بغیر باپ کے پیدا ہوئے تھے اور ابھی تک انہیں وہ موت نہیں آئی جو ہر فرد بشر کی قسمت ہے۔ لیکن قادیانی حضرات کہتے ہیں کہ وہ عیسیٰ تو انتقال کر چکے اب جو عیسیٰ آئیں گے وہ دراصل صفات میں عیسیٰ کے مشابہ ہوں گے نہ کہ عین عیسیٰ ابن مریمؑ۔ اور آئیں گے کہاں وہ تو ابھی گئے۔ مرزا غلام احمد قادیانی اسی نبوت کا تو دعویٰ لے کر اٹھے تھے اور قادیانی حضرات انہیں مثیل مسیح اور مسیح موعود مانتے ہیں۔ فرمایا جائے کہ کیا پھر بھی اس طرح کے طنز و طعن درست ہو سکتے ہیں کہ قادیانیوں کے استاد علمائے اہل سنت ہیں اور یہ دونوں ایک ہی قبیلے کے چلے بیٹے ہیں۔

شاید فارقلیط صبا کا خیال یہ ہے کہ علمائے اہل سنت نزول مسیح کی حدیثوں کو رد کر دیتے تو غلام احمد کو مدعوہ نبوت کا موقع نہ ملتا۔ مگر ہم اس خیال کو بچکانہ اور مضحکہ خیز کہیں گے۔ اول تو یوں کہ جیسا ہم عرض کر رہے ہیں یہ حدیثیں قادیانیت کی تکذیب کہتی ہیں نہ کہ تردید۔ ان میں آئی ہوئی کوئی بھی تفصیل مرزا غلام احمد کی ذات شریف سے مشابہت نہیں رکھتی۔ ان میں کسی ایسے بندے کی سیدائش کا ذکر نہیں آیا جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت عطا کی گئی ہو مگر مرزا حضرت مریمؑ کے بطن سے نہیں کسی اور ماں کے پیٹ اور باپ کے نطفے سے پیدا ہوئے۔ انکا مدعوہ نبوت لازماً یہ معنی رکھتا ہے کہ یہ نبوت حضورؐ کے بعد انہیں عطا ہوئی ہے۔ اسی کا نام ہے ختم نبوت سے انکار جانچہ قادیانی حضرات طرح طرح کی ظاہر و باطن اور مغالطہ انگیز تاویلات سے سادہ لوح مسلمانوں کو یہ سمجھانے کی کوشش

ان کی نظر سے نہیں گذرے۔ کُلُّ مَنْ عَلَيْهَا قَاتِلٌ اور کُلُّ نَفْسٍ
ذَائِقَةُ الْمَوْتِ زمین کی ہر چیز فانی ہے اور ہر ذی حیثیت
کو موت کا حراج کھنڈ ہے اگر قرآن سچا ہے تو دوسرے ہر انسان
کی حیات حضرت عیسیٰ ابن مریمؑ کو بھی لازماً موت کا ذائقہ چکھنا
پڑے گا۔ ابھی تک انھیں موت نہیں آئی۔ آپ بھی مانتے
ہیں کہ مسیحی آئی اشارت کے مطابق وہ زندہ مع جسم آسمان پر
اٹھائے گئے۔ پھر اگر وہ قیامت سے پہلے دنیا میں آکر اسی
موت سے بھگتا رہے ہوں جس سے بھگتا رہے کا اٹل فیصلہ
مشیت الہی نے ہر ہر ذی روح کے لئے مقدر کر دیا ہے تو
بتائے قرآن کی سچائی پر حرف آئے گا یا نہیں؟
وہ سب بڑے انسان جنھیں آپ بھی محمدؐ کے نام سے
جاتے ہیں وہ تک تو ذائقہ موت چکھنے سے بچے نہیں پھر
حضرت عیسیٰؑ کیسے بچ جائیں گے۔ مذکورہ آیات تفصلاً
کہتی ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ کو جو زندگی دنیا میں ملی تھی وہ ایک
دن دنیا ہی میں موت پر ختم ہو۔ یہ کیسے ممکن ہے اگر انھیں
اللہ تعالیٰ آسمان سے زمین پر بھیجے۔

مزید ایک مقام قرآنی ملاحظہ فرمائیے۔ سورہ نساء
کی آیت ۱۵۷ اور ۱۵۸ میں اللہ تعالیٰ بیان فرماتا ہے کہ
یہود حضرت عیسیٰؑ کو نہ قتل کر سکے نہ سولی پر چڑھا سکے بلکہ
انھیں اللہ نے اپنی طرف اٹھالیا۔ اس کے بعد ۱۵۹
ویں آیت میں فرماتا ہے۔

وَإِنْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الَّذِينَ صَدَّقُوا بِهِ قَبْلَ
مَوْتِهِمْ وَكَوْنِهِمْ يَتَّبِعُونَ عَلَىٰ تِلْكَ الْأُمَّةِ
اس آیت کے دو مطلب ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ
اللہ تعالیٰ یہی اطلاق دے رہا ہے کہ ہر اہل کتاب اپنی
موت سے پہلے انرا حضرت عیسیٰؑ پر ایمان لے آئے گا اور
حضرت عیسیٰؑ قیامت کے دن ان کے حال احوال کی گواہی
دیں گے۔

دوسرا یہ کہ ہر اہل کتاب حضرت عیسیٰؑ کی موت سے
پہلے ان پر ایمان لے آئے گا۔ دوسرے مطلب کا تعلق اسی
عقیدہٴ نزولِ مسیح سے ہے یعنی جب حضرت عیسیٰؑ زمین پر بھیجے

جائیں گے اور یہاں ان کی طبعی موت واقع ہوگی اس موت
سے پہلے ان کے دور کا ہر اہل کتاب حقیقت جان لے گا
اور ایمان لے آئے گا کہ بے شک مسیح مقول و مصلوب نہیں
ہوئے تھے بلکہ اب تک زندہ تھے۔

اگلے کچھ مفسرین میں دونوں ہی مفہوموں کو ممکن قرار
دیا گیا ہے اور کسی نے پہلے مفہوم کو ترجیح دی تو کسی نے دوسرے
کو مثلاً سلف میں حافظ ابن کثیر دوسرے مفہوم کو اسحٰج اور
بہتر قرار دیتے ہیں۔ عربی تفاسیر تک پہنچا اگر ہمارا دانشور
کے لئے دشوار ہو تو ہم اردو تفاسیر کی طرف ان کی رہنمائی
کے دیتے ہیں۔ اردو کے مفسرین میں شاہ عبدالقادر کو درجہ
امارت حاصل ہے۔ پوری دنیا اے اسلام میں ان کی عظمت
و رفعت کو تسلیم کیا گیا ہے۔ ان کا ترجمہ اور تفسیر یوں ہے۔

”اور جتنے فرقے ہیں کتاب والوں کے حضرت
عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لائیں گے ان کی موت سے
پہلے اور قیامت کے دن ہوگا ان کا بتانے والا۔
ناشدہ۔ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام ابھی زندہ
ہیں جو تھے آسمان پر۔ جب یہودیوں میں بحال
پیدا ہوگا تب اس جہان میں آن کر اسے ماریں
گے اور یہود نصاریٰ سب ان پر ایمان لادیں گے
کہ مرے نہ تھے زندہ تھے۔“

مولانا محمود الحسن شیخ الہند یہ ترجمہ فرماتے ہیں۔
”اور جتنے فرقے ہیں اہل کتاب کے سو عیسیٰؑ پر یقین
لائیں گے اس کی موت سے پہلے اور قیامت کے
دن ہوگا ان پر گواہ۔“

علامہ شبیر احمد عثمانیؒ اپنے تفسیری حاشیے میں اسی مفہوم
کو اختیار فرماتے ہیں۔ سبحان الہند مولانا احمد سعید نے بھی
اپنی تفسیر کشف الرحمن میں اسی مفہوم کو اختیار کیا ہے
اند مولانا مودودی نے بھی تہم القرآن میں اسی کو مقدم
رکھا ہے۔

اس آیت کی تفسیر میں نزولِ مسیح کے عقیدہ کی تصدیق
و تائید جن صحابہ اور تابعین نے کی ہے ان کے نام یہ ہیں

حضرت ابن عباس۔ حضرت محمد بن علی۔ حضرت حسن بصری۔
حضرت قتادہ۔ حضرت ابن زید۔ حضرت ابوالکلام حمزہ اندلسی۔
علیہم اجمعین۔

ہم یہ نہیں کہتے کہ فارقلیط صاحب۔ اور ان کے دانشور
اسی ترجمہ و تفسیر کو صحیح سمجھیں اور اول الذکر ترجمہ و
تفسیر کو غلط۔ انھیں حق ہے کہ بعض اور مفسرین کی پیروی
میں اول الذکر کو ترجیح دیں لیکن اس دعوے کا حق انھیں
نہیں ہے کہ یہ ترجمہ و تفسیر خلاف قرآن ہے۔ ایسا دعویٰ
یعنی رکھتا ہے کہ ابن کثیر شاہ عبدالقادر، حضرت شیخ ابن
اور ملا برہنہ میرا حمزہ عثمانی جیسے شہرہ آفاق مفسرین اور
استاذہ فہم قرآن سے اس قدر کورے تھے کہ انھیں یہ تک
شعور نہیں ہوا کہ ہم جو مفہوم بیان کر رہے ہیں وہ خلاف
قرآن ہے۔

بڑے بڑے مفسر سہو و خطا شکار ہو سکتا ہے انبیاء
کے سوا کوئی معصوم نہیں مگر خطاؤں کی بھی قیاس ہیں۔ جو
خطا یہ ثابت کرتی ہو کہ مفسر عقائد اسلامیہ اور مضامین
قرآنیہ سے بالکل نااہل ہے ایسی خطا کا انتساب کسی بڑے
اور مسلم مفسر کی طرف کسی معقول آدمی کے نزدیک انہیں
ہو سکتا۔ خصوصاً جب ایک مفہوم کو بعض صحابہؓ اور بعض کابر
تابعین نے بھی اختیار کیا ہو تو یہ کہہ دینا کیسے ممکن ہے کہ
اس مفہوم کی کوئی گنجائش ہی آیت میں نہیں ہے اور اس
مفہوم کو اختیار کرنے والے ختم نبوت کے منکر ہیں! عبادِ بائعہ
زیادہ سے زیادہ جو کچھ کہا جاسکتا ہے وہ یہ کہا جاسکتا
ہے کہ اس آیت سے نزولِ مسیح کا عقیدہ ثابت نہیں ہوتا
کیونکہ اس میں ایک اور مفہوم کی گنجائش موجود ہے مگر یہ
نہیں کہا جاسکتا کہ قرآن اس عقیدے کی تردید کر رہا ہے
کیونکہ احتمال بہر حال اس مفہوم کا بھی موجود ہے جس سے
نزولِ مسیح کی تصدیق ہوتی ہے۔ تمام دنیا میں یہ بات مسلم
بھی گئی ہے کہ اگر ایک قول دو معنوں کا حامل ہو تو بغیر کسی قوی
دلیل کے اس کے کسی ایک ہی معنی کو قطعی قرار نہیں دیا جاسکتا
نہی معنی کو خارج از امکان قرار دے سکتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں

کہ ہمارے لئے تو ثانی الذکر معنی کو ترجیح دینے کی یہ دلیل بھی
موجود ہے کہ شتر سے زیادہ حدیثیں اس کے حق میں
رہی ہیں مگر کسی اور کے پاس یہ کہنے کی آخر کیا دلیل ہے
کہ یہ معنی لازماً غلط ہیں اور اول الذکر معنی کو قطعی سمجھنا
چاہیے۔

قرآن میں ایسی بہت سی نظیریں ہیں کہ آیت اپنے مفہوم
و مدلول میں صریح نہیں۔ اس کے ایک سے زیادہ معنایں
ہو سکتے ہیں۔ پھر حدیثِ رسولؐ کے ذریعہ اس کا مفہوم و مدلول
متعین کیا گیا۔ آخر رسول اللہؐ سے بڑھ کر قرآنی مطالب
کھنڈے والا کون ہو گا کہ ان کی تفسیر موجود ہونے پر کسی کی
طرف جایا جائے۔ وہ بار بار صریح و مبین الفاظ میں قیاس
کھا کھا کر بتا رہے ہیں کہ قیامت سے پہلے عیسیٰؑ دنیا میں آیا
گے اور ان کی عمر طویل کا اختتام اسی دنیا میں ہو گا تو پھر
مانع ہے اس بات میں کہ آیت مذکور میں قبل موت عیسیٰؑ
حضرت عیسیٰؑ کی طرف پھیرا جائے جب کہ اقبل میں لا
ہی کا ذکر چل رہا ہے اور آگے بھی ان ہی کا ذکر ہے۔

دانشوروں کا ایک معارضہ یہ ہے۔

”قرآنِ کریم کی آیات سے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ
علیہ السلام کی دعوت چار لے نہ تھی۔ صرف بنی اسرائیل
کے لئے تھی وہ چارے رسول ہیں مگر ان کی ہدایت
اور تعلیم چارے لئے نہ تھی پھر یہ معلوم یہ کیوں سمجھ لیا
گیا کہ ایک اسرائیلی نبی حضور ختمی مآب صلی اللہ علیہ
کے بعد اسلام کا سارا کاروبار سنبھالیں گے اور
امت محمدیہ کا کوئی نذرہ داتا بھی نہیں کر سکتا کہ
حضرت عیسیٰؑ کی جگہ وہ کام انجام دے جس سے
حضورؐ کی شان بڑھے اور ایک اسرائیلی نبی
آخر الزماں پر قربت نہ لے جائے۔“

اے دوستو! جب آپ نے یہ طے ہی کر لیا ہے کہ بلا تحقیق
باتیں کہنے چلے جائیں گے تو آپ کو پتا ہی کیسے چلے کہ علماء
اہل سنت نے کس عقیدے کو کیوں دل میں جگہ نہ کی ہے

بیان کر کر کہ دی۔ امت کے تمام طبقے بڑے اساتذہ اور
انبیاء اور مجتہدین و محدثین اس خبر پر آمنا و صدقہ فاکتہ چلے
آ رہے ہیں۔ کل نفس ذائقۃ الموت کی آیت تقاضا
کر رہی ہے کہ حضرت عیسیٰ آسمان سے دنیا میں اتریں اور
طبعی موت کا مزہ چکھیں۔ اس سب کے باوجود اگر کچھ لوگ
سروں پر کلاہ دانشوری سجا کر یہ چیخ پکار کرتے ہیں کہ
نزول مسیح کا عقیدہ خلاف قرآن ہے۔ من گھڑت ہے۔
کافرانہ ہے تو اس کے سوا کیا سمجھا جاسکتا ہے کہ حضرت
نے ایمان بالغیب سے دست برداری دیدی ہے اور امت کے
تمام اساطین و اکابر کے مقابلے میں یہ اپنی عقل شریف کو
قاضی و امام تصور کرتے ہیں۔ ان حضرات کو قہر آن بھی
ہدایت نہیں دے سکتا کیونکہ اللہ نے خود ہی اعلان
فرمادیا ہے کہ قرآن صرف ایمان بالغیب کے قائلین کو ہدایت
دیتا ہے نہ کہ اس سے بھاگنے والوں کو۔

رہا حضورؐ کی شان بڑھنے اور گھٹنے کا مسئلہ تو اول
تو یہ کمالات میں سے ہے کہ حضورؐ کو دوسرے انبیاء پر فضیلت
بہ حیثیت مجموعی ہے۔ بہتیری خصوصیات ایسی ہیں جو
دوسرے انبیاء کو ملیں مگر حضورؐ کو نہیں ملیں۔ مثلاً حضرت
عیسیٰؑ کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ بغیر باپ کے پیدا ہوئے اور
اللہ نے ان کی شان و مرتبہ یہ کہہ کر بڑھائی کہ اَلْحَقُّ
اَخْبَدْتُ فَرَجَهَا فَفُتِحَتْ اَفْجَاهُ مِنْ شَرْوَجِنَا۔ سورہ
انبیاء، آیت ۹۱۔ سورہ تحریم آیت ۱۲۔

”یعنی عیسیٰ کی ماں مریم بنت عمران وہ پاکباز
عورت ہے جس نے اپنی شرم گاہ کو محفوظ رکھا
اور ہم نے پھونک دی اس میں اپنی طرف سے
ایک جان۔“

اسی سیاق میں یہ بھی فرمایا گیا ہے۔
وَجَعَلْنَاهَا وَاٰتَيْنَاهُا رُحْمًا يُحْتَمٰی بِهَا
اور کیا ہم نے مریم اور اس کے بیٹے کو جہان
والوں کے لئے نشانی۔“

یہی جانتے اور مانتے ہیں کہ حضرت عیسیٰؑ کی دعوت ہی انجیل
نے نئی بنیادیں ڈالی تھیں مگر وہ کب یہ کہتے ہیں کہ حضرت
انجیل ہو کر اسلام کا سارا کاروبار سنبھالیں گے اور
کی دعوت کا رخ ہماری طرف مڑ جائے گا۔ ہم دکھلا چکے کہ
دعوت کی رو سے حضرت عیسیٰؑ کی یہ آئینہ حیثیت نبی نہیں
ہوئی۔ شدہ مسلمانوں کو اپنے پر ایمان لانے کی دعوت دینگے۔
شدہ مسلمانوں کی ہوں گے۔ نہ کوئی امت برپا کریں گے۔ جسٹ
مالوں کی امامت بھی وہی مسلمان کرتے رہیں گے جو پہلے سے
کرتے آ رہے ہیں۔ سیاسی و اجتماعی دائروں میں بھی امامت
فراوت کے مناصب ان ہی مسلمانوں کو حاصل رہیں گے جنہیں
پہلے سے حاصل ہیں۔ حضرت عیسیٰؑ کی حیثیت اس شخص کی سی ہوگی
جو دینی تھوڑی کا پیر اور قیادت تھوڑی کا تابع رہ کر وہ کار
خدمت انجام دے گا جو اللہ نے اس کے لئے مقدر کیا ہے
یہی حقیقۃً اہل سنت کی تفصیل ہے۔ انھوں نے جو یہ سمجھا ہے
یہی سمجھا ہے کہ اللہ کی مصلحت کو نبی نے قیامت سے قبل
حضرت عیسیٰؑ کو دنیا میں بھیجا اور ان سے کچھ خدمت لینا مقدر
فرمایا ہے اور یہ اس لئے سمجھا ہے کہ اللہ کا سچا رسول اسکی
جہ سے رہا ہے۔ کیا فارغ قیامت۔ کو قرآن کی یہ آیت یاد
نہیں کہ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ الَّذِیْنَ یُؤْمِنُونَ بِالْغِیْبِ اِیْہ
قرآن ان خدا سے ڈرنے والوں کے لئے حشر حتمہ ہدایت ہے
جو حجب پر ایمان لاتے ہیں مستقبل میں نزول عیسیٰؑ کا مسئلہ یا
ماضی میں زندہ اٹھائے جانے کا مسئلہ ظاہر ہے کہ غیب کے
مسائل میں شامل ہے۔ اللہ کا آخری رسول جس اور عیسیٰؑ کی خبر
لے اس پر ایمان لانا تو مسلمانوں کے یہاں اختلافی مسئلہ ہے
یہ نہیں۔ اختلاف صرف اس باب میں ہو سکتا ہے کہ کون سے
ہر عیسیٰؑ کی خبر واقعۃً اللہ کے رسولؐ نے دی تھی اور واقعۃً
نہیں دی تھی۔ تو اس کا فیصلہ آخر اس کے سوا کس طرح کیا جا
سکتا ہے کہ روایات کو عقل و نقل کے قواعد کی کسوٹی پر پرکھا
جائے۔ روایات کا حال آب دیکھ چکے۔ ۲۷ ص ۱۵۸ اور
سیکڑوں معتبر راویوں کا ہجوم گواہی دے رہا ہے کہ اللہ کے
رسولؐ نے نزول عیسیٰؑ کی خبر دی۔ ہمیں کھا کھا کر دی۔ جزئیات

حضرت سلیمان علیہ السلام کو ہوا اور پانی پر حکومت دی گئی۔ حیوانات کی زبان کا شعور عطا کیا گیا۔ بیچھوہیا حضور کے لئے ثابت نہیں۔ اسی طرح بے شمار جزئیات ہیں جن میں بعض انبیاء منفرد اور بیکتارہ ہیں۔ اگر ان جزئیات سے حضور کے مجموعی فضل و شرف پر کوئی حرف نہیں آتا اور شان نہیں گھٹتی تو آخر حضرت علیؑ کے نزول سے یا ان کے کسی کار خدمت سے حضور کی شان میں کیا بڑھ لگ جائے گا۔

پھر عقل سلیم استعمال کیجئے تو نزول مسیح کا حدیثی عقیدہ حضور کی عظمت کو مزید نکھارتا اور آجا کر کرتا ہے۔ کیا یہ حضور کے فضل و مرتبت کی انتہا نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰؑ جیسا جلیل القدر نبی جو اپنے زمانے میں امام وقت اور امیر مملکت تھا حضور کی رسالت کے بعد دنیا میں آئے اور شریعت محمدیؐ کا خادم بن کر کام کرے۔ یہ کم و بیش ایسا ہی ہے جیسے کوئی بہت بڑا بادشاہ ہو پھر اس کی جگہ دوسرا اس سے بھی بڑا بادشاہ آجائے اور یہ پہلا بادشاہ اس دوسرے بادشاہ کا تاج اور ماتحت بن کر خدمات انجام دے۔ ظاہر ہے کہ اس سے دوسرے بادشاہ کے کمال عظمت کا ثبوت ملے گا۔ جو لوگ یہ تصور کرتے ہیں کہ اس سے دوسرے بادشاہ کی عظمت پر حرف آتا ہے وہ خدا جانے کونسی دنیا کے دانشور ہیں۔

گناہار خانہ ہے یہ فقرہ کہ — اور ایک اسرائیلی نبی نبی آخر الزماں پر فوقیت نہ لے جائے۔

اے دانشور! اول تو کسی بندے کو زیب نہیں تیا کہ اللہ نے اپنے جس بندے کے لئے جو بھی امتیاز مقدر کر دیا ہے اس پر زبان اعتراض دراز کرے۔ اگر بعض انبیاء کو کچھ منفرد خصوصیات عطا کرنے کا مطلب یہ ہے کہ انھیں نبی آخر الزماں پر فوقیت دیدی گئی تو یہ کام بہر حال اللہ کا ہے۔ وہ جسے جو ملے دے۔

دوسرے یہاں آخر فوقیت علیؑ کا سوال ہی کہاں پیدا ہو رہا ہے۔ یہ تو آپ لوگوں کی دانشوری الٹی گناہ

بہار ہی ہے۔ ورنہ اسرائیلی نبی کا شریعت محمدیؐ کا تابع رہ کر دیوبندی انجام دینا صریحاً ذات محمدیؐ کی انصاف اور فوقیت کا منظر ہے۔ ہر عقل والا بلا تکلف کہہ دے کہ کسی سابق گوہر کا موجودہ گوہر کی ماتحتی میں کام کرنا گوہر کے بڑے بن کو ظاہر کرتا ہے نہ کہ سابق گوہر کی فوقیت کو۔

فارقیط صاحب مزید فرماتے ہیں:-

”حضرت علیؑ اپنی دوبارہ آمد کے بعد جو سب سے بڑا کارنامہ انجام دیں گے وہ صلیبوں کا توڑنا اور خنزیروں کا قتل کرنا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ وہ عیسائیت کو باطل کریں گے۔ کیا یہ کام خاتم المرسلین کے غلاموں سے انجام نہیں دیا جاسکتا؟ کہ ایک حقیقی نبی کو ختم نبوت توڑنے کیلئے دوبارہ بلا آجائے ہم پوچھتے ہیں کہ اللہ نے روحیں قبض کرنے کیلئے زمین کو کیوں متعین کیا جب کہ اس کی شان یہ ہے کہ جب جس کا ارادہ کرے وہ آپسے آپ ہو جائے۔ ہم پوچھتے ہیں کہ وقتاً فوقتاً انبیاء پیدا کرتے رہنے کی کیا ضرورت تھی یہ آسانی ایک ہی شخص کو عموماً طویل دے کر امتیاز عالم اتہائے عالم تک کے لئے نبی بنایا جاسکتا تھا۔ نیز کیوں اللہ اپنے برے بندوں کو یہ طاقت دی کہ انبیاء کو گالیاں دے قتل کریں۔ ایذا میں پہنچائیں حتیٰ کہ سر سے رسول اللہ علیہ وسلم پر اور جھڑیاں ڈالیں۔ زخمی کریں۔ جلا کر کھیں۔

ستارے اللہ نے آسمان دنیا کی زمین کیلئے ستارے یہ قرآنی بیان ہے۔ ہم پوچھتے ہیں زمین کے لئے تو ستارے کافی تھے جو انسان سر کی آنکھوں سے دیکھ سکتے پھر اربوں کھربوں ایسے ستارے کیوں بنائے جو نظریں سے آتے اور سائنس دان اعلیٰ ترین دوربینوں کے ذریعہ ان میں سے کچھ کا مشاہدہ کر سکے ہیں۔

اگر اسی طرح سوالات کا سلسلہ دراز کیا جائے

بغیر وہ کام ہو ہی نہیں سکتا تھا جسے وہ انجام دیں گے۔ ایسے دلائل تو وہاں بھی سترہاں نہیں کئے جاسکتے تھے جس کی بجائے حلالی اور حرامی ہونے کی بحث کھڑی ہو۔ ایک غیر شادی شدہ عورت بچے کو جنم دیتی ہے۔ لوگ کہتے ہیں بچہ حرامی ہے۔ آپ کہتے ہیں حرامی کیسے مانیں۔ آخر اسی دنیا میں ایک عورت مریم بنت عمران نے نبی علی جنسی کے عیسیٰ نامی بچے کو جنم دیا تھا پھر کیا ضروری ہے کہ ایسے ہی واقعہ کا ظہور دوبارہ نہ ہو۔ پہلے یہ ثابت کر دو کہ بچے کی پیدائش کے لئے عمل جنسی ناگزیر ہے یا کم سے کم یہ ضروری ہے کہ مرد کا نطفہ کسی نہ کسی طرح عورت کے رحم میں پہنچے تب ہم اسے حرامی مانیں گے۔

تو ظاہر ہے کہ دنیا میں کوئی شخص سو اٹھ ڈیڑھ کے اس علم کلام کا جواب نہیں لاسکتا۔ ہمیں اعتراف ہے کہ یہودیت و نصرانیت کی کامل شکست نہ صرف یہ کہ امت محمدی کے کسی فرد کے ہاتھوں ممکن تھی بلکہ خدا چاہتا تو خابرس زدہ کتوں سے بھی یہ کام لے سکتا تھا۔ آخر اس نے اصحاب قبل کو پرندوں کے ہاتھوں چھلنی کرایا ہی تھا مگر اسے ہم کیا کریں کہ خدا نے اس کام کو انجام دینے کا طریقہ ہم سے یا آپ کے مشورہ لے کر طے نہیں کیا بلکہ آپ نے آپ کے ڈالا اور رسول اللہ پر وحی کر دی کہ امت کو اس سے مطلع کر دو۔ حضور نے مطلع کر دیا۔ آپ کہتے ہیں ہم نہیں مانیں گے۔ ہم کہتے ہیں نہ مانئے ہم جبراً منو ابھی نہیں سکتے۔ اپنا حساب آپ کو دینا ہے۔ آپ قرآن کو بھی نہ مانیں تو ہم آپ کا کچھ نہیں جگاڑ سکتے ہیں۔ البتہ ہم تو حضور کی ہر بات پر آمنا و صدقہ حاضر و کرہ ہیں گے چلے اس کا مفاد ہماری کچھ میں آئے یا نہ آئے۔ قرآن نے ہمیں اسی کی ہدایت کی ہے اور آپ کے لئے بھی ہماری دہلیہ کہ کلام نبوت کو ٹھکرانے کی مصیبت سے اللہ آپ کو بچائے۔ آمین ثم آمین۔

وہی سبب ملل کی سطح پر غور کیجئے تو اس نتیجے پر پہنچنا بھی کچھ مشکل نہیں ہے کہ قدرت کو قیامت سے قبل جو عظیم انقلاب حال مطلوب ہے اس کے لئے عام اسباب ملل کی منطق میں کوئی بنیاد

نہ ملے گی۔ آئیں گے جن کا کوئی حقیقی اور قطعی جواب انسان دے نہیں سکتا۔ اللہ نے عالم کو چھ روز میں پیدا کیا۔ اس کا صرف ایک حکم ہر شے کو آن کی آن میں پیدا کرنا ہے۔ سات آسمان بنائے حالانکہ اس کی قدرت اتنی تو ایک بھی آسمان کے بغیر نظام عالم برپا ہو سکتا۔ قیامت کے عہد میں بیان شدہ آنی کے مطابق شمس و قمر ناپید جائیں گے حالانکہ خدا کی قدرت اس کے بغیر بھی ثابت ہو سکتی ہے۔ عاجز نہیں۔

تو لے محترم بزرگ! کوئی سا بھی کام اللہ کر چاہے غلام ابن غلام بھی انجام دے سکتا ہے لیکن قیامت سے مل یہودیت و نصرانیت کی شکست کا ملہ کا سہرا اگر اللہ نے بندے عیسیٰ ابن مریم کے سر باندھنا چاہتا ہے تو اس نام اور آپ کیا کر سکتے ہیں۔

امور مصلحت خویش خسرواں دانند
عام آدمی جب دنیا کے چھوٹے چھوٹے بادشاہوں کی بھی تمام مصلحت کا ادراک نہیں کر سکتا تو یہ مطالبہ کوئی انداز ہی کر سکتا ہے کہ کائنات کے اصل شہنشاہ کے ہر ہر حکم کو اپنی کی مصلحت اسے دو اور دو چار کی طرح بھادی ہے۔ ایمان بالغیب نام ہے تصدیق قلبی کا خواہ ہماری رہیں کسی امر عینی کی مصلحت اور گنہ اور حقیقت کے یا نہ ہے۔ کیا ہم نے عرش کی حقیقت سمجھ لی ہے۔ کیا ہم جانیں کہ اصحاب کہف سالہا سال تک کس طرح سوتے رہے اور ان کا کھانا کیوں باسی نہ ہوا۔ کیا ہمیں معلوم ہے کہ حضرت مریم کے رحم میں کسی انسانی نطفے کے بغیر کی کہاں سے تخلیق ہو گئے۔ کیا ہم نے سمجھ لیا ہے کہ غلاؤں کی ناکستیں اور کائنات کی مہیب پہنائیوں کی تخلیق

کے لئے کیا ہے؟
اگر تو تعداد مظاہر قدرت کی لم اور ملک کا احاطہ ہی دیکھیں گے تو آخر نزول مسیح کو ماننے کے لئے یہ دیکھیں کہ اس کا ناگزیر ہونا ثابت کر دو۔ یہ مطالبہ کہیں کہ ایسے دلائل لاد جن سے ثابت ہو کہ مسیح کو نازل کئے

نہیں لہذا غیب ہی سے کوئی ایسی تکنک ظاہر ہونی چاہیے جس کے بطن سے یہ حیرت ناک اور ہمہ گیر انقلاب جنم لے سکے۔ امت محمدیہ نے اس دنیا میں بڑی سے بڑی جو فتوحات حاصل کی ہیں وہ بھی اس مطلوبہ انقلاب کے سامنے کوتاہ قامت ہیں۔ کبھی ایسا نہیں ہوا کہ پوری دنیا پر اسلام چھا گیا ہو۔ جہاں جہاں چھایا ہے وہاں بھی اس طرح نہیں چھایا کہ سارے ہی یہود و نصاریٰ ایمان لے آئے ہوں۔ اور اب تو اسلام کی بساط اقتدار آلت ہی چمک رہی ہے اور دنی کی ساری پہنائی پر یہود و نصاریٰ تباہی و تباہی کا تخت بچھا ہوا ہے۔ مادی قوت اور وسائل کا کتنا زبردست انبار ہے؟ ان کے پاس جمع ہے۔ صنعت و حرفت ان کی لوشی ہے اور سیاست و ملک گیری ان کی باج گذار۔ سامنس انھیں ہر نئے دن اقتدار و تسلط کے نئے نئے حربے اور آلات دیتی جا رہی ہے۔ دس کروڑ عربوں کے عین قلب میں ایک یہودی ریاست قائم کر لی جاتی ہے پورے لاکھوں خاندان گھروں سے نکال دیے جاتے ہیں پھر ہزار کے زور سے عربوں کی مزید زمینیں چھین لی جاتی ہیں عربوں سے سرخ بسل کی طرح تڑپ رہے ہیں لیکن اپنی زمینیں واپس نہ لے سکے۔ وہ مجبور ہیں کہ ہتھیار اور آلات حاصل کرنے کے لئے ان ہی دہوں پر صدائے گناہیں جن کے گھینونے ان کے سینے میں پھر لکھو پنا ہے۔

کیا آج کی دنیا میں اسباب کی سطح پر یہ تصور بھی کسی کے ذہن میں آ سکتا ہے کہ مستقبل میں ایک دن ایسا آئے گا جب ام یہود و نصاریٰ عرش اقتدار سے گر کر فرش مسکنت پر پڑ رہے ہوں گے۔ جبر و قہر کی ساری مادی قوتیں گھٹنے بل دیں گی اور کفر کو کہیں پناہ نہ ملے گی۔ ایسے حیرت ناک بدلتے قیاس اور ہمہ گیر انقلاب کے سلسلہ میں فارق قیاس صاحب اثرے اطمینان کیسے الفاظ لکھنا چاہیے یہ ایک معمولی سا کام ہے جسے کوئی بھی مسلمان بآسانی انجام دے سکتا ہو عجیب و غریب کی دانٹوری ہے۔ انھوں نے شاید سوچا ہی نہیں کہ یہود و نصاریٰ کی ممکن شکست کس قدر غیر معمولی ناقابل قیاس

اور بے مثال وقوعہ ہے۔ اسلام کے ہر قرن میں مجددین، صالحین، واعظین اور ماہرین سیاست نایاب نہیں رہے ہیں۔ دعوت اسلام کا سلسلہ کسی نہ کسی سطح پر برابر جاری ہے۔ داعیان حق نے قربانیوں میں بھی دریغ نہیں کیا ہے۔ اسلام کو غالب کرنے کی مساعی بند نہیں ہوتی ہیں۔ اسکے باوجود نتائج جو کچھ ہیں آپ کے سامنے ہیں۔ پھر آخر یہ کیسے خیال کر لیا گیا کہ یہودیت و نصاریت کی عالمگیر نہایت اسی نوع کی کوتاہیوں سے ہو جائے گی جس نوع کی کوتاہیوں سے جبرہ العرب کے علاوہ کسی ایک ملک میں بھی تمام یہود و نصاریٰ کے قبول ایمان پر منتج نہیں ہوئیں۔ کوئی مانی کالال مسلمانوں میں ایسا پیدا نہ ہو سکا جو دنیا کے پانچ بی صد اہل کتاب کو بھی تبدیلی عقائد پر مائل کر دے تب کوئی منطق ہے جسکی رو سے آپ اہل کتاب کی عالمگیر دینی تبدیلی اور مکمل تغیر احوال کو خاتم المرسلین کے کسی غلام کے لئے بائیں ہاتھ کا کھیل سمجھ رہے ہیں؟ خاتم المرسلین پر ہمارے ماں باپ قربان! ان کی دعوت حق نے بے شک دنیا کو ایک تاریخی موڑ دیا۔ اسلام کا ڈنکا بج گیا۔ اخلاقی قدروں کے چمن کھلے اور ان کی امت میں بڑے بڑے صالحین اور ماہرین اور جنگ آزمائے سوار پیدا ہوئے۔ مگر یہ سنت اللہ اپنی جگہ اٹل رہی کہ اسلام کے پہلو پہلو یہودیت اور نصاریت بھی صرف زندگی کے مسائل لیتی رہے بلکہ موقع پاکر مسلمانوں کی بساط اقتدار لپیٹ لے۔ ان پر تسلط ہو جائے۔ انھیں در پوزہ گر بنائے یہ سنت اللہ اس وقت تک قائم رہی ہے جب تک وہ وقت نہ آجائے جس کے بارے میں اللہ نے فیصلہ کر رکھا ہے کہ نظام عالم درہم برہم کر دے گا۔ اور مخلوق کو دائروں سے نکال کر میدان حشر میں لے جائے گا۔ یہ وہ وقت ہو گا جس کے غرنے سے انسان دیکھ کے گا کہ اب دنیا کا انجام قریب آگیا۔ اب سنت اللہ نے لباس بدلے گی اور مہیا عجا ئیات و لوازمات ظہور پائیں گے۔ اب مادی اسباب کی لگی بندھی منطق اعجاز قدرت کے نئے زاویوں اور نئی تکنیکوں سے متعارف ہو گی۔ اسی وقت کے لئے اللہ نے

نزول مسیح مقدر فرمایا ہے۔ مطلوبہ عالمگیر انقلاب کے لئے مسلمانوں کی عاقلانہ استعداد میں کوئی بنیاد نہیں۔ حضرت مسیحؑ کو ایسی مافوق استعداد سے مزین کر کے بھیجا جائے گا جو ان کے لئے اس کا عظیم کو ممکن بنادے اور یہود و نصاریٰ کے لئے یہ اتنا کہ مسیح بے شک مقتول و مصلوب نہیں ہوئے تھے بلکہ زندہ اٹھائے گئے تھے انھیں سر کی آنکھوں سے دیکھ کر ہی ممکن ہوگا۔ وہ جانتے ہیں کہ مرد سے زندہ نہیں ہو سکتے مسیح کا یہ نفس دنیا میں نظر آ جاتا قطعی ثبوت ہوگا اس بات کا کہ وہ اللہ کی طرف سے طویل زندگی پاکر کائنات کے کسی نہ کسی حصے میں اب تک بقید حیات رہے ہیں۔ نیز انھیں شریعت محمدؐ کی پیروی اور تابع اور داعی و علمبردار دیکھ کر یہود و نصاریٰ یہ بھی تسلیم کرنے پر مجبور ہوں گے کہ سب بڑا پیغمبر اسلام ہی کا پیغمبر ہے۔ اسی کی شریعت جہاں گیر ہے۔ اسی کے دینے ہوئے عقائد حق ہیں۔ مسیح خدا کے بیٹے نہیں ہو سکتے نہ انھیں کسی اور نوع کی اولہیت حاصل ہے اگر ایسی کوئی مافوق عظمت انھیں حاصل ہوتی تو ایک انسان محمد عربیؐ کی ماتحتی ان کے شایان شان کیسے ہوتی۔

غرض ایک مومن دہریت اور مادہ پرستانہ دہریت سے بلند ہو کر سوچنا چاہے تو نزول مسیح کی کچھ جزوی حکمتیں بھی خیال و تصور میں آ ہی سکتی ہیں لیکن حقیقی مسئلہ حکمتِ نبوی کا نہیں ایمان بالغیب کا ہے۔ جو اطلاع حضورؐ سے تو اتر کے درجے میں ثابت ہے اس سے انکار کر کے دین و ایمان کو سلامت نہیں رکھا جاسکتا ہندو عقل چار باد کر کے نہ کرے منطق کا معدہ ہضم کرے نہ کرے ہم بہر حال تہ دل سے اس اطلاع پر ایمان لائینگے اور ہم اطمینان ہوگا کہ ہم نے اسی چیز کو مانا ہے جسے اسلام کے تمام اساطین تمام اساتذہ تمام ماہرین ملتے آئے ہیں۔

نزول مسیح کی احادیث کو من گھڑت قرار دینے کے لئے بطور استدلال جو کچھ دانشور ان کو ماننے فرمایا ہے آ بھی ایک نظر دیکھ لیجئے۔ علمی و فنی استدلال ان کے پاس کوئی نہیں۔ البتہ کچھ اداہام ہیں جن کا از الہ تھوڑے سے غور و فکر سے ہو سکتا ہے۔ ہم غور و فکر کی راہ ہوا کرتے ہیں آگے دانشوروں کو اختیار ہے۔ انھوں نے فرمایا:-

”سبح کی دوبارہ آمد کا عقیدہ عیسائیوں کے یہاں مسلم ہے وہ کہتے ہیں کہ خداوند مسیح دوبارہ دنیا میں آکر نیکیوں اور بدوں کا فیصلہ کریں گے ابتداء اسلام میں عیسائیوں نے اسلام کی خلاف سازشیں کیں اور انھوں نے جھوٹی حدیثیں گھڑ کر محمدؐ کو دھوکا دیا تاکہ اسلام کی شان بگڑے اور عیسائی مذہب اور ان کے خداوند کی شان بڑھے۔ ایسی گھڑی ہوئی حدیثوں کو محدثین ”اسریلیات“ کا نام دیا اور جو حدیثیں زیادہ جہان بین سے رہ گئیں ان کو محدثین دھوکے میں پڑ گئے۔“

اس ارشاد میں بعض سچائیوں کو فاسد اور خام خیالات سے اس طرح جوڑ دیا گیا ہے کہ ساری ہی بات غلط ہو کر رہ گئی ہے۔

کوئی عقیدہ اگر عیسائیوں اور مسلمانوں میں مشترک ہے تو اس کا لازمی مطلب یہ نہیں کہ وہ فی الحقیقت غلط ہے اور عیسائیوں کے فریب میں آکر مسلمانوں نے اسے اپنا لیا ہے خود قرآن نے اہل کتاب کو مخاطب کر کے حضورؐ سے کہا تھا کہ تَعَالَوْا اِلٰی کَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكَ دَانَ بِلَا کی طرف آؤ جو ہمارے اور تمھارے درمیان مشترک ہے انجیل و توریت آسمانی ہی صحائف تو ہیں۔ ان میں کئی تحریف کر ڈالی گئی ہو مگر یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ اس کا کوئی بھی ادنیٰ سے ادنیٰ ضابطہ ان میں باقی نہیں رہا یہود و نصاریٰ کے صد ہا عقائد میں ایک بھی عقیدہ درج

نہیں ہے۔ لہذا یہ جتنا کہ عیسائی بھی نزولِ مسیح کے قائل ہیں اس عقیدے کے سر تا پا غلط ہونے کا ہرگز ثبوت نہیں اور یہ گمان تو اور بھی بے سرو پا ہے کہ نزولِ مسیح والی حدیثیں عیسائیوں کی گھڑی چوٹی ہیں۔ اس گمان کی غلطی ان حدیثوں کے مضامین ہی سے ظاہر ہو جاتی ہے۔ دانشور سوچیں۔ اگر عیسائی انھیں گھڑتے تو کیا ان میں وہ عیسائیت کی تکذیب و شکست اور اسلام کی توثیق و فتح کے مضامین سموتے۔ کیا وہ ان میں یسوع مسیح سے حج اور عمرہ کرتے جو خاص اسلامی عبادات ہیں۔ کیا وہ یہ کہتے ہیں کہ یسوع مسیح اسلام سے صراحتاً جملہ ملتوں کو مٹا دالیں گے۔ کیا وہ یہ پسند کرتے کہ ان کے "خداوند" شریعت محمدی کے تابع رہ کر کام کریں۔

تو اعدائے حق اور عقل و منطق کے رخ سے خارجی قرآن پر نظر ڈالئے تو محسوس ہو گا کہ اگرچہ شریکوں نے حدیث رسول کو مشتبہ بنانے کے لئے واقعہ بے شمار حدیثیں گھڑی تھیں اور ایسی سا قاطعاً اعتبار حدیثوں کو "اسرائیلیات" ہی سے تعبیر کیا جاتا ہے مگر یہ بھی معلوم ہے کہ اس بشرات کے ناپاک اثرات کا سد باب کرنے کے لئے ملت کے اساطین نے فن کی ایک ایسی کسوٹی ایجاد کی جس سے بہتر کسوٹی کا تصور مشکل ہے اور اس پر گھس کر محدثین نے حج اور جھوٹ کے رخ سے احادیث کو پہچانا۔ آج بھی یہ کسوٹی موجود ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ یہ کسوٹی درجہ وحی میں ہے۔ ہمیں اعتراف ہے کہ آدمی اپنی امرکائی کوششوں کے باوجود سہو و خطا اور فریب خوردگی کا شکار ہو جاتا ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ آج بھی بعض ایسی حدیثیں سند قبول پائے ہوئے ہیں جن کی صحت مشتبہ ہے مگر اسی کے ساتھ ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ اس میں کسوٹی کی خطا کم اور ہم کھنے والوں کا قصور زیادہ ہے۔ اور یہ بھی جانتے ہیں کہ اس کسوٹی کی موجودگی میں کوئی بھی من گھڑت حدیث تو اترا کر درجہ نہیں پاسکتی۔ نزولِ مسیح کی احادیث اگر دو چار ہوں تو ربیب خشک کا امکان تھا۔ بخاری و مسلم جیسے چوٹی کے ناقدانِ فن نے ان کی

تصدیق نہ کی ہوتی تب بھی خیال کر سکتے تھے کہ ممکن ہے یہ ضعیف ہوں۔ مگر شریک سے زیادہ روایات کا موجود ہونا اور کسی بھی فن کا انھیں غلط یا مشکوک نہ قرار دینا ایک ایسی صورت حال ہے جس کے ہوتے ہوئے ان روایات کو من گھڑت قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اگر دیدیں تو یہ معنی پیدا ہوں گے کہ تمام ہی دفتر حدیث مشتبہ اور ناقابلِ اعتماد ہے۔ کسی بھی حدیث پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔ دانشوروں کا یہ تصور کرنا کہ نزولِ مسیح والی حدیثیں زیادہ چھان بین سے رہ گئی ہیں جن میں ایک خیالی پردہ اور گمان بے ترہیہ ہے۔ بخاری و مسلم تو آخری درجے کی چھان بین کے بغیر کسی حدیث کو لیتے ہی نہیں اور اندازہ بشریت ان کی چھان بین اگر کہیں خامی رہ گئی ہے تو دوسرے ناقدینِ فن نے اس کی نشاندہی کر دی ہے۔ کوئی وجہ نہیں کہ زیر بحث حدیثوں کی چھان بین سے تمام ہی استادانِ فن فاضل رہ گئے ہوں۔ کونے میں پڑی ہوئی کوئی ایک آدھ روایت ہو تو احتمال بھی ہو سکتا تھا کہ ناقدین اس سے چوکے گئے مگر یہ درجنوں کی تعداد میں نزولِ مسیح کی خبر دینے والی روایات آخر نظر انداز کیسے ہو سکتی تھیں۔ کیسے ممکن تھا کہ ان کو جانچے پرکھے بغیر تمام علماء سلف تمام مجتہدین تمام متکلمین تمام محدثین و مفسرین نزولِ مسیح کے عقیدے پر جم جائیں۔ پورے ذخیرہ حدیث سے کوئی ایک نظیر تو ایسا ڈھونڈ کر لائی جائے کہ کسی من گھڑت روایت کے قبول پر ماہرینِ اساتذہ اس طرح متفق اور مجتمع ہو گئے ہوں۔ یا پھر حوالے کے ساتھ یہ بتایا جائے کہ صحابہ یا تابعین یا تابع تابعین میں فلاں فلاں محدثین یا مجتہدین نزولِ مسیح کے منکذب ہیں۔ ایک پہلو یہ بھی سوچنے کا ہے کہ امام بخاری اور صحابی نزولِ البوریرہ کے درمیان کچھ زیادہ راوی نہیں ہیں۔ دو راویوں میں ان کی تعداد چار چار ہے اور تیسری میں پانچ۔ یہ سب کے سب انتہائی معتد اور ثقہ ہیں۔ روایتیں مروج ہیں یعنی صحابی رسول براہِ راست رسول اللہ سے سن کر روایت کر رہے ہیں۔ اگر وہ یہ نہ کہتے کہ رسول اللہ نے ایسا فرمایا بلکہ اپنے طور پر نزولِ مسیح کی خبر دیتے تب یہ

راویوں کو مشتبہ بنا دیا جن کے ذریعہ امت کو بے شمار ایسی حدیثیں پہنچی ہیں جن کی صحت و صداقت پر وہ ایساں دیکھتی ہے۔ یہ نتیجہ وہی شخص گوارا کر سکتا ہے جس کا ذہن یہ ہو کہ میں اس حدیث رسولؐ کی کوئی ضرورت نہیں اور سارے وہ احکام اور ضوابط بے معنی ہیں جن کا پتا حدیث سے چلا ہے۔ اگر فارقیط صحتاً اس نتیجے کو قبول کرنے پر آمادہ ہیں تو ہماری ان سے کوئی بحث نہیں کیونکہ اب تک ہم کبھی کبھار بحث کر رہے ہیں کہ وہ منکر حدیث نہیں ہیں۔

محترم فارقیط صحتاً مذکورہ حدیثوں کو عیسائیوں کی گھڑنت قرار دے کر عیسائیوں کے مقصد کی وضاحت ان الفاظ میں کرتے ہیں:-

"اول یہ کہ جب مسلمانوں میں حضرت مسیحؑ کی دوبارہ آمد کا عقیدہ پھیل جائے گا تو پیغمبر اسلامؐ (فداہ ارواحنا) کا خاتم النبیین ہونا مشتبہ ہو جائے گا اور چونکہ حضرت مسیحؑ اس حضرت سے بعد آئیں گے اس لیے وہی خاتم النبیین قرار پائیں گے۔ اس طرح عیسائیوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر کجاری ضرب لگا دی۔"

ابھی آپ دیکھ چکے کہ داخلی اور خارجی شہادتوں کی روشنی میں کسی طرح بھی باور نہیں کیا جاسکتا کہ یہ حدیثیں عیسائیوں کی وضع کردہ ہیں۔ اس مفروضے کا جو فائدہ اولیٰ ان سطور میں بیان کیا گیا ہے وہ بھی پرواز خیال سے زیادہ کچھ نہیں۔ سب کے سامنے ہے کہ نزولِ مسیح کا عقیدہ ابتداءً اسلام ہی سے مسلمانوں میں پھیلا ہوا ہے مگر آنحضرت کے خاتم النبیین ہونے کا عقیدہ بھی بلا ادنیٰ اریب مشک موجود ہے۔ پہلے عقیدے نے دوسرے عقیدے میں بال برابر بھی رخنہ پیدا نہیں کیا۔ جن اکابر علمائے نزولِ مسیح کے عقائد کو اسلامی عفتِ مذہبی فہرست کے ذیل میں بیان کیا ہے انھوں نے ہاتھوں ہاتھ یہ نتیجہ بھی کر دی ہے کہ اس سے رسول اللہؐ کی ختم نبوت پر مطلق اثر نہیں پڑتا۔ مثلاً علامہ سیوطی اپنی شہرہ آفاق تفسیر جلالین میں رقم طراز ہیں:-

گمان کیا جاسکتا تھا کہ عیسائیوں کا پروپیگنڈہ انھیں غلطی میں مبتلا کر گیا مگر بحالت موجودہ وہی باتیں ہی جاسکتی ہیں۔ یا تو یوں کہنے کے معاد اللہ صہابی نے جھوٹ بولا۔ روایت کہیں اور سے سنی بھی مگر منسوب کردی حضورؐ کی طرف۔ یا یوں کہتے کہ خود رسول اللہؐ نے خود بالذات عیسائیوں کی بھیڑائی ہوئی سن گھڑنت خبر کو غلطی سے درست سمجھ کر دہرا دیا۔ دونوں ہی باتیں ایسی ہیں جنہیں کوئی مسلمان حاشیہ خیال تک میں نہیں لاسکتا۔

صحابی سے تابعی نے سنا اور تابعی سے تبع تابعی نے یہ بیان امام بخاری کی طرف منتقل ہوا اور امام نے اسے صحیح بخاری میں درج کر دیا۔ گہرا غور و فکر کیا جائے کہ یہاں عیسائی پروپیگنڈے سے فریب کھاجانے کا سوال ہی کہاں پیدا ہوا۔ کوئی بھی راوی ادھر ادھر سے سنی ہوئی باتیں نہیں دہرا رہا ہے۔ اپنی رائے سے بھی نہیں کہہ رہا ہے۔ ان روایات کو عیسائیوں کی گھڑنت کہنا ایک ہی معنی رکھتا ہے کہ ان راویوں میں کوئی نہ کوئی جھوٹا ہے۔ اس نے بات کہیں اور سنی تھی مگر نام لے دیا کسی اور کا۔ یہ بظاہر تو معجزہ ہی ہے بات ہے کہ ایک غیر معصوم راوی پر جھوٹ کا الزام آجائے مگر اس کے مضمرات و عواقب انتہائی خطرناک ہیں۔ یہ دراصل کسی ایک راوی کو ملزم تسلیم کر دینا نہیں بلکہ ان بخاری والی تینوں سندوں کے ہر ہر راوی کو ممکنہ ملزم اور دروغ گو قرار دینا ہے اس کا حاصل صریحاً یہ ہونا ہی چاہیے کہ اب جتنی بھی حدیثیں ایسی ہوں جن کی سند میں ان میں سے کوئی راوی موجود ہو وہ سب غیر معتبر تھیں جائیں۔

پھر بات صرف بخاری ہی تک محدود نہیں۔ آپ دیکھ چکے حدیث کے تمام صحیح مجموعوں میں اور اس کے بعد کے درجے کی بہتری کتب حدیث میں نزولِ مسیح کی روایات بکھری ہوئی ہیں۔ ان کی سندوں میں مختلف راوی ہیں صحابہؓ کی تعداد ۲۷ ہے۔ تابعین ان کی زیادہ۔ تبع تابعین اور زیادہ۔ مسلم جلد اول ص ۱۷ کی ایک روایت دس سندوں سے منقول ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ آج کے سو سے زائد ایسے

میں شک کیا ہو یا ختم نبوت کی خاطر عقیدہ انزولِ مسیح کو چھوڑ دیا ہو۔

عیسائیوں کا دوسرا مفروضہ مفادِ فارقِ قلیط صاب کی طرف سے بایں الفاظ پیش کیا گیا ہے:-

”دوسرا مقصد مسلمانوں پر یہ ظاہر کرنا تھا کہ جو کام حضرت مسیح آکر کریں گے اس کو کہنے کی توفیق حضورؐ کے متبعین اور جان نثاروں کو بھی نہ ہوگی۔ گویا قیامت سے پہلے جو کام حضرت مسیحؑ کو کرنا ہو گا وہ حضورؐ کے علمائوں کے بس کا روگ نہیں۔ یوں اسلام اور مسلمان حضرت مسیحؑ کے محتاج ٹھہرے اور عیسائی کہہ سکیں گے کہ جب تک حضرتؑ کا کوئی منہج وہ کام نہ کر سکے گا جو حضرت مسیحؑ کے سپرد کیا گیا ہے تو اس حضرتؑ کا وجود بے اثر ثابت ہوا اور یہ خیال بھی غلط ٹھہرا کہ آنحضرتؑ کی پیروی میں نجات ہے۔ انہوں نے کہ عیسائیوں کا یہ کارگر ثابت ہوا اور مسلمان حضرت مسیحؑ کو لاکر حضورؐ کے آخری نبی ہونے کا انکار کر بیٹھے۔“

منطقی شاعری کی ایسی مثالیں تاریخ میں کم ہی ملیں گی۔

فارقِ قلیط صاب رائی کا پہاڑ جانتے ہیں اور حقائق کو اس سے چھوڑ کر اپنی دانست میں پاشن پاش کر دیتے ہیں۔

در اصل ان کے دماغ میں نہ جانے کیوں یہ خیال چھل گیا ہے کہ یہودیت و نصرانیت کی عالمی شکست ایک معمولی سا کام ہے جسے ہر آسانی کسی نہ کسی فرد امت ہی کو انجام دے ڈالنا چاہیے۔ اسی لئے وہ کسی طرح یہ گوارا کرنے کو تیار نہیں ہیں کہ اس کام کے لئے اللہ حضرت عیسیٰؑ کو بھیجے۔ وہ یہ سمجھ رہے ہیں کہ مطلوبہ انقلاب کا آجانا بڑی سہولت سے ممکن ہے اگر حضورؐ کے متبعین کو تھوڑی سی توفیق حاصل ہو جائے۔

ہم ان سے گفتاوش کریں گے کہ یہ معاملہ توفیق اور بے توفیقی کا نہیں ہے۔ قدرت و صلاحیت کا ہے۔ توفیق اللہ تعالیٰ بہت براستعداد ہی دے گا ہے۔ تاریخ کا ایک ایک کھیل

”وَمَكَانَ اللَّهِ يَكُنْ تَشْيِيعُ عَلِيٍّ مَا لَيْسَ فِي الدُّنْيَا

جانتا ہے کہ محمد رسول اللہؐ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہو گا اور حضرت علیؑ جب دنیا میں بھیجے جائیگا تو رسول اللہؐ ہی کی شریعت کے مطابق عمل کریں گے۔“

علامہ زنجیزی تفسیر کشاف میں فرماتے ہیں:-

”اگر تو یہ اعتراض اٹھائے کہ محمد رسول اللہؐ خاتم

الانبیاء کہاں ہوئے جب کہ علیؑ علیہ السلام آخر

زلزلے میں نازل ہوں گے تو میں جواب دوں گا کہ

رسول اللہؐ کا خاتم الانبیاء ہونا یہ معنی رکھتا ہے

کہ آپؐ کے بعد اللہ کسی کو خلعت نبوت سے سرفراز

نہیں کرے گا۔ حضرت علیؑ تو ایسے بندے ہیں

جنہیں رسول اللہؐ سے قبل ہی بنایا جا چکا۔ و جب

دنیا میں دوبارہ بھیجے جائیں گے تو محمدؐ کی شریعت

کے تابع اور حضورؐ ہی کے قبل کی طرف ناز نہ ہونے

والے کی حیثیت میں بھیجے جائیں گے گویا کہ وہ رسول

اللہ ہی کی امت کا ایک فرد ہیں۔“ (جلد ۲ ص ۱۵۸)

امام بیضاوی نے تفسیر انوار التلویٰ میں، امام حافظ الدین نسفی نے تفسیر دارک التلویٰ میں، امام اسماعیل حقی نے تفسیر روح البیان میں، علامہ تقی زانی نے شرح عقائد نسفی میں، امام رازی نے تفسیر کبیر میں اور علامہ آلوسی نے تفسیر روح المعانی میں یہی مضمون اپنے اپنے لفظوں میں پیش کیا ہے۔ ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ رسول اللہؐ کے ختم نبوت اور نزولِ علیؑ کے درمیان اپنی اسلام میں کبھی ایک دن کو بھی تضاد و تخالف نہیں سمجھایا اور دوسرے عقیدے نے پہلے عقیدے پر کوئی ضرب نہیں لگائی یا قلیط صاحب اسلام کی چودہ سو سالہ تاریخ میں کسی ملک اور زلزلے کے دس بیس ہی مسلمان ایسے پیش فرمادیں جنہوں نے نزولِ مسیح کا عقیدہ رکھتے ہوئے بھی حضورؐ کے ختم نبوت

کے فروغ سے قبل ان کے حاشیہ خیال تک میں یہ بات نہیں آئی تھی کہ حضورؐ کے ختم نبوت کا طے شدہ قطعی مسئلہ موضوع بحث بھی بن سکتا ہے۔ بڑی جسارت ہے کہ آپؐ بار بار اصرار کے ساتھ نزولِ مسیح کے عقیدے کو من گھڑت کہے چلے جا رہے ہیں۔

مزید سنر یا گیا۔

”ہم نے ادھر کہا ہے کہ عیسائیوں نے جھوٹی حدیثیں گھڑ کر محدثین کو دھوکا دیا اس کی شہادت میں ہم حضرت امام محمد بن حنفیہؒ کی تصدیق کا قول پیش کرینگے وہ فرماتے ہیں۔ یہ امت کو معلوم ہے کہ محدثوں نے غلط حدیثیں گھڑیں اور محدثین کو دھوکا دیا اور محدثین نے سادگی سے اس چال کو نہ پہچانا اور وہ ایسی حدیثوں کو قبول کر بیٹھے۔“

کیا یہ واقعی شہادت ہے؟

اے محترم بزرگ! ایک امام رازیؒ ہی نہیں تمام ائمہ اور محدثین اس حقیقت کا انکشاف کرتے چلے آ رہے ہیں کہ ملی روں اور زندہ لقیوں اور کم عقلوں نے بہت سی حدیثیں گھڑیں اور پھیلانیں۔ مگر یہی حضرات یہ بھی وضاحت کرتے چلے آ رہے ہیں کہ اسی لئے ایک ایسا فن ایجاد کرنا پڑا جس کے ذریعہ تیار چلایا جاسکے کہ کس حدیث کی کیا پوزیشن ہے۔ اس فن نے گھڑنت کرنے والوں کا بازار سرد کر دیا اور خود محدثین نے ایسی مستقل کتابیں لکھیں جن میں گھڑی ہوئی حدیثوں کو جمع کر دیا گیا۔ اگر اصلی اور نقلی حدیثوں کی پہچان کا کوئی طریقہ ہاتھ نہ آتا تو پھر یہ بخاری و مسلم اور دیگر کتب حدیث دنیا میں موجود ہی نہ ہوتیں۔ ان سے کیا فائدہ تھا اگر یہ اندیشہ جوں کا توں قائم رہتا کہ ان میں خبر نہیں کون کون سی حدیثیں من گھڑت ہیں۔

جن امام رازیؒ کی عبارت آپؐ نزولِ مسیح کی حدیثوں کو رد کرنے کے لئے لائے ہیں اگر واقعی امام رازیؒ کا مطلب اس عبارت سے یہی ہوتا کہ مذکورہ حدیثوں کو من گھڑت

کہے سامنے ہے۔ بتائیے کیا امت محمدیؐ کے کسی بھی فرد میں ایسی عجیب و غریب صلاحیت پائی گئی ہے کہ کسی شہرہ ریا کے سامنے ہی اپنی کتاب اس کی آواز پر دائرہ اسلام میں داخل ہو گئے ہوں اور کسی بھی کافر کو اپنے کفر پر قائم رہنے کی مجال نہ رہی ہو۔ اگر جواب نفی میں ہے اور یقیناً نفی ہی میں ہے تو اس بنیاد پر آپؐ یہ خوش فہمی لئے بیٹھے ہیں کہ غلط ابنِ محمدؐ میں مطلوبہ عالمگیر انقلاب لانے کی پوری صلاحیت موجود ہے پس توفیق کی دیر ہے۔

رہا عیسائیوں اور یہودیوں کا اسلام پر معترض ہونا تو کیا آج تک انھوں نے کس نہی ایک اعتراض کیا ہے جسے انتخاب سجا بنا کر پیش کر رہے ہیں؟ آپؐ کو تو خوب معلوم ہے کہ ان کے اعتراضات کی انتہا نہیں۔ کیا مسئلہ جہاد کیا مسئلہ غلامی۔ کیا مسئلہ ازدواج اس طرح کے بیسیوں مسائل میں اسلامی شریعت کے خلاف ان کا معاندانہ پروپیگنڈہ برابر جاری ہے۔ آپؐ کس کس عقیدے کو ان کے اعتراض کے وار سے ترک کر رہے تھے۔ بے شمار دیگر عقائد اسلام پر جہاں ان کی زبان طعن سنگباری کر رہی ہے وہاں ایک نزولِ مسیح کا عقیدہ اور ہی۔

شریعت کے باب میں سلمان رسول اللہؐ کے سوا کسی لاحق و سابق نبی کے محتاج نہیں مگر یہودیت و نصرانیت کی ہزیمت کا مسئلہ کا جو کارِ خدمت اللہؐ نے حضرت عیسیٰؑ کے ذمہ رکھا ہے اس کا تعلق احکام شرعی سے تو کچھ نہیں وہ تو ایک نیکو نبی مسئلہ ہے۔ اللہ مختار ہے کہ جو کام جس سے چاہے لے۔ حضورؐ کی پیروی میں نجات کا منحصر ہونا نہ ہونا بھلا اس بات سے کیا تعلق رکھتا ہے کہ قیامت سے قبل حضرت عیسیٰؑ نازل ہوں اور ایک ناقابلِ قیاس عظیم انقلاب برپا ہو۔ آپؐ خواہ مخواہ اس لایعنی خیال میں مبتلا ہو گئے ہیں کہ عیسائیوں کا حربہ کارگر ثابت ہو اور مسلمان حضرت مسیحؑ کو لاکر حضورؐ کے آخری نبی ہونے کا انکار کر بیٹھے۔ مسلمان تو شروع سے نزولِ مسیح کے قائل ہیں۔ مگر ایک لمحے کو بھی انھوں نے حضورؐ کے ختم نبوت میں شک نہیں کیا اور فقہ قادریت

امام غزالی بھی کامسک نہیں بلکہ تمام اہل سنت کا مسک ہے۔ مستند علمائے اسلام ہمیشہ سے اس کے قائل اور اس پر عمل پیرا رہے ہیں اور فارقلیط صاحب ٹھنڈے دل و دماغ سے سوچیں کہ قادیانیوں کی تکفیر اس مسک کے اخوات نہیں بلکہ عین اسی مسک کا تقاضا اور مطالبہ ہے۔

ایک شخص کہتا ہے پانچ وقت کی نماز فرض نہیں۔ زکوٰۃ کا شرعی نصاب ہر زمانے کی اقتصادیات کی مطابقت سے بلا تکلف بدلا جاسکتا ہے۔ قربانی لاجمل ہے۔ حج تخص ایک قدیم رسم ہے جسے مذہبی فرضیہ نہ سمجھنا چاہیے۔ فرمایا کیا اسے آپ مسلمان کہیں گے؟

حالانکہ یک کل انکار نہیں کر رہا ہے لیکن تمام علماء اسلام اس کے کفر متفق ہیں کیونکہ یہ کلمہ کے لازمی تقاضا کی مخالفت کر رہا ہے۔ رسول اللہ کو جھٹلا رہا ہے۔ جماع کی دھجیاں اڑا رہا ہے۔ آنجناب کے بھی اپنے اجماع کے اداروں میں بارہا ان لوگوں کو منافقین کے زمرے میں رکھا ہے جو مسلمان ہونے کے باوجود مسلمانوں کو قومی دھارے میں غوطے لگانے کی ترغیب دیتے رہتے ہیں اور مسلم پرسنل لاء کے نیچے اُدھڑ دینے میں کوشاں ہیں۔

حدیثیں کہتی ہیں کہ قبل قیامت عین عیسیٰ ابن مریم کا نزول ہوگا۔ قادیانی کہتے ہیں نہیں عیسیٰ تو مرچے کی مثل ہیں۔ ان کا نزول ہوگا اور وہ بھی پوچھا۔ ہمارے مرزا غلام احمد قادیانی وہی مسیح موعود ہیں۔ قرآن و حدیث زور دیتے ہیں کہ رسول اللہ کے بعد کوئی نبی مسیحا نہیں ہوگا۔ مرزا غلام کہتے ہیں میں نبی ہوں۔ آنجناب جو یہ جیسے بیٹھے ہیں کہ مرزا نے اپنی نبوت کو مجازی کہا تھا اس غلط فہمی کو ہم دور کر چکے۔ فی الحقیقت نبوت تو کبھی مجازی یا غلطی یا برہمنی ہوتی ہی نہیں یہ اصطلاحیں مرزا صاحب نے اس وقت گھڑی تھیں جب وہ دوسرے ایلیج میں تھے۔ تیسرے ایلیج میں یہ تکلف بھی ختم کر دیا گیا پھر فرمایا کہ تمام کارگزاری خدا اور رسول کو جھٹلانے کے علاوہ بھی کچھ ہے؟ جس پر کہ مرزا صاحب قرآن کی متعدد آیات کے بارے میں صاف صاف کہتے ہیں کہ ان میں

بکھا جائے تو پھر لازماً وہ بھی آپ ہی کی طرح نزول مسیح کے منکر ہوتے مگر ملاحظہ فرمائیے تفسیر کبیر میں ان کا ارشاد یہ ہے۔

استحاء الانبیاء الی مبعث محمد صلی اللہ علیہ وسلم فعند مبعثہ انتھت تلك المدة فلما بعد ان یصیر۔ (اے عیسیٰ ابن مریم) بعد نزولہ تبعاً لہ محمد رح ۳؎

”رسول اللہ کی بعثت پر انبیاء کی بعثت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ اب یہ بات بالکل قریب قیاس ہے کہ حضرت عیسیٰ اپنے نزول کے بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے تابع ہوں گے۔“

اس سے دو باتیں معلوم ہوتیں۔ ایک یہ کہ امام رازنی بھی نزول مسیح کے قائل ہیں اور متعلقہ حدیثوں کو من گھڑت نہیں سمجھتے۔ دوسرے یہ کہ اس عقیدے کو تھوڑے کے ختم نبوت سے متصادم سمجھنا ان کے نزدیک بھی لغو ہے۔

فرمائیے کیا اس کے باوجود امام رازنی کو اپنے گواہوں کی صف میں گھرا کر دینا آپ کو ایک مضحکہ خیز اور افسوسناک پوزیشن میں ڈال دیتا ہے یا نہیں۔ جس مرحوم امام کو آپ نے قبر سے نکال کر اپنی بددعویٰ کا بندوچھی بنا یا وہ خود ہانکے پکارے کہہ رہا ہے کہ قیامت سے قبل حضرت عیسیٰ کا نزول عقیدہ ختم نبوت کے خلاف نہیں ہے۔

خاتمہ کلام کے طور پر فارقلیط صاحب نے امام غزالی کی ایک نصیحت بھی درج کی ہے۔

”میری وصیت یہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو اہل

قبیلہ کی تکفیر سے زبان کو بند رکھو جب تک کہ وہ

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے قائل ہو بشرطیکہ وہ

اس کلمہ کی مخالفت نہ کریں اور مخالفت کا مطلب

یہ ہے کہ وہ کسی مذہب یا بغیر مذہب کے محمد صلی اللہ علیہ

وسلم کو جھٹلائیں کیونکہ ایسے لوگوں کی تکفیر خطرے

سے خالی نہیں۔ اگر سکوت اختیار کر لیا جائے تو

پھر کوئی خطرہ نہیں۔“

محترم فارقلیط صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ صرف

چونکہ ان نصوص کے معنی معینہ پر اجماع منعقد ہو چکا ہے اس لئے ان معنی کے علاوہ کوئی معنی کرنا کفر ہے۔

ہر شخص کو معلوم ہے کہ قادیانی حضرات مرزا کی نبوت منوانے کے لئے ان نصوص میں خوب خوب تاویلیں کر کے خلاف اجماع معنی نکالتے ہیں اور نکالنے پر اس لئے مجبور ہیں کہ مرزا نے حضرت عیسیٰ کو مردہ قرار دیدیا اور یہ خیال گھڑا کہ حدیث میں جس طرح کے نزدیک خبر دی گئی ہے وہ صرف ادھان میں صحیح جیسا ہو گا۔ فی الحقیقت عیسیٰ ابن مریم نہ ہو گا۔ جب وہ عیسیٰ ابن مریم نہ ہو گا بلکہ اپنے زمانے کی کسی عورت کے بطن اور کسی مرد کے لطف سے پیدا شدہ ایک نیا آدمی ہو گا تو ظاہر ہے کہ اس کی نبوت نئی نبوت ہوگی جو رسالت محمدی کے بہت بعد عطا ہوئی لہذا اس طے شدہ اجماعی حقیقت کو رد کئے بغیر چارہ نہیں کہ نبوت کا دروازہ رسول اللہ پر بند ہو چکا اور آپ کے بعد کسی نبی کی بعثت خارج از امکان ہے۔

تو لے بزرگ محترم! جن امام غزالی کو آپ اپنے وکیل کی حیثیت سے پیش فرما رہے ہیں وہ بھی آپ کے اتفاق نہیں رکھتے اور قادیانی گروہ ان کے نزدیک بھی ایک نہیں متعدد وجوہ سے بلاشبہ کافر ہے۔ ایک وجہ تو یہی کہ اس نے اجماع امت کا انکار کیا۔ دوسری وجہ یہ کہ وہ حدیثوں کو جھٹلاتا ہے تیسری وجہ یہ کہ وہ قرآن سے کھیل کرتا ہے۔ ان متعدد وجوہ میں سے تنہا ایک ہی وجہ کسی شخص یا گروہ کے کفر کو کافی ہے جب جائز کہ اس میں مینوں وجوہ جمع ہو گئی ہوں۔ آپ کے امام غزالی یاد دیگر اساطین کی کتابیں دیکھنے کی طرح نہیں دیکھیں ورنہ بے شمار جگہ ان میں بینظر آپ کو نظر آجاتا کہ اہل قبلہ اور کلمہ گو حضرات کی تکفیر میں سخت احتیاط کے باوجود یہ حضرات بڑے خود بد سے ان فرقوں کی تکفیر کرتے چلے گئے ہیں انھوں نے کلمہ کا انکار تو نہ کیا اور قبلہ کی سمت بھی نہیں بدلی مگر اجماعی عقائد سے خوف ہو گئے اور ایسے نوثے چھوڑے جو کلمہ کے متقاضیوں سے چھڑ نہیں کھاتے تھے۔

مدا نے مجھے مخاطب کیا ہے۔ میں ہی وہ احمد ہوں جس کے آنے کی بشارت دی گئی تھی۔ میرے ہی حق میں فرمایا گیا۔ **هَذَا الَّذِي أُرْسِلَ رَسُولُهُ بِالْعَدَاوَةِ وَدَيْنِ الْحَقِّ**۔ **أَمَّا قَرَأَنِي مُحَمَّدًا سُرَّ سُرُّ اللَّهِ وَالَّذِي مَعَهُ** میں محمد رسول اللہ سے مراد میں ہوں۔ "خدا نے پہلے میرا نام رکھا پھر نبی کی روح مجھ میں پھونکی گئی اور استعارے کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھیرایا گیا اور آخر کئی مہینے بعد مجھے مریم سے عیسیٰ بنا دیا گیا۔ اس طرح میں ہی ابن مریم ٹھیرا۔" انصاف کیا جائے کہ قرآن سے اس طرح ٹھٹھول اور تمسخر کرنے والا کلمہ کا قائل سمجھا جائے گا یا مخالف؟ امام غزالیؒ کا منقولہ ارشاد ہی قیاس صحیح کر کہہ رہا ہے کہ ایسا شخص اور اس شخص کو مقتدا بنانے والا گروہ ان اہل قبلہ میں نہیں ہے جن کی تکفیر میں جھجکنا چاہیے۔ یہ تو کلمہ توحید و رسالت سے کھلا کھلا انحراف اور استہزاء ہے۔

فار قلیط صبا اگر ان ہی امام غزالی کی "الاقتصاد فی الاعتقاد" ملاحظہ فرمائیں تو ان پر منکشف ہو گا کہ اجماع امت کو وہ بھی حجت مانتے ہیں اور اجماع کے منکر کو کافر و گمراہ قرار دینا ان کے نزدیک بھی ضروری ہے۔ اس کتاب کے صفحہ ۱۱۱ پر انھوں نے جو بحث کی ہے وہ تو ایسی محسوس ہوتی ہے جیسے قادیانی ہی ان کے پیش نظر ہوں۔ وہ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ رسول اللہ کے بعد کسی نبی کی بعثت ممکن ہے تو اسے کافر قرار دینے میں ذرا بھی تاامل و توقف نہیں کیا جائے گا۔

کیوں نہیں کیا جائے گا؟ اس کا بھی جواب سن لیجئے۔ وہ کہتے ہیں کہ قرآن کے الفاظ خاتم النبیین اور حدیث کے الفاظ لا نبی بعدی میں پہنچنا ناممکن ہے۔ طرح طرح کی تاویلیں ان میں کی جا سکتی ہیں۔ اور تاویل کرنے والوں کے بارے میں یہ کہنا بھی مشکل ہے کہ وہ قرآن و حدیث کا انکار کر رہے ہیں لیکن

لہ حقیقۃ النبوة ۱۵ اخبار الفضل۔ قادیان۔ جلد ۱۵ نمبر ۱۵۔

۸۹-۸۸-۸۷

فار قلیط صاحب کا اصل مضمون ختم ہوا جس کے متصل بعد

کہتے ہیں نہ عمل۔ جو مسلمان نماز نہیں پڑھتے۔ چو کہتے ہیں۔
 شراب پیتے ہیں انھیں آپ کافر نہیں کہتے کیونکہ یہ فقط اعمال
 ہیں اور کفر عقیدے کے بطن سے جنم لیتا ہے۔ اگر عقیدہ ایک
 شخص یا گروہ کافر ہے تو اس کی نمازوں اور قرآن خوانیوں سے
 اس میں کیا فرق واقع ہو گا۔ قادیانی گروہ نہ صرف ختم نبوت
 کا منکر ہے بلکہ قرآن میں صریح تحریف کرتا ہے۔ آیات کے
 الفاظ گھٹاتا بڑھاتا ہے۔ جتنے نمونے آپ چاہیں ہم پیش
 کر دیں۔ یہ سب بھی اگر اس کے کفر کا ثبوت نہیں تو پھر آپ
 شاید یہ رائے رکھتے ہوں کہ کوئی مسلمان بھی کافر ہو ہی نہیں
 سکتا۔ یہ رائے قرآنی وضاحتوں کے خلاف ہے۔ اس لئے
 آپ اگر ایسی رائے رکھیں گے تو آپ بھی ایمان بالکتاب سے
 گریزاں بن جائیں گے۔

دانشوروں نے پاکستان جسٹس منیر کی دہائی دی ہے اور
 ان کے ایک فیصلے کا قصیدہ پڑھا ہے۔ ہم کہتے ہیں جسٹس منیر کی
 حیثیت کیا ہے اسلامی قانون میں۔ وہ برطانوی قانون کے
 کیسے ہی ماہر ہوں لیکن دین و شریعت کے باب میں انکی آراء
 خارج از بحث ہیں۔ کل آپ بڑھا چکا اور حمید دہلوی کو
 مفتی کی حیثیت سے لاکھڑا کریں تو مسخروں کے سوا آپ کو کون
 قابل التفات سمجھے گا۔

دانشوروں کا خیال یہ ہے کہ قادیانیوں کو کافر قرار
 دے کر ضمیر کی آزادی کٹی گئی ہے اور اسلام کے دامن پر عدم
 رواداری کا داغ لگا گیا ہے۔ ہم کہتے ہیں آپ الفاظ کو
 بے سمجھے بوجھے استعمال کر رہے ہیں۔ اسلام نے مسلمانوں کو
 ایسی آزاد ضمیری ایکسٹن بھی عطا نہیں کی تھی کہ وہ اللہ اور
 رسول کے صریح فیصلوں میں سے جسے چاہیں قبول کریں اور
 جسے چاہیں رد کر دیں۔ اگر اس کا نام عدم رواداری ہے تو اسلام
 کبھی معادار نہیں رہا۔ قرآن کی صفت درصفت آیات ہائے
 پکار ہے کہ رہی رہی ہیں کہ اللہ اور رسول کی اطاعت کرو ان
 احکام مانو۔ ہم یہاں صرف ایک آیت نقل کریں گے۔

فَلَا تَتَّبِعُوا الْاَوَّلَیِّیْنَ فَاُولَئِہِمْ اَمْرٌ
 حَتٰی یُحْکَمَ بِاَمْرِ رَبِّکُمْ فَاُولَئِہِمْ اَمْرٌ

انھوں نے ان تاثرات کا انہماق کیا ہے جو بقول ان دانشور
 میں اس وقت پیدا ہوئے جب پاکستان کی قومی اسمبلی نے
 قادیانیوں کو باضابطہ کافر قرار دے دیا۔ ہم ان تاثرات
 کا بھی جائزہ لیتے ہیں تاکہ فارقلیط صاحب کا پھیلا ہوا کوئی
 کمزور سے کمزور منہ لاطہ بھی ایسا باقی نہ رہ جائے جس کے اثر
 سے برادران اسلام گمراہ ہوں اور قادیانیت کو ملک میسر
 آئے۔ واللہ المستعان۔

محترم فارقلیط صاحب کے دانشور فرماتے ہیں۔

پاکستان کی قومی اسمبلی نے پاکستان کے چالیس

لاکھ احمدیوں کو نماز پڑھتے ہوئے اور قرآن کریم

کی تلاوت کرتے ہوئے غیر مسلم قرار دے دیا

اس پر ہماری آنکھیں اشک بار ہیں۔

ہم نے آج تک یہی سنا اور سمجھا تھا کہ دانشور وہ ہے
 جو صرف علمی مطالعہ پر ہی قناعت نہ کرے بلکہ سطح کو چیر
 کر تہوں تک اپنی نظر میں پہنچائے اور غیر دانشور وہ ہے
 جو تہہ تک جاننے کی صلاحیت نہ رکھتا ہو۔ مگر آج اندازہ
 ہو رہا ہے کہ ہم نے غلط سنا اور سمجھا تھا۔

محترم بزرگ! کیا آپ کو نہیں معلوم کہ دور رسالت کے
 منافقین بھی نمازیں پڑھتے تھے حتیٰ کہ انھوں نے ایک مسجد
 بھی بنائی تھی۔ اور کیا آپ کو نہیں معلوم کہ خواجہ کس قدر
 عبادت گزار اور زہد پیشہ تھے لیکن نہ تو منافقین کے کفر میں
 شک کی گنجائش ہے نہ خواجہ کی کج فکری میں دور رس ہے۔
 ایمان کا معیار اعمال پر ہے ہی نہیں۔ وہ تو چند اسامی عقائد
 سے عبارت تھے۔ ان عقائد کا اجمالی نام ہے ایمان بالکتاب
 اور ایمان بالرسالہ جو کچھ قرآن سے ثابت اور احادیث متواترہ
 سے صحیح ہونے سے تہہ دل سے تسلیم کرنا یہ ہے ایمان کا خلاصہ۔

آپ کے دانشور اگر یہ مانتے ہیں کہ محمد رسول اللہ آخری
 نبی تھے اور ان کے بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہو گا تو اس
 گروہ کے کفر میں آپ کو شک کیوں ہے جو ڈنکے کی چوٹ میں
 غلام احمد کو نبی مان رہا ہے۔ یہ گروہ نمازیں اور قرآن
 پڑھتا ہے یہ فقط عملی مسئلہ ہے۔ ایمان و کفر کا فیصلہ صرف اند

ہندو قرار دے کر ہر قسم کی بحث کا دروازہ بند کر دیا گیا۔ کوئی ہندو ایشور تک کا منکر ہو وہ بھی ہندو اور قابل ہے بھی ہندو۔

اس پر ہم اس سو اکیا کہیں کہ دانشوروں کو خواہ مخواہ مسلمان ہونے کا سوانگ دیا گیا ہے۔ اگر اسلام اور ہندو کی پوزیشن ایک ہی ہے اور دونوں کے بارے میں یکساں ہی قابل تعریف ہے تو کیوں وہ اسلام سے بندھے ہوئے جب کہ اکثریت کا مذہب اختیار کر کے بہت سے دنیاوی منافع بھی کمائے جاسکتے ہیں۔

ہندو مت ایک نسلی مذہب ہے جو زندگی کے تمام شعبوں کا احاطہ نہیں کرتا اس میں اصل اہمیت کلچر کی ہے یعنی روہن سہن کے ڈھنگ کی اور عقائد اس میں محض ثانوی حیثیت رکھتے ہیں۔ اس کے برخلاف اسلام کا مطلق کوئی تعلق نسب سے ہی نہیں۔ وہ ایک نظریاتی مذہب ہے۔ عقائد اس کی واحد اساس ہیں۔ اعمال و افعال کو وہ ثانوی دیتا ہے۔ کلچر کی تصویر وہ عقائد ہی کے قلم سے کھینچتا اور جو لوگ اس کے بنیادی عقائد میں سے کسی ایک کا بھی کرپٹیشن انھیں بلا تامل اپنے دائرے سے باہر پھینک دیتے ایسے دو مختلف بلکہ متقابل مذاہب کے بارے میں دانشوروں کا یہ سمجھنا کہ ایک ہی رویت ان دونوں کے میں مناسب ہے دانشوری تو کہلا نہیں سکتی اور جو چاہے دیجئے۔

روم کے پاپائے اعظم نے عیسائیوں کے سلسلے میں روش اختیار کی اس کا بھی تذکرہ اس بات کی غٹاری کرتا کہ دانشور صاحبان اسلام کی یکتائی اور امتیاز اور قطع کو ذرا موش کر کے ان خوش فکر دس کے ہمبوا ہو گئے ہیں خیال ہے کہ تمام مذاہب اپنی اپنی جگہ برحق ہیں اور سب صرف اسلام میں منہ نہیں ہے۔

خور کرنا چاہئے کہ ہندوستان ایک سیکولر مٹیٹ۔ مغربی ممالک بھی سیکولر ازم ہی کے علمبردار ہیں۔ یہاں یا آئین کے دائرے میں مذہبی امتیازات کو کوئی اہمیت

نہیں ہے۔ اختلافات میں بھی کو منصف نہ بنیں اور جو فیصلہ کر دے اسکے بارے میں اپنے جی میں نگلی محسوس کریں اور قبول کریں خوشی سے۔

(سورۃ نساء آیت ۶۵)

اگر آزادی فقیر کا وہی مفہوم ہے جو دانشور ان کرام لے رہے ہیں تو فرمائیے اس سے بڑھ کر غیر وادار اور آزادی فقیر کی دشمن کو کسی آیت ہوگی۔ یہاں صرف یہی مطالبہ نہیں کہ رسول کا ہر فیصلہ مانو بلکہ یہ بھی مطالبہ ہے کہ یہ بادل ناخواستہ نہ ہو بلکہ تہہ دل سے ہو۔ تمہارا فقیر ایسے ہنسی خوشی قبول کرے۔ نگذر اندر بد مزی نہ ہو۔ حد میں تو اتر کے ساتھ کہہ رہی ہیں کہ قیامت سے قبل وہی عیسیٰ ابن مریم نازل ہوں گے جو محمد رسول اللہ سے قبل ہی بنائے گئے اور زندہ آسمان پر اٹھ لئے گئے مگر قادیانی کہہ رہے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم تو مر چکے اور مرزا غلام احمد مسیح موعود ہیں۔ حد میں کہہ رہی ہیں کہ محمد رسول اللہ آخری نبی ہیں ان کے بعد کسی بھی نبی کی بعثت نہیں ہوگی لیکن قادیانی کہہ رہے ہیں کہ یہ غلط ہے۔ نبوت کا دروازہ بند نہیں ہوا ہے۔ ہمارے مرزا صاحب

نہا ہیں۔ یہ نکتہ اچھی طرح دماغ میں بٹھالیجئے کہ عیسیٰ ابن مریم کے نزول سے ختم نبوت پر کوئی حرف نہیں آتا کیونکہ وہ محمد رسول اللہ سے پہلے ہی بنائے گئے تھے۔ قبل قیامت ان کا نزول ہو گا بعثت نہیں ہوگی کسی بھی اعتبار سے نہیں کہا جاسکتا کہ وہ محمد رسول اللہ سے بعد کے نبی ہیں لیکن مرزا غلام احمد کو مسیح موعود ماننا لازماً ختم نبوت سے متصادم ہے کیونکہ وہ عیسیٰ ابن مریم نہیں ہیں بلکہ آج کی ایک عورت کے لٹن اور مرد کے لٹنے سے پیدا شدہ آدمی ہیں جسے نبی ماننا لازماً یہ معنی رکھتا ہے کہ نبوت اسے محمد رسول اللہ کے بعد ملی۔

دانشوروں پاکستان کے مقابلے میں ہندوستانی آئین کے اس پہلو کو بہت سہلے ہے کہ اس میں تمام ہندو فرقوں کو

میں تو وہ خود ہی زرد کش تھے۔ فیصلے اور فتوے نے صرف نشانہ ہی کی ہے۔ صرف یہ کہلے کہ جس حقیقت پر قادیانی حضرات فریب کا پردہ ڈالے ہوئے تھے اسے کھول دیا ہے۔ دعوت نبوت کریم مرزا غلام احمد اور الزام علماء کو دیا جائے کہ انھوں نے مرزا کو کافر اور ان کے متبعین کو دائرۃ اسلام سے خارج کر دیا۔ خود کشی کی زینہ اور دانشور اس ڈاکٹر کو مطعون کر رہے ہیں جس نے موت کی تجدید کی ہے۔ اسی کا نام دانشوری ہے تو اس نے اچھی وہ بے دانشی جو ظاہر داروں کے دھوکا نہیں کھاتی۔

بڑے مزے کی بات یہ بھی کہی گئی ہے۔

”پاکستان کی قومی اسمبلی نے احمدیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے کر دیوبند اور اہل حدیث مسلک کے علماء اور تمام کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا دروازہ کھول دیا ہے۔ اگر بریلوی خیال کے علماء نے پاکستان پر زور ڈالا کہ وہ غیر بریلویوں کو ای اصولوں پر غیر مسلم اقلیت قرار دے جس اصول پر احمدیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا ہے تو مفسرین کے طائفہ پر زمین ٹکٹ جائیگی۔“

اسی کا ناکہ ہے احمقوں کی جنت میں رہنا۔ دانشوروں کو آج تک بھی پتا نہیں چلا کہ پاکستان کی قومی اسمبلی تمام علماء پاکستان کے مسلسل مطالبے پر مجبور ہوئی ہے کہ قادیانی کے بارے میں آخری فیصلہ صادر کرے۔ اس نے قادیانی سربراہوں کو موقع دیا کہ وہ اپنے عقائد کو خود ہی اچھ کر رہیں تاکہ منصفانہ طور پر دیکھا جاسکے کہ تمام علماء جن عقائد کی بنیاد پر ان کی تکفیر کر رہے ہیں وہ واقعہً ان کے عقائد میں بھی یا وہ ان سے برأت ظاہر کرتے ہیں۔ قادیانی سربراہ ہرأت کیسے ظاہر کرتے ہیں کہ ان کے وجود کا امتیاز ہی ان عقائد پر مبنی ہے اور یہی عقائد وہ زور شور سے اپنی تحریروں اور تقریروں میں پیش کرتے آتے ہیں چنانچہ جب انھوں نے اعتراف کیا کہ ہمارے نزدیک مرزا غلام احمد نبی ہیں اور ان کی نبوت کے منکر دائرۃ اسلام سے خارج ہیں تو قومی اسمبلی مجبور ہو گئی۔ وہ اگر انھیں غیر مسلم قرار دیتی تو پھر ان کے سوا سارے پاکستانی مسلمان غیر مسلم سمجھتے

نہیں کسی گھنڈے یا غیر منہد ہو یا کسی کا کیتھولک اور کسی کا پروٹیسٹنٹ ہو یا ایک ذاتی و نجی معاملہ ہے جو آئین کو متاثر نہیں کرتا۔ لہذا اس کی کوئی ضرورت نہیں کہ حکومت مذہبی عقائد کی باریکیوں میں پڑے اور مذہبی شخص کے معاملہ میں بہت زیادہ احتیاط برتے۔ لیکن پاکستان ایک نظریاتی مملکت ہے۔ آئین میں اس کا نام اسلامی جمہوریہ رکھا گیا ہے اور صریح الفاظ میں مذہبی امتیاز کو اس درجہ اہمیت دی گئی ہے کہ کوئی غیر مسلم صدر مملکت نہیں بن سکتا خواہ کتنا ہی لائق فائق ہو۔ ایسی صورت میں قدرتی بات ہے۔ اور دانشوری بھی اسی کا تقاضا کرتی ہے کہ وہاں کی حکومت مذہبی شخص کو غیر معمولی اہمیت دے اور کسی فرد یا گروہ کے لئے یہ گنجائش نہ چھوڑے کہ وہ غلط طور پر خود کو مسلم کہہ کر وہ خصوصی مفادات حاصل کر لے جنھیں آئین میں ملے کر دیا گیا ہے۔

دانشور یہاں بیٹھے باتیں بنا رہے ہیں اور مگر مجھ کے آئین کی آنکھوں سے جاری ہیں۔ کاش وہ جانتے کہ قادیانیوں نے کس طرح پاکستان کے بے شمار کلیدی مناصب پر قبضہ کر کے کیسے کیسے چل کھلائے۔ ان کا ہیڈ کوارٹر رتبہ اسٹیٹ در اسٹیٹ کا نمونہ ہے۔ اس کے حق میں مخصوص ترین قوانین وہ اسی لئے بنوائے گئے کہ بہتری کلیدی مناصب ان کے قبضہ میں تھے اور خدا بنیاد پر ہم کے حکمران انھیں ہر طرح کی رعایات سے نوازتے تھے۔ انھوں نے اسلام کی تبلیغ کے نام پر قادیانیت کی تبلیغ کی۔ اسلام کی جڑیں کھودیں اور اس خدمت کا سارا راج اور انعام مسلمانوں ہی کے خزانے سے وصول کیا۔

یہ کہنا کہ۔

”کہاں یہ بات کہ دوسروں کو حلقہ گوش اسلام کیا جائے اور کہاں یہ رجعت کہ چالیس لاکھ مسلمانوں کو جو علی الاطلاق اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں بیک بینی و گوش اسلام کے دائرے سے نکال کر کفر کی تاریکی میں دھکیل دیا جائے۔“

محض ہچکناہ باتیں ہیں۔ کفر کے اندھیرے میں قادیانیوں کو پاکستانی فیصلے یا علماء کے فتوے نے نہیں دھکیلا اس اندھیرے

کیونکہ وہ مرزائی نبوت کے منکر ہیں۔

افسوس کہ دانش ور صاحبان بریلوی اور غیر بریلوی علماء کے اختلاف کو اسی نوع کا اختلاف سمجھ بیٹھے ہیں جیسا قادیانیوں اور غیر قادیانیوں کے درمیان ہے حالانکہ یہ ہمہ تن سرے کی بے بصیری اور کم عقلی ہے۔ انھیں سمجھنا چاہیے کہ محمد رسول اللہ کے بعد کسی امتی کا دعوت نبوت ایک تہا درجہ بھیا تک فتنہ ہے جسے کسی دوسرے فتنے سے مماثلت نہیں دی جاسکتی۔ قادیانیوں کے کفر بریلوی دلو بنوی اہل حدیث سب متفق ہیں۔ اسی اتفاق کی بنیاد پر پاکستان کی قومی اسمبلی مذکورہ فیصلہ کر سکی ہے اور اس فیصلے کو تمام ملک میں سراہا گیا ہے۔ بریلوی اگر غیر بریلوی کو یا غیر بریلوی بریلویوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا مطالبہ کریں تو اسے محض دیوانے کی بڑبڑ قرار دیا جائے گا کیونکہ اس مطالبے پر ملک کے تمام علماء کا اتفاق جیسا نہیں ہو سکتا۔

فارقیط صاحب کے مضمون پر تو تبصرہ ختم ہوا۔ وہ یا ان کے کوئی حمایتی اگر لوٹ کر آنکھ ملانے کی جرات کریں گے تو قرآن و حدیث اور ارشاد اہل سلف کا ایک پورا خزانہ ابھی ہمارے پاس بحمد اللہ محفوظ ہے۔ عقل و عقل ہر میدان میں ہم ان تمام ہفوات کا پیچھا کریں گے جن سے دین کا قلب بگڑ جاتا ہے۔ مزید یہ دلچسپ بات اور کہنی ہے کہ فارقیط صاحب نے خدا جانے کس عالم میں جو شبہ بریلویوں کو دی ہے وہی مولانا عبد الماجد دریابادی نے بھی اپنے صدق جدید میں ذرا امر مؤند انداز میں اُس وقت دی تھی جب پاکستانی فیصلے پر انھوں نے تبصرہ فرمایا تھا۔ خبر سے ہمارے ایک ذی علم دوست نے رام نگر سے ہمیں مطلع کیا ہے کہ..... مقام پر بریلویوں کی ایک منگ ہو بھی گئی ہے جس میں ایک تو یہی تجویز پاس ہوئی ہے کہ غیر بریلویوں کو غیر مسلم قرار دینے کا مطالبہ حکومت سے کیا جائے۔ دوسری یہ کہ ان پر خدا اور رسول کی توہین کا مقدمہ دائر کیا جائے۔

شیخ چلیں کی سی باتیں سہی منکر کر چھیننے والوں کا شرہ! مرجہا۔ مبارکباد! بریلویوں سے کچھ بعید نہیں کیونکہ ان کے علم و فکر اور اخلاقی حالت کا جو اندازہ ان کی بے شمار تحریروں سے ہوتا ہے وہ یہی ہے کہ جہالت اور سفاہت غیبت کی کوئی قسم ایسی نہیں جس کا صدور ان سے ممکن نہ ہو۔ قرآن حدیث سب سے جاہل منطق علم کلام ادب ہر ایک سے نا آشنا۔ خدا کے بجائے مردوں اور بیرون فقروں سے مرادیں مانگنے والے۔ دوسروں کی تحریروں کو نسخ کر نوا لے۔ انرا پر دازی اور ہرزہ سرانی میں طاق۔ اپنے سوا ہر شخص کو دوزخ میں دھکا دینے کے رسیا۔ طراکٹر اقبال، مولانا ابوالکلام آزاد، الطاف حسین حالی، علامہ شبلی نعمانی، مولانا گنگوہی سب کو برمل کا فرد مرتد قرار دینے والے، مولانا آزاد فقیر "ترجمان القرآن" کو بلا تکلف "ناپاک کتاب" لکھنے والے۔ ان سے خرافات اور فتنہ پردی اور بوالفضول کے سوا توقع بھی کسی کا نہیں ہو سکتی ہے۔ ان کے امام الائمہ مفتی شیخ الشیوخ مولانا احمد رضا خاں صاحب جب مرنے سے دو گھنٹے پہلے یہ وصیت کرتے ہیں کہ:-

"اعزاد اگر علیل ظالمین ہو سکے تو فاحشہ میں ہفتے میں دو تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں۔ دودھ کا برت خانہ ساز اگر چہ بیٹس کے دودھ کا ہو۔ مرغ کی برائی۔ مرغ بٹاکو۔ خواہ بکری کا شاکی کباب۔ پڑاٹھے ادا بالائی۔ قیرٹی۔ ارد کی پھریری دال مع اورک دوازم۔ گوشت بھری کچوریاں۔ سیٹ کا پانی۔ انار کا پانی۔ سوڈے کی ٹوکس۔ دودھ کا برت۔" (روایات شریفہ وصیت نمبر ۱۱)۔ بحوالہ بریلوی فتنہ کا فیاد پ، ۱۔

تو خود سوچ لیجئے کہ ایسے شیخ کے شاگردوں اور اہل لیسے مرشد کے مسترشدوں کی عقل سوائے معدے کے اور کس جگہ قیام پذیر ہوگی۔ اگر کبھی بریلوی دانشوروں کے طفیل دیوبندیت اور بریلویت کا کوئی مقدمہ کسی عدالت میں پیش ہوتا تو پورا خیال یہ ہے کہ تنہا اسی وصیت کالج کے آگے دکھایا جاتا ہے

اکابر و مشاہیر کی طرف سے ملی ہے۔ ان ہذا المثنیٰ عجائب

ہم نے پچھلے ادوارق میں کہیں وعدہ کیا تھا کہ ڈاکٹر اقبال کے خیالات بھی نقل کئے جائیں گے۔ خوش قسمتی سے ہمیں وہاں علی میاں کا ایک مفید تر مضمون مل گیا ہے جس میں دیگر اسباقی عبرت کے ساتھ ڈاکٹر اقبال کے بھی خیالات شامل ہیں۔ اسے اسی شمارے میں "قادیانیت" کے عنوان سے پڑھئے۔

بادر کرادے گا کہ ہر بلوی مذہب پرٹ پوجا کا دوسرا نام ہے۔ غضب ہے کہ ایک شخص دنیا سے جا رہا ہے مگر اسے یہ بخارے سوچ رہے ہیں۔

بہر حال چاند پر تھوکنے اور آسمان میں سوراخ کرنے کے منصوبے اگر کوئی محاشقہ ہے تو ہم اور ہمارے ملکہ کا قانون اس کی قوت متعینہ پر پہرے نہیں بٹھا سکتا لیکن یہ بات فرشتوں نے ضرور نوٹ کر لی ہوگی کہ ایسے منصوبوں کی نذر مولانا دریا بادی اور حضرت عثمان فاروقیط حبیبے مومن

مارگ ویپ (دہندی)

اسلام کی بنیادی تعلیمات کو غیر مسلموں تک پہنچانے والا خاص تبلیغی ماہنامہ۔ جسے پڑھنے والے غیر مسلم حلقوں میں دعوت اور پسندیدگی کے ساتھ دیکھا جا رہا ہے۔ سالانہ چندہ صرف پانچ روپے لیکن اعزازی حیثیت سے آپ پچاس روپے سہ روپے بھی دے سکتے ہیں۔
تبلیغ دین کے مشن کی اہمیت کا احساس کرنے والے حضرات اپنے زیادہ سے زیادہ مالی تعاون کے ذریعہ دین کے کاموں کا اہتمام کریں۔
ہندی ماہنامہ "مارگ ویپ" روشنی پبلشنگ ہاؤس کے۔ بی روڈ رام پور ریو۔ پی)

اسلام کی شکار

غیر مسلموں نے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف جو زبردست سازشیں کی ہیں ان کے اثرات نازل کرنے کیلئے ہم ہندی میں مسلسل کام کر رہے ہیں۔ دس کتابیں شائع ہو چکی ہیں قرآن و کلام، قرآن کا تعارف، اسلام کا پریمیہ، اسلام کا تعارف، اسلام کیا سکھاتا ہے، حقیقت جہاد و جزیہ، جہاد میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا پریمیہ، اور جہاد میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مقدسہ اور اسوۂ حسنہ، خاص طور پر قریب ذکر ہیں۔ ان کتابوں کو مہنگا کر غیر مسلموں کو بیچنے یا کوئی بھی رقم اس کا خرچہ کرے، ہمیں بھیجے کہ ہم اس کی قیمت اسے مناسب حضرات تک کتابیں پہنچا دیں۔

(ابو محمد امام الدین۔ اسلامی سہتیہ سون۔ رام نگر دہلی)

قطر

راہ و فامیں جب وہ رہ کر پاؤں کے نیچے کاٹے
کتنے ہی ارباب عزیمت ساتھ راہ کیو چھانے
کوئی ذرا لگے یہ پوچھو راہ و فام کی آساں کب تھی
اہل عزیمت کی راہوں میں دنیا کے کب بھول چکا ہے

رات تو کالی تھی ہی لیکن رات گزر کر صبح جو آئی
اور گھٹے کتاب اُجالے اور بڑھے ظلمات کے سامنے
اب میں سحر کے نغمے گا کر کب تک خود کو دھوکا دوں گا
ہوٹ ہوٹے جاتے ہیں زخمی لکایہ عالم بیٹھا جاتے



شعور دید جبے ہو کہیں نہیں وہ جلوہ گر
شعور دید ہو اگر وہ جلوہ گر کہاں نہیں
وہ طلب میں ساتھ لے جنوں کو بھی خاک کو بھی
جنوں اماں ہی سہی خسر بھی دنگاں نہیں

نظر کی جوت کئی شعور دید مٹ گیا
وہاں میں جہاں کوئی زمین آساں نہیں
بتا دو ہم بے خود یا یہ کچھ ہے کہ وصل ہے
وہ اتنے پاس آگے کہ میں بھی دریاں نہیں

نبوت اور معجزات • اقرار و کا مطلب • قرآن میں افسانہ کی بحث • قرآن کا مطلب
• جماعت اسلامی کس سلوک کی مستحق ہے • دعوہ اور مولانا مودودی • بزم قادر یہ
• تہذیبی تصوف

تجلی کی ڈاکٹ

نبوت اور معجزات

سوال :- از۔ اشتر علی خان۔ کلکتہ۔
نبی تو شروع سے ہی نبی تھے لیکن ان کو چالیس
سال کی عمر میں نبوت ملی جس طرح حضرت عیسیٰ سے
بچپن سے ہی نبوت کے کمرے ظاہر ہونے لگے تھے
ایسا کیوں نہیں ہوا؟ وضاحت کریں؟

جواب :-

جس شخص نے بھی آپ کے دماغ میں یہ سوال پیدا کیا ہے
اسی سے آپ کے پوچھا ہوتا کہ اے اللہ کے بندے حضرت
عیسیٰ کو بچپن ہی میں نبوت کب ملی؟ آپ کے شاید اسی لئے
نہیں پوچھا کہ خود آپ بھی اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گئے
کہ جب حضرت عیسیٰ کے بچپن سے ہی نبوت ظاہر ہوئے
تو گویا ان کی نبی کیوں بننا نہ سمجھ گئے۔ یاد رکھتے یہ
مفسر غلط نہیں ہے۔ نبی کی حقیقت یہ ہے کہ وہ کسی

بندے کی اپنی تدبیر کا نتیجہ یا اپنی صلاحیت کا ثمرہ یا اپنے
اختیار کا کام نہیں ہوتا بلکہ خالق اللہ تعالیٰ کی قوت و
قدرت کا مظاہرہ ہوا کرتا ہے۔ اللہ جیسا سب کھتا ہے
اپنی اس قوت و قلمت کا اظہار بعض ان بندوں کے ذریعے
بھی کرتا ہے جنہیں نبوت کا منصب مالم واقعہ میں عطا کیا
جائے گا اور بعض ان بندوں کے ذریعہ بھی ظاہر ہوگا تاکہ ہم
ابھی پر منصب عطا نہیں کیا گیا حضرت عیسیٰ میں نبوت
ابراہیمؑ میں محمدؐ رسول اللہؐ میں صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم
یہ سب برگزیدہ بندے اللہ کے علم اور تقدیر کی نصیب
کے اعتبار سے تو یوم ازل سے ہی ایسے ہی ہیں جس طرح
نیک کامیروں واقعہ پہلے سے اللہ کے علم میں ہے یا جسے
ہر بیج کے اندر پودا یا درخت بننے کی استعداد اور شے
ہی سے پانی جاتی ہے۔ لیکن کوئی بھی واقعہ اس وقت
واقعہ کہلاتا ہے جب وہ ظہور میں آجائے کوئی بھی
اسی وقت پودا مانا جاتا ہے جب شے ظاہر ہو جائے
لے آتا ہے۔ معجزہ نبوت کی حقیقت میں داخل نہیں

نبوت کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ بقاعدہ وحی کے ذریعہ بندے کو اس وصف سے نوازتا ہے۔ معجزات ایک امر نادر ہیں جو دلیل نبوت اس وقت بنا کرتے ہیں جب ایک بندہ یہ اعلان کر دے کہ میں نبی بنا دیا گیا ہوں۔ نبی بننا جانے سے پہلے اگر اللہ تعالیٰ کسی مصالحت کی بنا پر اپنے کسی بندے سے معجزہ ظاہر کرے تو اس کی بنا پر قیاس تو کیا جا سکتا ہے کہ اس بندے کو اللہ کے یہاں کچھ خصوصیت اور قربت حاصل ہے مگر یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اسے نبوت مل گئی۔

اب سنئے کہ حضرت عیسیٰ سے بچپن ہی میں جس معجزے کا اظہار ہوا وہ یہ تھا کہ آپ نہ صرف بول پڑے بلکہ نہایت بلند اور دانش مندانہ کلام آپ کی زبان پر آیا۔ اس کی ضرورت بھی ہر صاحب فہم پر ظاہر ہے۔ ان کی والدہ مریم صدیقہ ایک کنواری خاتون تھیں۔ عام قانون طبعی سے ہٹ کر اللہ تعالیٰ انہیں کسی مرد کے لطف کے بغیر لیک بچہ عطا کرتا ہے۔ وہ خوف اور اضطراب میں قوم سے منہ چھپائے ہوئے ہیں۔ آخر کس طرح قوم کو یقین دلایا جاسکے گا کہ میں پاکباز ہوں اور باوجود دشمنی کے اللہ کی قدرت سے ماں بن گئی ہوں۔ واقعہ یہ ہے کہ وہ لاکھ یقین دلاتیں مگر کوئی بھی یقین نہ کر تا لہذا ضرورت ہوئی کہ اللہ اپنی اس نیکو کار عقیقہ کو بذات ملامت بننے سے بچائے۔ اس کی صورت حکمت خداوندی نے یہ خوبی کی کہ دودھ پیتا بچہ فصیح و بلیغ انداز میں بول پڑے تاکہ کسی کو اس بات میں شک نہ رہ جائے کہ یہ دنیا جہاں سے نرالا بچہ ہے۔ یہ خدا کے یہاں ہرگز نہ ہو سکتا۔ اگر یہ ناممکن تھی تو کیا کہ شیر خوار بچہ فرشتے سے بولے تو پھر یہ ناممکن کیوں ممکن نہیں ہو سکتا کہ حضرت آدم کی طرح ایک اور انسان جو کائنات جنمی کے بغیر تخلیق ہوا۔

چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ آپ قرآن کی سورہ انبیاء سورہ تحریم اور سورہ مریم میں یہ تفصیلات دیکھ سکتے ہیں۔ حضرت عیسیٰ کے سوا کوئی اور نبی آدم بغیر باپ کے نہیں پیدا

کرایا گیا۔ تمام انبیاء قانونِ فطرت کے مطابق اپنی ماں اور باپ کے تعلق جنسی کے نتیجے ہی میں منصفہ شہود پر آئے لہذا ان میں سے کسی کو اس کی ضرورت نہیں کہ توبہ گویائی عطا کرے اللہ تعالیٰ ان کی ماں کو رسوائی سے بچاتا۔

یہ آپ کے ”کیوں“ کا جواب ہوا۔ اب یہ بھی سمجھئے کہ کوئی بھی معجزہ اپنی حقیقت کے اعتبار سے کتنا برتر نہیں ہوتا۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے اللہ نے حیوانی اور انسانی پیدا کی اور ہاتھی اور شیر بھی پیدا کئے۔ کچھ ذرے بھی بنائے اور چاند سورج زمین آسمان بھی تخلیق کئے۔ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ حیوانی اور ذرے کی تخلیق میں جو وصف کار فرما ہے وہ اس وصف سے کتر ہے جو ہاتھی اور چاند سورج کی تخلیق میں کار فرما ہے۔ یہ دراصل الگ الگ اوصاف کا ظہور نہیں بلکہ ایک ہی وصف — تخلیق و ابدا — اور اختراع و صناعت کا وصف تمام تخلیقات میں کار فرما ہے اسی طرح مجسمہ خواہ آگ کے بے اثر ہو جانے کا ہو یا مردے کو زندہ کرنے کا یا بے جان چیزوں کے بول پڑنے کا یا آسمانوں کے سفر کا ان سب کے نتیجے وہی قدرت الہی کام کر رہی ہے جو کتر اور برتر میں تقسیم نہیں کی جاسکتی۔ لہذا اس بحث میں نہیں پڑنا چاہئے کہ فناء نبی سے فناء معجزہ ظاہر ہو لہذا وہ ان نبیوں سے افضل و برتر ہے جن سے اس شان کے معجزے ظاہر نہیں ہوئے۔ اسکے بجائے فضیلت اور برتری کا مدار وحی سے حاصل شدہ علم قطعی پر ہے۔ وحی کے ذریعہ ثابت ہو چکا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحیثیت مجموعی تمام دوسرے انبیاء و رسول سے افضل ہیں لہذا اب کوئی بھی دلیل اور قرینہ اور منطق اور علم کلام اس ثابت شدہ حقیقت کو بدل نہیں سکتا۔

اقراء کا مطلب

سوال :- (ایضاً)

جب غایر حرام میں پہلی وحی نازل ہوئی تو حضرت جبریلؑ کہتے ہیں کہ اسے نبی پڑھئے تو اس وقت حضورؐ جواب

ترسم ہو جاتا ہے پھر قدرت کی دی ہوئی ذمہ داری آٹھ اے پڑھ کر زبان کی طرف منتقل کرتی ہے۔ حضرت جبریلؑ نے زبان سے آیات ادا کیں۔ یہ حضورؐ کے حافظے کی لوح پر درختم ہوئیں۔ وہاں سے چشم داغ نے انھیں پڑھا اور ارادے کی لہر وہاں پر حلقوم کی طرف روانہ کر دیا۔ گویا لفظ قرأت کے معنی اگر دیکھ کر پڑھنے کے بھی ملے کر دینے جائیں جب بھی کسی بات کو سن کر دہرانا پڑھنے ہی کے مرادف ہو گا۔

قرآن میں اضافے کی بحث

سوال پڑھو۔ (ایضاً)

کہا جاتا ہے کہ قرآن شریف میں ایک نقطہ کا بھی اضافہ نہیں ہوا ہے لیکن قرآن شریف کی تلاوت کرنے کے لئے جو سہولتیں غیر عرب کے لئے کی گئیں ان کو کیا کہا جائیگا کیا اسکو اضافہ نہیں کہا جائے گا؟

جواب پڑھو۔

اس سوال کا جواب بھی آپ ادنیٰ تامل سے پاسکتے تھے۔ جو سہولتیں جہاں کی تھیں ان پر اضافے کا اطلاق نہیں ہوتا۔ مثلاً زبر و یزید لگائے گئے صاف ظاہر ہے کہ ان کے لگانے سے پہلے جب قرآن پڑھا جاتا ہو گا تو پڑھنے والے بغیر زبر و یزید کے تو نہ پڑھتے ہوں گے۔ زبان بہر حال تمام حرکات و سکنات ادا کرتی ہوگی۔ تو ان حرکات و سکنات کو کاغذ پر لے آنا بس یہی رکھنا ہے کہ جو شے پہلے سے بلا تحریر موجود تھی اسی کو قید تحریر میں لے آیا گیا۔ آپ اہل عرب میں بھی اکثر الفاظ پر اعراب و سکنات استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً آپ نے لکھا۔

”میں خوش ہوں“

کاتب نے اسی عبارت کو زبر و یزید سے کر لیا اور لکھ دیا۔

”میں خوش ہوں“

تو کیا آپ یہ کہہ سکیں گے کہ کاتب نے میری بات میں اضافہ کر دیا؟

دیتے ہیں کہ میں پڑھنا لکھنا نہیں جانتا ہوں۔ تو اس پڑھنے سے کیا مراد ہے وضاحت کیجئے۔ کیا حضرت جبریلؑ لکھی ہوئی سورۃ لکھنا نازل ہوئے تھے؟ اگر لکھی ہوئی سورۃ لے کر نازل ہوئے تھے تب تو ٹھیک ہے لیکن اگر زبانی بات حجت ہو رہی تھی تو اس پڑھنے سے کیا مراد ہے؟ وضاحت کیجئے۔

جواب پڑھو۔

اگر آپ تھوڑے سے غور و فکر کی عادت ڈال لیں تو کہتے ہی سوالوں کا جواب آپ کو خود ہی مل جائے۔ اب غلام روزمرہ کی بول چال دیکھئے۔ آپ کہتے ہیں۔

”فلان شخص نے شاعرے میں بڑی عمدہ غزل پڑھی۔“

اس وقت آپ کا مطلب لازماً یہ نہیں ہوتا کہ شاعر کا غزل یا نوٹ بک دیکھ کر غزل پڑھی تھی۔ اس نے دیکھ کر پڑھی ہو یا محض یادداشت سے پڑھی ہو دونوں ہی صورتوں میں آپ بلا تکلف یہ فقرہ بولتے ہیں اور سننے والے بھی ”اؤں ہی شکلوں میں اسے درست سمجھتے ہیں۔“

نیز آپ کہتے ہیں۔ ”فلان امام صاحب نے تو غضب ہی کر دیا۔ مغرب میں پوری سورۃ جمعہ پڑھ ڈالی۔“ دیکھ لیجئے امام تو قرآن سامنے رکھے بغیر یادداشت سے پڑھتا ہے اس کا مطلب یہ ہوا کہ آپ خود ”پڑھنے“ کے لفظ کو ایسے محل میں استعمال کرتے ہیں جہاں کسی لکھی ہوئی عبارت کو دیکھ کر پڑھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

جب لفظ اقراء کا یہ محاوراتی استعمال سامنے آگیا تو اب خود سوچ لیجئے کہ آپ کا سوال سوائے جلد بازی اور لاپرواہی کے اور کیا معنی رکھتا ہے۔ خود آغجاب کو بھی یقیناً معلوم ہو گا کہ نہ تو ہمارے حضورؐ عام معنی میں پڑھ لکھے تھے نہ حضرت جبریلؑ کوئی لکھا لکھا یا مدق لائے تھے۔ اقراء کے معنی ہیں ”پڑھئے۔“ دراصل قرأت کا اطلاق کسی کلام کو سن کر دہرائے پر اس لئے ہوتا ہے کہ جو کچھ بھی آدمی سنتا ہے وہ کانوں سے داخل ہو کر پہلے حافظے کی لوح پر

فوج انسانی کی طرف سے سخن ہے ساتھ کے ترمیم
ملیں گی۔ جیسے:-

أَوَلَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ - بَلْ يَرِ الْإِنْسَانُ -
لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَى - وَإِذَا النُّعْمَانُ لَدُنْهُ
إِنَّ الْإِنْسَانَ لِفِي خَسْرٍ وَغَيْرُ ذَلِكَ -

اس کے برخلاف آپ پورے قرآن میں ایک جگہ
بھی یا ایھا العَرَبَ نہیں پائیں گے۔

رہا یہ کہ کہیں کہیں براہ راست عرب ہی مخاطب بن
گئے ہیں تو یہ ایسا ہی ہے جیسے میں آنجناب کو جواب دے

رہا ہوں تو خواہ میرے جواب میں کتنی ہی اصولی اور عمومی
باتیں شامل ہوں مگر خطاب تو آپ ہی سے رہے گا کسی

امرئین یا انکرم پر یا ایھا العَرَبَ یا ایھا المسلمین
کا۔ آپ کو معلوم ہے آسانی کرتا میں افراد ہی پر اتری ہیں

وہ افراد جنہیں نبی اور رسول کہا جاتا ہے۔ ان افراد کو اللہ تعالیٰ
دوسروں تک اپنی ہدایات پہنچانے کے لئے منتخب کرتا

ہے۔ یہ ان ہدایات کو براہ راست اپنے ہی ہم قوموں کو
ہم ملکوں کو پہنچا سکتے ہیں۔ مثلاً قرآن میں تقریباً تین سو

بار اللہ تعالیٰ لفظ قُلْ استعمال فرماتا ہے۔ اس کا مطلب
یہ ہے کہ اے پیغمبر! آپ فلاں بات لوگوں سے کہہ دیجئے۔

اب ظاہر ہے پیغمبر جب عرب میں ہے تو اہل عرب ہی کو
براہ راست مخاطب بنا سکے گا لیکن آیات میں چونکہ

اصولی و عمومی ہدایات موجود ہیں اس لئے پوری دنیا کے
انسان فی الحقیقت مخاطب ہوں گے۔

حضرت موسیٰ ہوں عیسیٰ ہوں ابراہیم ہوں یونس
ہوں علیہم السلام ان سب کے اپنی اپنی قوموں کو مخاطب کیا اور

یہ خطاب پورے عالم کے لئے نہیں تھا مگر رسول اللہ نے
قرآن کے توسط سے جو خطاب فرمایا وہ پوری دنیا کے لئے

تھا جیسا کہ خود قرآن میں اللہ نے وضاحت کر دی ہے۔
وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ دَعْوَةً مِّنْ رَبِّهِمْ

مجھے تمام ہی انسانوں کی طرف نبی بنا کر بھیجا ہے
اور دیکھئے۔ جہاں جہاں قرآن پڑھا جائے

اسی طرح اہدوں کی تقسیم رکوع کے نشانات، آیات کے
نمبر وغیرہ۔ ان میں سے کسی بھی شے پر اختلاف کا اطلاق نہیں
ہوتا۔ سو مربع میل زمین میں اگر آپ قریوں کی سہولت کے لئے
جگہ جگہ میلوں کے نشان اور تعارضی بورڈ وغیرہ لگا دیں تو اسے
زمین میں اضافہ نہ کہ ہوش مند کہے گا۔ زمین وہی سو مربع
میل ہے۔ ان سہولتوں نے اس میں نہ اضافہ کیا نہ کمی۔

قرآن کے مخاطب

سوال :- (ایضاً)

کہا جاتا ہے کہ قرآن شریف ساری دنیا کے لئے ہے
اور ایسا حقیقت میں بھی ہے لیکن زیادہ تر خطاب عرب ہی

والوں سے ہے۔ ایسا کیوں ہے؟ اس کے علاوہ عرب والوں
کے نام بھی قرآن شریف میں ہیں جیسے ابولہب، زید، ابو

جہل وغیرہ اس کا کیا مطلب؟

جواب :-

یہ آپ کیسے کہہ دیا کہ قرآن میں زیادہ تر خطاب عرب
والوں سے ہے۔ آپ شروع سے آخر تک قرآن کا جائزہ

لیں اس خیال کی غلطی آپ پر واضح ہو جائے گی کہ بیش
سوجہ کہ تو آپ کو خطاب کے یہ الفاظ ملیں گے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

اے وہ لوگو جو ایمان لے آئے

فرمائیے کیا ان میں عربی یا عجمی کی کوئی قید ہے؟ پوری
دنیا میں کہیں بھی جو شخص ایمان لے آئے وہی ان الفاظ

کا مخاطب ہے۔
تقریباً سترہ اٹھارہ جگہ خطاب کا یہ انداز آپ کے

سامنے آئے گا۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ - اے انسانو!

ظاہر ہے ان میں بھی عرب کی تخصیص نہیں۔

دوسرے جگہ یا ایھا الانسان ملا حظہ فرمائیں گے
اور مزید ایسی آیات جن میں عرب عجم کی قید کے بغیر پوری

اور ان کی جزا سزا کا ذکر آتا ہے ہر اس لیے انداز میں آتا ہے کہ دنیا کا کوئی بھی فرد۔ مرد ہو یا عورت اس سے مستثنیٰ نہیں رہ جاتا۔ مَنْ عَمِلْ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أَثَمٍ۔ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ۔ وَعَدَا اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ۔ اس طرح کی بیسیوں آیات آپ بہ آسانی قرآن میں دیکھ سکتے ہیں۔ اتنی تفصیل ہم نے اس لئے اختیار کی کہ اپنے خط کے آخر میں آپ کے یہ وضاحت کی ہے کہ اس طرح کے سوالات آپ لوگوں سے کسی غیر مسلم نہ کئے ہیں۔ اسے آپ بھی بتائیے کہ تہران میں نام کسی ایک ہی سرزمینوں کے نہیں آئے بلکہ بہترے پیغمبروں اور قوموں کے آئے ہیں جن کا تعلق مختلف سرزمینوں اور علاقوں سے ہے۔ موسیٰ۔ عیسیٰ۔ آدم۔ نوح۔ یونس۔ ابراہیم۔ لوط۔ یعقوب۔ داؤد۔ سلیمان وغیرہم علیہم السلام۔ یہ حضرات الگ الگ خطوں کے رہنے والے تھے۔

پھر تہران جس شخص پر اثر اس سے متعلق کسی قصے اور واقعے میں نام کسی روسی یا امریکن یا ہندوستانی کا کیسے آسکتا تھا ان ہی لوگوں کا تو آسکتا تھا جو اس واقعے سے منسلک ہے ہوں۔ مثلاً ایک شخص تھا خیر العزیز جو ابو لہب کے نام سے مشہور تھا۔ یہ مکہ میں رسول اللہ کے گھر کے قریب رہتا تھا۔ رشتہ میں آپ کا چچا تھا اس کی شیطنت اور فتنہ انگیزی حد کو پہنچی ہوئی تھی۔ یہی وہ نالائق تھا جس نے رسول اللہ کی دعوت حق کے جواب میں گستاخانہ الفاظ استعمال کئے تھے کہ تیرا ناس ہو کیا ہیں تو نے۔ یہی کہتا سنانے کو جمع کیا تھا "تَبَا لَكَ الْهَذَا جَعَلْتَنِي" اور یہی ملعون تھا جو طرح طرح سے رسول کو تکلیفیں پہنچاتا تھا۔ لعنت پر لعنت یہ کہ اس کی بیوی بھی نہایت اہست تھی۔ وقت فتنہ انگیزانہ میں رسول کے دروازے کے سامنے کانٹے ڈال جاتی کہ صبح بڑے جب وہ باہر نکلیں تو نیز زخمی ہو جائیں۔ اللہ اس کے سامنے نکالی گھائی کا پتھر بھی برس تھا۔ بد مزاج اور بد مزاج تھی۔

قرآن متعدد حکمتوں کے تحت اس ابولہب اور اس کی شریر بیوی کا ذکر مذمت کے طور پر کرتا ہے۔ ایک حکمت تو یہ ہے کہ دین میں خونی اور نسی رشتوں کی ہر اصل اہمیت انکار و اعتقادات کی ہے۔ ابولہب رسول کا چچا تھا مگر اللہ تمام انسانوں کو بتا رہا ہے کہ اس کے ملعون ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ اس کے لئے کلمہ خیر کی کوئی گنجائش نہیں۔ دوسری حکمت یہ ہے کہ رسول کے متعدد بدترین دشمنوں میں سے ایک کا نام مثال کے لئے اللہ نے دنیا کو بتایا کہ دیکھو کیسے کیسے ظالموں اور فتنہ گروں نے دعوت حق کی مخالفت اللہ پیغمبر کی ایذا و ساری میں پڑا۔ چوٹی کا زور لگا دیا لیکن ان کے لیے سوائے ناکامی اور ذل کے کچھ بھی نہیں پڑا۔ اس طرح یہ مثال تمام انسانوں کیلئے یہ پیغام لائی کہ خبردار دعوت حق اور پیغمبر خدا سے عداوت رکھنا ورنہ تم بھی ملعون و مردود ہو گے۔ گویا نام آجائے کے باوجود آیت کا فائدہ ہاں اور ہر گیر رہا۔ اسے اس مثال سے سمجھئے کہ آپ مثلاً یوں کہتے ہیں:-

"زید بہت ہی برا ہے کہ اس نے غریب میلے سے اچھا سلوک نہیں کیا۔"

تو اگرچہ آپ نے ایک خاص واقعے اور خاص شخص کا ذکر کیا ہے لیکن اس کا یہ عمومی فائدہ بطور اصول حاصل ہوا ہے کہ ہمسائے سے اچھا سلوک کرنا چاہیے اور جو شخص چھا سلوک نہیں کرتا وہ قابل مذمت ہے۔ قرآن میں جہاں یہ کوئی نام واقعات کی تصریح کے لئے آیا ہے وہاں ہر مذمت فہم کو صاف نظر آجاتا ہے کہ واقعات کے ذیل میں اشارت تمام ہی انسانوں کو بعض اصولی و بنیادی ہدایات عطا کر رہا ہے۔ سر تیل کا نام اس واقعے کے سلسلے میں آیا کہ رسول کے گھر بولے بیٹھے تھے اور ان کی مطلقہ سے رسول نے اللہ کی ہدایت کے تحت شادی کر لی تھی۔ نام تو لڑائی تھا کہ پیغمبر اس کے واقعہ کا بیان تشہیر ہوتا ہے اسی بیان کے ذیل میں تمام انسانوں کو یہ ہدایت ملی گئی کہ دشمنوں سے کی مشرت چھٹی ہے جس میں نہیں ہے۔ اس کی مطلقہ سے

بلا تکلف نکاح کیا جاسکتا ہے اور وہ حقیقی بیٹوں کی طرح وراثت میں کوئی حصہ نہیں رکھتا۔
کوئی بھی غیر مسلم اگر طالب حق اور فلاح ہے تو یہ فیصلہ اس کے لئے کافی ثنائی ہیں لیکن جسے حق کی طلب نہ ہو اور بہت پس اعتراض کرنے کی ہوا ہے کسی طرح بھی مطمئن نہیں کیا جاسکتا۔

جماعت اسلامی کس سلوک کی مستحق ہے؟

سوال:۔ از۔ محمد عبدالرحیم۔ درمکل (اے۔ پی۔)
جماعت کے مرتبہ دستور کے مطابق اس کی غرض و حمایت اقامت دین اور حکومتِ الہیہ کا قیام ہے۔
چنانچہ جماعت اپنے قیام کے بعد سے آج تک اس خصوص میں فلاحانہ خاموش طور پر اپنے کثیر لٹریچر اور مطبوعات اجتماعات اور مخصوص درس گاہوں میں نوجوانوں کی تعلیم و تربیت کے ذریعہ جو کوشش کرتی آرہی ہے وہ سب پر ظاہر ہے۔ لہذا جماعت کی اس اخلاص پر مبنی کادشوں کا نتیجہ ہے کہ بالکل نہیں تو کچھ نہ کچھ مسلمانانِ ہند میں جہاں اسلامی عملی ذہنی بیداری پیدا ہوئی ہے وہیں اس نے تشریف منفقین بھی پیدا کئے ہیں۔ لیکن جماعت اس مخصوص میں ایک طویل تاریخ کے باوجود عملی طور پر وہ انقلاب یا وہ کام آج تک انجام نہ دے سکی ہے جس کی وہ مدعی ہے۔ بات یہاں تک ہی ختم نہیں بلکہ مؤرخہ ۸، ۹، ۱۰ نومبر ۱۹۸۶ء کو دہلی میں منعقدہ کل ہند یا پچواں جماعت اسلامی ہند کا اجتماع جماعت کے صدر کا خطبہ صدارت اور دیگر بیرونی بعد میں کے حالات اور جلسہ کارروائی و قراردادیں وغیرہ ہاں کے اخبارات رہنمائے دکن و سیاست میں جو شائع ہوئی ہیں ان کے پڑھنے کے بعد جماعت کے تعلق سے ہر ایک کو بالخصوص اور مذہب سا پیدا ہو گیا ہے۔ اور ہر ایک پر مجبور ہو گیا ہے کہ جماعت خالصہؒ بے عظیم کام اور مجاہد کرخواہ خواہ نظریاتی سیاست کا شکار ہو گئی ہے۔ چنانچہ میرا خود بھی یہ خیال ہے کہ جماعت ملک کی

جواب:۔

عزیز گرامی۔ تخیلات و خواہشات کی دنیا اور عمل کی دنیا میں بڑا فرق ہے۔ جو لوگ کچھ زیادہ خیال پرست اور رویان پسند واقع ہوئے ہیں یہ صرف ان کی ہی ترجمانی آپ کے ارشادات سے ہو رہی ہے اور برہانہ مانیں تو ہم کہیں آپ ایک بہشت پہلو مسئلے کو ایسی عینک سے دیکھ رہے ہیں جو بس ایک ہی دو پہلو دکھانے کی صلاحیت رکھتی ہے۔
سب سے پہلے یہ نوٹ کیجئے کہ جماعت اسلامی کسی بھی شے کی مدعی نہیں ہے بلکہ صرف داعی ہے یعنی دعوت دینے والی۔ دعوے اور دعوت کا فرق آپ جانتے ہی ہونگے۔
”حکومتِ الہیہ“ کے الفاظ سے چونکہ کم فہموں یا کج فہموں ہی کو نہیں اچھے خاصے خیم حضرات کو غلط فہمیاں پیدا ہوئی تھیں اس لئے جماعت اس اصطلاح کو ترک کر چکی ہے۔
لہذا اس کے تعلق سے بحث فضول ہوگی۔ ہاں اقامت دین بلاشبہ اس کا نصب العین ہے اور ہونا ہی چاہیئے۔ اس نصب العین کے لئے جتنے دنوں سے وہ کام کر رہی ہے اتنے دنوں میں جو نتائج برآمد ہو چکے ہیں وہ ہمارے نزدیک تو بہت شاندار اور امید افزا ہیں۔ آپ اس کام کو شاید کسی اینٹ پتھر والی عمارت کی تعمیر جیسا کام خیال فرما رہے ہیں کہ دس بیس سال گزر جائیں تو گویا بہت زیادہ مدت گزرتی ہے لیکن فی الحقیقت یہ جس نوعیت کا کام ہے اس کے اعتبار سے یہ مدت کچھ بھی نہیں۔ آپ انبیاء علیہم السلام کی تاریخ کا مطالعہ فرمائیں۔ آپ کو اندازہ ہو گا کہ یہ کام کتنا سخت کتنا عظیم طلب کتنا پیچیدہ اور کس درجہ صبر آزما ہے۔ اگر آپ ان حالات و مسائل، موسم اور کادشوں کو نظر میں رکھیں جس کے

قرار دادوں میں کیا چیز ایسی تھی جس نے ہر ایک کو اپنا مذہب کر دیا۔ ہر ایک کو ہم یہاں شاعری کہیں گے۔ انہی اور اپنے خود دھڑلے کی رائے اور تاثر کو آپ ماری مخلوق تک محیط نہ کر دیجئے۔ ہم بلا مبالغہ ایسے ہزاروں آدمیوں کے لئے ہیں جن کا تاثر آپ سے مختلف ہے۔

یہ مسئلہ کہ جماعت خلافت العظمیٰ کا کو چھوڑ کر خواہ مخواہ نظریاتی سیاست کا انکار ہو گئی ہے ایک ایسا فیصلہ جس میں اللہ اذلا تو ہیں معافی و مصلحت جنہیں کتنی آسانی سے لوگ دوسروں کی نیت کے بارے میں فیصلے کر ڈالتے ہیں۔ ہمارے بھائی انیت کا مراءہ تو اللہ اور ہمارے کے مابین کی اخصب ڈھادیا ہے جماعت اسلامی نے جس کی بنا پر یہ فیصلہ صادر کیا جا رہا ہے۔ کوئی اسلئے ہے جس کی طرف جھٹک رہی ہے۔ ہمارے نزدیک تو جماعت نے اپنے نصب العین سے مطلق انحراف نہیں کیا وہ کسی بے نتیجہ یا ضرر سال نظر ملتا سیاست کا انکار ہوئی۔

آپ نے اپنے جس خیال کا اظہار فرمایا ہے وہ رد و انکار ضرور ہے کتنی خوبصورت بات کہ انسان نے وطن و ملت اسلام سے روشناس ہوتے ہیں جس کے نتیجے میں پاکیزہ سماج تشکیل ہوگا اور اب سارے عوام اٹھ کھڑے ہوں گے کہ اسے سخت نشاندہ حکومت اکہم قائم کرو۔ مگر ہمارے بھائی۔ یہ خواب کی بات ہیں۔ بلندی خیال سے اینٹ پتھر کی دنیا میں آتے تو بات اتنی خوبصورت نہیں رہتی۔ اپنے رسول کی حیات طیبہ پر نگاہ ڈالئے۔ نظریاتی اور حربی اور اقتصادی کو کسی سراسر ایسی ہے جس کی وادیوں سے آپ نہیں گذرے اور کب حکومت اکہم اتنے رومانوی انداز میں قائم ہو گئی۔ ساحل پر کھڑے ہو کر طوفانوں سے لڑنے والوں کو مسور سے عطا کرتا بہت آسان ہے لیکن نظریات کے خیالاتی حسن اور حقانیت کی تلاش کا تسرقی اسی وقت محسوس ہوتا ہے جب آدمی خود طوفانی میں گھر جائے۔

سچائی اس کے سوا کچھ نہیں کہ حجت اسلامی ہندیا جماعت اسلامی پاکستان۔ دونوں جگہ غیر معصوم انسان ہی انہی

ہجوم میں جماعت اسلامی کام کر رہی ہے تو ہمارے نزدیک آپ کو اس نتیجے پہ پہنچنا چاہیے کہ جماعت اسلامی نے اللہ کی رحمت سے بہت کم وقت میں بہت سارا کام انجام دے ڈالا ہے اور جو عزت ابھی تک حاصل ہوئے ہیں وہ نہایت حوصلہ افزا اور قابل فخر ہیں۔

ذرا یوں سوچئے کہ کمزور اور بے وسیلہ افراد کا ایک چھوٹا سا گروہ کسی سنگناخ زمین پر ایک عمارت تعمیر کرنا چاہتا ہے۔ لیکن ایک طرف تو اس کے پاس ساز و سامان اور سرمایہ بہت قلیل ہے دوسری طرف بے شمار لوگ اس کی مخالفت کر رہے ہیں۔ یہ لوگ صاحب اقتدار بھی ہیں اور صاحب رسوخ بھی۔ یہ نہیں چاہتے کہ عمارت بنے۔ ان کی مخالفت اور معاندانہ سرگرمیاں برابر جاری ہیں۔ مزید یہ کہ ہوائیں شدید سے چل رہی ہیں اور طوفان امڈ امڈ کر آ رہے ہیں۔ موسم آتہانی ناساز گار ہے۔ پھر ملی زمین عمداً ان کی گالیاں توڑے دے رہی ہے۔ اور کہیں سے پتھر اٹھڑتا ہے تو دلیل خود دار ہو جاتی ہے۔ چار اینٹوں کا جتنا مشکل۔

ان حالات میں حیرت ناک یہ نہیں کہ مذکورہ گروہ عمارت تعمیر نہ کر سکا۔ حیرت ناک اور قابل تعریف یہ ہے کہ اتنی زیادہ دشواریوں کے باوجود یہ گروہ ہمت نہیں ہار رہا ہے ارادے سے باز نہیں آیا ہے اور کچھ نہ کچھ ستون اور دیواریں اس نے اٹھا ہی دی ہیں۔ بیس تیس سالوں کی مدت کو اگر آپ اس طرح کے کام کے لئے زیادہ تصور کرتے ہیں تو اس سے بھی جماعت اسلامی کی تحمیل ہی کا پہلو نکلتا ہے نہ کہ اور نہیں اور تحمیل کا۔ اس لئے کہ جو لوگ جتنی زیادہ مدت تک شہادوں سے ہمدرد آ رہے ہیں۔ جتنے زیادہ دنوں تک ثبات استقلال کا مظاہرہ کریں۔ جتنی زیادہ حرجیں اور سختیاں جھیل جائیں اور جتنی دیر تک ایسی ہی ان پر غالب نہ آئے پائے اتنا ہی زیادہ انھیں قابل تعریف سمجھنا چاہئے۔

جماعت اسلامی کے حالیہ یا جو ان اجتماع میں ہم بھی تھے۔ ہم نے بھی سب کچھ سنا لیا ہے۔ ہماری ہم نواہیں میں تو یہ بات آئی نہیں کہ اس اجتماع کی کاروائیوں اور

تو شمس میں لگے ہوئے ہیں۔ یہ اپنی اپنی سوجھ بوجھ کے مطابق فلہاج
دین و ملت کے پروگرام بناتے رہتے ہیں اور بدلتے ہوئے
حالات میں اپنی ایک سوئیں کو نئے رخ دیتے رہتے ہیں۔ ان
سے یقیناً فکرو فکر کی خطائیں بھی ہوں گی۔ لیکن ہم ان کی
کسی خطا پر غصہ نہیں کرتے۔ ہمارا ہر کام یہ ہے کہ ہم ان کی
گھٹی نہ یادتی ہوگی۔ پھر سے یہ کہہ دینا کہ جماعت اہل بیت
کو ترک کر بیٹھی ظلم بھی ہے اور نادانی کا مظاہرہ بھی۔
آپ یا کچھ اور لوگ اگر دیکھتے ہیں کہ کسٹنٹ
میدان میں جماعت کا کوئی قدم غلط ہے تو
آپ کی اپنی اہل بیت اور غلوں کا مقناصایہ ہونا چاہیے کہ
جماعت کے ذمہ داروں تک اپنی بات مناسبت اندازہ
میں پہنچائیں یہ نہ ہونا چاہیے کہ دفعتاً بڑے بڑے فیصلے
صادر کرنے لگیں۔

ہیں خود جماعت اسلامی ہند کے بعض بزرگیاں میں
اختلاف ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ ہر اختلاف ہمیں ہم
برحق ہوں۔ نہ یہ ضروری ہے کہ ہمارے نظر صحیح اور
مخبرات کے ان تمام گوشوں تک پہنچ جائے جن تک
جماعت کے اہل الرائے کی پہنچ ہے۔ کتنے ہی گوشے اور
زاوے وہ ہوتے ہیں جن کا ادراک محاذ پر کام کرنے والے
ہی کر سکتے ہیں دور افتادہ ہمیں کہہ سکتے۔ لہذا ہمیں حق اخلاق
کو ملحوظ رکھتے ہوئے ہم اپنا فیصلہ اب بھی بھیج سکتے ہیں کہ
خدا کے یہ تحفہ بندے جو جماعت اسلامی کے نام سے
میدان جہد عمل میں اترے ہوئے ہیں ہماری محبت،
دعا و خیر خواہی اور حوصلہ افزائی ہی کے مستحق ہیں نہ کہ
بے ملامت اور موردِ طعن اور نشانہ اعتراض بنانے
کے۔ ان میں سے جو شخص نادانستہ طور پر غلطی کرتا ہے
وہ بھی انشاء اللہ ایک ثواب کا ضرور مستحق ہو گا کیونکہ اللہ
قلوب و لافان کا حال دیکھتا ہے۔ لا یتکلف اللہ نفساً
الا و سہباً۔

اور یہ بھی نظر میں رہے کہ بعض کمزوریوں کا تعلق
انسان کی ذاتی سرشت اور مزاج و طبیعت سے بھی ہوا

کرتا ہے انہیں جماعتی کمزوریوں کی فہرست میں نہ رکھنا چاہیے
مثلاً موجودہ امیر جماعت باقیم جماعت یا مدیر دعوت کسی
معاملے میں غلط رویہ اختیار کرتے ہیں تو ان کی ذاتی اور جماعتی
حقیقت کا لطیف فرق ملحوظ رکھتے ہوئے ہی اس رویہ پر
حکومت کرنی چاہیے۔
اللہ ہم سب کو دینی اخوت اور ملی بھائی چاہے کے
اخلاقی تقاضوں کو سمجھنے کی توفیق اور ان پر عمل کا سلیقہ عطا
فرمائے۔ آمین۔

درد اور مولانا مودودی

مولانا مودودی: از شیر عالم ایم۔ اے۔ بنیاد چھپاواں
کیا درد شریف مختلف طریقوں سے مروی ہے۔ یا
ایک ہی درد دوا برآئی ہے؟ ایک کتاب "خطبات" میں نماز
میں آپ کیا پڑھتے ہیں کے عنوان سے ایک مضمون ہے اس میں
مولانا مودودی نے درد شریف کو جو نقل کیا ہے تو اس میں
اللہ صلی علیہ وسلم کے بعد سیدنا مولا کا اضافہ کیا ہے۔
خود دوا برآئی میں نہیں ہے۔ یہاں ایک عالم دین سے ہم نے
رجوع کیا تو انھوں نے فرمایا کہ یہ اضافہ خلاف اولیٰ ہے مگر وہ
ہے۔ لہذا میں کم پڑھا لکھا ایک تیز ذہن میں مبتلا ہو گیا ہوں۔
مہربانی فرما کر آپ اس سلسلے میں شخصی بخش جواب فرماتے فرمائیں۔

جواب :-

نماز میں خود درد پڑھا جاتا ہے بے شک اس میں سیدنا
و مولا کے الفاظ نہیں ہیں اور ہمارا خیال ہے کہ مولانا مودودی
اس مقام پر سہواً یہ الفاظ لکھ گئے ہیں۔ تاہم اسے سہوہ نہیں
اور دیکھیں کہ وہ خود بھی نماز میں ان الفاظ کے ساتھ دعا پڑھتے
ہوں گے تو اسے "مکرہ" قرار دینے کے لئے دلیل کی ضرورت
ہے۔ ہمیں اس سلسلے میں جو کچھ علم ہے وہ یہ ہے کہ احادیث صحیحہ
میں یہ درد مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہے۔ مثلاً مسلم شریف
میں حضرت ابو مسعود انصاری کی روایت سے یہ الفاظ ملے ہیں۔
اللہ صلی علی محمد و علی آل محمد کما صلیت علی

آل ابراہیم و بارک علی محمد و علی آل محمد کما
بارک علی آل ابراہیم فی العلمین انک حمید
مجید۔

اس کے بعد حضرت کعب بن عجرہ کی روایت میں
بھی علی ابراہیم نہیں ہے بلکہ صرف علی آل ابراہیم
ہے اور اس کے بعد انک حمید مجید ہے۔ بقیہ عبارت
نہیں ہے۔

اسی روایت کو مسلم نے ایک اور سند سے نقل کیا ہے
اس میں لفظ اللہ نہیں ہے۔ اس کے بعد ایک اور
روایت میں یہ الفاظ ہیں۔

اللہم صل علی محمد و علی انرا جہ و ذریعہ
کما صلیت علی آل ابراہیم و بارک علی محمد و علی
انرا جہ و ذریعہ کما بارک علی ابراہیم
انک حمید مجید۔

یہ تو مسلم شریف کی روایات کا حال ہوا۔ ابوداؤد
شریف میں ایک روایت ان الفاظ میں بھی آئی ہے۔

اللهم صل علی محمد و آل محمد و ذریعہ
اور دوسری روایت میں یہ الفاظ ہیں۔

و انرا جہ ائمہات المؤمنین و ذریعہ
واہل بیتہ۔
ان لفظی امتیازات کے علاوہ سلم اور ابوداؤد شریف
کی کسی بھی روایت میں علی ابراہیم و علی آل ابراہیم کے
الفاظ اکٹھے نہیں ہیں حالانکہ جو درود ہم اخاف کے یہاں
راج ہے اس میں یہ الفاظ موجود ہیں۔

شاید عام روایات کے اسی مطالعہ نے حافظ ابن قیم
جیسے وسیع العلم کو یہ مغالطہ دید یا کہ کسی بھی صحیح حدیث
میں ابراہیم اور آل ابراہیم کے الفاظ اکٹھے نہیں ہوئے
ہیں یا تو صرف "ابراہیم" ہے یا صرف "آل ابراہیم"۔ یہ
بلاشبہ مغالطہ ہے جیسا کہ ابھی ہم وضاحت کریں گے۔
لیکن اس مغالطہ کی وجہ یہی تو ہے کہ احادیث میں یہ
درود بہ الفاظ مختلفہ روایت ہوئے ہے اسلئے الفاظ جو ہم

اخاف کے یہاں مروج ہیں نسبتاً نادر و کمیاب ہیں۔
اس تفصیل کا حال یہ نکلا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے یہ تعلیم تو یقیناً ثابت ہے کہ نماز میں التحیات کے
بعد ان پر درود بھیجنا پسندیدہ ہے مگر جن الفاظ میں بھیجا جائے
ان کی روایات مختلف ہیں۔ ایسا نہیں ہے کہ تمام روایات
یکساں متعین الفاظ کی خبر دے رہی ہوں۔ اسی لئے یہ فتویٰ
دینا کہ اخاف کے یہاں جو الفاظ اختیار کر لئے گئے ہیں ان
میں کسی ایک بھی لفظ کا حذف یا اضافہ مکروہ ہے صحیح نہیں
معلوم ہوتا۔ خصوصاً جب سیدنا و مولانا کے الفاظ فی
نفسہ کسی اختلاف کی گنجائش نہیں رکھتے۔ تمام مسلمان اپنے
نبی کی اس بجا تعریف و تعظیم پر متفق ہیں اور ان سے درود
میں کوئی قابل ذکر طول بھی پیدا نہیں ہوتا تو اس اضافہ
کی کراہت کا دعویٰ دلیل کا طالب ہے۔ ہمیں ایسی کوئی دلیل
کا علم نہیں۔ جن عالم دین نے کراہت کا حکم لگایا ہے وہ
اگر دلیل بھی بتادیں تو ہم جیسے کم علموں کو روشنی ملے۔

ایک بات سوچنے کی ہے۔ نماز میں درود نہ صرف
ہے نہ واجب۔ یہ چھوٹ جائے تو بلاشبہ نماز ہو جاتی ہے
اس کے برعکس التحیات واجب ہے۔ یہ جب تک پڑھ لی
جائے نماز مکمل نہیں ہوتی۔ مگر اس تک کے الفاظ ائمہ کے
یہاں مختلف ہیں۔ ہم اخاف جو الفاظ پڑھتے ہیں وہ
تو معلوم ہی ہیں۔ مقلد کے الفاظ ابتدائی یہ ہیں۔

التحيات لله الزاکیات لله الطیبات
الصلوات لله۔

شافعیہ کی التحیات کا آغاز یوں ہے۔

التحيات المبارکات الصلوات الطیبات
اور آخر میں شافعیہ یوں پڑھتے ہیں۔

واشهد ان سیدنا محمدًا رسول اللہ

پھر یہ بھی معلوم ہے کہ ان میں سے الفاظ کی کوئی بھی
ترتیب کسی امتی کی گھڑی ہوئی نہیں بلکہ احادیث و سنن
ہی میں موجود ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ التحیات اور
درود ان چیزوں میں سے ہیں جن کے بارے میں اللہ نے یہ

حدیث میں محمد بن اسحاق کے طریق سے ایسا ہی روایت کیا ہے۔ چنانچہ احضاف جو درود نماز میں پڑھتے ہیں اس کا متن ٹھیک ان ہی صحیح احادیث کے مطابق ہے۔ حافظ موصوف کا یہ خیال درست نہیں کہ کسی بھی صحیح حدیث میں ابراہیم اور آل ابراہیم کا ساتھ ساتھ ذکر نہیں۔

کچھ قارئین کے قلب میں شاید گمان پیدا ہو کہ ہم نے خواہ مخواہ جواب کو طول دیا۔ مختصر بھی اپنا مافی الضمیر بیان کر سکتے تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ مولانا مودودی کی کتاب ”خطبات“ غیر معمولی شہرت پا چکی ہے اور لاکھوں انسانوں کے مطالعہ سے گزرتی ہے۔ ان میں سے جس کسی کو بھی اس طرح کا دوسرا برادری ہو وہ مطمئن ہو جائے کہ درود مشہور میں یہ دو لفظی اضافہ گراہت کے خاتمے میں نہیں آتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ویسے مذکورہ عالم دین اگر گراہت کے فیصلے پر مصر ہوں تو ان کے لئے تجلی کے صفحات حاضر ہیں۔ عالمانہ انداز میں اپنے فیصلے کی صحت ثابت فرمائیں۔

تارئین یہ ضرور ملحوظ رکھیں کہ یہ بحث نماز کے اندر والے درود سے متعلق ہے۔ خارج از نماز پڑھے جلنے والے درود میں سیلا نا و مولانا جیسے الفاظ کا معمول خلاف اولیٰ تو کیا ہوتا انشاء اللہ برکت میں اضافے کا باعث ہو گا جلی اللہ علیہ وسلم۔

وہ جو اباجن کے سوا لا حذف کر دیے گئے

بزم قادریہ

یہ کتابچے کا نام ہے۔ اسلام آباد کشمیر، کامیٹو، جیمنے والے مصر ہیں کہ اس پر تفصیلی بحث کی جائے۔ ہمارا حال یہ ہے کہ اس کے ٹائٹل پر چھپے ہوئے قطعہ ہی کو دیکھ کر بدحواس ہو گئے۔

بادشاہ ہرود عالم شاہ عبدالقادر دست

سرور اولاد عالم شاہ عبدالقادر دست

آفتاب و اجتاب و عرش کمر سی و قلم

ذوق قلب از نور اعظم شاہ عبدالقادر دست

مجبور تشریح کی ہے کہ احادیث صحیحہ پر غور و فکر کرنے کے بعد الفاظ کا جو متن کسی شخص عالم دین کے نزدیک زیادہ پسندیدہ ہو اختیار کر لے۔ اس پر خطا یا گراہت کا اطلاق نہیں ہو گا مگر وہ بھلا وہ چیز کیسے ہو سکتی ہے جسے امام مسلم اور امام ابو داؤد جیسے عظیم محدثین نے عمدہ سندوں کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا ہو۔ ”سیدنا“ کا لفظ تو بہر حال آپ کے شواہد کے تشہد میں دیکھ ہی لیا۔ لیکن یہ لفظ حدیث میں وارد شدہ کسی درود میں آیا ہو ہم اس سے واقف نہیں۔ مذکورہ عالم دین بھی ذیل کی کتابوں میں درود کے مختلف متن دیکھ لیں ہمیں ان میں یہ لفظ نظر نہیں آیا۔

بخاری۔ مسلم۔ ابوداؤد۔ ترمذی۔ نسائی۔ ابن ماجہ۔ مسند امام احمد۔ مسند ترمذی۔ صحیح ابوعوانہ۔ معجم طبرانی اوسط۔ اگر فرقہ شافعی میں ”سیدنا“ کا اضافہ موجود ہے حالانکہ یہ لفظ احادیث درود میں وارد نہیں تو مولانا کے لفظ کا اضافہ مکروہات کی فہرست میں کس لئے آگیا جبکہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی تعظیم میں اس لفظ کا استعمال ہم سب کے نزدیک درست ہے۔

یہ توضیحات ہم نے اہل علم کے لئے پیش کیں۔ پسندیدہ ہمارے نزدیک بھی یہی ہے کہ احضاف اور شوافع وغیرہ اپنے اپنے مسئلے کے مطابق نماز میں وہی الفاظ دہرائیں جو صحیح سمجھنے لئے گئے ہیں۔ ان میں اضافہ یا کمی نہ کریں۔ غالباً مولانا مودودی کو بھی یہی پسند ہو گا اور جیسا کہ ہم خیال ظاہر کرتے زیر بحث الفاظ اتفاقاً ان کے قلم سے نکل گئے ہوں گے لیکن اگر سوچ سمجھ کر وہ ان الفاظ کا اضافہ کرتے ہیں تو اسے بہت سے بہت خلاف اولیٰ کہا جاسکتا ہے۔ مگر وہ ”نہیں۔ ہر خلاف اولیٰ بات“ مگر وہ ”ہر گز نہیں ہو اگر فی جیب کہ فقہ میں لفظ ”مکرہ“ ایک متعین مفہوم رکھتا ہے۔

خاتمے پر ہم ابن قیم کے سہو کی توضیح کر دیں۔

امام بخاری نے جلد اول کتاب الانبیاء میں کعب

بن جحوة کی روایت بیان کی ہے امیر ابراہیم اور آل ابراہیم

دونوں موجود ہیں۔ نیز طبری نے بھی ابوسعود البدری کی

اس کی نسبت کسی بڑے اور بزرگ نقشبند حلقہ کی طرف
گئی ہے۔ کاش وہ زندہ ہوتے تو خود ہی وضاحت فرما
دے کہ کس مقام سے بول رہے ہیں۔ ہم غریب نے جو قرآن و
ریت پڑھے ہیں ان سے تو پتا نہیں چلتا کہ اللہ کے کسی
نذیب اور رسول کے کسی امتی کے لئے اس طرح کی مبالغہ
رائی تو حیدر رسالت کے ساتھ کیسے جمع ہو سکتی ہے۔

دونوں عالم کا بادشاہ فی الحقیقت خدا کے سوا کوئی
ہیں۔ اس کے آخری رسول کو بھی بطور تعظیم "سرور کونین"
ہدیتے ہیں کیونکہ خدا کے بعد آپ ہی کا درجہ ہے اور جس
رحمہ میں آپ انسانوں کے مسوا رہیں اسی طرح آخرت
میں بھی آپ تمام مخلوق سے خالق تر ہوں گے۔

مگر کوئی امتی — خواہ وہ قطب ہو، شیخ اکبر ہو کچھ بھی
ہو شاہ دو عالم اور سرور اولاد آدم کس معنی میں کہلا یا جاسکتا
ہے یہ ہمارے علم عقل سے بالاتر ہے۔ یہ خطاب دیکر تو گویا خاتم
الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم پر بھی شاہ عبدالقادر کو فوقیت دے
دی گئی مزید یہ کہ انھیں "نور اعظم" بھی کہا گیا۔ چستان نہیں
پھر اسے کس خانے میں رکھیں۔ ہو سکتا ہے کہ اپنے دل کے لئے
ہم میں کوئی تاویل محفوظ رکھی ہو مگر یہ تاویل اسی کیساتھ
ہم میں چلی گئی اور اب ہم جیسے منہ بھٹ اس کے سوا کچھ
نہیں کہہ سکتے کہ اس طرح کا کلام شریک مبین اور کفر صریح
کے خدا و خال رکھتا ہے جو شخص بلا تاویل اسے صحیح مانے وہ
قرآن و حدیث کا منکر یا پھر قرآن و حدیث سے بالکل بے
بر ہے۔ تاویل کرے تو اگرچہ اس پر کفر کا فتویٰ جلدی ہے
نہیں لگے گا مگر یہ سمجھا جائے گا کہ اس کے دماغ میں غلط واقع
ہو گیا ہے۔ دماغی غلطی میں مبتلا لوگوں پر علماء کفر کا فتویٰ
س لئے نہیں لگاتے کہ بے چارے بالکل نافرمان عالم ہیں۔
انھیں اپنی ہی خبر نہیں دین و عقائد کی کیا خبر ہوگی۔

کمال یہ ہے کہ بزم قادریہ کے کارکنوں کے جواہر
نہرو دی اس کتاب کے میں لکھے گئے ہیں ان میں ایک وصف
بھی ہے کہ — "اتباع شریعت محمدیہ جو جہنم میں خفیہ
رکھتا ہو۔"

معلوم ہوتا ہے ان لوگوں نے موجودہ قرآن کے علاوہ
کوئی قرآن آسمان سے اتارا لیا ہے اور احادیث رسول
کے علاوہ کچھ حدیثیں کسی سمندر کی تہ سے نکال لی ہیں۔ ورنہ
موجودہ قرآن و حدیث سے تو ایسی کوئی شریعت نکالی
نہیں جاسکتی جس میں کسی بندے کو وہ مقام حاصل ہو جہاں
مذکورہ قطعے شاہ عبدالقادر کو ٹھکانا ہے۔

افسوس ان لوگوں نے مذہب صنفی کو بھی رسوا کیا اور
شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا بھی معنی
اڑایا۔ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ کو خدا کا بیٹا بنایا
تھا۔ جاہل اور عربی صوفیوں نے امت کے بعض اولیاء کو
خدا کا وزیر اعظم، بلکہ بعض حالتوں میں خدا کا ہمسرا ڈالا۔
پرداز خیال کا یہ مقابلہ ایسا ہی مقابلہ ہے جیسے ایک بڑے
نے درباری قصہ گو یوں سے کہا تھا کہ جو تم میں سب سے
بڑا جھوٹ بولے گا اسے انعام و اکرام سے نوازا جائے گا۔

تصوف وہ فن ہے جو اللہ کی اطاعت

میں زیادہ سے زیادہ خلوص پیدا کرنے

کے لئے وضع ہوا تھا لیکن تصوف کے

نام پر شرک، بدعت کی دلدل میں جا

پھنسا اس فن کے منہ پر کالا کپڑا ہے۔

بریلی اور بدایوں تو دعائی مبالغہ آرائیوں کا گھر۔
شاید شیعہ بھی اس سے کچھ نہیں بے عقل تنقید کی توقع ہم
سے مت رکھتے۔ ایسی غویات کو ہم اہمیت دینے لگیں تو
بھی اور کاک کے نہیں رہ جائیں گے۔

قبوری تصوف

شیخ خضرہ شیخ فلاں شاہ فلاں خواجہ فلاں ان سب پر اللہ کی رحمتیں ہوں۔ یہ اپنی اپنی ڈیوٹی انجام دے کر دنیا سے جا چکے۔ اسی طرح حضرت فاضل اور خاتم الانبیاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی دنیا سے جا چکے۔ ان میں جسے تعریف کا کوئی بھی خطاب دیکھئے اس خطاب کو شرک و توہم سے پاک ہونا چاہیے۔ سلطان العارفين امام الاقیا و حیدر کے خطابات ہیں۔ ان میں کوئی شرک نہیں۔ اس طرح حضرت موصی اللہ علیہ السلام اور سرور انبیاء محبوب خدا مصطفیٰ وغیرہ کہنا بالکل مناسب بات ہے۔ یہ ان کی صحیح تعریف ہے جس میں مبالغہ نہیں۔

لیکن ان کی قبروں پر میلے لگانا، ان کے مرادیں مانگنا، انھیں غوث اور دستگیر ٹھکانا یہ سب شرک کے دروازے اور گمراہی کے راستے ہیں۔ دعاؤں میں وسیلے اور واسطے بھی شریعت نے لازم نہیں کیے۔ اللہ اگر دیا ہی ہے جبرائیل اور حدیث سے پتا چلتا ہے تو پھر بے غبار اور احتیاط سے پھر اور طریقہ یہی ہے کہ براہ راست اسے پکارو۔ اسے ایسا شفیق و کریم سمجھو کہ واسطوں اور وسیلوں کے بغیر ہی وہ اپنے ہر بندے کا مددگار اور پروردگار اور قاضی الحاجات ہے۔

وسیلے اور کرامات ادلیا اور شرک و توحید پر مدلل بحثیں ہم بہت کر چکے۔ خلاصہ ان کا وہی ہے جو ہم نے عرض کیا۔ آپ کی سمجھ میں آئے مان لیجئے۔ نہ سمجھ میں آئے تو مزادوں کی کمی نہیں۔ ہر شہر و دیار میں شاہ فلاں اور خواجہ فلاں کا مزار شریف مل جائے گا۔ جی چاہے بیشانی ٹھیکے جی چاہے سہروردی کیجئے۔ خدا کے حضور پہنچیں گے تو خود ہی پتا چل جائے گا کہ غلطی پر کون تھا ہم یا آپ!

درود تاج، دعا کے سچ العرش، حزب البحر ہم کسی سے نہیں روکتے بس اتنی گزارش کرتے ہیں کہ ان کے مضامین کو اچھی طرح سمجھ لیجئے۔ اگر کوئی بات خلاف توحید نظر آئے

تو ان سے ہم بہتر بہتر نظر آئے تو پڑھنے میں مضائقہ نہیں۔ ویسے یہ نکتہ اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ سب سے زیادہ قبولیت کی اُمید اس دعا کی ہے جو تڑپ کر دل و دماغ کی تہوں سے نکلی ہو اور جس کے پیچھے یہ یقین و تصور کار فرما ہو کہ اللہ کے سوا کوئی کار ساز نہیں۔ کسی میں کچھ قوت نہیں۔ نہ بان چاہے کتیری ہو، بنگالی ہو، چینی ہو، جاپانی ہو۔ اللہ ہر زبان بھتا ہے اور بے ساختہ دعائیں اپنی ہی مادری زبان میں نکلا کرتی ہیں۔

وظائف و اور ادھینا مفید ہیں لیکن ان سے کہیں زیادہ ضروری یہ دیکھنا ہے کہ ہم جو روزی کیا ہے ہیں وہ مکمل طور پر حلال ہے یا نہیں اور ہم پر اللہ اور بندوں کے جو حقوق عائد ہیں انھیں ٹھیک طرح ادا کر رہے ہیں یا نہیں۔ اگر ہماری روزی حلال ہو اور دونوں طرح کے حقوق بھی ادا کر رہے ہوں تو وظائف و اور ادھین ایسا ہی فائدہ دیں گے جیسے ایک صحت مند آدمی کو مقوی دوائیں اور غذائیں اور ٹانگ فائدہ دیتے ہیں۔ لیکن اگر ہمارے رزق میں حرام کی آمیزش ہے یا ہم اللہ اور بندوں کے بعض حقوق تلف کر رہے ہیں تو پھر اور ادھین وظائف کا کچھ فائدہ نہ ہوگا بلکہ ہو سکتا ہے ان سے اسی طرح نقصان پہنچے جس طرح بیمار آدمی کو مقویات کھانے سے دست لگ جاتے ہیں یا جگر خراب ہو جاتا ہے۔

بات بظاہر عجیب سی ہے۔ اور ادھین وظائف اور

نقصان دہ! لیکن غور کیجئے تو کچھ بھی عجیب نہیں۔ اللہ اور بندوں کے معروف حقوق ادا کرنا فرض و واجبات میں داخل ہے اور وظیفے پڑھنا محض فضل ہے جو شخص خواہ مخواہ سے بغفلت مرتے اور نفل میں منہمک رہے وہ گویا نعوذ باللہ خدا کو بے وقوف بنانے کی فکر میں ہے۔ اسکی مثال ایسی ہی ہے جیسے ایک شخص ان احکامات کی تو نافرمانی کرے جو مالک نے واضح الفاظ میں دیتے ہیں لیکن ان کاموں میں سرگرمی دکھلائے جنھیں حکم کی حیثیت حاصل نہیں یا

پھریں سمجھئے کہ زید اس زخم کا علاج تو کرتا نہیں جس سے خون جاری ہے لیکن ایسی دواؤں کی منکر میں لگا ہوا ہے جو نیا خون بنائیں حالانکہ نئے خون سے زیادہ ضروری اس خون کا تحفظ ہے جو کھلے زخم سے ضائع ہو رہا ہے۔

تذکرہ شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب تمیمی نجدی

آپ جانتے ہی ہیں کہ بدعتی حضرات اپنے دواتمام مسلمانوں کو "وہابی کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ یہ دراصل محمد بن عبدالوہاب کے نام نامی کی طرف نسبت ہے اور اس نسبت کو گالی کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ اگر آپ سنیائی کے متلاشی ہیں تو اس کتاب کا مطالعہ فرما کر حقیقت سے آگاہ ہوں کہ محمد بن عبدالوہاب کس قدر سنت کے شیدائی بدعت کے دشمن اور دین و ملت کے خیر خواہ تھے۔ انگریزوں نے انھیں بدنام کیا اور بدعتی لوگوں نے اس نامی میں چار چاند لگائے۔ اس کتاب کے مصنف "قطر" کے محکمہ شریعہ کے قاضی احمد بن حجر ہیں اور ترجمہ صفی الرحمن الاعظمی نے کیا ہے۔ ترجمہ کے علاوہ داخل مترجم نے بیش قیمت نوٹ بھی حواشی پر بڑھائے ہیں۔

قیمت — ساڑھے چار روپے

صفائی معاملاً

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے۔ اس کتاب میں مولانا اشرف علی نے معاملات کی صفائی کے شرعی طور طریق بیان فرمائے ہیں۔ بڑے کام کار سال ہے۔ قیمت صرف ۶۰ پیسے۔

معجزہ کیا ہے؟

مولانا محمد طریح صاحب قہتم دارالعلوم دیوبند کی ایک فکر انگیز تصنیف — معجزے کے تمام پہلوؤں پر علم و تقصیر کی روشنی میں گفتگو۔

قیمت — دو روپے

جمال مصطفیٰ

ادب و قریشی کی نعوت کا دلکش مجموعہ۔

قیمت — ایک روپہ

ہفت سنا عزائم (لکھنؤ) کا خاص نمبر

آزادی کی تاسیخ۔ تاسیخ کیا نکلے۔ ہم کہاں پہنچے۔ ان تمام اُمور پر نہایت وسیع و دلچسپ اور مبصرانہ مضامین نظم و نثر دونوں معیاری اور دل کش۔ یہ ضخیم نمبر آپ کے مطالعہ کی چیز ہے۔ قیمت — پانچ روپے ۵۰ پیسے۔

فرق اسماء الرجال

اسلامی بیٹ کا مدار اولاد کے حالات پر ہے اور ان حالات کو سمجھنا فرق اسماء الرجال پر منحصر ہے لہذا حدیث رسول سے دیکھی رکھنے والے تمام ہی مسلمانوں کے لئے یہ کتاب بنیادی فوائد کی حامل ہے۔

قیمت — ایک روپہ ۵۰ پیسے

دین و شریعت

اردو ایڈیشن — قیمت مجلد ۲۵ روپے

انگریزی ایڈیشن — ۱۵/-

تاریخ دیوبند

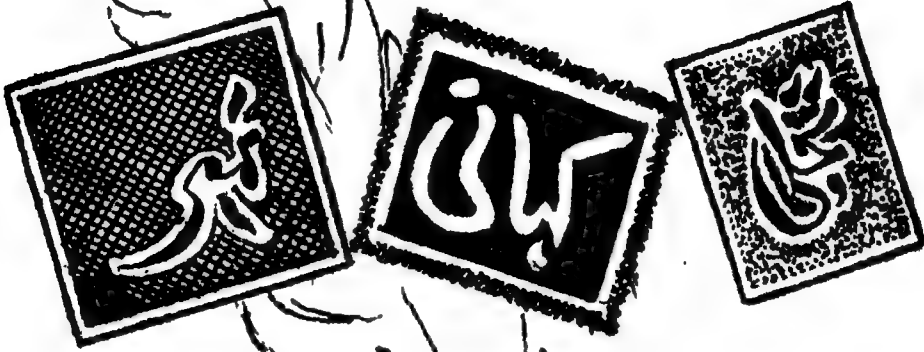
دیوبند ایک قدیم ترین بستی ہے۔ اس کی سرزمین نے انقلابات کی بے شمار گرد و میں دیکھی ہیں۔ ادب دارالعلوم کی وجہ سے یہ بستی بین الاقوامی شہرت کی مالک بن گئی ہے۔ اس بستی کی دلچسپ و تحقیقانہ تاریخ جناب سید

محبوب رضوی کے قلم سے تراش کر دی گئی ہے۔ تاریخ نگاری میں مصنف موصوف کی بصیرت ایک امتیازی شہرت رکھتی ہے۔

اس کتاب کا پہلا ایڈیشن چھپ کر ختم ہو گیا۔ اب دوسرا ایڈیشن داخل مصنف کی نظر ثانی اور اضافوں کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ صفحات ۵۵۰۔ قیمت مجلد دس روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (دیوبند)

آ رہا ہے



نکیتہ قلم سے

مولانا علی میاں

قادیانیت

بے حد مذہبی و عقیدتی

اسلام اور نبوت محمدی کے خلاف ایک بغاوت

شوشتہ نہیں ہے، جیسا کہ بعض لوگوں کا گمان ہے، بلکہ خالص اسلامی مصارع اور مسلمانوں کی زندگی کا تقاضہ ہے۔ آئیے اس کو تاریخی اور علمی حقائق کی روشنی میں دیکھیں۔

علی اور تاریخی حیثیت سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ قادیانیت ختمی سیاست کے بطن سے وجود میں آئی ہے۔ صورت یہ ہے کہ آئیسویں صدی کے وسط اول میں ہندوستان کے مشہور و معروف حجام حضرت سید احمد شہید (۱۲۷۷ھ) نے جو جہاد کی تحریک چلائی، اس سے مسلمانوں میں جہاد اور قمریائی کی آگ بھڑک اٹھی، ان کے سینوں میں اسلامی شجاعت اور جہاد میں شری موزن ہونے لگی اور وہ ہزاروں کی تعداد میں ستر قبیلوں پر لے ہوئے اس تحریک کے جھنڈے کے نیچے جمع ہو گئے جس کی سرگرمیاں برطانوی حکومت کے لئے پریشانی اور تشویش کا باعث تھیں، ادھر سوڈان میں شیخ محمد احمد سوڈانی نے جہاد اور ہدایت کا نعروں بلند کیا جس سے سوڈان میں برطانیہ کا اقتدار تزلزل میں آگیا، اس کو معلوم تھا کہ یہ چنگاری اگر بھڑک اٹھی تو پھر قاہرہ میں نہیں آئے گی اور پھر سید جمال الدین افغانی کی تحریک انجاء اسلامی کو اس نے پھیلنے اور مسلمانوں میں مقبول ہونے دیکھا، اس نے ان سب خطرات کو محسوس کیا، اس نے مسلمانوں کے مزاج و طبیعت کا گہرا مطالعہ

میں اس مقابلہ میں ایک ایسے مسئلہ پر گفتگو کرنا چاہتا ہوں جو ہر مسلمان کی توجہ کا مستحق ہے خواہ وہ کسی ملک میں رہتا ہو اس لئے کہ اس کا تعلق اسلام کے بعض بالکل بنیادی اصولوں سے ہے اگر مسلمانوں نے اس سے غفلت برتی تو اس کا قوی خطرہ ہے کہ یہ معاملہ ایسی سنگین شکل اختیار کرے کہ پورے عالم اسلامی اور پورے نظام اسلامی کے لئے شدید خطرہ بن جائے پھر اس کی تلافی ممکن نہ ہو۔

حال میں کچھ ایسے حالات و واقعات پیش آئے جنہوں نے پڑھے لکھے لوگوں کی توجہ کو قادیانیت کے مسئلہ کی طرف مبذول کیا۔ ان حالات نے مسئلہ قادیانیت کی طرف جس قدر لوگ بھڑکتے جا رہے تھے، دوبارہ متوجہ کر دیا اور بہت سے تعلیم یافتہ حضرات متوجہ ہو کر یہ سمجھ گئے کہ کیا واقعی یہ مسئلہ اتنا اہم اور اس قدر سنگین ہے کہ مسلمانوں کا مرکز و ثقل بن جائے، لیکن کیا کیا جائے مسئلہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے واقعہ اتنی ہی اہمیت کا مستحق ہے!

اسلامی ذہن کا اس طرف متوجہ ہونا بالکل حق بجانب ہے کیونکہ مسلمانوں کی ہستی اور اسلام کے مستقبل کے لئے حقیقتاً یہ ایک پریشانی کن مسئلہ ہے بہت کم لوگ اس حقیقت سے واقف ہیں کہ مسئلہ کی واقعی اہمیت کیا ہے اور اسلامی زندگی سے اس کا کس قدر گہرا تعلق ہے، یہ نظر کسی زخم بنی، تنگ خیالی اور جہی و عصبیت کا

مشہور ہے۔ ایسے ہی وہ ملا علی ہلالی اور قادیانی اور طاہر علی قادیانی اسی انگریزی حکومت کے لئے افغانستان میں قنا کے گھاٹ اترے، کیونکہ ان کے پاس سے حکومت افغانستان کو کچھ ایسے خطوط اور کاغذات دستیاب ہوئے جن سے قنا معلوم ہوتا تھا کہ یہ دونوں برطانوی حکومت کے ایجنٹ ہیں، اور حکومت افغانستان کے خلاف سازش میں مشغول ہیں جیسا کہ افغانستان کے وزیر داخلہ کے ۱۹۵۲ء کے ایک بیان سے معلوم ہوتا ہے، اور قادیانیوں کے سرکاری اخبار ”الفصل“ نے اپنی ۳ مارچ ۱۹۵۵ء کی اشاعت میں اس بیان کو نقل کیا، اور اس قادیانی پر پڑے خدیوہ انما یز میں تبصرہ کیا۔

علی ہلالیہ قادیانی جماعت اپنے دور آغاز سے اب تک یہاں پر قوم پروردہن دوست تحریکات سے کنارہ کش رہی ہندوستان کی آزادی کی تحریک میں نہ مرزا غلام احمد قادیانی کی زندگی میں اس نے کوئی حصہ لیا اور نہ ان کے بعد! اور صرف یہی نہیں بلکہ انگریزوں کی جو دھواہٹ میں پوری قراقرص کی ٹولی مستعمرین کے ہاتھوں عالم اسلامی پر جو معائب ٹوٹ رہے تھے وہ ان کے لئے موجب غم نہیں باعث مسرت تھے، انھیں کبھی عام زندگی سے اسلامی مسائل سے یا ان اسلامی تحریکات سے جو اسلامی حیثیت یا سیاسی شعور کا نتیجہ تھیں، کوئی دلچسپی نہیں رہی۔ ان کا کام ہمیشہ یہی رہا ہے اور مویشگافیاں تھیں اور ان کی دلچسپیوں کا دائرہ صرف وفات مسیح، حیات مسیح، نزول مسیح، اور نبوت مرزا غلام احمد پر مباحثوں اور مناظروں تک محدود رہا۔

ہندوستان کے علماء اسلام اور ارباب فتنہ نے اس قادیانی فتنہ کو بہت اندیشہ کی نگاہ سے دیکھا اور اپنے زبان و قلم اور علم کے ہتھیاروں سے اس فتنہ کے استیصال کی پوری جادو جہاد کی اور ظاہر ہے کہ ایک ایسے سیاسی اقتدار کے دور میں خود اس فتنہ کا مرنی اور سر پرست ہونا اس سے

”اور میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے یہ عریض بڑھتے جائیں گے خطی ایسے مسئلہ جہاد کے معتقد کم ہوتے جائیں گے کیونکہ مجھے مسیح اور جہاد مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار کرنا ہے“

ایک اور جگہ کہتے ہیں:-

”میں نے بیسیوں کتا میں مرنی اور فارسی اور اردو میں اس غرض سے تالیف کی ہیں کہ اس گورنمنٹ مسنہ سے ہرگز جہاد درست نہیں بلکہ مسیحیوں سے اطاعت کرنا ہر ایک مسلمان کا فرض ہے، چنانچہ میں نے یہ کتا میں بھرف زیر کشیر چھاپ کر بلاد اسلام میں پہنچائی ہیں اور میں جانتا ہوں کہ ان کتاہوں کا بہت سا اثر اس ملک (ہندوستان) پر بھی پڑا ہے، اور جو لوگ مسیحی ساتھ مرید کی کا تعلق رکھتے ہیں، وہ ایک ایسی جماعت تیار ہو جاتی ہے کہ جن کے دل اس گورنمنٹ کی سچی خیرا ہی سے بلب ہیں، ان کی اخلاقی حالت اعلیٰ درجہ پر ہے اور میں خیال کرتا ہوں کہ وہ تمام اس ملک کے لئے بڑی برکت ہیں اور گورنمنٹ کے لئے دلی جاں نثار۔“

مرزا غلام احمد صاحب کی اس تحریک اور ان کی اس جماعت نے انگریزی حکومت کے لئے بہترین جاسوس اور بڑے سچے دوست اور جاں نثار فراہم کئے۔ اس گروہ کے بعض جیوہ انخاصہ نے ہند اور بیرون ہند میں انگریزی حکومت کی بیش قیمت خدمات انجام دیں اور اس سلسلہ میں جانی قربانی تک سے دریغ نہیں کیا جیسے علی اللطیف صاحب قادیانی جو افغانستان میں قادیانی مذہب کی تبلیغ اور جہاد کی مخالفت کرتے تھے، ان کو حکومت افغانستان نے قتل کیا کیونکہ انکی دعوت سے اس بات کا خطرہ تھا کہ افغان قوم کا وہ جہاد جہاد اور حوصلہ جنگ قنا ہو جائے جس کے لئے وہ دنیا بھر میں

زیادہ کوئی پوشش ممکن نہ تھی، ان مجاہدین اسلام میں سرفہرست ان چار حضرات کے نام ہیں۔ مولانا محمد حسین بنیادی۔ مولانا محمد علی مونگیری (بانی ممدوۃ العلماء)، مولانا شام الدوام قسری مولانا انور شاہ کشمیری (شیخ الی بیت دارالعلوم دیوبند) رحمہم اللہ تعالیٰ ادا اسلامی جماعتوں میں سب سے جوش اور سرگرمی سے اس گروہ کے خلاف جنگ کرنے والی جماعت مجلس اہل اسلام رہی جس کے قائد اور روح رواں سید عطاء اللہ شاہ بخاری مرحوم تھے۔

اس زمرہ میں اسلام کے ایسے ناز مقرر ڈاکٹر محمد اقبال بھی ہیں جنہوں نے اپنی بعض کھانیف میں بہت صاف صاف لکھا کہ قادیانیت نبوت محمدی کے خلاف ایک بغاوت ہو اسلام کے خلاف ایک سازش ہے! ایک مستقل دین ہے اس کے سامنے دین ایک الگ امت ہیں، اور یہ امت عظیم اسلامی امت کا ہرگز جزو نہیں ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اقبال کوئی ”دقیانوسی میوٹی“ نہ تھے۔ ان کا شمار دنیائے اسلام کے نہایت بلند پایہ تعلیم یافتہ اور روشن خیال افراد میں تھا، اور وہ اتحاد اسلامی کے ان اول درجہ کے داعیوں میں سے تھے جن کی دعوت کا اولین اصول بے تعلبی اور داری ہے لیکن چونکہ وہ مرزا غلام احمد کو قریب سے جانتے تھے اور ان کے مذہب اور ان کے مقاصد و اصول سے گہری واقفیت رکھتے تھے اس لئے وہ بھی اس فتنہ کے ساتھ سخت مجاہد اختیار کرنے پر مجبور ہوئے، اور وہ پہلے شخص تھے جن نے قادیانیوں کو مسلمانوں سے الگ ایک غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا خیال پیش کیا۔ یہاں ہم ان کے مقالات اور خطبات کے

بعض اقتباسات پیش کرتے ہیں:۔
علامہ مرحوم ہندوستان کے مشہور انگریزی اخبار ”سٹینڈرڈ“ کو جس نے ایک بار اس مسئلہ کو اٹھایا تھا — ایک مراسلہ بھیجا کہ ”قادیانیت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے متوازی ایک علیحدہ نبوت پر ایک نئے گروہ کی بنیاد رکھنے کی منظم کوشش کا نام ہے“ اور اسی زمانہ میں جب ہندوستان کے نامور لیڈر اور سابق وزیر اعظم پتندرت جواہر لال نہرو نے یہ سوال کیا کہ مسلمان قادیانیوں کی اسلام سے جدا کرنے پر آخر کیوں اصرار کرتے ہیں جب کہ قادیانی بھی مسلمانوں کے بہت سے حقوق کی طرح انہی کا ایک حق ہے؟ یہ علامہ مرحوم ہی نے ان کو جواب دیتے ہوئے کہا ہم اس بات پر اس لئے مصرعیں لکھتے ہیں کہ قادیانی تحریک نبی عربی (صلی اللہ علیہ وسلم) کی امت میں سے نبی ہندی کی امت کو تراشنے کی کوشش کر رہی ہے“ اور کہا کہ ”ہندوستان کی حیات اجتماعیہ کے لئے یہ تحریک اس سے بھی زیادہ خطرناک ہے جتنی یہودی نظام حیات کے لئے یہود کے ایک باغی فلسفی ”اسپینوزا“ (SPINOZA) کے عقائد دیکھ سکتے تھے۔“

اللہ تعالیٰ نے عقیدہ ختم نبوت کی اہمیت کے لئے ڈاکٹر اقبال مرحوم کا سینہ کھول دیا تھا، اور وہ اس حقیقت سے کما حقہ آشنائے تھے کہ یہ عقیدہ ہی اسلام کی حیات اجتماعی اور امت کی شیرازہ بنی کا دامن محافظ ہے اور اس عقیدہ سے بغاوت کسی حال میں رعایت کی مستحق نہیں ہو کہ نہ کہ یہ بغاوت قصر اسلامی کی بنیاد پر ہمیشہ چلانے کے

لئے یاد ہے کہ بانی قادیانیت اور علامہ موصوف دونوں پنجاب ہی کے رہنے والے تھے ۱۹۳۵ء میں ”سٹینڈرڈ“ میں ۱۹۳۵ء میں ہندوستان کے وطن پرست لیڈر عام طور پر قادیانیت کو پتہ نہیں لگتا تھا کہ یہ اگر پھیلے گی تو ہندوستان کی عظمت و تقدس میں اتنا فساد مچا دے گا اور مسلمان اپنا رخ مجھ کر ہندوستان کو اپنا قتلہ اور اپنا روحانی مرکز قرار دے دیں گے۔ جیسا کہ ان لیڈروں کا خیال ہے۔ اس سے مسلمانوں کے دلوں میں وطن پرستی کا جڑیں مضبوط ہو جائیں گی۔ جن دلوں پاکستان میں قادیانیت دشمن تحریک چل رہی تھی، بعض ہندو اخبارات کو قادیانیوں کے ساتھ بڑی ہمدردی تھی۔ ان اخبارات نے قادیانیوں کی تابعداری میں مضامین شائع کئے۔ اپنے پڑھنے والوں کو مجبوراً ان کے عقائد میں قادیانیوں کا حق یاد دہانہ کرنے کی کوشش کی اور یہاں تک لکھ گئے کہ پاکستان میں قادیانیوں اور مسلمانوں کی یہ کشمکش دراصل عربی نبوت اور ہندی نبوت کی کشمکش ہے اور ان دو مختلف نبوتوں کے پیروؤں کی کشمکش ہے۔

مل سکتا۔“

موصوف ایک دوسرے موقع پر لکھتے ہیں :-

”ہر وہ گروہ جو معروف و مصطلح اسلام سے انحراف کرے اور اس کا دینی فکر و مزاج ایک نئی نبوت کی بنیاد پر استوار ہوا، وہ ان تمام مسلمانوں کی صاف صاف تکفیر کرتا ہے جو اس نئی خانہ ساز نبوت کی تعادلی نہ کریں۔ گروہ اسلام کی نسبت سے بہت بڑا خطرہ ہے اور مسلمانوں کو اس پر سختی سے نظر رکھنی چاہئے۔ اسلامی معاشرہ کی وحدت صرف عقیدہ ختم نبوت پر منحصر ہے۔“

یہ تھا اقبال جیسے روشن خیال فاضل کا ذہنی قادیانیت کے بارے میں، لیکن وقت گزرتا رہا، قادیانی اپنے کام میں مشغول رہے، فتنے اٹھاتے رہے، مناظرے کرتے رہے شکوک و شبہات کا روگ نگلتے رہے اور انگریزی سیاست کی خدمت کرتے رہے۔ ان کا مرکز خلع گورداس پور (پنجاب) کا ایک قصبہ قادیان تھا۔ انگریز کے سایہ عاطفت میں وہ اپنا کام کر رہے تھے۔ لیکن یہ بات بھی ان کے خواب خیال میں بھی نہ آئی تھی کہ کسی وقت کوئی بڑی سیاسی قوت بھی ان کے قبضہ میں آجائے گی اور کوئی ایسی ہیبتناں مملکت ہاتھ آجائے گی جس میں ان کو اقتدار اعلیٰ حاصل ہوگا کیونکہ اولاً تو انھوں نے ملک کی سیاسی جدوجہد جگمگاتی ہوئی میں کوئی حصہ نہیں لیا تھا، اور دوسرے یہ کہ ان کی تعلیمات غیور اور مسلمانوں کی غیر معمولی اکثریت سے دی ہوئی تھی لیکن ۱۹۴۷ء میں یکایک مملکت پاکستان کی داغ بیل پڑ گئی اور چیز جس کا تصور بھی قادیانی اپنے حالات کے پیش نظر نہیں کر سکتے تھے، بغیر ایک قطرہ خون بہائے ہوئے انھیں مل گئی۔ یعنی حکومت و اقتدار پورے ۱۹۴۷ء و نفوذ جو ان کی پاکستان کی نوخیز مملکت میں حاصل ہوا۔

مرزا غلام احمد واران کے رقعات سے نصرت کی ہو کہ جو مسلمان اس نئے دین پر ایمان نہیں رکھتے وہ کافر ہیں ان کے پیچھے نماز جائز نہیں، ان کو لڑکی دینا جائز نہیں

مراد ہے، اوپر کی سطروں میں ”اسٹیشن بین“ کے جس مراسلہ کا ذکر کیا گیا ہے اسی میں لکھتے ہیں :-

”یہ عقیدہ کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں، تنہا یہی وہ عامل (FACTOR) ہے جو اسلام اور کفر کے درمیان ایک مکمل سروائی خط (LINE OF DEMARCATION) کھینچتا ہے جو تو حید میں مسلمانوں کے ہم عقیدہ ہیں اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کو بھی تسلیم کرتے ہیں لیکن وحی و نبوت کا سلسلہ ختم ہونے کے قائل نہیں ہیں جیسے کہ ہن۔ دوستان میں برہمہ سماج اور سی۔ وہ چیز ہے جسے دیکھ کر کسی گروہ پر داخل اسلام یا خارج اسلام ہونے کا حکم لگایا جاسکتا ہے، میں تاریخ میں کسی ایسے مسلمان گروہ کا نام نہیں جانتا جس نے اس خط کو پھاڑ جانے کی جرأت کی ہو، ایران کے فرقہ بہائیہ نے ضرور عقیدہ ختم نبوت کا انکار کیا، لیکن انہوں نے صاف صاف یہ بھی اعلان کیا کہ وہ ایک الگ جماعت ہیں، جو عرف عام کے اعتبار سے مسلمان نہیں۔

بے شک ہمارا عقیدہ ہے کہ اسلام اللہ تعالیٰ کی طرف سے آیا جو ادین ہے لیکن اس کا تقیام بحیثیت ایک سوسائٹی یا بحیثیت ایک امت سر اسر حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر موقوف ہے، اس لئے قادیانیوں کے سامنے بس دو ہی راستے ہیں، یا تو وہ بہائیوں کی تقلید کریں اور جو دو مسلمانوں سے جا کر لیں یا ختم نبوت کی انوکھی تفسیر سے متبردار ہو جائیں مگر نہ ان کی یہ سیاسی و مذہب کی تاویلات ان کے دل کے اس چرک کی غمازی کر رہی ہیں کہ یہ لوگ صرف ان قوانین کے لحاظ میں مسلمانوں کے دائرے میں گیسے رہنا چاہتے ہیں جو قوانین مسلمان کے نام سے دیا جاتا ہے، کیونکہ اس کے بغیر ان قوانین میں انھیں کوئی حصہ نہیں

مِنْ أَقْوَامٍ هُمْ وَمَا
تُخْفِي هُمْ وَهُمْ
ان کے جی میں سوا اس سے
یہی سوا ہے۔

(آل عمران - ۱۱۸)

کے بالکل خلاف ہو رہا ہے۔ تب انہوں نے کہا کہ اس کلمہ کی اصل
صرف یہ ہے کہ قادیانیوں کو مسلمانوں سے الگ کر دیا جائے
یہ بعینہ وہی تجویز تھی جو مسیح پہلے ڈاکٹر محمد اقبال نے پیش کی
تھی اور اپنے خطبات و مقالات میں بہت شدت و قوت
کے ساتھ اسی کی دعوت دیتے رہے تھے۔ انہوں نے مراحت
کے ساتھ کہا کہ ”قادیانیت اسلام سے اس سے کہیں زیادہ
مغا کر ہے، جتنے کہ سکھ ہندوؤں سے لیکن انگریزی حکومت
نے سکھوں کو غیر منہ و اقلیت قرار دیا حالانکہ دونوں میں
بہت سے معاشرتی، مذہبی اور تہذیبی تعلقات قائم ہیں
وہ آپس میں شادی بیاہ تک کرتے ہیں، جبکہ قادیانیت
مسلمانوں سے مناکحت نہ صرف ہرگز قادیانیوں کے لئے
حرام ٹھہرتی ہے اور ان کے بانی نے مسلمانوں سے ہر قسم کے
تعلقات کو یہ کہہ کر ناجائز قرار دیا ہے کہ مسلمانوں کی
مثال خراب شدہ دودھ کی ہے جیسے ہم تازہ دودھ کی“

افیس کہ عالم اسلامی نے اب تک قادیانیت کے
خطرے کو نہیں سمجھا ہے، عالم اسلامی اب تک اس حقیقت
سے پرے طور پر آگاہ نہیں کہ قادیانیت محض ایک
عقیدہ یا مذہبی فرقہ نہیں بلکہ مسلمانوں کے نظم علی کو درہم برہم
کرنے کی ایک منظم سازش ہے۔ سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کے لئے ہوئے اسلام کے خلاف ایک خطرناک بغاوت
ہے۔ قادیانیت کو اس اسلام سے عناد ہے اور ہر ہر
معاملہ میں وہ اس کی مزاہمت ہے۔ قادیانیت چاہتی ہے
کہ عقائد و انکار و جذبات میں اسلام کی جگہ اسے مل جائے
اور بنی آدم کی اطاعت و محبت اور احکام و عقیدت سے
جو حصہ دافرا سلام کو ملا ہے وہ اس کی طرف منتقل ہو جائے
قادیانیت صاف طور پر اعلان کرتی ہے کہ مرزا صاحب

الغرض ان کے ساتھ کفار کا معاملہ کرنا چاہئے۔ مرزا ابوالفتح
محمد فرزند مرزا غلام احمد صاحب اپنی کتاب ”آئینہ صداقت“
میں لکھتے ہیں :-

”کل مسلمان جو حضرت مسیح موعود کی بیعت میں شامل
نہیں ہوئے خواہ انہوں نے حضرت مسیح موعود
کا نام بھی نہیں سنا وہ کافر اور نافرہ اسلام
سے خارج ہیں۔“

مرزا ابوالفتح صاحب ایک عدالت کے سامنے اپنے بیان
میں کہتے ہیں :-

”ہم چونکہ مرزا صاحب کو نبی مانتے ہیں، اور غیر
احمد علی کو نبی نہیں مانتے اس لئے قرآن کریم کی
تعلیم کے مطابق کسی ایک نبی کا انکار بھی کفر و
غیر احمدی کافریہ ہے۔“

ایک تقریر میں اپنے اور مسلمانوں کے اختلافات کے سلسلہ
میں مرزا صاحب کا یہ قول نقل فرماتے ہیں کہ :-
”اللہ تعالیٰ کی ذات اور رسول کریم صلی اللہ
علیہ وسلم، قرآن، نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، غرض
ایک ایک چیز میں ہیں ان سے اختلاف ہے۔“

اور حدیث ہے کہ پاکستان کے قائد اعظم محمد علی جناح
کا انتقال ہوا تو اپنے عقیدہ کی بنا پر حضرت طہرانہ خاں نے
ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔

یہ تھے وہ اسباب جنہوں نے مسلم رہنماؤں کو ایک
چکر لگائے اور دیا اور انہیں دیکھا کہ قہر اسلامی کو ناکام
ہو اندر ایک گھٹن رہا ہے اور ہدایت رہائی۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ
فَإِنَّهُ يَخْشَى الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
وَهُمْ يَخْشَوْنَ اللَّهَ وَهُمْ يَخْشَوْنَ
نَحْنُ لَا وَدَّعَيْنَاكُمْ
فَإِنَّ اللَّهَ يَخْشَى الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ
وَهُمْ يَخْشَوْنَ اللَّهَ وَهُمْ يَخْشَوْنَ
نَحْنُ لَا وَدَّعَيْنَاكُمْ

۱۔ ایمان والوں مت بناؤ عیبی
اپنے غیر میں سے وہ کی نہیں کرتے
ہیں تمہاری خرابی میں۔ ان کی
خوشی ہے تم جس قدر تکلیف
پاؤ بغل پڑتی ہے دشمنی ان کی

۲۔ میان مندرجہ اخبار الفضل ۱۷ جون ۱۹۳۷ء
۳۔ الفضل ۱۷ جون ۱۹۳۷ء

وہاں پر آج کل حج کے مقاصد لوہے نہیں
ہوتے ۹۔

ان باتوں سے انا مزہ کھجے کہ قادیانیت کس طرح
ایک عالمی دین بننے کے لئے کوشاں اور امیدوار ہے جس کا
خود اپنا ایک نبی ہو، صحابہ اور خلفاء ہوں، مقامات
مقدس ہوں، اپنی مستقل تاریخ اور شخصیات ہوں، اپنا
مستقل ادب اور لٹریچر ہوں، اور اپنے متبعین کا رشتہ اسلام
کے لافانی ورثہ سے اس کی تاریخ اور شخصیات سے، اس
کے اولین سرحدیں اور مآخذوں سے اس کے مقدسات
اور روحانی مراکز سے منقطع کر کے کس طرح ان میں سے
ہر ایک کے عوض میں ایک نئی چیز اپنے متبعین کے لئے فراہم
کرتی ہے، مگر ان چیزوں کا بدلہ کوئی چیز کہاں بن سکتی
ہے، معاذ اللہ عن ذلک — اور اس طرح سے
انسان نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و طاعت کی
سرشاری، آپ کے ذکر کی غیظت، آپ کی سیرت پاک کے
مطالعہ اور آپ کے نقش قدیم کے اتباع سے برگشتہ ہو کر
نئی قادیانی کی محبت میں اور اس کی غفلت و عنقریبیت کے
گن گانے میں، اس کی تاریخ کا مطالعہ کرنے میں اور
اس کے نقش قدیم پر چلنے میں مبتلا ہو جاتا ہے، وہ انسان
اسلام کی تابناک تاریخ ایمان و جو اندر دی کی تاریخ
خراقت انسانی کی تاریخ کو چھوڑ کر ایک ایسی تاریخ پر
فریفتہ ہو جاتا ہے جو سر اسر ذلت و مسکنت کی تاریخ
ہے، ظالم حکمرانوں اور جاہل حکومتوں کی حاشیہ نشینی
کی تاریخ ہے، جی حضوری اور جاہل پوسی کی تاریخ ہے
اور حاشیہ اور منافقت کی تاریخ ہے۔

وہ انسان ان اسلامی شخصیتوں سے منہ موڑ کر جو
بجا طور پر سرمایہ انسانیت اور آدمیت کی آنکھوں کی خشک
ہیں، انسانیت کے ان سپوتوں سے منہ موڑ کر جو فضیلت
(باقی صفحہ ۵۱)

پھر ایک قدم اور بڑھا کر قادیانیت بلذکر اہرام مسجد
اقصی سے متعلق تشرافی آیت کو قادیان چربیاں کرتی ہے
مرد اعلا م احمد صاحب کا ارشاد ہے کہ ”وَمَنْ دَخَلَ كَانَ آمِنًا“
ان کی مسجد کی صفت میں بیان فرمایا گیا ہے۔

”در ثین“ ص ۵۰ پر ارشاد ہے ۱۰

زمین قادیان اب محترم ہے

بجور خلق سے ارض حرم ہے

اخبار الفضل قادیان جلد ۱۰ مؤرخہ ۱۲۸۱ گرت ۱۳۳۲

میں رقم لکھا ہے:-

”مَجَاتِ الْبَيْتِ اَسْرَى يَعْبُدُ كَلْبًا“

”مَنْ الْمَسْجِدِ الْخَوَامِ اِلَى الْمَسْجِدِ“

”اَلَمْ تَقْضِ الْاِگْنِىَ بِاَزْكَا حَوْكَا“

کی آیت کریمہ میں مسجد اقصیٰ سے مراد قادیان کی
مسجد ہے۔“

اور جب یہ بات ہے کہ قادیان بلذکر اہرام کا ہم مرتبہ
بلکہ کچھ سوا ہے تو لا محالہ اس کا سفر بھی حج کے برابر یا کچھ
فائق تر ہو گا۔ چنانچہ میاں محمود احمد صاحب خطبہ جمعہ میں
فرماتے ہیں:-

”اسی لئے اللہ تعالیٰ نے ایک اور طلیح مقرر کیا

تاکہ وہ قوم جس سے وہ اسلام کی ترقی کا کام

لینا چاہتا ہے اور تاکہ وہ غریب یعنی ہندوستان

سے مسلمان اس میں شامل ہو سکیں۔“

اد قادیانی جماعت کے ایک اور بزرگ ایک قریب

لگے بڑھا کر فرماتے ہیں کہ:-

”جیسے احمدیت کے غیر پہلا یعنی حضرت مرزا قاسم

کو چھوڑ کر جو اسلام باقی رہ جاتا ہے وہ خشک

اسلام ہے۔ اسی طرح اس حج طلیح کو چھوڑ کر

مکہ والا حج بھی خشک رہ جاتا ہے۔ کیونکہ

معتز ضیق کیا فرماتے ہیں!

— (۲) —

اور کمزور ہے۔ یہاں ہم قدر کے تفصیل اختیار کر کے یہ سوال کرتے ہیں کہ ابن رشد کا رجحان کچھ بھی ہو مگر کیا ان کا ایسا کوئی قول دکھلایا جاسکتا ہے جس سے صاف طور پر معلوم ہو کہ انھوں نے مسلک جمہور سے ہٹ کر وہ مسلک اختیار کر لیا تھا جس کی وکالت آپ کر رہے ہیں؟

دوسرا سوال یہ کرتے ہیں کہ ابن رشد خواہ کتنے ہی جرح عالم ہوں مگر کیا ان کا شمار فقہ کے اساتذہ اور ائمہ میں ہے؟ تیسرا سوال یہ کرتے ہیں کہ کیا ابن رشد سے سوچہ بوجھ اور فیصلے کی غلطی ممکن نہیں ہے؟ چوتھا سوال یہ کرتے ہیں کہ جو اجماع شریعہ کی چار پانچ صدیوں میں واقع ہو چکا ہے چھٹی صدی کا ایک عالم کیسے توڑ سکتا ہے جب کہ یہ دین کا معاملہ ہے سائنس یا حکمت الہی کی کا نہیں۔ دین تو مکمل ہو چکا اجماعی مسائل میں کوئی بڑے سے بڑا عالم بھی کسی نئی دینی کی روشنی کہاں سے لائے گا؟

ابن رشد کی نگرانی چوک یہ ہے کہ رخصت و گنجائش ختم کرنے کی ذمہ داری انھوں نے غلط طور پر جمہور کے سر ڈال دی حالانکہ اس کا ذمہ دار خود طلاق دینے والا ہے۔ لیکن یہی وجہ ہے کہ کسی کو قتل کر کے اور ڈاکٹر لاش دیکھنے کے بعد تصدیق کرے کہ مقتول کی ریح بھرا کر رکھی ہے تو آپ قتل کی ذمہ داری ڈاکٹر کے سر ڈال دیں۔ اللہ نے شوہروں کو رخصت دی تھی کہ ایک یا دو طلاق دے کر وہ رجوع کر سکتے ہیں لیکن شوہر اگر اس رخصت کو ٹھکراتے ہوئے اگر تم تین طلاق دے ڈالتا ہے تو جمہور کا یہ کہنا کہ تین طلاقیں ہر گز نہیں

”دوسرا اعتراض“ کا عنوان دے کر محترم مولانا گھوڑا اگر حمان نے پہلے تو اجماع سکوتی اور اجماع لغت ریزی کے فنی موضوع کو چھوڑا اور پھر آگے بڑھ گئے۔ ہم نہیں جانتے کہ ان اصطلاحات کی تعریف موضوع کیا کرتے ہیں۔ ان کی بات اس وقت نتیجہ خیز ہو سکتی تھی جب وہ دو نواں اصطلاح کی تعریف کرتے۔ پھر بتاتے کہ طلاق ثلاث کا مسئلہ کون سی تعریف کے ذیل میں آتا ہے اور پھر یہ بتاتے کہ فلاں فلاں اساتذہ اس قسم کے اجماع کو حجت نہیں مانتے۔ فقط اتنا کہہ دینا کہ اجماع سکوتی ہے اور امام شافعیؒ کو اجماع سکوتی کے حجت ہونے میں اختلاف ہے کافی شافی نہیں۔ یہ بہ چال طے ہے کہ شوافع ایک وقت کی متعدد طلاقیں کو واقع مانتے ہیں اور یہ تک نہیں کہتے کہ اکھنئی کئی طلاقیں دینا عبت ہے۔

اس کے متصل بعد محترم نے بدایۃ المجتہد سے ابن رشد کی ایک عبارت نقل کی جس کا مطلب ہے کہ یکجائی تین طلاقیں کو جمہور نے واقع مان لیا ہے لیکن اس سے رجوع کی وہ گنجائش ختم ہو جاتی ہے جو اللہ نے تہرآن کی فلاں آیت میں دی ہے۔ اس عبارت سے ابن رشد کا یہ رجحان ظاہر ہو کہ ”تین کو ایک کہنے والا قول ہی اللہ کی رخصت اس کی رحمت سے زیادہ قریب ہے“ اس کے بعد موصوف نے بتایا ہے کہ ابن رشد چھٹی صدی ہجری کی شخصیت ہیں اور چوٹی کے علماء میں گنے جاتے ہیں۔

طلاق تہر کے صلیب ۱۵۶ پر ہم مختصراً لکھ چکے ہیں کہ ابن رشد نے بدایۃ المجتہد میں کچھ لکھا ہے وہ بجائے خود نامانی

میں اس کے متعلق بھی کچھ معلومات پیش کی تھیں مگر حیرت ہے مولانا صاحب نے تحلیل کے مسئلہ پر ایک لفظ بھی نہیں لکھا۔ اس بات کو ذہن نشین کر لیا جائے کہ جس طرح میں طلاق دینے سے میں بڑ جانے کا مسلک جہود کا ہے اسی طرح بشرط تحلیل کیا ہو نکاح مکرر سے جہود کے نزدیک نکاح ہی نہیں۔ مولانا مودودی بھی صاف طور سے اس کے منکر ہیں۔ میں احسن اصلاحی بھی اس کے خلاف رائے رکھتے ہیں اگر میں طلاق کو ایک کہنے کا خیال جہود کی مخالفت ہے تو بشرط تحلیل کے ہوئے نکاح کو درست کہنا بھی جہود کی مخالفت ہے۔" (صفحہ ۱۹)

میں نے تحلیل کے مسئلہ کو اس لئے نہیں چھو کہ یہ بجائے خود ایک تشفی طلب مسئلہ ہے۔ نہ بہ بحث مسئلہ میں طلاقیں کا تھا۔ وہی اتنا وسیع الذیل ہے کہ سیکڑوں صفحات بھر گئے۔ تحلیل کی بحث جہاں طوالت مزید کا باعث بنتی وہیں قارئین کی توجہ بھی دو طرف بٹ جاتی۔ اس بحث کے بغیر ہی اگر اصل مبحث کا حق ادا ہو گیا ہے تو یہ الزام دینا بے کار ہے کہ مسئلہ تحلیل کو نہیں چھیڑا گیا۔

رہا آپ کا یہ تاثر دنیا گندوئی سٹلوں کی نوعیت ایک ہے تو بعض مخالف ہے۔ عام لوگ نہ جانیں تو نہ جانیں مگر کیا آپ بھی نہیں جانتے کہ لفظ "جہود" کا استعمال ابواب فقہ میں جماع امت کے مفہوم میں نہیں ہوتا۔ فقہ کی کتابوں میں قدم قدم پر مل جائے گا کہ فلاں مسئلے میں جہود کی رائے یہ ہے اور پھر حنفیہ یا شافعی کی رائے یہ۔ گویا جہود سے مراد ہیں عام علماء شکیہ تمام علماء۔ تحلیل کے مسئلہ میں اجماع ہرگز نہیں ہے جب کہ طلاق کے مسئلہ میں اجماع تحقق ہے۔ اس مسئلہ پر یہاں ہم مستقل بحث شروع کیے کے بہت کو طول دینا نہیں چاہتے۔ آپ اگر چاہیں تو کسی اور صحبت میں یہ بحث بھی چھیڑی جاسکتی ہے۔ یہاں ہم اتنا ہی کہیں گے کہ مولانا مودودی یوں یا میں اس اصلاحی میں کوئی رائے صرف آخر نہیں مانی جاسکتی جبکہ جس رائے اندہ ادا کا یہ اس سے مختلف رائے ظاہر کر چکے ہوں۔ میں طلاق کے مسئلہ میں

میں اس نتیجی جیسے شوہر خود ظہور میں لایا ہے۔ اور نظیر یہ۔ مولانا محفوظ الرحمن نے اپنے مقالے کے اختتام پر سوال اول کا جواب دیا ہے اس سے بھی اس مکرر تضاد کا سراغ مل جاتا ہے جس میں وہ مبتلا ہیں یہاں تک کہ کیا محض طلاق کا لفظ میں بار دہرانے سے میں طلاقیں واقع ہو جاتی ہیں؟ مولانا جواب دیتے ہیں:-
"طلاق طلاق طلاق میں دفعہ کہہ دینے سے اگر کہنے والے کی نیت ایک کی ہو اور اس نے نفس تاکید کے لئے دو دفعہ مزید کہہ دیا ہو یا باقی دو دفعہ اس نے کچھ بھی نیت نہ کی ہو نہ تاکید کی نہ عدم تاکید کی تو ایک ہی طلاق پڑے گی۔"

اس کے بعد اپنی رائے کی تائید میں انھوں نے اسی اور ابن حزم کو گواہ بنایا ہے۔ ہم کہتے ہیں علمائے اخلاف میں بھی کتنے ہی علماء یہی رائے رکھتے ہیں لیکن اس سے صفا معنی ہوا کہ محض مذکور کی نیت اگر میں ہی طلاق دینے کی چوتھ آپ کے نزدیک بھی میں طلاقیں پڑ جاتی ہیں۔ نہ پڑنے کا قول آپ اس وقت کہتے ہیں جب میں کی نیت نہ ہو۔ بتائیے یہاں کیا خود آپ ہی نے یہ نہیں مان لیا کہ طلاق دینے والے کی نیت اللہ کی دی ہوئی رخصت و گنجائش کو ختم کر سکتی ہے؟ کہیں مان لیا؟ اگر آپ کی ایماندارانہ رائے وہی بھی ہے آپ اب ظاہر کر رہے ہیں اور ابن رشد کو اس کا گواہ بنا کر لائے ہیں تو آپ کو صاف کہنا چاہئے تھا کہ شوہر کی نیت خواہ کچھ ہی ہو لیکن طلاق بس ایک ہی واقع ہوگی۔ اور اللہ کی دی ہوئی رخصت معطل نہ ہو سکے گی۔

دنیا کا معقول آدمی اس بات سے واقف ہے کہ رہائش اور رخصتیں زبردستی سر نہیں چرکائی جاتیں۔ ایک شخص خود ہی کسی رہائش و رخصت کو ٹھکرا دیتا ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اس پر رحم و کرم کی بارش کی جائے۔

اسی جگہ موصوف نے یہ بھی فرمایا ہے:-
"درمیری بات طلاق کا مسئلہ ہے۔ ہم نے اپنے عقائد

مولانا مودودی کی رائے بالکل درست ہے کیونکہ وہ اجماع امت کے مطابق ہے۔

غور طلب یہ ہے کہ حضور نے حلالہ کہنے کو لے دیا ہے پر لعنت تو فرمائی مگر کیا یہ بھی فرمایا کہ ایسا نکاح منعقد ہوتا ہی نہیں لعنت کا مطلب یہ تو یقیناً ہے کہ یہ لوگ سخت گناہ گار ہوں مگر یہ نہیں ہے کہ نکاح ہی منعقد نہ ہو۔ محرم مرد و زن میں نکاح اس لئے منعقد نہیں ہوتا کہ شرعاً ان نے صریحاً اس سے روک دیا ہے لیکن حلالہ والا نکاح اس لئے منعقد ہو جاتا ہے کہ شرعاً ان نے اس سے نہیں روکا۔ شرعاً اس اتنا کہتے ہیں کہ میں طلاقوں کے بعد عورت شوہر کے لئے اس وقت حلال ہو سکتی ہے جب وہ کسی اور مرد سے نکاح کر لے۔ کسی اور مرد سے نکاح اس کے تحت ہو یا قدرتی انداز میں۔ بہر صورت شرط شرعی پوری ہو جاتی ہے۔ قانون اسی کا نام ہے۔ قانون میں نفس واقعہ دیکھا جاتا ہے۔ اسی لئے بعض اکابر علماء نے احناف نے تسلیم کرتے ہوئے بھی کہ اس کے تحت حلالہ کرنے کے لئے اس کا کام نہایت نازیب اور ملعون ہے یہ فتویٰ دیا ہے کہ نکاح بہر حال ہو جائے گا۔ اس سے زیادہ یہاں کچھ کہنا غیر ضروری ہو گا۔

”تیسرا اعتراض“ کا عنوان دے کر جو کچھ ارشاد کیا گیا وہ خاصہ دلچسپ ہے۔ ہمارا اعتراض یہ تھا کہ مولانا محفوظ الرحمن نے اپنے مقالہ میں طلاق سے متعلق حضرت ابن عباسؓ کا ایک قول نقل کیا اور حوالہ ابوداؤد کا دیا۔ لیکن ابوداؤد میں صراحت موجود ہے کہ یہ قول ابن عباسؓ کا نہیں عکرمشہ کا ہے۔ گویا امام ابوداؤد تو اس قول کو عکرمشہ کا قول تصور فرماتے ہیں اور مولانا موصوف اپنے قارئین کو یہ یقین دلا رہے ہیں کہ امام ابوداؤد کے نزدیک یہ قول ابن عباسؓ کا ہے۔ ظاہر ہے کہ ہمارا یہ اعتراض خیانتِ نقل اور غلط بیانی کے الزام کا منظر ہے۔ اس الزام کی صفائی صرف اسی صورت میں ہو سکتی تھی جب کہ موصوف یہ ثابت فرما دیتے کہ امام ابوداؤد نے قول مذکور کو ابن عباسؓ ہی کے قول کی حیثیت

سے درج کتاب کیا ہے مگر جس کے قول کی حیثیت سے نہیں۔ لیکن انھوں نے بحث و نظر کے ذریعہ صرف یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ امام ابوداؤد سے ٹوک ہوئی۔ وہ صحیحیہ کی رفع کرنے میں ناکام رہے۔ ان سے دو مختلف روایات کی تطبیق نہ ہو سکی۔

بھلا اس سے ہمارے الزام کی صفائی کیسے ہو گئی؟ تسلیم کہ ابوداؤد سے دس غلطیاں ہو سکتی ہیں۔ بجا کہ آپ کو ان کی رائے سے اختلاف اور ان پر نقد کرنے کا حق حاصل ہے مگر یہ حق تو حاصل نہیں کہ جس روایت کا ذکر کر کے وہ اس کی تردید کر رہے ہیں اسی روایت کو آپ مقالہ میں پیش فرما کر قارئین کو یہ باور کرانیں کہ یہ روایت ان کے نزدیک صحیح معتبر ہے۔

ربانفرد واحد والا قول اور اس پر آپ کا معارف فقہ اس کی تفصیل بحث ہم طلاق نمبر میں ص ۱۳۹ سے ص ۱۴۱ تک کر چکے ہیں۔ اب مزید کچھ کہنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔

”چوتھا اعتراض“ حدیث رحمانہ سے متعلق ہے۔ اس حدیث پر طلاق نمبر میں ہم نے اس قدر تفصیل سے لکھ دیا ہے کہ اس پر اضافہ وقت کی بربادی ہو گا۔ مولانا محفوظ الرحمن نے الفاظ کے الٹ بھر سے جو معارضہ قائم کیا ہے وہ پہلی جگہ میں تو آیا نہیں۔ اگر کسی جواب کی کھجور میں آئے تو وہ ہمیں کھجور میں۔

”پانچواں اعتراض“ کے زیر عنوان مولانا نے پھر بھی تعدد عمل کے مفہوم نہ ہونے نہ ہونے کی بات پھیر دی ہے۔ خدا ان پر اللہ ہم پر رحم کرے۔ یہاں انھوں نے ایک کلمہ غضب ڈھالی ہے۔ وہ فرماتے ہیں۔

”قرآن و حدیث میں اربع طہور سے مراد پاکیزگی

طلاق لیکت تھند ہی جاتے بلکہ ایک ایک طہور

میں دی جاتے۔“ (دہلی)

شاید قرآن کے وہ پارے انھیں دستیاب ہوئے ہوں۔

مزید عمارت اٹھانا مجھے عیسیٰ داد؟

”ساتواں اعتراض“ کے تحت مولانا نے جو کچھ فرمایا ہے اس میں مقبولیت محسوس ہوتی ہے۔ ہمارا اعتراض یہ تھا کہ آپ نے طحاوی سے ابن عباس کا قول نقل کیا مگر ادھورا۔ اس کا وہ ٹکڑا چھوڑ دیا جس سے معلوم ہوتا تھا کہ تین کھٹی طلاقیں باوجود گناہ ہونے کے ٹر ضرور جاتی ہیں۔ مولانا کا جواب یہ ہے کہ میرا مدعا اس جگہ صرف یہ واضح کرنا تھا کہ تین کھٹی طلاقیں دینا معصیت ہے لہذا حدیث کا اتنا ہی ٹکڑا نقل کیا جس سے یہ مدعا پورا ہو جاتا تھا۔ یہ جواب درست اور شافی ہے لہذا ہمارا اعتراض واپس۔ مگر اس واپسی کا اثر نفس بحث پر کچھ بھی نہیں پڑتا۔ جن بیسیوں ستونوں پر ہم نے استدلال کی چھت قائم کی ہے ان میں سے ابھی تک کوئی ستون اپنی جگہ سے جنبش نہیں کر سکا ہے۔ انشاء اللہ جنبش کرے گا بھی نہیں۔ کیونکہ امت کے اساطین کا دامن عزت اللہ داغ دار نہیں ہونے دے گا۔

مولانا محفوظ الرحمن کے بعد جناب شمس پیرزادہ نے ہماری مزاج پر سری کی ہے۔ ان کی پہلی گرفت تو وہی ہے جس کے بارے میں ہم تجلی ذہیرؒ کے ”احوال واقعی“ میں ”ہماری ایک بھول“ کا عنوان دے کر معاملہ رفع دفع کر چکے ہیں۔ ان سے حوالہ دینے میں سہو ہوا ہم سے احتساب میں قصہ برابر سہرا ہے۔

(۲) دوسری گرفت طلاقِ بٹہ کی بحث سے متعلق ہے۔ ہم نے کہا تھا:-

”اے جگر کو آپ دیگ فرشتہ یا پھر نہ سمجھیں بلکہ سے

کے استدلال کی جو ہری نوعیت سمجھنے میں غلطی ہو گئی ہے۔“

اس بعد ہم نے بتایا تھا کہ ابن حجر سے کیا چوک ہوئی گیوں چوک ہوئی۔ شمس صاحب لکھتے ہیں:-

”سوال یہ ہے کہ اگر ابن حجر سے غلطی ہو سکتی ہے تو

ابو فقہار سے کیوں نہیں ہو سکتی جن کی تقلید کو وہ

شمس شیعہ صاحبان کی دانست میں غائب ہو گئے تھے۔ ان باروں میں ایسی کوئی صراحت ہوتی ہو ورنہ موجودہ تیس پاروں میں قرآن میں ایسی کوئی آیت ہمیں نہیں ملے گی جس سے مولانا کے دعوے کی تصدیق ہو سکے۔ خود مولانا آگے دو آیتوں کا ذکر کرتے ہیں۔ ایک ”فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ“ اور دوسری ”لَمَّا آتَتْهُ إِيذًا طَلَّقَهَا“ النساء ان کا ذکر کر کے وہ فرماتے ہیں کہ ان میں تفریق ہی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ ”صحت“ چلنے پر دیر کروان کا ارشاد مان لیا گیا مگر کیا اشارہ ہے؟ وضاحت ایک ہی چیز کے دو نام ہیں۔ پہلے وہ دعوے کرتے ہیں کہ قرآن میں یہ مضمون واضح طور پر بیان ہوا مگر چند سطر بعد وہ محض اشارے کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ کیا یہ لامتناہی فکر کی علامت ہے؟

بہر حال زبان تو کوئی کسی کی بند نہیں کر سکتا۔ پورا مواد ان کے سامنے آچکا ہے وہ خود ہی فیصلہ کر لیں گے کہ بات کسی کی مقبول ہے اور کسی کی نام مقبول۔

”چھٹا اعتراض“ کے تحت شکر ہے کہ مولانا نے اپنی غلطی تسلیم فرمائی۔ ہم نے کہا تھا کہ آپ نے روح المعانی کا مطلب نہیں سمجھا اور اس کی عبارت سے غلط مفہوم اخذ کر لیا یوں لگتا فرماتے ہیں کہ ”اس میں واقعی غلطی ہوئی ہے۔“ (ص ۱۱۱)

اس اعتراض خطائے ہمارے دل میں بولنس کی عزت ٹر رہی اور اندازہ ہوا کہ وہ اپنے ساتھیوں سے کچھ مختلف طبیعت رکھتے ہیں۔ ساتھیوں سے مراد وہ حضرات ہیں جن سے اس بحث میں اجماع کے حریف بنے ہوئے ہیں۔ ان میں سے ہمیں کوئی بھی نظر نہیں آتا جس میں اپنے قصور کے اعتراف اخلاقی جرأت ہو۔ یہ زندگی بھر بھی کسی مرحلے میں نہ دیکھ سکیں گے کہ ہم سے فلاں معاملے میں بے شک شک ہو گئی۔ دیکھئے اعترافِ قصور کے بعد مولانا نے پھر ایک معافیہ ہم کیلئے جو بے محل ہے۔ ہمارا استدلال یہ ہے ہی نہیں جو حضرت عمرؓ نے تین طلاقیں کے نفاذ کا اعلان کیا لہذا سب اجماعی بن گیا پھر خواہ مخواہ اس مفروضے کی بنیاد پر

کیا بات کہہ دی ہے؟

آگے ہم نے لکھا تھا۔

”ایک اور بھی اصطلاح تھی طلاقِ بترہ۔ اس سے

مراد وہی طلاقِ بونی تھی جس سے رجوع ممکن نہ ہو۔ گویا

اس نے رکنہ نکاح کو کاٹ ڈالا۔ اس طرح طلاقِ بترہ

باقی اور طلاقِ بترہ ایک ہی چیز کے دو نام تھے۔ روضہ

اس کے بعد ہم نے ص ۳۳ پر حدیثِ رحمانہ کی بحث میں

مزید تصریح کی ہے کہ لفظ بترہ چونکہ طلاقِ منقطعہ (یعنی طلاق)

کے لئے وضع نہیں ہوا اس لئے جب کوئی شخص یوں کہے کہ

میں نے طلاقِ بترہ دی تو عین ممکن ہے کہ اس کی نیت تین طلاقیں

کی نہ ہو صرف طلاقِ بانی کی ہو یا صرف ایک طلاق کی ہو۔

ان حصار توں سے ظاہر ہے کہ لفظ بترہ کی لغوی حیثیت

کے بارے میں ہم نے بھی ٹھیک دہی کہی ہے جو شمس صاحب

کہہ رہے ہیں۔ البتہ آگے چل کر ہم نے قوی شہادتوں سے

ثابت کیا ہے کہ یہ لفظ عموماً تین طلاقیں کے لئے استعمال

ہونے لگا تھا۔ تو اس کی تردید اسی وقت ہو سکتی ہے جب

شمس صاحب ان شہادتوں کو ناقابل اعتبار ثابت کر دیں۔ اگرچہ

ایسا ثابت کر دینے کی صورت میں بھی نفسِ بحث پر مطلق

کوئی اثر نہیں پڑتا۔ اہل انصاف اندازہ کریں کہ اس طرح

کی بے تہمہ بلکہ خلافِ حقیقت گرفتیں آخر انما عین وقت

کے سوال اور کیا حاصل رکھتی ہیں۔

(۳) شمس صاحب نے سورہ طلاق کی ایک آیت کا مفہوم و

منشاء اپنے مقالہ میں بیان کیا تھا۔ ہم نے تقریباً ڈھائی

صفحات (طلاق نمبر کلی ص ۱۳۵ تا ص ۱۳۸) میں ثابت کیا کہ

موصوف آیت کا مدعا کھینچنے میں ناکام رہے ہیں۔ اب اسکی

تردید میں وہ مؤطا امام مالک سے ایک روایت نقل کر کے یہ

دکھلاتے ہیں کہ امام مالک چاہے تین لکھی طلاقیں کو تین ہی

لمنتے ہوں مگر یہ بہر حال انھوں نے بھی تسلیم کیا کہ اس آیت کا

وہی مطلب ہے جو میں نے شمس صاحب نے لیا ہے۔

اس کے جواب میں پہلا سوال تو ہم شمس صاحب سے کر چکے

کہ انتخابِ بترہ سے تفسیرِ بترہ کر کے نہیں اور چاہتے ہیں

کہ دلائل ہی کی بنیاد پر کوئی بات مانی جائے۔ پھر یہ کیا بات ہے

کہ امام مالک کے مجدد ایک قول کو آپ نے تحتِ فراہم دیا حالانکہ

عام حالات میں آپ ابو حنیفہ یا مالک یا شافعی کسی کے بھی قول

کو کوئی حیثیت نہیں دیتے۔ کیا یہ روش تقلید کے علاوہ بھی کچھ

ہے؟ یا آپ کا خیال ہے کہ جب امام مالک کوئی رائے آپ کے

مفید مطلب ظاہر کر دے تو وہ ہی ہو جاتے ہیں!

دوسری بات یہ کہیں گے کہ کسی آیت سے اگر یہ ہدایت

نکل بھی رہی ہو کہ تین طلاقیں تین طہروں میں دو تو ہم اخافِ آخر

کب کہتے ہیں کہ اس ہدایت کی خلاف ورزی گناہ نہیں ہے۔

گناہ یقیناً ہے لیکن شوہر صاحب ارتکابِ گناہ کر ہی بیٹھے ہیں تو

اب آخر کس اصول و انصاف سے انھیں یہ روایت دی جاسکتی

ہے کہ مطلقہ کے جسم پر پھر سے تصرف ہو جائیں۔ بیوی بھی گئی۔

گناہگار بھی بنے۔ یہی کھلا انصاف ہے۔ آپ فعلِ گناہ پر لڑنا

دینے کا اصرار کریں اس سے انصاف کون کہے گا۔

(۴) اس نمبر کے تحت شمس صاحب ہمارے معارف کا کوئی

جواب نہ دے سکے البتہ خفگی کے انداز میں یہ فرمایا کہ اسی طرح کی

نقصی و شرمگانیوں نے پوری شریعت کو پیچیدہ بنا کر رکھ دیا ہے۔

اس کے آگے وہ لکھتے ہیں۔

”سوال یہ ہے کہ ان فرضی باتوں کا واقعہات سے

کیا تعلق۔“

کاش وہ احساس فرماتے کہ قانون تو ہمیشہ ممکن مفروضات

ہی کو سامنے رکھ کر بنا کر تا ہے۔ ہم نے بطورِ معارضہ جو

صورت پیش کی تھی وہ یہ تھی۔

”زید نے یکم جون ۱۳۸۵ء کی صبح چھ بجے بیوی کو ایک

طلاق دی۔ دوسری دہر کو بارہ بجے دوسری

شام کو ۷ بجے دی۔ کیا تین مرتبہ میں تین طلاقیں

نہیں ہوئیں؟“

ہمارا منشاء یہ تھا کہ الطلاقِ معتقدان کا مطلب اگر یہی

متعین کر لیا جائے کہ طلاقِ دو یا بے تہمہ بھی اس سے فرق

ثانی کے اس خیال کی ذیل فراہم نہیں ہوتی کہ ہر دو طلاقیں

میں ایک ماہ کا فصل ہونا چاہیے ورنہ دو طلاقیں نہیں پڑیں گی۔

اپنی نظر بتائیں کیا جو خیال شوہر کی عبارت میں ہم نے فرض کی وہ باعتبار وقوع کے ناممکن ہے؟ نیز یہ بھی سمجھ لیجئے کہ ایک ہی دن کی قید اس میں اتفاتی ہے۔ اگر کوئی شخص ایک طلاق آج دے۔ دوسری چار دن بعد تیسری آٹھ دن بعد تب بھی ہمارا معارضہ جوں کا توں قائم رہتا ہے کیونکہ فریق ثانی کا موقف یہ ہے کہ دوسری طلاق اس وقت پڑے گی جب یہ پہلی طلاق کے ایک ماہ بعد دی جائے اور تیسری اس وقت پڑے گی جب اس میں اور دوسری طلاق میں ایک ماہ کا فاصلہ ہو۔ تو کیا اس طرح کی امثلہ محض مفروضات کہلاتیں گی؟ شخص صاحب کا ارشاد ہے۔

”راہم الحرف سے پاس آج تک جتنے بھی مستفیعین طلاق کے سلسلے میں آئے ہیں ان میں ایک واقعہ بھی ایسا نہیں تھا کہ کسی نے صبح پہلی ذریعہ میں دوسری اور شام میں تیسری طلاق دی ہو اور نہ اس قسم کا کوئی واقعہ بھی سننے میں آیا اس لئے تین طلاق کے مسئلہ کو فرضی باتوں میں الجھانے یا جی امسرتیل کی کاکتے ثابت کر دکھانے کے بجائے واقعیت پسندانہ نقطہ نظر سے اس کا جائز ملینا

چاہیے۔“ (ص ۲۱۸)

ہیں نہیں معلوم کہ کس حسباً باقاعدہ عالم ہیں یا نہیں اور انھیں عرب عالم میں میو لوی کہا جاسکتا ہے یا نہیں۔ یہ چہرہ معلوم ہے کہ وہ ”مفتی“ نہیں سمجھے جاتے۔ پھر کون ان کے پاس استفتے بھیجے گا اور کیوں بھیجے گا۔ مان لیا کہ کچھ استفتے ان کے پاس آتے بھی ہوں لیکن یہ تو بڑی عجیب بات ہے کہ ان معدود سے چند استفتوں پر انھوں نے پوری نیکو اسلامی معاشرے کو قیاس کر لیا۔

حالاںکہ اگر اسیرج کی جائے تو معلوم ہو گا کہ تین لمحوں میں تین طلاقیں دینے والے تو اب نایاب ہیں۔ عموماً یا تو ایک ساتھ تین دیدی جاتی ہیں یا چند دفعہ فصل کیساتھ۔ پر حال ہمارے عدوت کو یہ سمجھ لینا چاہئے کہ قانون ہمیشہ ممکن مفروضات سے متعلق ہوا کرتا ہے۔ جو شخص اس کے

اطلاق و الطباقی کی باریکیوں کو فقہی روشگافیاں قرار دے کر ناک بھوں چڑھاتا ہو اسے بھولے سے بھی کسی قانونی بحث میں نہ پڑنا چاہئے۔ اسے اللہ نے قانونی مباحث میں این و آن کرنے کے لئے بنایا ہی نہیں۔

اور ہمارے دوست نے ٹھیک اسی جگہ خود فقہی روشگافیاں کی ہیں ان کا انھیں کوئی احساس نہیں۔ مثلاً اسی صفحے میں انھوں نے آیت قرآنی کو اپنا مؤید ثابت کرنے کے لئے غلطے تعقیب اور عبارتہ النص اود اشارۃ النص جیسے نکات پر زور تسلیم صرف کیا۔ مزید برآں آیت کے متضمنات سپرد عامہ کئے۔ یہ سب کچھ گویا فقہی روشگافی سے الگ کوئی چیز ہے۔

آجے اسی نمبر کے تحت ہمارے دوست نے ہماری ایک عبارت پیش کی کہ قارئین کو یہ بشارت دی ہے کہ دیر تجلی کو جب انہی بات منوانے کے لئے دلیل نہیں ملی تو وہ جھنجھلاہٹ کا فرکار ہو گیا۔ بے اختیار تسلی آگئی اس بھولے پر! بھول بن یہ کہ جھنجھلاہٹ تو خود ہمارے دوست کو اسلئے ہو رہی ہے کہ مدبر تجلی فقہی روشگافیاں کرتا ہے مگر اس جھنجھلاہٹ کو وہ ہمارے اعمال نامے میں درج کئے گئے

سے ہیں۔

ہم نے طلاق ثلاث کی بحث تین شماروں میں کی ہے۔ اجماعی مسلک کے احقاق و اثبات میں اجماعی و سبلی طرح کے دلائل کا اتنا بٹرا انبار لگا دیا ہے کہ کم سے کم آبد و بیلایا انبار شاید کہیں نہ مل سکے پھر بھی ہمارے دوست طعنہ لگا رہیں کہ مدبر تجلی کو دلیل نہیں ملی!

ایک دہیارک سنئے۔

”زاوہ نظر کی پیرنگی اخلاقیات کی خلیج کو بہرہ رسیج

ہی کرتی رہی ہے۔ کاش ہمارے قیہان حرم بحث و

تحقیق کے ادب آتشا مئے۔ مگر ایسا ہوتا تو ہائی

بات کو ہرگز حریف آخر زمانہ ہے بلکہ ہمیں کی تعلیم

اجتہاد کے معاملے میں آرا کا جو اخلاف پیدا ہوئے

ہم اس کے لئے غمناک تسلیم کر لیتے۔“ (ص ۲۱۸)

نہیں معلوم کہ قیہان حرم سے کیا مراد ہے۔ ہر شخص دیکھ

ساقط ہو گا یا زماں عدت میں رجوع کا استحقاق سلب ہو جائے گا۔ (ص ۲۲)

اگر ہمارے دوست پر بھنجا ہوا طاری نہ ہو جاتی تو یہ بات وہ فراموش نہ کر دیتے کہ کلام کے لازمی مدلولات متضمنات بھی عین کلام ہو کر آتے ہیں۔ جیسے وہاں میں اپنے دل کی شخص کے بارے میں یوں کہا جائے کہ وہ حاجی ہے تو لازماً اس کا مطلب یہ بھی ہوتا ہے کہ وہ ہزاروں میل کی مسافت طے کر چکا ہے۔ اس نے حجاز کا پانی پیسا ہے۔ وہاں کا کھانا کھایا ہے۔ اس طرح کے امور اگرچہ لفظاً بیان نہیں ہوئے مگر حاجی کے لازمی متضمنات میں شامل یقیناً ہیں۔

اب دیکھئے قرآن کہتا ہے کہ طالقیں دو ہیں جن کے بعد رجوع ممکن ہے۔ تیسری دیدی توحی رجوع ساقط ہوا۔ اس کا لازمی مطلب یہ ہے کہ جلد بازی کر کے آپ دفعاتین طلاق دیدیں توحی رجوع ساقط ہو جائے۔ بہت سے بہت آپ یہ کہہ سکتے ہیں کہ الطلاق مرتان کا مطلب دو بار طلاق تو اگرچہ ہم بہ دلائل ثابت کر چکے ہیں کہ اس مطلب کی قطعیت کا دعویٰ غلط ہے تاہم اسے صحیح مان کر بھی آپ کے مسلک کا جواز پیدا نہیں ہوتا کیونکہ دو چار منٹ کے فاصلے سے طالقیں دینا بھی متعدد بار طالقیں دینا ہے لہذا آج اور کل اور برسوں آپ نے ایک ایک طلاق دیدی توحی رجوع عین قرآن کی رو سے ساقط ہو گیا۔

ایک اور رخ سے دیکھئے۔ زید نے آج بیوی کو بجا لیتا ہے ایک طلاق دی۔ ایک ماہ بعد دوسرے طرہ میں دوسری ہی تیسرے ماہ تیسرے طرہ میں تیسری دی۔ آنجناب بھی یہ کہتے ہیں کہ تیسری دیتے ہی توحی رجوع ساقط ہو گیا اور مانتے اسلئے ہیں کہ قرآن سے یہی ثابت ہے۔ مگر کیا حدت ابھی باقی نہیں؟ صاف ظاہر ہے کہ باقی ہے۔ تیسری طلاق تیسرے پہینے کے آغاز میں دی گئی ہے لہذا ایک ہی حدت کا باقی ہے۔ تو کیا خود آپ کے نزدیک بھی قرآن ہی سے یہ ثابت نہیں ہو گیا کہ زماں عدت میں رجوع کا استحقاق سلب ہو جاتا ہے۔؟ بہت ہی محترم دوست! ہم مخلصانہ مشورہ دینے کے

چکا اور خود مشرقی ثانی بھی مصروف ہے کہ چاروں نمہ تین لکھی طلاقوں کے وقوع پر متفق ہیں۔ تو گویا ہمارے دوست یہ فرما رہے ہیں کہ چاروں نمہ اور ان کے کوڑوں مقلدین و متبعین بحث و تحقیق کے آداب سے نا آشنا ہیں۔ تنگ نظر ہیں۔ کم سواد ہیں۔

مگر ہم نہیں جانتا کہ چاروں مکاتب فکر کے فقہاء میں ہزاروں مسائل میں اختلاف ہے اور سارے فقہاء اس اختلاف کی گنجائش کو تسلیم کرتے ہوئے ایک دوسرے کو برحق تسلیم کرتے ہیں۔ وہ نہیں کہتے کہ ہماری رائے وحی ہے اور اس کا مخالف گمراہ ہے۔ اس سے ثابت ہو کہ وہ نہ تنگ نظر ہیں نہ بیزیر۔ البتہ یہ تصور ان کا ضرور ہے کہ وہ اجماع کو حجت مانتے ہیں اور یہ جائز نہیں سمجھتے کہ متفق علیہ مسائل میں روز و رخصت اسلامی شوشے پیدا کئے جائیں۔ ہمارے دوست نے جو عبارت تحریر فرمائی اگر یہی عبارت غلام احمد پر وزیر یا کوئی اور منکر حدیث تحریر کر دے تو کیا کوئی انصاف پسند یہ کہہ سکتا ہے کہ انکا یہ حدیث کو بھی گمراہی نہ کہنا چاہیے بلکہ اسکی گنجائش تسلیم ہی کر لینی چاہیے۔

علامہ ازہرین طلاقوں کے مسئلے میں غیر مقلدین کا جو بھی موقف ہے اس پر کسی بڑے جارحانہ حملے کا ارتکاب مقلدین کی طرف سے نہیں ہوا بلکہ آپ حضرات ہی نے احمد آباد میں ایک سینار منفقہ کے مقلدین کے اجماعی مسلک پر دھاوا بولا ہے۔ مقالات مرتب کئے ہیں۔ قرآن و حدیث کی غلط تعبیرات پھیلائی ہیں۔ اس کے جواب میں اگر ہم جیسا کوئی مقلد آپ کی علمی و تحقیقی اغلاط کا گوشوارہ پیش کرتا ہے تو اسے آپ تنگ نظری اور بے ادبی اور موثر گمانی کا عنوان دیتے ہیں۔

وہی نسل بھی کرے ہے وچا تو اب اٹا
مزمزم دوست کی جھنجھلاہٹ کا نمونہ۔

”میر تقی نے جو باتیں ارشاد فرمائی ہیں ان میں سے ہر بات محتاج ثبوت ہے۔ بتایا جائے قرآن میں یہ کہا
کہا گیا ہے کہ جلد بازی کی صورت میں رجوع کا حق

اب آئندہ کبھی مباحثوں میں نہ پڑیں۔ اس اٹکے ہوئے
شک مسئلہ کو ہم جیسے بند اقوال کے لئے ہی چھوڑ دیں۔
(۵) اس نمبر کے ذیل میں فرماتے ہیں:-

”چنانکہ احادیث کا تعلق ہے ان میں سے بیشتر
حدیثوں پر میں اپنے مقالے میں گفتگو کر چکا ہوں کہ
میں کے وقوع پر کوئی بھی حدیث ایسی موجود نہیں
ہے جو صحیح بھی ہو اور مزید بھی۔ رہی دارقطنی وغیرہ
کی حدیثیں تو اولاً اتنے اہم مسئلہ میں دارقطنی جیسی
تیسرے درجے کی کتاب کسی حکم کو ثابت کرنے کے
لئے کافی نہیں ہو سکتی۔ ثانیاً اس قسم کی حدیثوں کے
بارے میں علامہ ابن تیمیہ لکھا ہے:-“ (ص ۲۱۷)

کیا لکھا ہے۔ اسے ہم ان مسطورہ کا تجزیہ کرنے کے بعد نقل
کریں گے۔ ان مسطورہ کی بے اہمگی کا اندازہ ہر وہ شخص کر سکتا ہے
جو تجلی کا طلاق نمبر شروع سے آخر تک پڑھ سکے۔ اس نمبر کے
بعد اگلے تجلی میں ہم نے آٹھ احادیث اور ہم اصحاب کے فتاویٰ
بجاء کر دیے۔ لیکن ہمارے دوست ان سب کو چٹکیوں میں پڑا
دینا چاہتے ہیں۔ ان کی مذکورہ عبارت پڑھ کر لوگ سمجھیں گے
کہ مدیر تجلی نے بس دارقطنی جیسی کتاب کے احادیث نقل کی ہیں۔
حالانکہ جن کتابوں کا ہم نے حوالہ دیا ہے وہ یہ ہیں:-

دارقطنی۔ ابو داؤد۔ ترمذی۔ ابن ماجہ۔ دارمی۔ حاکم۔
ابن حبان۔ بیہقی۔ طبرانی۔ مصنف ابن ابی شیبہ۔ مصنف
عبد الرزاق۔ فتح الباری۔ تفہیم القرآن۔ بخاری مسلم۔

علاوہ ان میں دو پہلو قابل لحاظ ہیں۔ اول یہ کہ سنن
دارقطنی اتنی ہی گزری کتاب نہیں ہے جتنی موصوف کے مالک
سے تشریح ہے۔ اہم دارقطنی کے بارے میں شامی و طبرانی و
ابو حنیفہ و سلفیہ میں تشریح کی ہے کہ وہ حافظہ مند کا
اور نام رازی اور حاکم اور ابو نعیم جیسے افاضی کے استاد
ہیں۔ علم خود ان میں کامل نہایت رکھتے تھے فن معرفت
اصل حدیث اور اسرار رجال میں بے نظیر اور اپنے وقت کے
مجانہ تھے۔ نہ ہندو سب فقہاء سے بھی باخبر تھے۔

دوئم یہ کہ ابلی فیض کے کتابوں کے درجات بحیثیت

مجموعی شخص کئے ہیں۔ یعنی درجہ اول کی کتابیں من حیث
المجموع درجہ ثانی کی کتابوں سے بڑھ کر ہیں اور درجہ
ثانی کی درجہ ثالث سے۔ اس درجہ بندی کا مطلب یہ ہے
تو کسی صاحب فن نے نہیں لیا کہ تیسرے درجے کی کتاب
میں درج ہر حدیث صحت کے اعتبار سے تیسرا درجہ رکھتی
ہے۔ بے شک ایسی حدیثیں ہیں جو تیسرے درجے کی کتابوں
میں مندرج ہونے کے باوجود اعلیٰ درجہ صحت رکھتی ہیں
لہذا کسی خاص حدیث کو محض اس لئے گھٹیا قرار دینا کہ
وہ تیسرے درجے کی کتاب میں آئی ہے اہل فن کے نزدیک
قابل التفات نہیں ہے۔ حدیث کے ضعف و قوت کا
معارفہ تو اصل اس کی سند پر ہے۔ سنا اگر باعتبار قواعد
مضبوط ہو تو اسے درج خواہ کہیں کر دیا جائے اسکی صحت
قوت میں فرق نہیں آئے گا۔

اب ابن تیمیہ کے منقولہ ارشاد کو پڑھ لیجئے:-

”کسی نے بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اسناد کے
ساتھ کوئی ایسا واقعہ نقل نہیں کیا ہے کہ کسی شخص کے
بیک کلمہ میں غلطی دی ہو اور آپ نے ان میں
غلطیوں کو لازم کر دیا ہو۔ بلکہ اس مسئلے میں جو
حدیثیں بھی مروی ہیں وہ بالفاق اہل علم جموں ہیں
ہاں احادیث صحیحہ میں اس بات کا ذکر ہے کہ غلطیاں
فصل اپنی ہی کو میں غلطیوں میں۔ لیکن اس کا
مطلب یہ ہے کہ اس نے متفرق طور سے میں غلطیاں
دی تھیں۔“

ابن تیمیہ کے علم و فضل کو علاج غیبی ادا کرنے والے تمام
لوگ۔ جن میں ہم بھی شامل ہیں اچھی طرح جانتے ہیں کہ وہ
بہت تیرجوش آدمی تھے اور جوش کے عالم میں بعض اوقات
احتیاط کی حدود سے گھٹا گئے بھی پڑے جاتے تھے۔ یہ ایک
مستقل موضوع ہے۔ بہر حال میں صحت جیسے غیر مسئلہ کو تو
زب نہیں دیتا کہ خود ابن تیمیہ کی رائے کو دلیل بنا لیں۔
خیر یہ بھی گوارا۔ ہم شخص صاحب کمال کرتے ہیں کہ طلاق
ثالث کی بحث میں مدھی کون ہے؟

اعتبار کھنا درست نہیں مگر افسوس کہ طلاق غیر طرہ کے بھی
خمس حسب ابن قیم کی تقلید جامد میں یہ کہے چلے جا رہے ہیں کہ
ضعیف راوی ضعیف ہیں۔ اس دھاندلی کا کوئی علاج نہیں
رہا ابن قیم کا یہ کہنا کہ حدیثوں میں جہاں عین طلاق کا
ذکر آیا ہے وہاں متفرق تین طلاقیں مراد ہیں تو یہ بھی حوی
بے دلیل ہے۔ (جاری)

در نجف

سونے کا بھاؤ کہاں سے کہاں پہنچا
سچے موتیوں کے دام کیا سے کیا ہو گئے

جڑی بونیو کی قیمتوں میں کس قدر اضافہ ہو گیا

لیکن سر در نجف

اب بھی قدیمی نسخے کے عین مطابق تیار ہو رہا ہے

اسی لئے

اب سے تیس سال پہلے اس کے جو اثرات تھے وہی

آج بھی ہیں۔

بیشمار لوگ اس کے برابر فائدہ اٹھا رہے ہیں۔

ایک تولہ نو روپے۔ سچا ماشہ۔ پانچ روپے۔

مصول فلک ساٹھ روپے

آپ بھی اپنی آنکھوں کی طرف سے غافل نہ ہوں

دار الفیض حمانی دہلی

ایک شخص کہہ رہا ہے کہ تین کے معنی تین ہوتے ہیں
دوسرا شخص کہہ رہا ہے کہ تین کے معنی ایک ہوتے ہیں۔ حنا
ظاہر ہے کہ پہلا شخص ایک معلوم و مسلم واقعہ بیان کر رہا ہے
جسے دعوے کی حیثیت کوئی بھی نہیں دے سکتا۔ ہاں دوسرا
شخص ایک دعویٰ کر رہا ہے جو کلمات کے خلاف ہے۔
ہذا قاعدے کے مطابق دلیل بھی مدعی ہی کے ذمہ ہوتی۔
اب اگر یہ مدعی شخص اول سے مطالبہ کرنے لگے کہ کوئی ایسی
صریح حدیث دکھلاؤ جس میں تین کے معنی تین بیان ہوئے
ہوں تو کون اس مطالبے کو بے جا اور بے ثمر نہیں کہے گا۔
اصل ذمہ داری تو خود اس مدعی کی ہے کہ ایسی کوئی حدیث
دکھلائے جس میں صاف طور پر کہا گیا ہو کہ تین طلاقیں کے
معنی ایک طلاق ہوتے ہیں۔

ابن تیمیہ باوجود مدعی ہونے کے ایسی کوئی صریح و
صحیح حدیث پیش نہ کر سکے جو ان کے بدعیانہ موقف کی تائید
کرتی مگر آٹا اعتراض ان لوگوں پر کرنے لگے جو مدعی
نہیں ہیں بلکہ ایک سیاہا ساد امر واقعہ بیان کر رہے
ہیں۔ جب قرآن و حدیث میں ایسی کوئی صراحت نہیں کہ
تین اکٹھی طلاقیں تین نہیں ہوتیں ایک ہوتی ہیں تو
المطلق بخیر علی اطلاع کے مطابق بلا شرط و قید یا نا
شرے کا کہ تین طلاقیں جس طرح بھی دی جائیں طر جائیں گی۔
مطلق کو مقید اور حاکم خاص آپ حضرات بنا رہے ہیں اور
دلیل کا مطالبہ ہم سے ہے۔ واللہ اعلم!

نیز یہ کہہ دینا بھی عجیب ہی ہے کہ اس باب کی ساری
حدیثیں باتفاق اہل علم جھوٹی ہیں۔ بڑے بڑے اہل علم
کی تفصیلی شہادتیں تو ہم پیش کر چکے۔ ہر شہادت حوالے کے
ساتھ ہے۔ تاریخ کو محض یوں ہی تورد نہیں کیا جاسکتا۔
خمس صحتاً چند احادیث کے بارے میں حافظ ابن قیم
کا کچھ نقد پیش کرتے ہیں۔ ہم طلاق نمبر میں شرح و بیوط سے
بنا چکے ہیں کہ اس طرح کا جزئی نقد کافی نہیں ہوا کرتا۔
ہم نے صحت پر راوی ضعیف بن زریق سے اس مستقل عنوان
تاکم کر کے صحت تک نفی دلائل دیے ہیں کہ اس راوی کو تاویل

روح انتخاب

روح انتخاب

محمد قطب شہید

الا احدی المؤمنین
واللہم اوالشہادۃ

یہ ہے وہ ماہ جس پر جل کر ہم اپنے گوہر مقدس کو کما حقہ میں
اسی ماہ پر چلے بغیر کوئی دعوت کامیابی کی فتنہ زل گمبہ ہر وقت
ہی نہیں سکتی۔

ہمیں خوب معلوم ہے کہ ہم نے مجاہدہ اختیار کیا ہے وہ
پہلوں کی سچ نہیں بلکہ سچی و جہد خون ادا نشوون کے
درمیان ہو کر گزرتی ہے، اس میں کسر بانیاں دیکھتے بغیر چاہے
نہیں۔

آج کی دنیا ایک طرف مادہ پرستی اور دوسری طرف
معاشی کشمکش کی دوہری لعنت میں گرفتار ہے، اسلام و دنیا
سے نجات دلانا ہے اور اسے ایک ایسا انتظام حیات عطا کرنا ہے
جو مادے اور روح پر محیط ہے اور دونوں کے تقاضے یک وقت
پورے کرتا ہے۔

باقی رہے ہم — تحریک اسلامی کے کارکن —
عرض ہے کہ ہم خوب جانتے ہیں کہ ہم نے مجاہدہ اختیار کی ہے وہ کوئی
کٹھنڈی سرک نہیں ہے۔ صدر اول کے مسلمانوں کی طرح ہمیں
بھی آزما لٹھوں، ابتلا اور آوارہ خانہ کے دشمن اور ہمارے اس
سے گزرنا ہے۔ تب کہیں جا کر ہم دنیا کی سلام کی صداقت اور
حقانیت پر یقین کر سکیں گے۔

(اردو ترجمہ)

یہ شہادت گرفتار میں قدم رکھنا ہے

لوگ آسان سمجھتے ہیں مسلمان ہونا

صدر اول کے مسلمانوں کی محنت کا چشمہ یہی ایمان تھا
آج کے مسلمان کی نجات کا راز بھی اسی میں پوشیدہ ہے
چریت مسلمان آج ہم جس صورت حال سے دوچار ہیں وہ
صدر اول کے مسلمانوں کی حالت سے کچھ بھی مختلف نہیں ہے
وہ منشی بھروگ نئے مگر اس وقت کی دوسرے طاقتور بیگموتوں
دوم اور ایمان کے خلاف برسر پیکار تھے جو (اوی قوت، مادی
سر و سامان، دولت، فزون حرب و غریب اور سیاسی طاقت
پر لحاظ سے ان پر فوقیت رکھتی تھیں مگر اس کے باوجود یہ کس
برس سے کم عرصہ میں انہوں نے قیصر و کسری دونوں کا غر و خاک
میں ملا دیا اور بحیرہ احر سے لیکر بحیرہ دوم تک ان کے سالہ علاقے
پر قبضہ کر لیا، ان کی یہ کامیابی تاریخ کا ایک عظیم حجزہ تھا
تاریخ کی کسی مادی تشبیہ و تعبیر کے ذریعہ اس عظیم
تاریخی معجزہ کی کنہ کو پہنچا ہی نہیں جاسکتا! اسے صرف ایمان
اور یقین کے حملے ہی سے سمجھا جاسکتا ہے! یہی ایمانی جذبہ
تھا جس کی وجہ سے مسلمان مجاہدین میدان جنگ میں دشمن
کی فوج کو دیکھتے تو پکاراٹھتے تھے۔

ہیں بیخود میرے اور جنت کے درمیان صرف اتنی
مابین المیتہ سی بات سائل ہے کہ میں جا کر اس آدمی
اللائت اقتل کا فرما کو ہلاک کر دوں یا خود اس کے
ہذا المرحول ہاتھوں ماما جاؤں۔

اور یقیناً

اور پھر یہ کہتے ہوئے وہ میدان کار و ار کی جانب الیہ
جذب و غلو سے لپکے کر جیسے کوئی دوا با جملہ عروسی میں داخل
ہوتا ہے، یہی ایمان کا شہر تھا کہ دشمن کو دیکھ کر وہ بلا اختیار
پکارتے۔

حق تعالیٰ ہوتا ہے تم ہاں مسلمانوں کو دہلاؤ

مناجات مقبول کریم عسکری | مولانا اشرف علی دہلوی
مقبول عام اور مفید
قرین کتاب پر ملنے اور نئے اضافوں کے ساتھ۔

قیمت چھ روپے۔ (جلد سات و دو پہل)
آکھوں کی ٹھنڈک | اللہ کے سوا کوئی حاضر ناظر
نہیں جو مسلمان اس غلط خیال

کا شکار رہیں کہ رسول اللہ بھی حاضر و ناظر ہیں۔ انکے خیال
کی مدلل تردید قرآن حدیث کے روشن دلائل، فقہاء و مجتہدین
کے مستند حوالے۔ قیمت مجلد ۳/۰

رمضان کیا ہے؟ | مولانا محمد عبداللہ دہلوی کے رشحات
رمضان کے موضوع پر
خوب تر کتاب۔ قیمت مجلد ۳/۰

تبلیغی و تعلیمی سرگرمیاں عہد سلف میں

جس میں بتایا گیا ہے کہ مسلمانوں نے اپنے شانہ و نام میں
دین کی تبلیغ و تعلیم کے لئے ہر ممکن کوشش کی۔ مسجدیں، مدارس
بازار کہیں بھی ہوں مسلمان بنے رہے۔ دنیا کے کاروبار نے
انھیں دین سے قائل نہیں کیا۔

از قاضی مبارکپوری۔ قیمت ۱/۵

الشرف | تصوف کی معرفت میں مولانا اشرف علی دہلوی
معروف کتاب۔ قیمت ۱۶/۰

امرت مسلمہ کی رہنمائی | مولانا تقی الدین کی ایک تازہ
تصنیف انفرادی و اجتماعی
حضر کی تعلیمات میں زندگی کے مختلف شعبوں

میں حضرت عظیم الاعلیٰ زموذات و اوقات۔ دور رس
حکمتوں سے لبریز۔ قیمت ۲/۰

سفر مصر و حجاز | امیر شریعت مولانا سید اشرف الدین
کے قلم سے ایک بصیرت افروز معلومات
افزا سفر نامہ۔ قیمت ۲/۵

قرآن اور تعمیر تہذیب | تعلیمات قرآنی کا مجموعہ تصوف
اور ادب صالح کا دلکش مجموعہ

لاکھنؤ دارالحدیث کے قلم سے۔ قیمت ۵/۰
دنیا میں کب اور کس زبان میں
جائزہ تراجم قرآنی قرآن کے تراجم ہوئے۔ اسکی تحقیق

تفصیل جرحین اور شواہین کے نام۔ بہت عمدہ اور معلومات
اور کتاب ہے۔ قیمت ۶/۰

غنیۃ الطالبین | معتقد شیخ عبدالقادر جیلانیؒ
قیمت مجلد تیس روپے ۱۳/۰

تاریخ اسلام کے حیرت انگیز لمحات | قاہرہ کے ایک
فاضل پیر پٹر

محمد بن عثمان کی تالیف نئے اسلوب میں تاریخ اسلام کے
بعض قانع پر علم و تحقیق کی روشنی۔ قیمت ۵/۰

اسلام اور ترقی | مولانا اشرف علی دہلوی کے افادیت لبریز
ارشادات۔ قیمت ۶/۰

تذکرہ مولانا عبداللطیف نعمانیؒ | ملک ملت کی ایک
مستند شخصیت

عبداللطیف نعمانیؒ شیخ الحدیث مفتاح العلوم مشہور
مسلمہ کی دینی، علمی، سیاسی اور مجاہدانہ زندگی کے تذکرہ۔

جادی کا نالغے اور اہل علم اور رہنمایان ملک و ملت کے
مراجم و تحقیقات۔ قیمت ۵/۰

سوانح انجمی | تاریخ اسلامی کی ایک مشہور اور مستند
کتاب کا ترجمہ اردو، فارسی اور فروغ

زبانوں میں بھی چھو چکا ہے۔ آپ کی خدمت میں اردو ترجمہ
حاضر ہے۔ قیمت ۱۳/۵

مکتوبات خواجہ معصوم سہروردیؒ | معارف و اسرار
ہدایات و نصائح

اور نکات و لطائف لبریز خطوط اردو و فارسی میں۔ مطالعہ کی
بہترین چیز۔ قیمت ۶/۰

مکتبہ تحسینی دیوبند (دہلی)

زندگی سے بدگمان کرتی ہے اور مسلمانوں کو ان کے مستقبل کی طرف سے مایوس کرتی ہے۔

قادیانیت مسلمانوں کا ذہن، عالمی مسائل اور اس نظام عدل کی اقامت سے جس کے لئے اللہ تعالیٰ نے اس امت کو پیدا فرمایا تھا، ہٹا کر مائل مسائل کی طرف لگا کر ہے اور اس عظیم امت کو اس بدترین قوم کی گاری کا قلع بنانے کی کوشش کرتی ہے جس کے ایمان سے یہ سپاہی ہوئی اور جس کی حفاظت میں یہ پلی۔

افسوس قادیانیت نے مرزا غلام احمد صاحب کو نبوت کا تاج پہنا کر انسانیت کو اتنا ہی سرنگوں کر دیا جتنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت نے اسے سر بلند کیا تھا۔ قادیانیت نے پوری انسانیت کی تائیل کی ہے، اس کی جین شرافت پر دماغ لگا رہا ہے، اس لئے اس کا وجود ایک ایسے گناہ کا وجود ہے جو کسی معاف نہیں کیا جاسکتا، اور ایک ایسے جرم کا وجود ہے جس کو تاریخ بھلا نہیں سکتی۔

قادیانیت کا مسئلہ کسی ایک ملک یا حکومت کا مسئلہ نہیں ہے، یہ پوری دنیائے اسلام کا مسئلہ ہے، یہ عقیدہ اسلامی کا سوال ہے، عزت رسول کا سوال ہے، شرف انسانیت کا سوال ہے! اور اس کے ارض میں ایک ذرہ غیر نہیں، اگر یہ عقیدہ مٹ جاتا ہے، اگر اس عزت کو بھٹکا لیا جاتا ہے، اور اگر اس شرف کو داغدار کیا جاتا ہے!!

یہ چن بھڑے تھائی ہیں، لیکن جو لوگ واقعات سے دور اور اہام و خیالات ہی کی دنیا میں رہنا پسند کرتے ہیں اور حقیقتوں کے بارے میں بھی اپنے آپ کو دھوکے میں رکھنا چاہتے ہیں، ان کے لئے اور ان لوگوں کے لئے جن کی نظر میں دین و عقیدہ کی کوئی قیمت نہیں، اور جو آخرت پر دنیا کو ترجیح دیتے ہیں، ان کو ملتی ہے کہ ان کے لئے ایسے لباس کوئی زبان یا کلم نہیں۔

یارب نہ وہ کہے ہیں نہ سمجھیں نہ مری بہت دے اور دل ان کو جوڑنے کے ٹکڑے ہیں اور (ترجمہ از علامہ محمد تقی عثمانی رحمہ اللہ)

کے پہاڑ اور تاریخ کے اہم تقوین ہیں، ان پست فکروں اور حجاب آسا لوگوں کا گرد پارہ ہو جاتا ہے، جو قلاموں کی زبان کے سوا کوئی زبان نہیں جانتے، اور جنہیں حمیر و شمشیر کے علاوہ کوئی دوسرا فن نہیں آتا، وہ انسان زندگی و پائندہ اسلامی علوم و معارف کو پس پشت ڈال کر ایک ایسے ذمہ دار اور کیک لٹریچر کی طرف مائل ہو جاتا ہے جس میں رکاوٹ محض کلامی، کھلے ہوئے تناقض، سفید جھوٹ، لمبے چوڑے دعووں، مفحکہ نیز تاویلوں اور ایسی پیش گوئیوں کے طومار کے سوا جو سچی نہ ہوں گے کچھ سمجھ نہیں آتا، اور وہ انسان اس مقام پر پہنچتا ہے جہاں وحی نازل ہوئی ہے اور جہاں ملائکہ اترتے ہیں، جہاں مدرسہ انسانیت ہے، جو پناہ گاہ آدمیت ہے اور جس کو اہل حق سے اس عالم کی صحیح صادق نمودار ہوئی اس شہر سے رشتہ عقیدت توڑ کر اس شہر کو مرکز عقیدت بناتا ہے جو جاسوسی کا آئینہ اور ملت اسلامی کے نفع کا کالم کا گریہ ہے، یہ ہے ملت قادیانی جو ہر خیر کو ایک شر سے یا لیتی ہے، **يَنْتَسِلُ إِلَيْهَا الْيَسِيرِينَ**۔

قادیانی، بہب عالم اسلامی کے جسم کا وہ مادہ فاسد ہے جو اس کے شریا توں میں بے غیرتی اور بزدلی، مغربی سامراجیوں کے حقور جبہ سائی اور کاسہ نفس اور ان ظالم حکمرانوں کے لئے تائیل اور نیا امتیازی کا زہر پھیلاتا ہے جنہوں نے اللہ کی زمین کو حورو و فساد سے بھر دیا، اور دنیا کے مسلمانوں کو اپنی غلامی کے شکنجے میں کس لیا ہے۔

قادیانیت وحدت کلمہ کو پارہ پارہ کر کے دنیا کے اسلام کو انتشار فکر میں مبتلا کرتی ہے، اسلام کے حقیقی سرچشموں اس کے اصلی ماتھروں اور مستند ترین گروں پر اعتماد کو ختم کر دیتی ہے، امت کے شاندار رہنماؤں، اس کے تابناک ایام اور جلیل القاب رہنماؤں سے امت کا رشتہ کاٹتی ہے اور نبوت کے نئے نئے دعویداروں اور طفیلیوں کے لئے راہ ہموار کرتی ہے۔ اسلام کی لازوال طاقت اور اس کے

تھے کہ انہوں نے کئی غن بھی کئے ہیں۔

نوح خدا نہ کرے۔

یہ کیا بات ہوتی۔

وہ آپ کو ذرا ہی سہے ہوں۔ اللہ نہ کرے توپ

نہ کر تھوڑی چڑھیں گے۔

میرے ہاتھ پیروں میں اب پہلا سا کس نہیں رہا ہے

جان جیات! فرض کرو اندھیرے اُجلے میں انھوں نے

محمد بن دلوچ ہی ملی۔

اب میں کیا بتاؤں۔ پیشورہ بہر حال زندوں کی کہ

ان کا آلہ کار بن کر آپ کی کوٹھیں۔

میں کہاں لوٹوں گلہ میں تو صرف کمیشن مایخت ہوں گا۔

پچیس فیصدی۔

چھلے میں گیا ایسا کمیشن۔ مجھے آؤ بنا ہے ہیں۔

آؤ تو میں ہوں مغلانی بیگم۔ پتا نہیں آؤ کی شریک

جیات کو کیا کہتے ہوں گے۔

بہت دیر سارا امکر کوئی کاٹے کا مشورہ نہ اس

ملا نہ وہی تھوڑی میں طلوع ہوا۔ تھک ہار کر لیٹ ہی گیا۔

بہت دیر میں نیند آئی۔ نیند آتے ہی عالم رو یا میں بچ رحمت

اللہ علیہ الشریف لائے۔ کہنے لگے بیٹا جی کون چھوٹا کرتے

ہو۔ ہم تھکے ساتھ ہیں۔ کان کھول کر سو۔ ذرا ابھی اور

صوفی جہاب صرف مٹی کے شیریں۔ تم بلا تکلف بیٹھ سے

سب کچھ کہہ ڈالو۔

کہہ ڈالوں میں نے عرض کیا مگر وہ اعتبار نہیں کریں

گے۔ حافظ بچا بھی دستیاب نہیں ہیں کہ انھیں گواہی میں

پیش کر سکوں۔

وہ بد بخت ایک گاؤں میں آوارگی کرتا پھر رہا ہے۔

گاؤں کا ناکارتائیں۔

افسوس اس کی اجازت ہمیں نہیں۔ ہوتی تو ہم

اس کی ٹانگیں توڑ دیتے۔ خیر یہ بتاؤ آج کل تھکے کیجے کو

کیا ہو گیا ہے۔ گوہر کی شکل میں دیکھ رہا ہوں۔

گوہر سے بھی بدتر۔ میں خود بھی ایسا ہی محسوس کر رہا

ہوں حضور دالا۔ علاج آپ ہی بتائیں۔

انجکشن تو ہم خود کر دیں گے مگر لاؤ گے کہاں سے۔

بازار نقلی دواؤں سے پش پش ہے۔

آگے کی گفتگو یاد نہیں رہی۔ ویسے صبح جب آنکھ

کھلی تو طبیعت بڑی ہشاش بشاش تھی۔ سر کے گول گھرے

میں ہنڈے سے جل رہے تھے۔ بیوی نے چہرے کی کھلاؤ

شاید محسوس کر لی ہسکرا کر بولی۔

چشم بدور سوتے میں ہنس رہے تھے۔ کیا کوئی مبارک

خواب دیکھا ہے۔

حضرت بیچ کی زیارت سے مشرف ہوا ہوں۔ اسی

بات پر دو چار انڈے بال لاؤ۔ چاکر بھی دودھ برابر کا۔

جسمی آج دودھ اور انڈے کچھ بھی نہیں ہیں۔ آ پا

سلطانی کے پہلے ہی دس انڈوں کے پیسے چل رہے ہیں۔

دودھ والہ رات دودھ نہیں لایا۔ پیسوں کہہ رہا تھا کہ کھپلا

حساب صاف ہو جب دودھ آئے گا۔

ادہ۔ پھر تو ہمیں کمیشن قبول ہی کرنا پڑے گا۔

ہرگز بھی نہیں۔ حرام کے مال سے تو مر جانا بہتر۔

ویسے ناشتے کے بغیر آج تک کوئی مرا تو ہے نہیں۔

تھکے دو باغ کو دو شخصوں نے جگاڑا ہے۔ مولانا

اشرف علی اور مولانا مودودی۔ تم اب رومانی ناول پڑھا

کرو۔ رومانس کی دنیا میں حلال حرام کے جھگڑے نہیں چلتے۔

اب پلٹا کے تو اٹھے۔ ناز میں منسل سے پندرہ منٹ

رہ گئے ہیں۔

جب ناشتہ تک نصیب نہیں تو نماز میں کیا جی گئے

گاہیر آؤ خیال ہے کہ صوفی نکلیں بھی آج ضرور چکیں گے۔

کل راتے میں مل گئے تھے کہہ رہے تھے کہ صبح ناشتہ پر آ رہا

ہوں۔

ٹکٹی لگے۔ انھیں ہوش میں چلنے لگے گا۔

اور پل آپ دیں گی؟ میں غویا۔

میری ملا کو عرض پڑی ہے۔ میرے پاس تو بس دو

روپے ہیں۔ لیجئے یہ لیجئے ان سے جو چاہے خرید لے۔ اس

ایک پلان کے سہم سے خطوط یک ایک بھرے۔ اما صاحب
قرآنہ فرما رہے تھے اور میں بدبخت تھی خلع کے میں رنگ
بھرنے میں مصروف ہو گیا تھا۔ داسے بر حال ما۔

اپنے بکے کے نیچے سے دو میل پچیلے نوٹ نکال کر مجھے پکڑائے۔
میں اٹھ ہی گیا۔
پھر نماز کے دوران لاشعور کے تاریک گوشے سے

بریلوی فتنے کا نیا روپ

بریلوی مکتب فکر کے اہل قلم جناب ارشد القادری
کی تصنیف ”شہ شہ“ کا تنقیدی جائزہ۔ تحریف و تبیس
کی نشاندہی۔ دلچسپ علمی و منطقی بحثیں۔ دستاویزی حقائق۔
کتاب کے فاضل مصنف جناب مولانا محمد عارف سنبھلی نے بڑے
دلکش اور فہمائے انداز میں نقد و تعقب کا فریضہ ادا کیا ہے
قیمت — پانچ روپے۔

۳/۵۰ مولوی مقبول سیو پاری

۱/۵۰ جاندے کے کھلے مکڑے

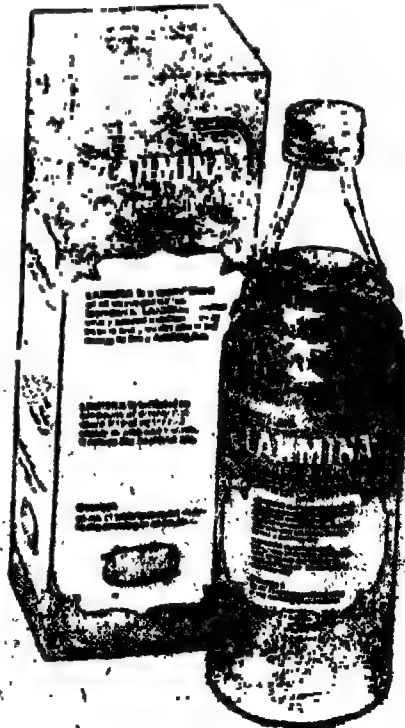
۱/۲۵ عجائبات ہند

ایکپوں کا اسلامی کورس کا حصہ ۷ مولوی مقبول سیو پاری
جنت کی دنیا
۲/۰۰
۱/۵۰ علمیات اور جادو
۲/۲۰ پودے یا جنگلی خزانے
۱/۵۰ چھ سو برس پہلے کا ہندوستان
۶/۰ مولانا عبید اللہ سندھی اور ان کے ناقد مجلہ
۶/۰ تصوف کی حقیقت شاہ ولی اللہ
۱/۵۰ جنت اور دوزخ شیخ عبدالقادر جیلانی
۱/۵۰ مومن کی زندگی قرآن کی روشنی میں مولانا مودودی
مکتبہ تجلی۔ دیوبند (پٹی)

سرور و خوشی چاہنے والوں کے لیے

مردوں اور عورتوں کے لیے ایک نئی قوت
جو کمزوری اور اس کے اسباب و علاج پر سہا برہنہ کی
حقیقتات اور تجربات کا مجموعہ ہے۔
محبت میں توانائی اور شہدائے کرب کو چاہیے جو انسانی
جوانی سہارا کے اس قدر بڑے و طاقتور بن گئے ہیں
آپ بھی آج بکنے لگیں۔

لجینہ
جسمانی قوتوں کی بیداری کے لیے



(۱/۲۵)

حیات النبی مولانا علی مہاں کے خانہ زندگانی سے ایک ممتاز عالم دین اور خادم ملت

کی ایک ایمان از و سوانح - قیمت مجلد ۵/۱۳

مکتوبات مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد رشتی کے خطوط تمام اہل علم

میں ایمان و معرفت اور شریعت و طریقت کا تجزیہ سمجھنے میں سلیس یاد و ترجمہ کی صورت میں انھیں پڑھئے۔

قیمت مجلد اول اٹھارہ روپے

جلد دوم اٹھارہ روپے

جلد سوم پندرہ روپے

احکام شرعیہ میں از مولانا تقی امینی جیسا کہ

نام سے ظاہر ہے شریعت

حالات و زمانہ کی رعایت احکام زمانہ کے تقاضوں اور

تغیر و میراثوں کا لحاظ رکھتے ہیں تمام مواد حوالوں سے

آراستہ - قیمت غیر مجلد ۵/۸

پرعت کیا ہے؟ بدعات کے رد میں چار اہل جواب مقالے

دینے والے - قیمت مجلد ۵/۶

تفسیر خبیری مولانا رشید احمد گنگوہی کے قلم سے

میں آیات قرآنیہ کی قابل مطالعہ تفسیر

تفسیر مافانا اور فقہانہ - قیمت ۵/۲

انفاس علی حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی کی

تصنیفات کے تصوف و شریعت، اخلاق

اصلاح معاشرہ اور دیگر بشارت و مضامین و دانش

کار کا مجموعہ اور دو جلدوں پر - قیمت ۲۵/۲

شجارتی سو و تاریخی اور فقہی نقطہ نظر سے جلیلہ و قدیم

کوردینی میں شجارتی سو و پر گفتگو - زبان سلیس، اسلوب

حلقہ و دلائل قوی، مواد تحقیقانہ - قیمت ۸/۶

مذہب سلوک

موضوع نام سے ظاہر ہے - اس کا

مطالعہ آپ کے لئے مفید ہوگا - قیمت ۵/۶

وحدة الوجود اہل معرفت کے مشہور مسلک وحدۃ الوجود

پر تحقیق و گفتگو حضرت مجدد الف ثانی

کلیبان اور اس کے اسرار - جلد قیمت ۱۲/۳

مکاتیب گیلانی مولانا مناظر احسن گیلانی کے

قابل خط و کا مجموعہ معقول و

منقول کا خزانہ - قیمت جلد پلاٹک ۱۰/۰

فضائل نماز شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب

کی مشہور کتاب - عکس طباعت کے

ساتھ - قیمت ایک روپیہ ۵/۰ پیسے

فتاویٰ عبدالحی مولانا عبدالحی کا مشہور مجموعہ

فتاویٰ ایک جلد میں ممکن نظر ثانی

کے بعد - قیمت ۲۰/۰

قرآن آپ کی کہتا ہے؟ مولانا منظور نعانی کی مقبول

کتاب - اس میں وہ عام

فہم زبان میں قرآنی مطالب بیان کرتے ہیں -

قیمت چھ روپے پچاس پیسے ۵/۶

معارف سلیمان نمبر مولانا سید سلیمان ندوی کے

احوال و کوائف اور تذکرہ و

تعارف پر نمبر بڑا شاندار ہے - قیمت ۵/۰

الحج مولانا اشرف علی کے خلیفہ شاہ مسیح اللہ کی

نادر تصنیف - موضوع نام سے ظاہر ہے

قیمت دو روپے

آداب زیارت قبر شاہ اسماعیل شہید اور مولانا

محمد سلطان کے فرمودات

قیمت ۶۵ پیسے

(ہر قسم کی کتابیں اس پتہ سے طلب فرمائیں)

مکتبہ حبیبی دیوبند (ای۔ پی۔)

مولا ابن العرب مکی

مسجد سے منجانب تک

ہم نکلے۔

وہ میری زور و جہد سے علیکے سلیکے کر کے دفعہ میری طرف توجہ ہوئیں۔

"اے ملوے صاحب۔ ہرے مرد و اکوتم کوئی ا میں دھکا دے آئے ہو رہے۔"

میری گنگناہٹ نوح کی ہچکی میں تبدیل ہو گئی۔

"دیکھو مسٹر حافظ پچا" میں نے بھاڑ کھانے والے

انداز میں کہا "خبری یہ جبرانی زبان ہمارے سمجھ میں نالی آہ

ہے لہذا فقط ان ہی سے سرا رو" میں نے بیوی کی طسرا

اشارہ کیا۔ "یوی پاں بنا رہی تھی۔"

"ہائے دیا۔ پور فرقی ہمارے ساتھ مٹی بولا کو" انھیں

مسٹر کا خطاب پسند نہیں آتا تھا مگر میں عموماً اسی کا عباد

تھا۔ پھر انھوں نے وہ بے خطاب مانی ہنی سون ڈال دیگ

طرف موڑ دیا۔ "گنگناہٹ ہمیں جی ہمیں پتا چل رہی ہے کہ

جب ہمارے مرد و اکو موڑ و امیں بجا کر جنگلو کی طرف سے

جائی رہیں۔"

حافظ پچا اعلیٰ اعلیٰ کو زمین نکل گئی یا آسمان آپک
لے گیا یہ تو نیلی چھتری والا ہی جانے۔ لیکن ان کی بیوی
خترمہ کو گمان تھا کہ ہو نہ ہو ان کی کم گنگنی میں مولا کا ہاتھ
ضرور ہے۔ ان کی بیوی خترمہ کیا چیز تھیں یہ بھی سن لیجئے۔
پور کے کسی دیہات کا کچ گرا بیہ۔ نام تھا حمیدیں۔ عمر ۲۶
سال۔ رنگ جامنی۔ ناک نقشہ کار و لون جیسا۔ نور علی نور
چوہکے دلخ۔ آواز کو بخیلی سہاحت شکن۔ مزاج تیز۔ بولی
دوہلی۔ یعنی کچھ پورب سمجھتے تھے۔ کئی سال ہوئے حافظ پچا نا
انھیں بقول شاعر عشق کی دودھ میں بانہ کر لائے تھے۔
نکاح بعد میں ہوا۔ مجھ سے وہ چھوٹا تھا ہی رہتی تھیں۔
پردہ اپنے سکاؤں میں تو خدیا جانے کرتی ہوں نہ کرتی ہوں
اب اس حد تک کہ نے لگی تھیں کہ باہر نکلتیں تو چاند کا پلہ
مجھ پر مار لیتیں۔

بعد مغرب میرے یہاں آدھلیں۔ میں امریکہ کے سابق
صدر علیہ الازر کیٹ کی یاد میں بڑی آسودگی کے ساتھ یہ
مصرعہ گنگنا داتا تھا۔ بڑے بے آبر و ہو کر تری محفل سے

گئے راہن۔ اور ہرے کو یہ بھی معلوم ہے کہ ایک پھل دی بھی ترے سنگ رہی راہن۔

”پھل دی“ نسیم چونک پڑی۔ پہلے ان کی اور پھر میری طرف گھورا۔ میرا دل دھک دھک کے بجائے ٹان میں ٹانیر کرنے لگا تھا۔

”اور کیا“ مسرہ بجا مکی آواز اور زیادہ ترانے دار ہو گئی ”مٹرو بھیتانے اپنی آنکھوں سے دیکھی رہن۔ میم ہو میو یا کوئی اور ہو میو۔ مٹرو بھیتا کہے رہن کہ کیا پتا کوئی رنڈی پسندی ہو میو۔“

”خدا تمہیں غارت کرنے مسرہ بجا ما۔ تم سے کس آلو کے پیچھے نے ہند یا تھا نہ یہاں دوڑی چلی آنا۔ بکے چلی جا رہی ہو جو منہ میں آئے۔“

مجھے طرارہ آگیا تھا۔ کیسے نہ آتا۔ نسیم کو خبر تھوڑی تھی کہ رنڈی آج کل کیا لنگہ رہا ہے۔ وہ کیا سوچے گی۔ اس کی مستفسرانہ نظریں اب میرے چہرے پر گڑی ہوئی تھیں پھر وہ پوچھ ہی بیٹھی۔

”کون تھی وہ؟“

”میری خالہ کی نانی کی بھتیجی تھی۔ اے کون ہوتی رنڈی تھی۔ زیبا غوثیہ سیٹھ عنایت اللہ کی نئی بیوی۔“

”ماشاء اللہ۔ مجھے تو آج تک صہا جزادی کا شرف دیدار تک میسر نہیں آیا۔ آپ اسے موٹروں میں بھی کھلاتے پھر رہے ہیں۔“ نسیم کا لہجہ گڑوا تھا مگر ماتھے پر شکن نہیں تھے۔ ہونٹوں پر ہنس ہی کھیل رہا تھا۔

”موٹروں میں نہیں ڈار لنگ۔ فقط ایک موٹر میں ایک ہی بار اسے اس کی خالہ کے گھر پہنچانا پڑا تھا۔ حافظ بجا بھی ساتھ تھے۔“

”تھے نا“ مسرہ بجا مانے منہ کی بات اچک لی ”مٹرو بھیتا ہم سے جھوٹ نا ہی بولن۔ تب ہی سے وہ غائب غلہ ہیں۔ ہم سختی ماری راستہ نکلن نکلن پھٹکنا ہو گیو۔“

”اے تو کن کن کی خالہ میں نے انھیں جیب میں چھپا رکھا ہے کیا۔ وہ رنڈی میں مجھ سے جدا ہو گئے تھے کہہ رہے

”اے آپا جیدرن“ میں لکٹا پا ”ہم ترے کو پہلے بھی ایک دن کہے رہن کہ گنگا کی نسیم مت کھا یا کر س۔“

”دیکھو ہو بہن جی“ انھوں نے زیادتی ”اب ہمیں آپا کہن۔ ہماری عمرواد دیکھو اور ان کی عمرواد دیکھو۔“

”آخر بتا دیجئے نا حافظ صاحب کہاں ہیں؟“ بیوی مسرہ نے اس انداز میں مجھے خطاب فرمایا جیسے انھیں مطلع کرنے کے میں نے حافظ مردود کو باقاعدہ غائب کیا ہو۔

”انھیں میں نے سمجھا تھا کچل لیا ہے۔ ان سے کہو لائیں چھری۔ پھاڑیں میرا پیٹ۔“

”اے نوج ہم چھریاں چلا سن۔ پر ہاں پاس میں تمہاری رپٹ ضرور کراؤن۔ تم ہی ہرے مردود کا بھیجا

زراستی خواب کر دی ہو۔“

”تمہارے مردود کی کھڑ پڑیا میں بھیجا تھا ہی کب جو ہم نے خواب کر دی ہو۔“

”کلمے نا ہی تھا۔ تیس سپرد کیا خواہ خواہ ہی میں جھوٹ کر لی ہو۔ ترے کو تو ایک سپرد بھی نا ہی یاد ہو سکنا۔“

”میں اب پاگل کہنے کی طرح بھونکنے لگیوں کا نسیم دی گریٹ۔ میں نے کانوں پر ہاتھ رکھتے ہوئے زور جبر کی طرف اس طرح دیکھا جیسے عرض کر رہا ہوں کہ خدا کے لئے

بچے جیاد۔“ ملو ہی کیا کم تھا کہ اب سپرد ابھی سننا پڑا۔

”عشش وکرمی کا نپ اٹھے ہوں گے۔“

”اب یہ بجا رہی کریں بھی کیا۔“ زور جبر نے میرے بجائے ان کی وکالت کی ”زبان ٹھیک ہوتے ہی ہوتے ہو گی۔“

آپ بھی تو خدا جانے کیا کیا کرتے پھرتے ہیں۔ بتا ہی جو دیکھتے حافظ صاحب کہاں ہیں۔“

”بامیرے والد کے اللہ تعالیٰ۔ یقین کرو زور جبر اور لنگ میں خود اس مرد خوش اطوار کی تلاش میں زمین کے آخری سرے تک ہو آیا ہوں۔ تمہیں کیا معلوم کیا کر کے میٹھا ہے وہ انٹل انٹل مٹ۔ میری تو دین دنیا سب تباہ کر کے رکھ دی۔“

”جھوٹ نا ہی بولو۔ وہ ترے ہی ساتھ موٹرو میں

تھے کہ آج ہی گھر چلا جاؤں گا۔ میں تو خود انھیں ڈھونڈتا ڈھونڈتا منزل فناء میں جا پہنچا ہوں۔“

”بھنا سنا تھی جانو بھیتا۔ جب تک وہ ناہی لوں ہم تو تمہے ہی گھر و امیں ڈھیا دہن۔ ہائے بہن جی۔ راتوں کو تو ایسا ڈر لگتا ہے کہ بس۔ گھر و ابھائیں بھائیں کرت ہے۔ مٹو بھیتا کہے رہیں کہ تب تک ہم تمہے ہی گھر و سوئے جان پر بہنا اپنا تو جی ٹھکتا ناہیں۔ بھلے کو انھیں بھیا کہی راہن پر مانی جائے تھوڑی ہے ان۔“

”ہاں ہاں۔ وہ تو تھکے میرے توڑ لیں۔ بس بھلاؤں ہم برہم کر دو۔ تمھاری لاطینی بولی میں برداشت نہیں کر سکتا۔“

”اب کاہے کو کرو گے۔ جب اس دن ہم سے حلوا بنوا کے کھائے رہتو تو کیسے چڑچڑاپنے حافظ جی سے بول رہیں کہ تمہری بیوی تو بڑی پیاری زینبا بولت ہے۔“

”یارت الارباب میرے گناہ بخش دے۔ چلو ڈھیا دو یہیں مگر میرے سامنے بولو گئی نہیں۔“

”اے جاؤ بڑے لاف صاحب لکے۔ پولس میں رپٹ کرائے دہن تو جیل ہی میں مٹو اکیو۔ اب کی تھانہ میں میرے گاؤں کے کھیا کا سگادانا پھتیا بن کے آئی گئیں ہوئے۔“

ہر کیف وہ اپنے شوہر نامدار کی بازیافت تک غریب خانے ہی پر سکونت پذیر بلکہ اقامت گزیر بلکہ ناقص تسلط بلکہ وہ کیا ہوتا ہے رہائش فرما بلکہ کفگیر و دامن گیر۔
ذیل اللعنة۔ اور مجھ پر بھی لعنت۔

سزا با جامہ کی مرنجی زبان کا مارا میں کشتہ با سٹہ کرتا سر کس ناب رہا تھا کہ دفعتاً رٹیر کی ہڈی میں سرری کی لہر دوڑی۔ ٹوٹے شاہ کے سجادے خواجہ نور الہی رکشا سے اتر کر صوفی تہاب کے گھر میں داخل ہو رہے تھے۔ ان کی بیکخت زیارت میرے لئے کھولتے ثابت ہوئی۔ تخیلات کی چرخ زدن سے ٹھوٹی۔ وہ یہاں آئے ہیں تو سیٹھ حلیت سے بھی ضرور ملیں گے اور ان سے ملیں گے تو مجھ ناہنجار

کا جامہ راز بھی ضرور تار تار ہوگا۔

”نہیں“ میں بلبلایا۔ ان کے پہنچے سے پہلے ہی میں خود جا کر سیٹھ کو کچا چٹھا سنا تا ہوں۔ سو روپے بھی لوٹا دوں گا۔“
قریب ایک رکشا نظر آئی۔ میں جست لگا کر بٹھا۔ رکشا پور بولا۔ صاحب رکی ہوئی ہے۔

میں نے ایک اور رکشا کو آواز دی۔ اس کا بھی پور دھڑی بھر کا سر نفی میں ہلاتا چلا گیا۔ کچھ دیر بعد اسکوٹر پڑا وہ ابھی ایک دو فرلانگ چلا ہو گا کہ کھٹ سے مشین بند ہو گئی۔ ڈرائیور ایک مغلط گالی دیتے ہوئے نیچے اترا۔ پندرہ منٹ ٹھیک ہونے میں لگ گئے۔

آخر کار میں عنایت منزل پہنچ ہی گیا۔ برآمدے میں مسر عنایت بید کی کرسی ڈالے کچھ بٹھنے میں مشغول تھیں۔ میں آندھی اور طوفان کی رفتار سے ان تک پہنچا تو کتاب بند کرتے ہوئے انھوں نے حیرت سے میری طرف دیکھا پھر بولیں۔

”ہائیں ہائیں۔ کچھ دماغ تو ٹھیک ہے نا۔“
”نہیں ٹھیک ہے۔ سیٹھ صاحب کہاں ہیں؟“
”وہ کرسی ٹھینچ لو۔ خیریت تو ہے؟“
”اُن کی حد تک خیریت ہے مگر میری خیریت افق کے اُس پار دوڑی جا رہی ہے۔ کیا وہ اندر نہیں ہیں؟“
”ہیں تو۔ باتھ روم میں ہیں۔ مجھے بھی تو کچھ بتاؤ۔“
”عربی تم نہیں جانتیں اور میری داستان دور و حسرتی کے سوا کسی زبان میں سما نہیں سکتی۔“

”لعنت ہے تم پر۔ اے ہاں میں تو بھول ہی گئی تم سے تو مجھے کلام ہی نہیں کرنا تھا۔“

”تم کیا۔ آج کے بعد شاید تمھارے وہ بھی مجھ سے کلام سلام پسند نہ کریں۔ مجھ سے حرکت ہی ایسی سرزد ہوئی ہے۔“
”الفاظ ضائع کئے جاؤ۔ میں سن ہی نہیں رہی۔ اس کتاب کھول لی۔ پھر فوراً ہی بند بھی کر لی اور چونک کر بولی۔“
”نہیں کہاں۔ کے دن میں صورت دکھائی ہے؟“
میں جواب نہیں دے پایا تھا کہ سیٹھ برآمد ہوئے اور

”انھوں نے مشکل ہماری چلے پی تھی دعوت قبول نہیں کی تھی۔ خیر کچھ سہی۔“ خواجہ نے میری طرف دیکھتے ہوئے فرمایا۔

یامشکل کشا۔ یا پیران پیر دستگیر۔ یا غوث الاعظم۔ میری یادداشت کی لوح پر نمبر وار وہ تمام الفاظ ابھرتے آ رہے تھے جو کبھی پیران کلیر اور اجیر اور دیگر مقامات ہندسہ میں سے ہوں گے۔ اور میرا لا شعور تحت الشعور کی دم میں نمدہ بانہ رہا تھا۔ مجھے محسوس ہوا جیسے مجھ سے بڑا حق دنیا میں پیدا ہی نہیں ہوا۔ میرے پاس پستول نہیں تھا ورنہ آج نور آہی کے سر مصفا پر گولی کے بجائے اس کا دستہ رسید کرتا کس اطمینان سے وہ سفید جھوٹ بول رہے تھے۔ مگر کیوں؟

”میری آپ کی ملاقات آج سے پہلے بھلا کب ہوئی تھی؟“ دفعتاً میں نے کھیا کر جارحانہ لہجے میں ان سے پوچھا۔ ”یوں تو پیارے عزیز آپ کے متعدد ملاقاتیں ہوئی ہیں مگر آخری ملاقات وہی تھی جب آپ کا نظریہ کھینچا گیا تھا چادر کا تھان اور مٹھائی کے ڈبے لیکر درگاہ شریف لائے تھے سو روپے بھی آپ کے ہمیں دیے تھے۔“

”بچلے نہیں بچا۔“ میں نے بے ساختہ تصحیح کی۔ ”خواجہ صاحب قبلہ کیا آپ بتا سکتے ہیں میرے جسم پر اس وقت کس رنگ کی شیرہانی تھی؟“

سیٹھا ورنہ وہی نے بڑے تعجب سے میرے چہرے پر نظریں گاڑیں۔ سیٹھ سے تعجب میں ناگواری کی بھی آمیزش تھی۔ ”کیسی باتیں کر رہے ہو عزیزم“ انھوں نے کھردرے لہجے میں کہا۔

”اب کیا بتاؤں آپ کو۔ یہ سچا ہے صبا۔۔۔۔۔“

میں جملہ پورا نہ کر سکا کیونکہ خواجہ نے اپنے ہاتھ کی آڑ لے کر بڑے زور سے مجھے آنکھ مار دی تھی۔

”جملہ پورا کرو۔“ سیٹھ قدرے طیش سے بولے۔

”چھوڑ دیجئے بھی۔“ خواجہ نے جلدی سے کہا ”انکی ہماری دل لگی پرانی ہے۔ آپ تو جانتے ہی ہوں گے یہ کسی بھی

معاملے میں سنجیدگی اختیار نہیں کر سکتے۔“ آخر بات کیا ہے۔“ زردی کے چہرے پر انھن کے آثار تھے۔

”کچھ نہیں بٹھی۔ ہاں یہ بتاؤ تھکے آبا میاں تو اچھی طرح ہیں؟“ خواجہ بات کا رخ موڑتے ہوئے بولے۔ ”جی ہاں آپ کی دلعلمی۔“

میں فیصلہ نہیں کر پاتا تھا کہ مرغ کی بولی بولوں یا گدھوں کی طرح ڈھبھوں ڈھبھوں کروں۔ موجودہ سچویشن میں اگر میں کہہ بھی دیتا کہ خواجہ جھوٹ بول رہا ہے۔ تھان اور مٹھائی درگاہ تک نہیں پہنچے۔ سو روپے میری جیب میں ہیں تو سیٹھ ہرگز یقین نہ کرتے۔

خواجہ سے میری سلام دعا تو تھی مگر اس حد تک تکلفی نہیں تھی کہ وہ آنکھ بھی ماریں۔ آنکھ مانے کا انداز بڑا معنی خیز تھا۔ کیا چکر ہے۔ کیا نظروں میں آنے والا ہے!۔ فی الحال میں یہی فیصلہ کیا کہ معاملہ گول ہی مہنے دیا جائے۔ چائے کے بعد خواجہ رخصت کے لئے کھڑے ہوئے۔ ”اب چلوں گا۔ بعد عصر درگاہ شریف میں ختم خواجگان ہے میرا دہاں موجود ہونا ضروری ہے۔“

”جی تو چاہتا تھا کہ آج ہمیں قیام فرماتے“ سیٹھ نے مریدانہ ادب سے کہا ”وعدہ کیجئے پھر کسی دن آئیں گے۔“ ”کیوں نہیں۔ مجھے تو آپ کے بعض امور میں ضمنی مشورہ بھی کرنا ہے۔“ یہ کہہ کر خواجہ میری طرف متوجہ ہوئے ”عزیزم! آپ خود ادريس کا گھر تو جانتے ہی ہوں گے وہی جو مستجاب الدعوات کے نام سے مشہور ہیں۔“

”جی ہاں فرمائیے۔“ میرا لہجہ خواب کی بڑبڑاہٹ جیسا تھا۔

”ذرا زحمت کہہ کے مجھے وہاں تک چھوڑ دیجئے۔“ ”ہاں ہاں کیوں نہیں“ سیٹھ نے کہا ”جاؤ صاحب زادہ گاڑی لیتے جاؤ۔“

مجھ دیر بعد جب گاڑی عنایت منزل سے کھنکھانے لگی دور جا چکی تو خواجہ نے پھیلی سیدٹ سے ارشاد فرمایا۔

”بائیں طرف موڑ لو ذوالقدر۔ کچھ دیر شاہ لیا رہوٹل میں نہیں گئے۔“

میرا موڈ بہت خراب تھا۔
”نہیں خواجہ صاحب! اب تو یہ گھڑی جہنم ہی کے دروازے پر جا کر کھڑے کی۔“

”بہت خفا ہو“ انھوں نے ہلکا سا تھپہ لگایا۔
”الاکہ تمہیں میرا ممنون ہونا چاہیے۔ ذرا سوچو اگر یہ کچھ

میں کہہ دیتے کہ تم نے انھیں کیسا دھوکا دیا ہے تو کیا پھر بھی وہ بھی تمھاری صورت تک دیکھنے کے روادار ہوتے۔“
”نہ ہوتے مگر آپ سے میں اس طرز عمل کی وضاحت

خبردار چاہوں گا۔“

”وضاحت ہی کے لئے تو ہوٹل چلنے کی فرمائش کر رہا ہوں۔ موڑ لو۔ نہیں تو آگے سے لپکا چکر کا ٹائپڑے گا۔“

تاؤ کے باوجود میں نے ان کی ہدایت پر عمل کیا۔ کچھ دیر بعد ہم شاہ لیاہ کی بالائی منزل کے ایک کمرے میں آئے

سلانے بیٹھے تھے۔ یہاں اور کوئی نہیں تھا۔ کاؤنٹر کلرک نے جس انداز میں خواجہ کا خیر مقدم کیا تھا اس سے ظاہر ہو رہا

تھا کہ خواجہ اس کی جانی پہچانی شخصیت ہیں۔ چند ہی منٹ میں کوکا کولا کی بوتلیں بھی یہاں پہنچ گئیں۔

”ہاں۔ اب فرمائیے۔“ میرے لہجے میں دہشتی تھی۔
”خواجہ نے کوکا کولا کی چمکی لی پھر میری آنکھوں میں کیچے تیرے

فسلایا۔“

”ملا صاحب! میں آپ کو خوب جانتا ہوں مگر آپ مجھے نہیں جانتے۔“

”اس غلط فہمی میں نہ رہتے۔ میں بھلا کر بولا۔“ میں سیٹھ عنایت جیسے احمقوں میں نہیں ہوں۔“

”اپنا لہجہ درست کر لو عزیزم۔ ہم یہاں دوستانہ فضا میں گفتگو کریں گے۔ تم شاید دہشتا ہی تو جانتے ہو گے کہ کڑے

شاہ کا سجادہ کچھ بدنس بھی کرتا ہے۔ بس۔“

”مجھے آگے بذنس سے کوئی دلچسپی نہیں۔ فی الحال یہ بتائیے کہ آپ کو شبیہ علم ہوا کہ سیٹھ نے میرے ہاتھ چادر وغیرہ

بھجوائی تھی۔“

”بہت آسانی سے سیٹھ سے پہلے میں صوفی جہتا سے ملا تھا۔ انھیں سیٹھ ہی سے معلوم ہوا تھا کہ تمھارے ہاتھ کیا کیا

بھجوا یا گیا ہے۔“

”صوفی جہتا کو کیسے پتا چلا کہ بھجوائی ہوئی چیزیں پہنچائی نہیں گئیں؟“

”انھیں کہاں علم تھا۔ اب بھی علم نہیں ہے۔ میں نے انھیں نہیں بتا کہ وہ سب کچھ درگاہ تک نہیں پہنچا۔“

”کیوں آخر؟“

”تمھاری خاطر۔ تم نہیں جانتے میرے دل میں تمھارے لئے کیسی چاہ ہے۔ تمھیں دیکھ کر مجھے اپنا مرحوم بھائی یاد آ جاتا

ہے جو تمھاری ہی ہم عمر تھا۔ تمھارے ہی جیسا خوش مزاج۔ بے چارہ ایک دھڑلے میں جان کھو بیٹھا۔“

ان کے لہجے میں درد بھی تھا اور سچائی کی جھلک بھی۔

میرا تاؤ بٹانے کی طرح بیٹھ گیا۔

”کیا آپ سچ بول رہے ہیں۔“

”جھوٹ کیوں بولوں گا۔ عزیز من! میرا تمھارا

رشتہ لڑنے کا نہیں ہے پیار محبت کا ہے۔ میں مدت سے چاہ رہا تھا کہ میری تمھاری شناسائی گہرے تعلقات میں تبدیل

ہو۔ آج قسمت نے اس کا موقع دے ہی دیا۔“

”مگر میں قبوری کرامتوں کو ڈھونگ سمجھتا ہوں۔ میرے

نزدیک آپ جیسے لوگ پکا فراڈ ہیں۔“

”میں تردید نہیں کروں گا۔“ خواجہ بڑی خوش مزاجی

سے بولے ”مجھے پہلے ہی سے معلوم ہے کہ تم حقیقتہً کس قسم کے عقائد

رکھتے ہو۔“

”اس کے باوجود آپ مجھ سے تعلق بڑھانا چاہتے ہیں؟“

”دل نطق کا پابند نہیں ہو کر تاغ عزیزم۔ میں نے کہا نا تم

میرے مرحوم بھائی سے بہت مشابہ ہو۔“

میں نے کوکا کولا کا گھونٹ حلن سے اُتارتے ہوئے سائی

آنکھوں میں جھانکا۔ وہاں گہرے سکون کے سوا کچھ نہ تھا۔ میں نے

نازل لہجے میں کہا۔

”پھر بھی میں کھڑے کھڑے نہیں رکھ سکتا۔ میرے ضمیر پر بڑا بار ہے۔“

”ضمیر کی غلامی سمجھ دار لوگ نہیں کیا کرتے۔ ذرا سوچو ہم تم ایک ہی راہ کے مسافر ہیں۔ سچائی جاننے کے بعد اگر کوئی شاہ سے سیٹھ کی عقیدت تم ہو گئی تو تم سے بھی وہ رسم و رواج نہیں رکھیں گے۔ پھر کیا فائدہ ہوا۔“

”میں ان کی کسی قسم کا فائدہ اٹھانے سے چکر میں نہیں آؤں۔ نہ رہے رسم و رواج۔“

”اب مجھے اتنا احمق مت سمجھو۔“ خواجہ ذو معنی انداز میں مسکراتے۔ میں تردیداً کچھ کہنے ہی والا تھا کہ انھوں نے ہاتھ اٹھا کر فرمایا۔

”خیر خیر۔ میں تمہیں اعتراف پر مجبور نہیں کرتا۔ تم ان کے خالص دوست ہو۔ لیکن زیبا غوثی جیسی چیز کے قرب سے محرم ہونا تو شاید تم بھی پسند نہ کرو۔“

”کیا مطلب؟“ میں نے انھیں نکالیں۔

”عزیزم! ہم اگر چہ پچاس کے پیٹے میں ہیں مگر رومانی جذبات سے بالکل عاری تو نہیں ہوئے۔ تمہارے جذبات کیا ہوں گے یہ ہم سمجھتے ہیں۔“

”بکو اس ہے آپ غلط سمجھتے ہیں۔“

”اچھا اچھا۔ جوش میں مت آؤ۔ کیوں نہ ہم ایک دوستانہ معاہدہ کر لیں۔“ یہ کہتے ہوئے انھوں نے بڑی چکاچلتی سے میرے ہاتھ پر ہاتھ رکھ دیا۔ میں ہنسیاں ٹیکے مہر پر جھکا ہوا تھا۔

”فرمائیے کس قسم کا معاہدہ؟“

”درگاہ کے عقبی حصے میں ایک وسیع و عریض اور الا قامہ بنوانے کا پلان ہے۔ کم سے کم بیس کمروں والا۔ نقشہ بن چکا ہے۔ تخمیناً دوا لاکھ خرچ آئیں گے۔ بتاؤ یہ رقم کہاں آئے؟“

”مجھ سے پوچھ رہے ہیں آپ!“

”شکلف برطرف۔ صاف سی بات ہے۔ مجھ کو فڈتی ہیں۔ لاکھ دوا لاکھ ڈالنا ان کے لئے کچھ بھی مشکل نہیں۔ درگاہ سے اب ان کی عقیدت کافی بڑھ چکی ہے۔ اسے اندر

بڑھنا چاہیے۔ دو چار ہزار تو اب بھی وہ آسانی سے دیدیں گے لیکن یہ ایسا ہی ہو گا جیسے ہم دریائے ایک دو گھونٹ لینے پر اکتفا کریں۔ پچیس فیصدی ہر حال میں تمہارا۔“

”اوہ“ میری زبان سے بے اختیار نکلا۔ ”تو یہ ایکس ہیں۔ لیکن حضور عالی۔ میرا صرف پچیس فیصدی کیوں نہ آپ کا پچھتر فیصدی کس لئے؟“

”اعتراض مقبول ہے۔ مگر واضح ہونا چاہیے کہ پچیس فیصدی صوفی مہتاب کے بھی ہیں۔ باقی پچاس فی صد درگاہ کی تعمیرات میں صرف ہوں گے۔“

”مجھے سوچنا پڑے گا۔“

”کوئی فائدہ نہیں وقت ضائع کرنے سے۔ یہ بھی سوچ لو پچیس فی صد کے علاوہ زیبا غوثی بھی تمہاری ہے۔ مجھ اور صوفی مہتاب کو اس پر کوئی اعتراض نہ ہوگا۔“

میرے اندر پھر ایک شعلہ سا لپکا۔

”آپ نے اسے مٹی کہا کہ خطاب کیا تھا۔“ میں جھٹکا کر دیا۔

”تو اس میں غصے کی کیا بات ہے۔ اسے میں آگ بھی

بیٹی ہی کہتا رہو گا۔ تم پر اس کا کیا اثر پڑتا ہے۔“

”میں تو خواجہ صاحب مجھ پر ت ہوں کہ دنیا کی اسے کیا

ہو جائے گی۔ آپ اپنی بیٹی کے بارے میں بھی اتنی بے تعلقی

برت سکتے ہیں!“

”یہ مت بھولو ہر لڑکی کسی لڑکی کی بیٹی ہوتی ہے۔ فضول

باتیں چھوڑو۔ ہم تحریری معاہدہ تو نہیں کر سکتے لیکن کمروں

کی زبان اور تحریر میں فرق نہیں ہو کرتا۔ میرا خیال ہے تم

بھی مرد ہی ہو۔“

”میری کیا ڈیوٹی ہو گی؟“

”سیٹھ کو شیشے میں آنا رانا۔ حالات کے مطابق خاص

خاص ایکس میں ہم مل جل کر بناتے رہیں گے۔ اس وقت تو دنیا کا

مقصد ہر شکل اتفاق رائے کی ضرورت ہے۔ تم کل درگاہ کا

لیکن سیٹھ کی گاڑی میں نہیں۔ انھیں علم نہ ہو نا چاہیے کہ ہمارے

تعلقات بڑھ گئے ہیں۔ میں آگے کے لئے کوئی مفید تدبیر سوچ

رکھوں گا۔ تم سے تبادلہ خیال ہو جائے گا۔“

”اور اگر میں یہاں کی ساری گفتگو سیدھ سے بہاؤں
میں نہ جھنجھٹے ہوئے سمجھوں کیا۔“

”ہمارا کچھ نہیں بگڑے گا۔ البتہ تم ضرور خسارے
منہ ہو گے۔“ ان کا انداز اعتماد سے پھر پور تھا۔
”کوئی بھلا ہمارا معاہدہ دھکی کے پس منظر ہو رہا ہے“
میں بلبلا یا۔

”اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔ تم ہی ہماری جگہ
بھرتے تو کیا پسند کرتے کہ کوئی بیچ کا پتلی خواہ مخواہ
تمہارے منصوبوں پر پانی پھیر دے۔“

”اب تم آگے سیدھ سے کنارہ پر پہنچنا ہے؟“
”کتنی بھی نہیں۔ لو ہا جب تک سرخ نہ ہو جائے
چوٹ مارنا احمقوں کا کام ہے۔ انھوں نے پہلے ایک
بار چادر چسپاں تھی۔ سو روپے نذر دیتے تھے۔ کامیابی
کے بعد پانچ سو ادا دیتے۔ پس۔“

”میرا خیال ہے وہ بہت زیادہ دیں گے بھی نہیں۔
آدمی کا نیاں ہیں۔“

”اسنے مذہب میں تو مایوسی کفر ہے۔ تم اگر زیادہ خوش
کو پوری طرح مطمئن میں لے لو تو بہت کچھ ہو سکتا ہے۔“
”میری حاجت تباہ ہو جائے گی۔ قبر میں کیڑے
پڑیں گے۔“

”استغفار کا دروازہ بند نہیں ہوا ہے۔ پھر یہ تو
سوجھ بوجھ شافع المذنبین کی امت میں ہیں۔ وہ حشر کے دن
گنہگاروں کی سفارش کریں گے۔ کیا اس پر تمہارا ایمان
نہیں ہے؟“

”میرے پاس ایمان جیسی کوئی شے ہوتی تو حافظہ بجا
کے بہکائے میں کیوں آجاتا۔ آپ اب جہنم ہی میں جھونک
کر چھوڑیں گے۔“

”خواہ خواہ حقوی مت بگھارو۔ سیدھ دوسروں کا
خون چوس چوس کر سیدھ بنے ہیں۔ ان سے کچھ اینٹھ
لیا جائے گا یا خیر ہی میں شامل ہو گا۔ تو کل آرہے ہوتا
رجو؟“

”دعہ نہیں کرنا دشمن کر دیں گا۔“
پھر انھیں میں نے گاری ہی میں بس اسٹینڈنگ پہنچایا۔
اس دوران میں انھوں نے بس ایک بات قابل ذکر کہی تھی۔
”یہ مت بھولنا ملا دوست۔ ہم نے کئی خون بھی کئے
ہیں۔ جو ہم سے اچھے وہ زیادہ دنوں تک زندہ نہیں رہتا۔“

فیضی ہوگی اگر میں یہ کہوں کہ خواجہ نور الہی کی دھکی
کا کوئی اثر مجھ پر نہیں ہوا۔ وہ سچ سچ قاتل ہوں نہ ہوں
میرے بعد ان سے کچھ بھی نہ تھا۔ ان کے بیڑوں کی ساخت
سرفاکی کی غماز تھی۔ بدن مضبوط تھا۔ جس شدت سے یہ سوس
کر رہا تھا کہ اس وقت مجھے کسی شیر کی ضرورت ہے۔ یہ معاملات
بڑا سیریس سچ اختیار کرتے جا رہے ہیں۔
گاڑی غایت منزل چھوڑ کر میں گھر پہنچا۔ میں نے طے کر لیا
کہ زوجہ سے مشورہ کروں گا۔

اور جب رات بھر اسی سے سنا دی تو وہ سہم کر بولی۔
”یا اللہ۔ یہ کیا پھیلنا بنا کے بیٹھے ہیں آپ میں گلوڑی
اس میں کیا مشورہ دوں۔“

”دیکھو ڈارنگ۔ یہ پو تو غفلتی زبان بولنے کا
نہیں ہے۔ نہ تم گلوڑی نہ میں گلوڑا۔ آخر مجھے کرنا کیا چاہیے
”فضل پڑھ کر خدا سے توبہ استغفار سمجھئے۔ یہ سب
بد اعمالیوں کا غم معلوم ہوتا ہے۔“

”آپ تو ہستی زلیخا کھول بیٹھیں۔ مائی سوٹ بیگم
کوئی ڈھنگ کا مشورہ دو۔“

”آپ سچ بتائیے غایت حساب سے دھوکا کرنے
میں آپ کی کیا نیت تھی؟“

”بس بھوکا چادر نہ چڑھے اور انھیں کامیابی ہو جائے
تو میں ان کے کھوپڑے سے کٹورے شاہ کی عقیدت کھرچ
سکوں۔“

”تب تو اللہ کا نالے کر ان سب کچھ کہہ ڈالنے والے اللہ
نیت دیکھتا ہے وہ بددکرے گا۔“

”اور خواجہ نور الہی سے کیسے بننا ہوا ہو گا۔ وہ کہہ رہے
ہے

بریلوی فتنہ کا نیا روپ • کم و کیف
آپ تقریر کیے کریں

تبصرے

بریلوی فتنہ کا نیا روپ

بریلوی فتنہ کا نیا روپ

مصنف :- مولانا محمد عارف رحیمپوری • صفحات
(۲۲۴) • لکھائی چھاپائی متوسط • قیمت پانچ روپے
شائع کردہ کتب خانہ الفتان کچہری روڈ
لکھنؤ •

غالب کا مشہور شعر ہے :-

نکالا چاہتا ہے کام کیا طعنوں سے تو غالب
ترے بے ہر گنہ سے وہ تجھ پر جہراں کیوں بچ
مگر کبھی بھی طعنوں سے کام نکل بھی آتا ہے ۔ ہم نے
”زلزلہ“ نامی کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے علامہ دیوبند
پر اسنے طعن لکھے تھے کہ شاید ان پر گستاخی ادب و تحریر کا
بھی اطلاق قلم و قریب مقصود ہی تھا کہ یہ اللہ کے بندے کسی
طرح کو نجس استراحت سے محالیں اور ٹوٹے ہوئے قلم
کی نوک درست کر کے دستانہ کی جہاد میں طعن و تبتا

بالکل ہی ضائع نہیں کیا پہلے ”انکشاف“ آئی مگر یہ
خواہ نہیں تھی ۔ پھر یہ زیر تبصرہ کتاب آئی ۔ اس کے مصنف
مولانا محمد عارف رحیمپوری داماد علامہ دیوبند کے استاد تھے
مگر میں حلقہ دیوبندی کے فاضل ۔ انھوں نے بڑی دیر
سے حق تنقید ادا کیا ہے ۔ ماشاء اللہ ۔ خواہم اللہ خیر فرما
بعض رکاتیں ہم پا کر فی اور قاری ان سے اتفاق
دکھ سکے لیکن اس اختلاف کی لوحیت اور جہدگی ۔ وہ بریلوی
جس سے ”زلزلہ“ کے ناپاک مقصد کو تقویت پہنچے ۔ ہمیں
بریلوی قسم کی تحریروں کے بڑھنے کا اتفاق تو ہوا ہی نہیں
زیر تبصرہ کتاب سے پتا چلا کہ ہم اب تک اندر خبر سے ہی ہیں
تھے ۔ ہمیں ادراک نہیں تھا کہ بریلوی قلم کلام و تعبیر کا
فحاشی ، گالی بازی اور نقل پارازیت کے سوا کچھ نہیں
ہوتا ہے ۔ فاضل مصنف نے ”زلزلہ“ کے معاملات کا
پہلا اور اہم سلسلہ مار ٹم کرنے کے بعد ایک طویل بحث کتاب
کیا ہے جس میں بریلوی سے تکفیری فتنے کی حقارت اور ان کے

اسے نہ ہونے کے بعد ہم نے اللہ سے دعا کی کہ اسے غفور و رحیم
رولادہ پر تبصرہ کرتے ہوئے ہمارے کلب میں بریلوی مکتب
شک کے بارے میں جو غور و اساحین ملن تھا اس کے لئے ہمیں

اس سے قطع نظر خدا کی اس عجیب مخلوق نے۔ یعنی
برقی اسی طرح لکھنے کے لئے کس کس کو کا فر بنا ڈالا ہے
حضرت ناک اور رتاد دینے والی بات یہ ہے کہ اس کے اراکین
نے بے شمار جگہ باطن وہ استعمال کی ہے جو طوائفوں کے
اور انا اور خراب خانوں کی عقلوں میں بھی شاید کم ہی ہمنماں
ہوتی ہو، مگر اس نے جو ایوں کے ساتھ اس بڑا بڑے
جو کونے نقل کئے ہیں ان میں سے بعض تو ایسے ہیں کہ ہم پیش
بھی کریں تو وہاں تاں علم انھیں نقل نہیں کر سکتا۔ اور اگر علم کہ
ہے اگر وہ کے نقل بھی کر دیں تو رحمت کے فرشتے ہمارے
سائے تک سے دور بھاگیں گے۔ گالیاں نکلیں اور
حق ترین۔

ہمارا خیال ہے جو لوگ زیر تبصرہ کتاب کا صرف
غیر بریلوی پڑھ لیں وہ اس نتیجے پر پہنچے بغیر نہ رہیں گے کہ
بریلوی علم کلام کے جسم میں کوئی جوت ہی حدیث اور فہیظ
ورع سامانی ہوئی ہے جسے نہ شراذت کی حد ہے جیسا کہ
اس نہ شرم دینا نہ خوف آخرت۔

ہم زیادہ اقتباسات نہیں دے سکتے مگر بطور نمونہ
صرف دو عنوان برر نواد کے دیتے ہیں جو بریلوی مکتب فکر
کے اعلیٰ حضرت اور امام المائتہ تھے اور نام ناخاں کا اچھا
جہان صاحب تھا۔ یہ دو شعرا مالمو میں حضرت عائشہ
حدیقہ کے قصیدے میں کے ہیں۔

تنگ دچت ان کا لباس اسادہ جو میں کا اچھا
مسی جاتی ہے قبا سر سے کر تک لے کر
پیشانی پر تاجہ جو بن مرے دل کی صورت
کہ جوئے جلتے ہیں جانے سے پردوں میں نہ رہ
بے علم سے بے علم مسلمان جانتا ہے کہ حضرت عائشہ
عزیزہ علیہا سلامی اللہ علیہ وسلم کی بیوی تھیں اور آپ کی

لہم جو میں کو اللہ نے قرآن میں تمام امت مسلمہ کی امیں
قرار دیا ہے۔ پھر مسلمان ہی نہیں غیر مسلم تک اس احساس
میں مشترک و متفق ہیں کہ بد معاش سے بد معاش آدمی
بھی بچا ہے وہ کتنا ہی بڑا زانی اور بے جا ہوا پیمانوں کے
بارے میں جس زندہ نہیں ہو سکتا۔ اپنی ماں کے لئے اسکے
ماں کی خیال میں بھی ایسے الفاظ نہیں آسکتے جو ہر مومن قوموت
اور عریانی و فحاشی کے تصور لئے ہوئے ہوں۔ حد تک
جو لوگ حرام لفظ سے بے اہوتے ہیں اور عیاشی ان کا
اور ہٹا بھونا ہوتا ہے وہ تک کم سے کم اپنی ماں کے ان
خطوط جہانی کا ذکر اپنی زبان سے نہیں کر سکتے جن سے
دبچتی جیسی ہدایت ہی کو ہو سکتی ہے۔

اس عالم آفسکار حقیقت کو سامنے رکھتے اور
دیکھتے کہ اس ماں کے لئے جو سگی ماں سے بڑھ کر مقدس
ہے۔ جو آقا کا حرم ہے۔ جو آقا کی محبوب ترین بیوی ہے
بریلوی حلقے کے امام اور شیخ پرش کیا طرز گفتگو اختیار
فرما رہے ہیں۔ اس اے از کلام کو بیا زاری اور فحش کہنے سے
اس کی ناپاکی اور لڑہ خیزی کا حق و ضاحت ادا نہیں ہوتا
زبان و لغت کے پاس وہ الفاظ ہی نہیں ہیں جو اس غنہ دہنی
کی پوری ترجمانی کر سکیں۔

اپنی ماں کو کوئی شخص واقعہ بھی حیت ٹیڈی لباس
میں دیکھ کر اس سے یہ توقع نہیں کی جا سکتی کہ وہ اس کے
نسبانی اعضاء اور شہاب اور سینہ و برکات قصیدہ
فرد ر کر دے گا۔ لیکن یہاں تو معاملہ یہ ہے کہ ماں
سامنے بھی نہیں ہے۔ بیٹا۔ احمد رضا خاں آپ سے آپ
بندہ تعینل اسے ٹیڈی لباس پہنا کر نعوذ باللہ من ذلک
پتھارے لے رہا ہے۔ یہ غنہ دہنی اور ظلم کی خیالی کی حد ہے
جب استاد و امام ایسے ذہن کے ہوں گے تو شاگردوں
اور پیروں میں شراذت و جانا ہی کوئی چیز نہیں رہتی
چنانچہ ان حضرات نے ملا تکلف اس شاہی کو چھوڑ دیا
کتاب یعنی مجموعہ کلام کا نام ہے حدائق بخشش حدیث سوم
یعنی یہ خوش فکرے ایسے شیطانی تخیل کے قریب ہے کہ

بخشش و انعام کی اونچی چھت پر پہنچنے کے امیدوار ہیں
ایک نمونہ اس کا بھی دیکھ لیجئے مگر بریلوی حضرات
اپنے سوا تمام مسلمانوں کو ”دہابیہ“ فرستے کا نام دیکر
اس کی طرف کیا کیا عقیدے منسوب کر رہے ہیں۔
”دہابی ایسے ہی اکو اتنا ہے... جسکا...“

کھانا پینا، پیشاب کرنا، پاخانہ پھرنا، ناچنا
تھرکنا، رشت کی طرح کلا کھینا، عورتوں سے
جوارع کرنا، لواطت جیسی خبیث بے حیائی کا
مزگب ہونا حتیٰ کہ فحش کی طرح مفعول بننا
کوئی خبیثت، کوئی نصیحت اس کی شان کے
خلاف نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد اول صفحہ ۷۷)

یہاں ہمیں محمد عثمان فار قلیطہ اہل ان کے دانشور
یاد آئے۔ وہ حلقہ پرست و رمال کریا دکر ہیں کیا کبھی کسی
رہبر بنی یا اہل حدیث یا کسی بھی صحیح المدعا مسلمان سے
اس طرح کے عقیدے ان کے سینے میں آئے ہیں۔ کوئی
آدمی جب تک پاگل نہ ہو جائے ایسے عقائد و تعویذات کا
سایہ بھی اس کے حواسی خیال پر نہیں پڑ سکتا۔ مگر بریلوی
فدکار دوسروں کی عبادتوں سے اس طرح کے غبیث
خیالات نکال کر کفر کے فتوے جیتے ہیں اور انھیں
فحش بھی یہ ہے کہ خدا کو بھی دھوکہ دیکر جہلہ ”دہابیہ“
کو جہنم میں بھیجا دیں گے۔

تبصرہ کا خلاصہ یہ ہے کہ مولانا مایف سلطان نے
بریلوی فتنہ کا شیارہ ”کہہ کر زلازل کے معنیہ کو ان کی
اصلیت یاد دلا دی ہے اور اہل حق کے آگے ایک ایسا مواد
رکھ دیا ہے جس سے ہر مذہب کے مسلمان کو بریلوی
لاغر کیس معلوم ہے اور یہ کتاب کتبہ کج ہے۔“

کم و کیف

جناب! اگر شہادت کی غرض سے لوں کا مجموعہ

صفات مسکنا • لکھا کی چھائی خوشنما
• قیمت جلد سات روپے • شاخ کردہ •
ادارہ دانش کوہ (اردو لائبریری)
منو نا تھ بھجن۔ یو۔ پی۔

اگر صاحب گو شہرت یافتہ نہیں مگر کہتے ہیں
شہرت یافتہ سخن دروں سے اچھا کہتے ہیں۔ ان کے بیان
پر داز خیال کی بلندی بھی ہے اور انما ز بیان کی قناعت
بھی۔ اسلوب پڑھے لکھوں جیسا ہے۔ رنگ بنیا و
قلم ہے مگر جدید ریت کے زاد سے لے ہوئے۔ دونوں
رنگوں کی آمیزش میں فنکارانہ سلیقہ پایا جاتا ہے۔ لب
لہجہ معتدل ہے۔ دھن گریز نہ سرگوشی۔

اس مجبور سے کہنا اچھے شعر بطور ضیافت نقل ہیں
جہاں سے ٹوٹ گیا قافلہ بہار و کا
غزلان نصیب وہی گوشہ چین پوئیں

مجھے نصیب کہاں گیسوؤں کی چٹاؤں پر
غزلوں کی دھوپ میں جن پر اپنا ہیں
غیر آنے کو سر دار بھی آسکتی ہونے تختہ دار اگر آپ کا فائدہ ہو
میں گنہگار وفا ہوں مجھ کا گناہ نہیں نہ کوئی التزام غرت کے ساتھ نہ

وہ جو طوفانوں کا رخ موڑ دیا کرتے تھے
ہاتھ باندھے ہونے جاتے ہیں تنہا ہی کی طرف
آپ ہی اپنے مسائل کا کوئی حل ڈھونڈو
ٹھکرہ گریز غش حالات سے کیا ملتا ہے
میں تو ہنس کر مال جاؤں گی غم کو مگر
پھولی کہہ کر یہ غم کوئی ہلکتی ہوگی
دوستو! جو غم کوئی آج بھی تیرے
میں سے نہ ہٹے گا کہ اس ہلکتی ہوگی
دن کی بات داری کہ عود ہے گلستان
اسکاں کا • وفا میرے دل ہلکتی ہوگی

فکیح رنویس پر بنی ہے یہ اردو
کیوں میرے ہی دامن کی نہیں نگرانی ہے

اس کا مطلب ہماری سمجھ میں نہیں آیا۔

یہ سوچ کر چل پڑا ہوں تو ہمارا ایک ہی منہ نہ لے سکتا ہے
کوئی بھی سمت نظر ہو لیکن وہ مل ہی جائے گا راستے میں
”وہ“ جب بغیر اشارہ الیہ کے آئے تو ظاہر ہے اسکا
مصدق ہوتا ہے محبوب۔ عاشق کی ”منزل طلب“ تو
محبوب ہے۔ محبوب کی منزل طلب خود اپنی ذات نہیں
ہو سکتی پھر یہ کتنا کیسے درست ہے کہ دونوں کی منزل طلب
ایک ہے۔ اور اگر یہ مقصد نہیں بلکہ یہ کہا گیا ہے کہ میری
تو ایک ہی منزل طلب ہے تب بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ
محبوب کا راستہ میں مل جانا کیوں ضروری ہوا۔ اس
طرح کے شعر کہہ کر خود شاعر کو ایک مرتبہ اس کے مفہوم و
مصداق کا جائزہ لے لینا چاہئے۔

خواب سیسی لطیف شے بھی سنگ اٹھی آج سبکدہی
یہ استعجاب اس وقت درست ہوتا جب لطیف اختیار کا
سنگ اٹھانا در ہوتا۔ آج تو ہر طرف پتروں سنگ بہاؤ
جو شراب سے بھی لطیف تر ہے۔

اس عہد کو ہر ایک آذر عظیم نکار اور شاعر
حسین بیک تراشتا ہے دل و لطف کے غم کد میں
یہ شغلہ ہمارے کام کے ساتھ خاص نہیں۔ لہذا کار آمد شاعری کم ترین
زمانے سے ہی کام کرتے آئے ہیں۔

روشنی کے عین یوں جھکوتا ہی کی طرف
روشنی جیسے لپکتی ہے سیاہی کی طرف

یادنی النظر میں شعور خوبصورت ہے مگر تجزیہ کے بعد بے غور
روشنی جب سیاہی کی طرف لپکتی ہے تو یہ سیاہی کے لئے
موت کا پیغام ہوتا ہے۔ خود روشنی کو سیاہی کے آغوش
حلاکت سے دوچار ہونا نہیں پڑتا۔ حالانکہ زندگی جب
تباہی کی طرف جائے گی تو خود زندگی کا شمار ہو گا۔
تمثیل یا تشبیہ ناقص رہی۔

رات بیکلی ہے گنہگار کے دامن کی طرح
پھول برسائے شاید تری زلفوں کا سبب
زلفوں کے سبب اگر پھول برسائیں تو بیکلی ہو جائے

ہم کیوں کسی سے شکوہ جو رد جفا کریں
مارے ہوئے عود اپنے ظلمیں و فاسکے ہیں
سادری دنیا جو خالف تو کوئی بات نہیں
تو دکھا ہوں سے گرا دے تو آخر رسوا ہے
آئے وہ لغزش مستی جو سنبھالی نہ گئی
آئے وہ شوقی جسے آفت جاں ہونا تھا
یہ کیسے لوگ ہیں جو دکھاتے ہیں دل کے غم
یہ لوگ کیا نرا آگت غم جانتے نہیں
غم وہ دولت ہے کہ جسے لئے دنیا بھی آخر
میری ٹھوکر میں رہی مسند شاہی کی طرح
بہت حسین تھی مگر شراب ہو کے رہ گئی
تھرے بغیر زندگی عذاب ہو کے رہ گئی
وہی ادائے حسن جو محیط کائنات تھی
سموٹ گئی تو منظر شباب ہو کے رہ گئی
ترے گرم کی داستاں مجھ اس قدر طویل تھی
کہ زندگی غلوں کی اک کتاب ہو کے رہ گئی
پیارا آئی چوں کو حساب بیاہو : ہم اپنے جیب و گریبان کا کیا بچے
یہ تحسین کا رخ تھا، دوسرا رخ بھی دیکھ لیجئے۔
اک بہاد ہے خار تشنگی و در نہ آج
کتنی لذت کوش ہے باہر گداری کی پر
اس میں بڑا الجھاؤ ہے۔ خار تو نشہ انیسے کی کیفیت
کو کہتے ہیں۔ خار تشنگی اور لذت کوش کے الفاظ نے معنوں
میں عجیب کی بیل کر دی ہے۔

اس کی آنکھوں میں سمن کی سی گہرائی ہو
اس میں جا کر کوئی پایا ب ہوا ہو تو کہو
”پایا ب“ کے استعمال میں شاعر کو تسلسل ہوا پایا
کہ ہوا اٹھلے دیا کو۔ یہ دریا اور پانی کی صفت ہے نہ کہ
پانی میں اترنے والے کی۔ گہرے پانی میں اتر کر کوئی ڈوب
جائے گا تو نہیں کہیں گے کہ وہ پایا ب نہیں ہوا۔
خود نے خاکہ ہستی پر رنگ بھیر دیا
جنوں خوشش ہے تصویر بے کسی کی طرح

صحیح زبان ہے۔ "دارورسن کی خاطر حوصلہ" خلاف ملاوٹ
یاد رہے گا دیوالوں کو اہل چین کا حسن سلوک
پھولوں کی تواریات الگ ہے خار بھی دانگ نہیں
اس کو کا اصطلاحی نام ہمیں یاد نہیں۔ لیکن یہ سنانے ہو
کہ اس کے دونوں مصرعے برابر ہیں۔ مگر اسی غنفل میں
ذیل کے دو شعر بھی ملتے ہیں۔

آپ کی مرضی میرا مقدر آپ کی ہمشاد میری قسمت
دمل ہو جس میں میری خوشی کا وہ میری تقدیر میں
یہ لب و عارض یہ رخ مایاں نیم گیسو یہ رخ و رخسار
آپ کے سوا انکار میں لیکن آپ کی یہ تصویر نہیں
ان دونوں شوکت پہلے مصرعے لبثا بٹے ہو گئے ہیں بجز قیاس
اور "میر" پر تمام ہو جاتی ہے۔ بشکل موجودہ دونوں
مصرعے ہائے اولیٰ کی بحد و دوسری ہے اور مصرعے ثانی کی
اپنی الگ۔ ممکن ہے کسی استاد فن نے اس کا سوا رکھا
ہو۔ ہمیں علم نہیں۔

پھولے بے بند رہے سستی شباب کی
عقدہ کشائے سخن تمہاری قبا نہ ہو
"نہ ہو" کا کوئی محل نہیں۔ جب پہلے مصرعے بتایا
کہ قبا حیرت پہنی گئی ہے تو اب نگرہ شک کی کیا آنکھ لگی۔
ہمیں اس طرح کے اشعار سے دلچسپی ہے۔
جو محبوب کے جسم کی طرف منہی پرواز میں اظہار کر رہے
ہوں۔ مجھ سے میں چند اشعار اور بھی ایسے ہی پاس رکھتا
ہوں۔

ہم سے تو تار حسن بیاں بھی نہ اٹھ سکا
کیا چیز ہے نگاہ کرم جانتے نہیں
دونوں مصرعوں کا ربط سمجھ میں نہ آ سکا۔
وگہا جانتے کیا گہیر کے آپ نہ جانتے کیا مومیں
میرا آنسو پوچھ لیا ہے ناخن آپ کے دھڑلے میں
"لیا ہے" تو شاید کتابی غلطی ہوئے ہیں۔
اس مصرعے میں بھی اختلاف کرنا چاہا ہے۔
مصرعہ میں انوکھا "کے" لگا دیا ہے جس نے مصرعہ کو

اس کا کیا تعلق ہے۔ پھول کی جگہ "موتی" ہوئے تو یہ دور
کا کوڑی لائی جا سکتی تھی کہ محبوب غسل کر کے آیا ہے۔ پانی کی
بونہ میں اس کے بالوں میں موتیوں کی طرح چمک رہی ہیں
پھر وہ کسی کے دامن پر گر کر پھسل جاتی ہیں۔ پھولوں اور بیجے
میں تو کوئی جوڑ نہیں۔ پھر لفظ "گنہگار" جس طرف مشیر ہے
اس کے اعتبار سے بھی محض زلف اور پھول کا ذکر مفہوم
کی وضاحت نہیں کرتا۔

تو دھڑکتا ہے تو رک جاتی ہے ہضم کو نین
تو بھی کیا چیز ہے آخر اسے دل خانہ خراب
دل کا دھڑکنا تو معمولات میں سے ہے نہ کہ کبھی بھار
پیش آنے والا واقعہ۔ معلوم نہیں شاعر کیا کہنا چاہتے ہیں
(اے کا استعمال بھی یہاں مشتاقانہ نہیں ہوا)
راز سربستہ جہاں زیر قبا ملتا ہے
عقدہ گل کی طرح عقدہ کشا ملتا ہے
شاید یہاں مفہوم شاعر بلطین شاعر کا محاورہ صادق
آتا ہو۔

جلا دیا ہے غم دل نے آنسوؤں کے دئے
یہ کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے "جلا دئیے ہیں" لکھا گیا۔
ہو گا۔

میر پھول بھی پھٹتا جاتا ہوں اور خار بھی چٹتا جاتا ہوں
مجھے آپ کے قصوں کی خاطر کچھ اپنے ہی دامن کی خار
"کچھ" کا لفظ وہ مطلب ظاہر نہیں کرتا جو شاعر کا ہے
اس سے تو یہ پتا چلتا ہے کہ پھولوں اور کانٹوں کے مجھ سے
سے کچھ حصہ محبوب کی راہ میں ڈالنا چاہئے گا اور کچھ اپنے
دامن میں۔ حالانکہ اس میں کچھ کہنا چاہتا ہے وہ یہ ہے۔
وہ آپ کے قصوں کی خاطر یہ اپنے ہی دامن کی خاطر
اس سبب یہ بات صاف ہوئی کہ پھول تمام تر محبت کے لئے
ہیں اور خار صرف اپنے لئے۔

"وصلہ جو کہ نہ ہو دارورسن کی خاطر
یہاں اس شعر میں نسبت چین کی خاطر
مصرعہ اولیٰ میں راجہ جیت نہیں ہے "دارورسن کا حوالہ"

نیز ایسا کہیں ہے کہ اس نامعلوم و قحطی کے ہائے میں
صرف پیلے رنگ کے پھولوں سے استفسار کیا جائے۔ یا قحطی
پھولوں سے نہیں۔ بہت سے بہت لال رنگ والے خیانت
کی لہرست میں آسکتے ہیں۔ نیلے، اودھے، کاسنی، مخابی
آسمانی وغیرہ پھولوں کو متشتی ماننا ہو گا۔ آخر کیوں؟

دل ہے پتھر کی طرح اور جسم چاندی کی طرح
حسن کا یہ روپ بھی کتنا پسندیدہ سا ہے
معنوی خیالی تو یہ ہے کہ چاندی بھی سخت ہی ہوتی
ہے۔ پتھر اور چاندی میں وہ تضاد نہیں جس کا یہاں موقعہ
تھا۔ علاوہ ازیں چاندی جیسا جسم تو شاید کسی کو بھائے
اسی چاندی میں تھوڑے قے سوئے "یا خون" کی امیر شا
ہو جائے تب حسن ظہور میں آتا ہے۔

لفظی نقص یہ ہے کہ "کتنا" تیرمہ لغہ کی طرف
مشرع ہے اور "سا" کسی کی طرف۔ کوئی چیز زیادہ پسند
ہو تو کہتے ہیں۔ "یہ مجھے کتنی پسند ہے۔ تم کیا چاہو۔"
لیکن جب یوں کہیں گے کہ "ہاں کچھ پسند سی تو ہے" اس کا
مطلب ہو گا برائے نام پسندیدہ۔

تراحم منظر رنگ بد، مرادل معجبہ آرزو
یہ وجود مستی و آغوشی غم حادثات سے کم نہیں
ایسے شخص بہکانے کے لئے مناسب ہوتے ہیں انھیں
غریبوں میں نہیں چھینا چاہئے۔ بھلا کیا مطلب تھا؟

جو کر سکے تو اکتساب نور کہ بے زاری گی

(۱) مرے شعور و فکر کی بھر گئی ہے چاندنی

کسی کے طرز فکر سے مجھ درو وسطی ملی

(۲) خود اپنے فن کا بائکین میں لیکتا ہی رہ گیا

مجھے بڑھو کہ ہوں میں شاہکار حرف و قول

(۳) خود اپنے طرز و نگارش کا بائکین ہوں میں

ایسی کھلی خود ستائی پر مبنی اشعار نہیں اچھے نہیں

لگتے۔ ڈاکٹر اقبال اور مرزا غالب کے مقامات تک پہنچتے تو

کوئی ایسا شعر نوک قلم پر آجائے تو طبیعت نکھر نہیں ہوتی

لیکن مشق سخن کے ابتداءی اسٹیجوں میں اس طرح کی باتیں

بدری تھے۔ اسی غزل میں ایک اور بھی شعرا ایسا ہی ہے
کاغذ گردش ایام کا پیرے کا کہاں
دل کو پہلو سے گونائے ہوئے میت گذری
ہاں ہی دونوں مصرعوں کے ربط معنوی تنگ ہمارا
دماغ نہیں پہنچا۔

اب یہ عالم ہے کہ مینائی دل بڑھ گئی اور تو زحمت ہو گی
کیا جینا ہی بجائے خود ایک زحمت نہیں۔ شاعر
کی احوال مینائی کے جس اشعار میں بھی ہو وہ زحمت سے
خالی نہیں ہو سکتا۔ پھر یہ کیوں کہہ دیا گیا کہ مینائی کا مزید
اشعار ہی زحمت سے دوچار کرے گا۔ علاوہ ازیں مینائی
دل کا کسی ایسی حد میں رہنا جو زحمت سے خالی ہو ایسا واقعہ
کو نہیں جس کے لئے "اب یہ عالم ہے" کا فقرہ استعمال
کیا جائے۔

اب ہوش میں بھی آنے کے امکان نہیں ہے
"امکانات" کا محل تھا۔ "رہے" جو تکہ ردیف
ہے اس لئے شاعر بار بار لایا گیا۔ مزید ایک مصرعہ ایسا ہی ہو
اب منظر حیات درخشاں نہیں رہے
مگر آئنا طرز کے محل میرا منظر

دیو کی ناخوش اسباب غم ہوتی گئی
حز و جاں بنتا گیا اک جال سے بچانے کا نام
گوشہ لوی کہتا چاہتے ہیں کہ محبوب کا نام رفتہ رفتہ
جان کا تھوڑا سا بن گیا اور دماغی غم سے دور ہوتی گئی تو "اربا"
کا نظریہ بیان کیا قافیہ دے رہا ہے۔ دوسری پار یک
میں ہے کہ کہنوں کا مٹ جانا تو اظہار حسرت کا مالا ہے
مطلب ایسا ہے جیسے کسی حسرت والی اور بے کسی کا ذکر
کیا جا رہا ہو۔

ان حبابہ عروسان چین سے پوچھئے
لکھنیا اور اقی گل پر کس نے دیوئے کا نام
یہ کہ وہ آٹھ کی طرف اشارہ ہے ذہن یا عقل متعلق
اور اقی گل پر کسی دیوئے یا خزانے کا نام لکھا
ہو گا کسی سے نہیں دیکھا پھر یہ کس وقت سے کنایہ ہے؟

”زحمت“ کو نہ کر سکتے ہیں۔

عقل کی بیماری کسی طویل و مسلسل عمل کا نام نہیں ہے۔
آدمی کو مدیم فرصت بنا دے۔ اور غور و بہرہ دانی کوئی
عوضہ یا قیاس نہیں جو بغیر زحمت کے ہمارے ہر سانس
وہ تو ایک ذہنی حالت ہے جو چشم زدن میں پسند
ہو سکتی ہے۔

مستزاد یہ کہ پہلے دونوں مصرعے اچھے ہوئے ہیں۔
”خود قریبی کا تصور“ بجائے خود محتاج تشریح کہتے ہیں۔
اور یہی کوتاہی تصور لافانی ہو کر اسے جو شخص تصور خود
کے فانی ہونے نہ ہونے کا سوال کھڑا کیا جائے۔ غرض
حرف شوق اور رسوائے معانی کی ترکیبیں بھی یہاں
ڈھونڈ رہی ہیں۔ ہمارا خیال ہے قطعاً نکل کر عشق کے
فلے میں کہا گیا ہو گا۔

حسن میبک اگر پردہ محفل میں نہیں
عشق شوریہ بھی اداک کا منزل میں نہیں
خندہ گل نے کیا عشوہ طرازی و در
سوز پنہاں بھی لڑا ہائے عنادل میں نہیں
اس سے کچھ نظر کہ مغرب و شام دیدہ بلکہ گم
کیا شاعر عشوہ طرازی ”کو نہ کر تصور کرتے ہیں“
نہیں ”کی“ کا موقع تھا۔
حاصل تبصرہ یہ ہے کہ نقائص اچھے ظاہر ہیں۔
پھر بھی مجموعی حیثیت سے اس مجوزے کو قابلِ ست
کہہ سکتے ہیں۔

آپ تقریر کیسے کریں

مرتبہ:۔ جناب عبدالمبین صاحبی (ص ۸۸)
لکھائی چھائی گوانا، قیمت ڈیڑھ روپیہ
ناشر: مال بلکہ راجہ کپور (۲-۱)
موضوع نام سے ظاہر ہے۔ مرتب نے غلط
موضوعات پر بھی تقریریں دی ہیں جن کے لیے
کے ملاحظہ میں لیں۔ آخر میں مولانا آزاد صاحب

خدا متا کرے شایع ہو گیا ہے ہم بہر حال اس انداز سے
منتقد نہیں۔

کتاب میں طباعتی غلطیاں خاصی ہیں پہنائی جہاں بھی
پہنائی نظر آئے۔ ”نزدہ“ ”وسوں“ جگہ آیا ہے مگر بالائزمام کے
ساتھ (نزدہ) اسے کتابت کی خطا سمجھنا مشکل ہے۔ معلوم
ہوتا ہے خود شاعری کے ذہن میں غلط املا بیٹھ گیا ہے۔

آخر میں ۱۸ قطعات ہیں۔ ہمارا مشورہ ہے کہ اگر صحت
فی الحال قطعات نہ کہیں۔ ایک بھی قطعہ ایسا نہیں ملا جو دل
میں اتر جاتا۔

مر اشعور، مر غم، مرے جنوں کا مذاق
نہ ہو سکا کبھی گردیدہ جمال فراق
ملی نہ زحمت دو یک نفس کہ چین ڈالوں
صحیفہ غم مستی کے منتشر ادراک
”جمالِ فراق“ کوئی چیز نہیں۔ فراق ایک منفی دسلی
شے ہے۔ جیسے دم، جمال ایک محسوس و مرئی وصف ہے
جس کے لئے مثبت اور موجود موصوف چاہئے۔

پھر جمالِ فراق کا گردیدہ و در سے ہی لوگ کہہ رہے
ہیں جو شاوثرے اہتمام سے اسے اپنے شعور اور مذاق جنوں
کا طرہ امتیاز بنا رہے ہیں کبھی کو دل چاہئے۔ فراق کا
گردیدہ نہ ہونا قابلِ ذکر بات نہیں، ماں قابلِ ذکر بات
جب ہوئی جب شاوثرے کہتے کہ میرا مذاق جنوں جمالِ فراق کا
گردیدہ ہے۔

مزید یہ کہ پہلے دو مصرعوں کا دوسرا مصرعہ
کوئی ربط بظاہر نہیں جلتا۔ زبردستی ربط پیدا کر لیا جائے
تو الگ بات ہے۔

خود قریبی کا تصور جو نہ فنا ہوتا
حرف شوق اپنا بھی رسوائے معانی ہوتا
وہ تو زحمت نہ دیا عقل کی بیماری نے
دور ہم کہیں غم و ہمسردانی ہوتا
”زحمت“ ”دور“ ”غم“ کا تصور جس جو سکا کہہ کر
اگر ”زحمت“ ”دور“ ”غم“ کا تصور جس جو سکا کہہ کر

تبصرے کیلئے ہمیشہ خوش تھیجئے

تقریریں جتنی بھی شامل کئے گئے ہیں۔ اپنے حقوق
پر عمل کرنا ہے۔

ہماری کوشش ہوگی کہ

اس عظیم خاص نمبر میں خطبہ سداورید شافعیہ کی تمام تر خصوصیات کے آئینے
میں مندرجہ ذیل تمام خصوصیات کی عکاسی ہوگی تاکہ ہر قاری کو اس کی تمام
شرکاء کے نام اُن کا پیغام، غیر مسلم پرنس کے اجتماع پر غافلانہ درخواست
تبعہ کے شرکاء کی تعداد و حلقہ دار، غرض اجتماع کے متعلق تمام تفصیلات
اس خاص نمبر کی زیرت میں لکھیں۔

ریکارڈ میں رکھنے کے قابل

اس نمبر کی قیمت صرف ۱۵ روپیہ ہے۔ سالانہ چندہ ملے گا۔
دولوں کو یہ نمبر اُن کے جرنل کے ہی میں پیش کیا جائے گا۔
ایک سال کے لیے خصوصی پیش کش دو سے ملے گی۔
یہ نمبر ماہیت امہ زندگی گرام پورہ روپوں

ماہیت امہ زندگی گرام پورہ روپوں
پیش کشی

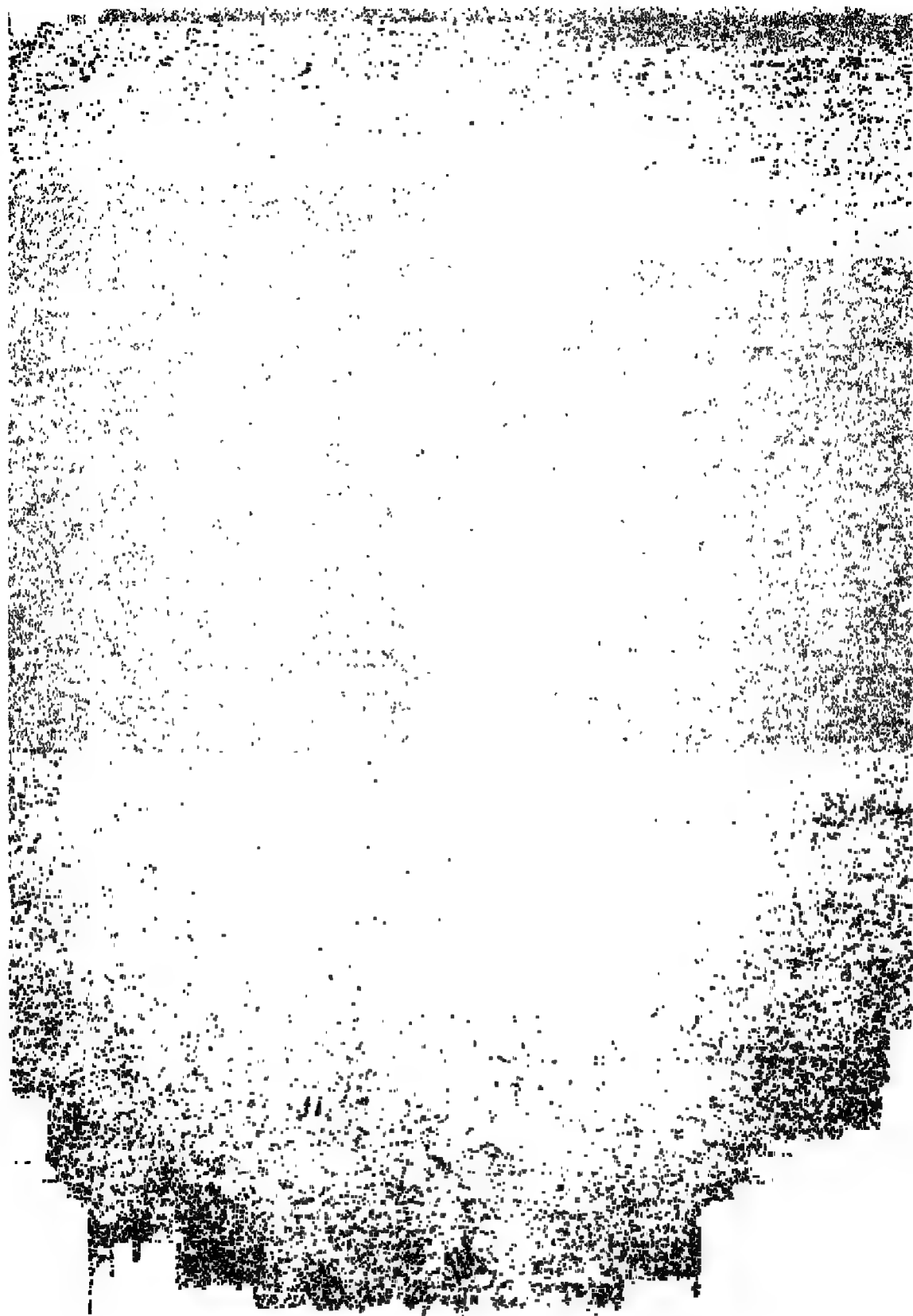


صحت کا توازن...

ماہیت امہ زندگی گرام پورہ روپوں
فوت و توانائی کا توازن۔ اس کے صحت بخش
اجزاء آپ کے دل و دماغ کی صحت
پر گہری جان ڈالتے اور تندرستی
میں اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرتے ہیں۔

فطرت اور توانائی کے بھرپور بہترین نمائندہ





Re d. No. SHN/L-13/83/75

دینی و علمی ماہنامہ

جہاں

26 (9)

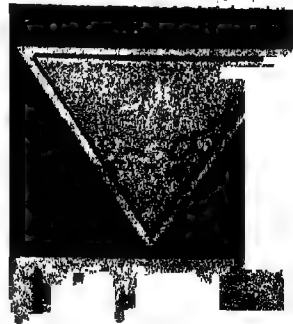
نواں نمبر

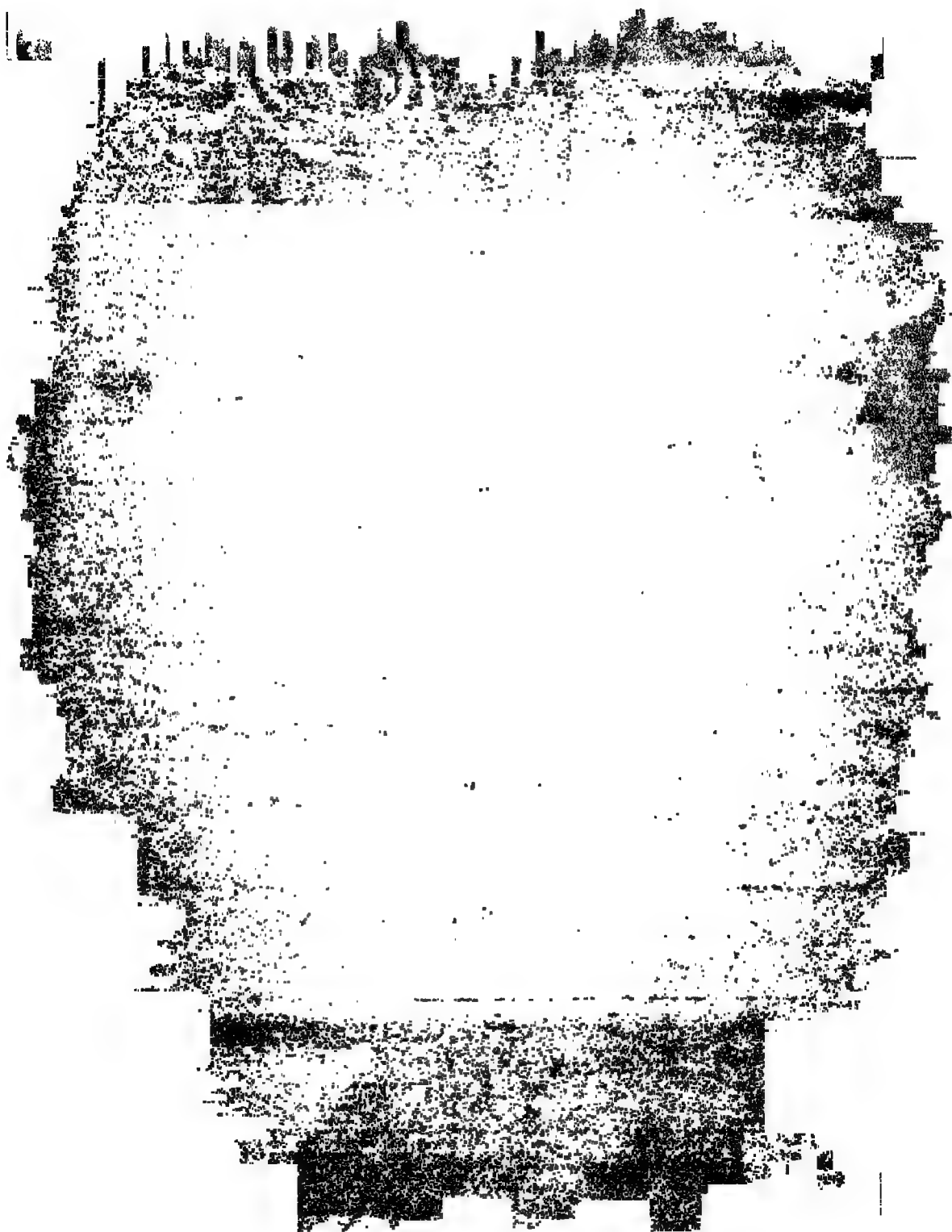
صدقہ



صدقہ صرف یہی نہیں کہ غریب کو مال دے۔
 یہ بھی ہے کہ دو آدمیوں کے درمیان انصاف کر دے۔
 یہ بھی ہے کہ کسی کی منت میں ہاتھ بٹا دے۔
 پتھر اور جھار جھنکار نہ دینا بھی صدقہ ہے۔
 صدقہ ہے کہ نئے والوں سے خندہ پیشانی کے ساتھ
 باتوں کی تلقین کرنے اور بڑی باتوں سے منع کرنے
 اللہ کے آخری رسولؐ نے "صدقہ" فرمایا ہے۔

نور ماہنامہ





پاکستانی حضرت

ذیل پتے پر بھیجیں۔
 مکتبہ عثمانیہ ۲۲۸۰ مینا بازار۔
 پیر الہی بخش کالونی۔ گراچی۔
 پھر منی آرڈر وصول ہو جانے کی جو دستخطی رسید
 واپس آئے اسے ہمارے پاس لفافے میں بھیجیں
 پرچہ جاری ہو جائیگا۔
 نتیجہ تجلی۔ تجلی آفس۔ دیوبند۔

فہرست ضروری حوالہ

۴	ادارہ	۱	حوالہ واقعی
۵	عامر عثمانی	۲	آغاز سخن
۱۶	شمس نوید عثمانی	۳	کیمیا مسلمان ہیں
۱۹	عامر عثمانی	۴	تجلی کی ڈاک
۳۰	"	۵	غزل
۳۱	"	۶	قطعات
۳۲	مولانا ابوالاعلیٰ مودودی	۷	دعوت فکر و عمل
۳۵	عامر عثمانی	۸	قادیانیت کے جبر و کرم
۵۱	مولانا ابوالاعلیٰ مودودی	۹	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
۵۹	فتحا ابن فیضی۔ حافظ رام پوری	۱۰	غزلیات
۶۱	عامر عثمانی	۱۱	معتزہ میں کیا فرماتے ہیں
۶۶	ملا ابن العربی	۱۲	مسجد بے مینا کے نک
۷۷	عثمان فارقلیط	۱۳	جناب عثمان فارقلیط کا
		۱۴	احتراف حق

۲۶ ویں سال کا توں شمارہ

امریکہ۔ انگلینڈ۔ نا بھریا۔ کنیڈا۔ فرانس۔
 انڈونیشیا سے بذریعہ بحری ڈاک دو پونڈ۔
 بذریعہ ہوائی ڈاک ۵ پونڈ۔ بحرین افریقہ
 سعودی عرب قطر وغیرہ سے بذریعہ بحری
 ڈاک ایک پونڈ
 دس شنگ۔ بذریعہ
 ہوائی ڈاک تین پونڈ۔



ماہنامہ

○ اس دائرے میں شرح نشان
 ہے تو سمجھ لیجئے اس پرچہ پر آپ کی خریداری ختم ہے
 یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت بھیجیں یا دیوبند کی اجازت
 دیں۔ آئندہ خریداری جاری نہ رکھنی ہو تب بھی اطلاع
 دیں۔ خاموشی کی صورت میں اگلا پرچہ وی پی سے
 بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا۔
 منی آرڈر بھیج کر آپ وی پی خرچ سے
 بچ جائیں گے۔

یڈیٹر عامر عثمانی

سالانہ قیمت
 بیس روپے
 اس شمارے کی قیمت
 دو روپے

اسلامی پریس۔ دیوبند

احوالِ واقعی

تصحیح الافلاط

(۱) دسمبر ۱۹۶۷ء کے شمارے میں "تجلی کی ڈاک" کے تحت صفحہ ۳۵ پر ہم نے جناب فقہانِ نبوی کے ایک شعر کو بایں طور نشانہ اعتراض بنایا تھا کہ "باہر آنا" خلاف محاورہ ہے۔ اشاعت کے بعد نہ جانے کتنے قارئین نے خطوط کے ذریعہ تنبیہ فرمائی کہ شمارہ اعتراض غلط ہے۔ ثبوت میں غالب کا معروف مصرعہ لکھا۔ اور آیا ہمیں پانی کا ہوا ہو جانا لطف یہ ہے کہ یہ شعر خود ہماری یادداشت کے کسی گوشے میں عرصہ سے استراحت فرما تھا۔ پہلی ہی تنبیہ پر آنکھیں مل کر اٹھ بیٹھا اور ہمیں اپنی حالت پر تعجب ہوا کہ کس عالم میں ہم نے فقہا صاحب پر اعتراض کر دیا ہے۔ خدا ان بندگ کی مغفرت فرمائے جنہوں نے درج ذیل شعر کہا تھا۔

کے بر طارم اعلیٰ للینم
گئے بر پشت پائے خود نہ بینم

ہمیں خوشی ہے کہ قارئین تجلی میں بہت ڈگ ایسے موجود ہیں جو بروقت ہمیں ہماری غلطیوں پر نوک سکتے ہیں اور ہمیں افسوس ہے کہ بعض اوقات ہم سے فاحش غلطیاں ہو جاتی ہیں۔ اللہ ہمیں ہدایت دے۔ امید ہے فقہا صاحب اس قصور کیلئے معاف فرمائیں گے۔

(۲) ایک کرم فرما کے خط سے پتا چلا کہ دسمبر شمارے میں غلطی پر عبارت یوں تھی ہے۔
"نم ہر طرح کی کامرانیوں سے دوچار ہو سکتے ہو۔"

کرم فرما کی گرفت درست تھی کہ "دوچار" کا لفظ یہاں بے محل ہے۔ "ہمکنار" ہونا چاہیے۔ ہم نے اپنا مسودہ دیکھا۔ وہاں "ہمکنار" ہی تھا۔ گویا چمک ہم سے نہیں مٹی کاتب صاحب نے کمالِ فن دکھایا۔ یہ بات ہم سخت محبوب تصور کرتے ہیں کہ اپنی غلطی کاتب اور صحیح کے سر مطرہ دیں مگر یہاں قصور ان ہی صاحبان کا نکلا۔ ہمارے قلم نے "ہمکنار" ہی لکھا تھا۔ یقین کرنا نہ کرنا قارئین کے اختیار میں ہے۔

لطیفہ

کچھ نہ کچھ لیٹ پو نا تو تجلی کا مقدر ہی ہے۔ بجلی کا رونا آب ہزار بار سن چکے۔ وہ بیجاری تو جوں کی توں اپنی وضع کی پابند ہے ہی مگر اب کی یہ بھی ہو کہ عین اس وقت جب جنوری ۱۹۷۰ء کا تجلی پوشنگ کے لئے تیار تھا تو ڈاکخانے کی وہ ریڑھی دھنسی (گاڑی) اپنا بیج ہو چکی جس میں ڈاک لہ کر دیوے اسٹیشن تک جاتی ہے۔ راجم الحروف اس سفر پر جانے سے پہلے جس کی تفصیل آگے دی جا رہی ہے یہ شمارہ نہ صرف مکمل کر گیا تھا بلکہ اس کا بڑا حقہ چھپ بھی چکا تھا۔ توقع تھی کہ اہل دفتر اسے جنوری کے پہلے مہینے میں پوسٹ کر دیں گے۔ لیکن واپسی پر معلوم ہوا کہ ریڑھی خراب ہو جانے کے باعث پوشنگ میں چھ سات دن زائد لگ گئے ہیں۔ یہ جس حکایت ہے شکایت نہیں۔ شکایتیں تو اب ساری حشر کے دن پر اٹھا کر رکھ دی ہیں۔

(۳) پچھلے شمارے میں "آپ تقریر کیسے کریں" کے تبصرے میں مصنف کا ناظم الدین اصلاحی چھپ گیا ہے۔ درست "اجائی" ہے۔

روزِ ادب سفر

اسٹیشن



شعراء بھی۔ اناؤنسمینٹ یعنی شاعروں کے نام نشر کرنے کا فریضہ جناب م۔ نسیم انجام دے رہے تھے۔ م۔ نسیم حلقہ ادب اسلامی کی معروف شخصیت ہیں۔ نثر اچھی لکھتے ہیں۔ غالباً جماعت اسلامی کے رکن بھی ہیں۔ بدذوقی ہوگی اگر اس لطیفے کا ذکر نہ کیا جائے جو اس دلچسپ نشست میں پیش آیا۔ قاعدہ ہے کہ اناؤنسر جب کسی شاعر کو مانگے آگے بلاتا ہے تو اس کا ضروری تعارف بھی کر دیتا ہے۔ م۔ نسیم صاحب بیذریضی خوش اسلوبی سے انجام دے رہے تھے۔ ناچیز کا خیال تھا کہ جب وہ مجھے بکار میں لے تو میرے نام کے ساتھ "میر تجلی" کا اضافہ ضرور فرمادیں گے تاکہ آگے نہیں کچھ کہنے کی زحمت نہ اٹھانی پڑے۔ جماعت اسلامی کے اس اجلاس میں شاید ہی کوئی اللہ کا بندہ ایسا رہا ہو جو تجلی سے واقف نہ ہو۔ اجلاس کے میں دونوں میں بلا مبالغہ ہزاروں افراد نے ناچیز سے جس ذوق و شوق اور محبت و عقیدت کے ساتھ ملاقات کی

اندازہ کیجئے۔ ۲۸ دسمبر ۱۹۶۷ء میں رات کے سوا گیارہ بجے جتنا جیتی آپکے پس نئی دہلی کے اسٹیشن پہنچے جلی تھی اور چوتھے روز ۳۱ دسمبر کی صبح سوا دس بجے اس نے ہمیں منگلور کے اسٹیشن پر اتارا۔ یہ مسافر تقریباً اتنی ہے کہ دہلی سے ممبئی دو بار بھڑایا جائے۔ راقم الحروف طویل اسفار کا عادی نہیں ہے۔ تجلی کی گونا گوں ذمہ داریوں میں اس کا موقعہ بھی نہیں کہ معتد بہ وقت کسی اور مشغلے میں صرف کیا جائے مگر حالات کبھی کبھی مجبور بھی کر دیتے ہیں۔ یہ سفر مجبوری ہی کا شاخسانہ سمجھئے۔

ہواؤں کہ جماعت اسلامی ہند کے اجلاس منعقدہ دہلی میں بندہ بھی حاضر تھا۔ آخر میں اس کی ایک ادنی نشست ہوئی جس میں احقر کو بھی کچھ بڑھنا پڑا۔ کچھ سے مراد ہے کلام منظوم۔ اس نشست میں جناب حفیظ میر بھی تھے ابوالمجد زارہ بھی، عروج قادری بھی اور دہلی کے بعض نوجوان

اس سے ظاہر تھا کہ تجلی ان سب کو عزیز ہے۔
بہر حال یہ ایک تدریجی بات ہوتی اگر محترم
اناؤ سرنا چیز کے تعارف میں صرف "مدیر تجلی" کے الفاظ
انہی مبارک زبان پر لے آتے مگر خدا جلنے انھوں نے
کیا سوچ کر تعارف کے اس انداز میں کر لیا۔

"اب آپ کے سامنے عام عثمانی آرٹ ہے

جو لکھنؤ کے حلقہ ادب اسلامی کے صدر ہیں۔"

میں یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتا کہ موصوف کے تحلیک
وہی الفاظ فرمائے تھے جن پر خط بھیج دیا گیا ہے۔ یہ
بہر حال طے ہے کہ انھوں نے "صدارت" کا ذکر کیا تھا۔
میں حیران کہ یا اللہ یہ کونسی صدارت ہے جو محترم م۔
نسیم نے ازراہ عنایت مجھے عطا فرمادی ہے اس کا
تصور تک نہیں کر سکتا تھا کہ اسے کم و بیش بیس سال پہلے
لکھنؤ کے کسی جلسے کی صدارت اگر غلطی سے کسی نے مجھ
نالائق کو سونپ دی تھی تو نسیم صاحب اس کا ذکر
ضروری سمجھیں گے۔ یہ صدارت تو مجھے یاد بھی نہیں
تھی۔ بعد میں کچھ لوگوں نے قیاساً بتایا کہ شاید انکا اشارہ
لکھنؤ کے جلسے والی صدارت کی طرف تھا۔ حاضرین
میں سے شاید ہی کوئی اللہ کا بندہ اس "تعارف" کا
مطلب سمجھا ہو۔ جی چاہا کہ کلام پیش کرنے سے پہلے
محترم اناؤ سر سے تعارف کی وضاحت چاہوں اور
صدافت کروں کہ لفظ تجلی میں کون سا ہر تھا جس کے
ڈر سے آپ اسے انہی زبان مبارک پر نہ لائے اور
لیکھا ایسے تعارف کی زحمت فرمائی جو حاضرین کے
نے چہستان کے سوا کچھ نہ تھا۔ مجھے یہ شکایت نہیں کہ
مجھے نالائق کے نام سے موصوف نے جناب اور صاحب
کے الفاظ کا جو مناسب سمجھا۔ حالانکہ دوسرے تمام
حضر اس سے نوازے گئے مگر یہ شکایت ضرور ہے
کہ محترم اناؤ سر نے ارادی یا غیر ارادی طور پر ایک
ایک طرف غریب تعارف کر لیا جو بجائے تعارف کے
"تعلیل" قرار دیا جائے تو غلط نہ ہوگا۔

لطیفہ ابھی ختم نہیں ہوا۔ میں اگر محترم اناؤ سر کے
اس لطیف خاص پر بر ملا کچھ عرض کرتا تو اندیشہ تھا کہ
انھیں شرمندگی اٹھانی پڑے اس لئے صرف نظر کرتے
ہوئے میں نے نعتیہ اشعار سے بڑھنے کا آغاز کیا۔ خیال
یہ تھا کہ پہلے چند نعتیہ شعر ہو جائیں پھر وہ چند اشعار
پیش کروں جو اجتماع سے متاثر ہو کر فوری طور پر کہے
گئے ہیں لیکن سامعین کی حوصلہ افزائی کے نتیجے میں نعتیہ
کلام کا سلسلہ کافی دراز ہو گیا اور پانچ چھ قطعہات
کے بعد وہ نظم بھی مجھے پڑھنی پڑی جو "فیلے اللہ علیہ وسلم"
کے عنوان سے تجلی میں چھپ چکی ہے۔ عادت پڑھنے
کی ہے نہیں مسلسل درتنگ پڑھنے کے باعث تھک
گیا تو نظم ختم کہے مانگ گئے سے سبٹ آیا۔ خیال تھا
کہ دوبارہ اگر نوبت آئی تو اجتماع والے اشعار پڑھ
دوں گا۔ دوبارہ نوبت آنے کی توقع اس لئے تھی کہ خود
نسیم صاحب بعض شعرا کو دوبارہ زحمت سخن دے رہے
تھے۔ نہ صرف زحمت دے رہے تھے بلکہ جناب حفیظ میر تقی
کے کلام پر تو انھوں نے کافی دیر ایک تو صیفی تقریر بھی
فرمائی۔ ان کا خیال شاید یہ تھا کہ حاضرین مشاعرہ
اتنے عقلمند ہرگز نہیں ہو سکتے کہ کلام حفیظ کی باریکیوں
اور خوبیوں کو پوری طرح سمجھ سکیں لہذا میرا فریضہ ہے کہ
انھیں رہنمائی دوں۔ ایسے شفیق و کریم اناؤ سر سے میرا یہ
امید کرنا بے جا تو نہیں ہو سکتا تھا کہ مجھ گناہگار کو بھی وہ
ایک بار اور یاد فرمائیں گے۔

لیکن مشیت ایزدی میں کسے چارہ ہے۔ وہ ناچیز
کے کلام سے شاید ابتداء ہی اس قدر بیزار ہو گئے تھے
کہ دوبارہ سننے کی تاب ہی نہیں تھی۔ سامعین نے انھیں
ضبط نفس کرنا دیکھ کر خود ہی آواز اٹھائی کہ عام عثمانی کو
لاؤ۔ اب وہ مانگ کی طرف بڑھے اور ناچیز نے خیال
کیا کہ نہ سہمی ذوق و شوق کے ساتھ بادل ناخواستہ ہی
سہی اب وہ کسی ماسٹر کی طرح حاضری لینے کے انداز میں
کہیں گے کہ عام عثمانی حاضر ہے؟ اور بندہ کو رشتہ بجا

لائے گا کہ حاضر خباب !
لیکن انھوں نے تو تقریر شروع کر دی۔ تقریر بھی
کوئی بری چیز نہیں۔ مگر اقبال نے کہا تھا۔

یہ ناداں گھر گئے مسجد میں جب قہر قہر آیا
بہنے کا ایک محل ہوا کرتا ہے۔ بعض لوگ ان مشاعروں
میں بھی تقریریں کرنے لگے ہیں۔ انا و سر حضرات نے
مستقلانہ و طیرہ بنالیا ہے کہ اپنی طلاقت لسانی اور خوش
گوئی کا زیادہ سے زیادہ مظاہرہ کر کے شاعروں کے
حصے کی بھی کچھ داد خود وصول کر لے جائیں۔ راقم الحروف
میدان مشاعرہ کا مرد نہیں۔ عرصہ ہوا یہ وادی چھوڑ
دی ہے لہذا انا و تسمینٹ کی اس نئی قسم پر تفصیلی اظہار
رہا ہے بھی فضول۔ لیکن م۔ نسیم صاحب نے اس وقت جو
تقریر کی ہے اس کا میں اسطوری خلاصہ لطیف و مکمل
کرتا ہے اس لئے آپ بھی سن لیجئے۔ الفاظ کچھ بھیستے
ہوں مائل ان کا یہ تھا کہ دیر کا پی ہو گئی ہے عامر عثمانی
جیسے گھٹیا شاعر کو سننے میں سامعین مزید وقت برباد
کریں یہ شرافت کے خلاف ہے۔ آپ کو صبح اٹھنا بھی
ہے۔ دس پندرہ منٹ اور عامر عثمانی نے لے لے تو
نظام کائنات تب ہلا ہوا جائے گا۔ سمندر خشکیوں پر
چڑھ آئیں گے۔ وغیرہ ذلک۔

میرا خیال ہے م۔ نسیم صاحب نے تقویٰ سے کام
لیا۔ اب دوج رہے تھے۔ انھیں غالباً تہجد پڑھنا ہوگا
یہ کہنا تو تقویٰ کے خلاف ہوتا کہ مجھے تہجد پڑھنا ہے لہذا
مشاعرہ ختم کرتا ہوں۔ کچھ ادھر ادھر کی کہہ کر انھوں نے
مشاعرہ ختم کر دیا اور عامر عثمانی غریب سوچتا ہی رہ گیا
کہ ایک تہجد گزار مرد مومن کو آخر مشاعرے جیسے خرافاتی
اجتماع "کا انا و سر کس گدھے نے بنا دیا تھا بقول شاعر۔
محو حیرت ہوں کہ دنیا کیلے کیا ہو جائیگی
یہ سب جملہ معترضہ تھا۔ بتانا یہ مقصود تھا کہ آخر
مجھ جیسے گنہگار شاعر کو بھٹکل کے شاعر کی دعوت کیوں
اور کیسے ملی تھی۔ شہنی ہو کر رہتی ہے۔ مذکورہ نشست

کے اگلے روز بھٹکل کے انجمن کالج کے پرنسپل جناب ڈاکٹر
سید انور علی صاحب ناپچڑ سے ملے اور فرمایا کہ مجھے بھٹکل کے
مشاعرے میں شریک ہونا ہے جو ۱۵ دسمبر ۱۹۵۵ء منعقد
ہو رہا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ محترم ! اتنا لمبا سفر میرے
بس کی بات نہیں۔ نہ صحت اس کے لئے سازگار ہے
نہ مصروفیات اس کی اجازت دیتی ہیں۔ انھوں نے
اس اعذار کو ایک خوبصورت مسکراہٹ کے خجورے موت
کے گھاٹ اتار دئے ہوئے فرمایا کہ جانا تو مجھے ضرور پڑیگا۔
حفظ میر بھی جانیں گے سفر تنہا نہیں کرنا پڑے گا۔
لفظ بہ لفظ مکالمہ تو یاد نہیں۔ جاصل گفتگو یہ نکلا کہ ڈاکٹر
صاحب کے حسن اخلاق اور حسن اصرار کے آگے مجھے جتنا
ڈالنے پڑے اور ہامی بھرنی۔

پھر دیوبند کے قیام میں رام پور سے دعوت نامہ
ملا کہ مرکزی درس گاہ ۱۶ دسمبر میں ایک ادبی نشست
کر رہی ہے اس میں تیری حاضری ضروری ہے۔
جواب دینا پڑا کہ بھائی ۱۵ دسمبر کے لئے بھٹکل آنا
سے وعدہ کر چکا ہوں۔ اگر وہاں سے باضابطہ دعوت
نامہ آگیا تو انکار کی کوئی گنجائش نہ ہوگی۔ الٹو دیکھو
اذا وعدا وفا۔ اس کے جواب میں اوٹا دفرا یا گیا کہ
اگر بھٹکل کا پر وگرام کسی وجہ سے ٹل جائے تو ضرور آنا
میرا خدا کسی صاحب کرامت ہی کا تھا لہذا بھٹکل سے ملے
آیا کہ مشاعرہ ۲۲ جنوری ۱۹۵۵ء پر ملتوی کر دیا گیا
اس کے بعد باضابطہ دعوت نامہ بھی آگیا۔

رام پور کی حاضری میرے لئے بلاشبہ سیرت خشن
تھی۔ رام پور میں میرے بہت ہی محبوب عزیز تھیں اور
عثمانی بھی ہیں اور جماعت اسلامی کے متعدد افراد تھے
یقیناً محبوب ہیں جیسے مولانا عروج قادری مولانا
اصلاحی۔ برادر ام ابوالحاجہ ذہاد ذخیرہ۔ وہاں کی شاعری
باوجود خرابی موسم کے دلچسپ رہی۔ دوستوں کے ساتھ
پر اجتماع سے متعلق اشعار بھی سنائے پڑے۔ اگرچہ
انھیں سننے کو دل نہیں چاہتا تھا اگر م۔ نسیم صاحب اس

مجلس میں ہوتے تو ہرگز نہ سناتا۔ بلکہ شاید کچھ بھی نہ سنا تا
 دہائی ادبی نشست سے اندازہ کچھ ایسا ہوا تھا کہ محترم
 صاحب صاحب کی لکھنوی طبیعت پر عام عثمانی کی
 سخت و گریہ آواز شاید بہت ہی گراں گذرتی ہے۔
 یہ خدا کی شان ہے بھلا منطقی یا لفظیاتی توجہ اس کی
 میں یا آپ کیوں کریں۔

بات بھٹکل کی چل رہی تھی۔ دعوت کی شان
 نزل آئے سن ہی لی۔ ۲۱ کو منگلور کے اسٹیشن پر رٹر
 کمر بھٹکل تک کیسے پہنچے یہ بعد میں سنے گا۔ پہلے یہ گوشتکڑا
 فرمایا کہ ناگپور کے اسٹیشن سے دو اور شاعران کہ ام
 ہم سفر بنے جو بھٹکل ہی جا رہے تھے۔ شمس مینائی اور
 اور ناظم انصاری۔ شمس مینائی کافی شہرت یافتہ
 نظم گو شاعر ہیں یہ بات اتنی اہم نہیں جتنی یہ بات اہم
 ہے کہ وہ صوم و صلوٰۃ کے پابن ہیں۔ شاعر اور صوم و
 صلوٰۃ۔ منہی کی بات ہے لیکن کہ شمس قدرت کو کیا
 کہنے کہ جتنا جنتی کے ڈبوں میں چاروں ہی "مناز خواں"
 شاعر جمع ہوئے۔ ناظم صاحب مزاح گو ہیں اور نہیں
 کہہ سکتا کہ آدوں میں روزانہ کتنی نمازیں پڑھ لیتے
 چوں گے۔ یہاں بہر حال انھوں نے پوری طرح ساتھ دیا
 اور شمس فلک نے یہ شاعر بھی دیکھا کہ شاعروں کی قوم ریل
 میں نمازیں پڑھتی جا رہی ہے!

اسے غنیمت سمجھئے شاعر لوگ مسقی تو پہلے بھی
 کم ہی پرتے تھے۔ اب سچ کج کی شراب نوشی ان میں
 اس حد تک عام ہو چکی ہے کہ عین شاعرے میں پیتے ہیں
 ڈک کر پیتے ہیں۔ مخر سے پیتے ہیں۔ پھر ایک انقلاب
 صدران یہ ہوا ہے کہ تیرے شاعرات بھی زینت اسٹیج
 بننے لگی ہیں۔ صورت میں کیسی بھی ہوں عورت بہر حال عورت
 ہے اور جب وہ نک سکتے درست اور تیر تلواریں
 نہیں پڑ کر جلوہ آرا ہو تو فضا دیے بھی بادۂ جاہ کے لئے
 کھڑا رہے ہی سازگار ہو جاتی ہے۔ شعر کیسے ہیں کس نے
 کہے ہیں کیوں کہے ہیں۔ یہ مولویانہ بحث بھلا سامعین

کیوں چھڑیں اور مشاعرہ کرنے والے خوش فکرے بھی
 ایسے چھٹ میں کیوں پڑیں۔ سوال تو شاعرے کی
 کامیابی کا ہے۔ عوام جب اشتہار میں پڑھ لیتے ہیں کہ فلاں
 محترمہ اور فلاں مکرمہ بھی رونق طراز ہونے والی ہیں تو
 خواہی خواہی انھیں بزم مشاعرہ تک قدم نہ بھرنا ہی
 پڑتا ہے۔ عموماً دیکھا گیا ہے کہ شاعرات "مسٹر فلاں"
 نہیں کہلاتیں بلکہ فلمی ستاروں کی طرح انھیں صدیوں
 تک "مس" ہی کہا جاتا ہے۔ یہ بہر حال اپنی اپنی قسمت
 ہے۔ بات یہ ہو رہی تھی کہ چار مولوی شاعر بن ایں
 پڑھتے شاعرے تک پہنچے غضب یہ تھا کہ شاعرے کے
 سر پرست جناب ڈاکٹر سید انور علی بھی نماز کی حد تک
 مولوی ہی نکلے اور دو ہزار تیل سے آنے والے چار تھکے
 ماندے شاعروں کو سٹے پہلے مصلے ہی سے واسطہ پیش
 آیا۔ پھر یہ بھی ظاہر ہے کہ خروڑے کو دیکھ کر خسر بوزہ
 رنگ بدلتا ہے۔ جو آنا گیا مصلے کے چکر میں پھنسا گیا۔
 غنیمت ہے آدھر سردی نہیں تھی۔ وضو کرنے والے خدا
 کا شکر بھیج سکتے تھے کہ اسی پہلے انھیں برابر منہ دھونے
 کا موقع نصیب ہوتا رہا۔ سردی ہوتی تو یہ فعل مسلسل
 بعض حضرات کو عذاب ہی کے ہم معنی محسوس ہوتا۔
 منگلور سے بھٹکل تک بس اور ٹیکسی کار استعمال فرمایا
 بائچ گھنٹہ کا ہے۔ کچھ فاصلہ بس سے طے کیا گیا پھر
 ٹیکسی لی۔ راستہ اس قدر دلکش اور سرسبز و شاداب تھا
 کہ سفر کی تکان ایک رومانی کیف و سرشاری میں تحلیل
 ہوتی چلی گئی۔ چھوٹے بڑے پہاڑ وادیاں۔ نخلستان
 ندیاں اور تالاب۔ کتنا حسن تھا ان قدرتی مناظر میں۔
 آدھر کی ایک خصوصیت یہ دیکھی کہ لوگ کثرت سے
 "ابو بکر" نام رکھتے ہیں۔ ہم شاعروں کے علاوہ ایک اور
 صاحب بھی ٹیکسی میں شریک سفر تھے۔ ان کا نام بھی "ابو بکر"
 ہی تھا۔ یہ بھٹکل ہی کے رہنے والے تھے کہیں باہر سے
 مع اہلہ وشریف لا رہے تھے۔ ان کے حسن اخلاق سے
 اہل بھٹکل کے بارے میں بڑا اچھا تاخیرت نام چلا

جہاں نواری کی شان انھوں نے اس طرح دکھلائی کہ
بھٹکل پہنچ کر پوری ٹیکسی کا گریہ خود ادا کیا حالانکہ اسے
ہم سب پر برابر ہونا چاہئے تھا۔

ہمارے میزبان ڈاکٹر سید انور علی صاحب سہاڑی
حد تک مولوی بے شک تھے لیکن باقی امور میں ہم سے
کم زندہ دل نہیں تھے۔ خوش گفتار بے تکلف، سادہ
مزاج، ہنسے ہنسانے کے دلدادہ۔ انھوں نے کچھ شعراء
کو اپنے در دولت ہی پر بٹھرایا تھا مگر ہم چاروں کو ایک
ایسی قیام گاہ میں بٹھرایا جسے کوٹھی کہتے تھے تب بھی غلط
اور نہ کہتے تب بھی غلط۔ یہ ایک دو منزلہ مکان تھا
جس میں بہت سے کمرے تھے، محل وقوع نہایت پر
فضلا۔ ارد گرد بہت سا میدان۔ کچھ فاصلے پر چھوٹے
بڑے ہاٹ۔ سچی ادھی دادیاں۔ درمیان سے گزرتی ہوئی
تارکول کی کالی سڑک۔ صبح سویرے تو یہ مجموعی منظر
بڑا ہی روانہ پرور اور خوب ناگ محسوس ہوتا تھا۔

معلوم نہیں یہ مکان پہلے سے خالی پڑا تھا یا نوری ضرورت
کے لئے خالی کرایا گیا تھا۔ چند ہی روز کے لئے سہی مگر
ایک مستقل کمرہ عاجز کے نام الاٹ ہو گیا۔ مرض کہتے
یا مانجولیا۔ عاجز بہر حال یہ پسند کرتا ہے کہ الگ کمرے
میں سوئے خواہ اس کمرے کا قطر قبر ہی کے برابر ہو۔ یہ
کمرہ قبر سے تقریباً آٹھ گنا بڑا تھا۔ تختہ اور صاف تھرا
سونے کے لئے اگرچہ چار بائی نصیب نہ ہو سکی لیکن چارپائی
نامیز پر اتنا موٹا لگاڈا لگا لگا گیا کہ ریل کے مابقی سگنڈ
کلاس کا مزہ آگیا۔ ناچیز ویسے بھی کبھی بھی تخت پر سولیتا
ہے تاکہ جیل کا سینڈٹ والا فرقہ بڈیوں کے لئے بالکل
ہی نامانوس نہ رہے۔ یہ عادت جیل جانے کے بعد سے
ڈالی ہے۔ جیل برحق ہے کون جانے پھر کب مہمانی کا
شرف حاصل ہو جائے۔

تاریخ الہی ۱۳۲۲ ہجری قمری اور مشاعرہ ۲۲ جنوری کو
تھا۔ صبح کی سیر میں یکم جنوری کو ڈاکٹر صاحب بھی شامل
ہوئے اور کم سے کم میں تو اتنا محفوظ ہوا کہ اگر اسی سیر

کے لئے اتنا لمبا سفر کر لیا جاتا تو سودا چھٹکانہ ہوتا۔ ڈاکٹر
صاحب کے مشاعرے کا یہ تھڑا گہری بار بھیلایا تھا اس لئے
نہان داری کے انتظامات میں کچھ نہ کچھ خامیاں تو رہی
ہی چاہئیں تھیں۔ ان خامیوں نے بعض جہانوں کو تھوڑی
بہت تکلیف پہنچائی ہو یہ بھی حیرت ناگ نہیں۔ لیکن
قصہ و شعور کی حد تک ہماری خاطر داریوں میں کسر نہیں
چھوڑی گئی۔ حد ہے کہ راقم الحروف کو چار بجے شب لائی
جائے بھی رہا ہوتی۔ چار جون جولائی میں تو صبح کے وقت
بجتے ہیں مگر دسمبر اور جنوری میں تو اذان فجر بھی پانچ بجے
ہی ہوتی ہے لہذا چار بجے والی چائے کو "چائے نیم شبی" کے
سو لیا کہتے۔ بغیر شاعرانہ رخ سے ہے۔ مولویانہ زادہ نظر
سے اسے "تجدد والی چائے" کہہ سکتے ہیں یہ الگ بات ہے
کہ پیئے والے کو تجدید کی توفیق ہو یا نہ ہو۔ ڈاکٹر صاحب کی
قیام گاہ اور ہمارے الاٹ شدہ مکان میں تقریباً ایک
فرلانگ کا فاصلہ تھا اس لئے رات میں چار بجے چائے
کا چہتا ہو جانا وضاحت چاہتا ہے۔ میرا نظریہ یہ ہے کہ
جو لوگ نفس کے غلام ہوں انھیں اپنے نفس کی ضیافت
اور میزبانی کا ہر ممکن اہتمام خود ہی کرنا چاہئے۔ دوسروں
سے بہت زیادہ توقعات نہیں باندھنی چاہئیں۔ میں بھی
غلامان نفس ہی کے زمرے میں شامل ہوں لہذا اس قدر
متعدد ایسی چیزیں بھی ساتھ رکھتا ہوں کہ بعض فقہ قسم کے
حضرات انھیں دیکھ کر ہنس دیتے ہیں اور بڑے ٹیپے شاید
بھی کہتے ہوں کہ تخیلی کا ایڈیٹر مراثی ہے۔ مثلاً موم تھی چھوٹی
مگر بند ڈالنے کی سلائی۔ فالٹو ماچس۔ ٹاٹ جس پر مصیبت
بچایا جاسکے۔ بیکٹ وغیرہ وغیرہ۔

اس وغیرہ وغیرہ میں تھرس بھی شامل تھا۔ سچائی
کہہ لیجئے یا حار تہلے جا۔ میں نے بہر حال گیارہ بجے
رات ڈاکٹر صاحب کے تھرس میں گرم چائے بھروائی اور
رات میں چار بجے نہ صرف میں نے بلکہ شمسیتا جیانی نے
اسے مزے لے لے کر پیا۔

مزید سنئے۔ اسی وقت یعنی چار بجے شب میں

بھرائی کی دوہی خشکیں ہیں۔ یا تو شاعر کرائے والے کسی اور طرح فائدہ جمع کریں یا پھر ٹکٹ والا راستہ اختیار کریں۔ یہ دوسرا راستہ عموماً اس حد تک نافع بلکہ نفع ثابت ہوتا ہے کہ دینے دلانے اور کھلانے پلانے کے بعد بھی اچھی خاصی رقم بچ ہی رہتی ہے۔

تیسرا فائدہ یہ ہے کہ شاعر کی اہمیت بڑھ جاتی ہے۔ بے ٹکٹ کا تماشکیا اہمیت رکھے گا۔ ہو سکتا ہے کوئی چوتھا فائدہ یا نچواں فائدہ بھی ہو۔ بہر حال جتنی جگہ سامعین کے لئے رکھی گئی وہ بڑی حد تک بھری گئی۔ الگ بات ہے کہ مجموعی شمار ہزاروں میں نہیں ہاں سیکڑوں میں کیا جاسکتا تھا۔

شہریک بزم تمام شعراء کے نام تو یاد نہیں۔ تھے بہر حال کافی تعداد میں۔ رشید کوثر۔ برہم ٹوٹی۔ قوچی ٹوٹکی۔ علیش بنگلوری۔ فطرت بھنگلی۔ ہم چار عدد آغاز دس بجے ہوا تھا۔ اختتام پانچ بجے۔ اتنا طویل شعراء کی کثرت کی بنا پر نہیں کھنچا۔ کھنچا اس لئے کہ سب عروں سے دو دو غزلیں پڑھوائی گئیں اور ہم چاروں سے تو شاید اس سے ان گنت پڑھوائی گئیں کہ زیادہ دور سے آئے تھے۔ اور اسی مناسبت سے ہمیں اپنی روزی کچھ زیادہ کمائی تھی۔ کس نے زیادہ داد بوری اور کون کون کون مشاعرے کا دھڑا بنا یا۔ بتانا میرا کام نہیں۔ کچھ لوگوں نے غالباً پورا مشاعرہ ٹیپ کیا تھا۔ اس ٹیپ سے جو غائب حضرات اپنی سمیع خراسانی پسند کریں گے وہی فیصلے بھی دیں گے۔ مجھے تو ذرا سا صدمہ اس بات کا ہوا کہ بھنگلی کے عوام تک ہم اپنی آواز نہیں پہنچا سکے۔ اگر ٹکٹ دو روپے بھی ہوتا تو جمع تھا۔ آج ٹکٹ چھ روپے تھا تو زیادتی ہی شاعر اور مقرر کی سر سے بڑی حوصلہ افزائی ہے۔ ہاں ان شعراء کے ایک بات الگ ہے جو تمام تر وجہ "نذرانے" ہی پر مرکوز کئے رکھتے ہیں اور یہ محسوس کرنے کی فرصت ہی انہیں نہیں ملتی کہ سامعین کم ہیں یا زیادہ۔

صاحب گئی۔ اتنا اندھیرا کہ چلنے والے ہاتھ کو منہ کا پتلا نہ چلے۔ مستی صاحب کا متبسم چہرہ بھی نظروں سے غائب۔ محفل نیم شبی کا سارا مزہ ہی کرکرا ہوا جا رہا تھا، لیکن مراقی کام آگیا۔ موسم بستی نے وہ کام کیا جیسے شمس باز فہ طلوع ہو گیا ہو۔ ایسے ہی موقع کے لئے شاعر نے کہا ہے جب خدا نے عشق نے توفیق دی رکھ چکا گیا

اپنے سرو کے ساتھ اپنا آستان رکھنا پون میں مسجد قریب ہی تھی۔ اذان کی صدا اس وقت بلند ہوئی جب چیل قدمی کا مرض مجھے قریب کی ایک سرسبز وادی میں ٹھہرا رہا تھا۔ سہی صاحب اس لغویت میں میرا ساتھ دے سکے۔ ناظم صاحب نے بھی ان کا ہی ساتھ دیا۔ گویا۔

زخم نے داد نہ دی تنگی دل کی یارب ! داستان اگر اسی تفصیل سے دہرائی جائے تو شاید قارئین ہذا اچھو کر ورق ہی الٹ دیں گے اس لئے آدم برہبر مطلب کہہ کر ناچیز شب مشاعرہ کی طرف آتا ہے۔ ٹکٹ دشل روپے سے تھو روپے تک رکھا گیا تھا۔ جی ہاں ٹکٹ۔ ٹکٹ کے کئی فائدے ہیں۔ ایک تو یکسر آٹا بگاڑنے والے سامعین شرکت کا موقع نہ پاسکیں۔ جو شخص پیسے خرچ کر کے شہریک مشاعرہ ہو گا وہ نہ تو اختتام سے پہلے ہانگنا پسند کرے گا نہ شور و شر مچائے گا۔ پرانا حصہ ہے کہ ایک سرحدی پٹھان نے قلاتند کے دھوے کے میں باہن خرید لیا۔ اب جو کھایا ہے تو برے برے منہ بنے ہی تھے۔ کسی نے پوچھا کہ خان کیا بات ہے۔ انھوں نے کہا خان اپنا پیسہ کھاتا ہے۔

گم بدیش اسی طرح ٹکٹ خرید کر مشاعرہ سننے والا آدمی مجھ سے برے مشاعرے کو بھی اس لئے برداشت کرتا ہے کہ نقد پیسہ خرچ ہوا ہے۔

دوسرا فائدہ یہ ہے کہ شاعروں کو "اپنی روزنی پ" کمانے کا درس ملتا ہے۔ شاعر لوگ زیادہ اور کچھ نہ کچھ بھانسنے بغیر تو قدم رنجہ فرمانے سے رہے۔ انکی پریٹ

جانبیہ میں یہ بات نہیں ڈاکٹر صاحب سے معلوم ہوئی کہ جو ام کے لئے شاعر کے شاعر کی جگہ صحت ان سے لئے تھے اور جو ام میں ظاہر کی تھی کہ ہم جوگ میں شاعرہ کرتے ہیں شعرا پر کرام انہیں رحمت فرمائیں۔ اس پر ڈاکٹر صاحب نے خوشی آمادہ ہو گئے تھے لیکن کسی شاعر صاحب سے ان سے فرمایا کہ مزید شاعر ہو جا تو پیسے بھی اور ملنے جائیں۔ یہ سکر ڈاکٹر صاحب سوچ میں پڑ گئے کہ بھلا اور پیسے شعراء کو کہاں سے نیے جائیں گے۔ سوچ کا نتیجہ یہ نکلا کہ بالابھی بالا انھوں نے سوامی خواہن کو مسترد کر دیا۔ کاشن وہ مسترد کرتے۔ ان کا یہ خیال کرنا درست نہیں تھا کہ سائے ہی شاعر مزید پیسوں کے خواستگار ہوں گے۔ مثلاً حفیظ میر بھی اور رشید کوثر نہ مانگتے اور میرے بارے میں تو ڈاکٹر صاحب جانتے ہی تھے کہ شروع سے آخر تک پیسوں کا کوئی ذکر ہی میرے اور ان کے مابین نہیں آیا۔ کیا ملتا ہے اور کیا نہیں ملتا۔ اس بحث میں پڑنا ان بڑے شاعروں کا کام ہوتا ہے جو عوامی شہرت کے مالک ہیں اور دعوت دینے والوں سے سودا کرنے کی کوشش میں ہیں۔ عاجز شاعر کی حیثیت سے قطعاً گناہ ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے مشکل بلایا یہ ان کا حق کہ تھا درجہ جیسوں کو گھاس کون ڈالتا ہے۔ انھوں نے اسے کالج کے اور بات مل و نقد کی ضرورت سے عاجز کئے۔ جو بھی رقم جوڑی اپنی صوابدید سے۔ میں صرف ازراہ اخلاق حاضری کی باقی بھر چکا تھا اور جب تک میں شاعر کا صاحب بھی ضرور پہنچتا ایسا شخص تھا کہ اس سے شاعر کے "مزدوری" کیونکہ طلبہ کے لئے تھا کہ وہیں کے وہیں منفقہ ہونے جا رہا تھا۔ یہ شخص ان کے لئے دو دن مزید مشکل میں پھیرا ہی تھا۔

پھر مالی جو اس شاعرہ نہیں ہوا البتہ مگر غلہ نشینوں میں ہم سب کو لئے بڑے شاعر مزدوری

مانگے بغیر بڑے اطمینان سے اپنا اپنا گلا ڈھکتے رہے۔ کاش اس موقع پر بھی کسی شاعر اعظم نے ڈاکٹر صاحب سے کہا ہوتا کہ پیسے کچھ نقد عطا فرمادیجئے تب ہم اپنا کلام بلاغت نظام پیش کریں گے۔

پیسے کی تلخی صفت۔ میرزاں محترم نے جانے اس قدر عمدہ اور اتنی افراط سے بلانی تھی کہ بچے کو کچھ زیادہ ہی میٹھا رہنا چاہئے لہذا آگے کی داستان یہ ہے کہ کالج میں ایک نشست ہوئی جس میں اولادرس قرآن ہوا۔ ثانیاً سوال و جواب کی محفل۔ ثانیاً کیا کہ درس قرآن کی نشست یہاں معمولاً ہوتی ہے۔ مجھے حکم دیا گیا کہ آج میں ہی اس کا رخیر کو انجام دوں لیکن مجھے اپنی نااہلی کا علم تھا اس لئے کچھ بیٹھنے کا بہانہ کر کے جان بچالی اور گذارش کی کہ درس قرآن آج بھی وہی بزرگ ہیں جو معمولاً دیتے آتے ہیں۔ کچھ بیٹھا یقیناً تھا۔ جب غلاب مادت مسلسل اشعار کی باہر چکا لی ہوئی رہی ہو تو مجھے کا بیٹھا اور لیٹنا سبب برحق۔ لیکن حقیقت یہی کہ کچھ حال موجودہ در در میں قرآن میرے بس کا دعفا۔ بحالات موجودہ سے مراد یہ ہے کہ حاضرین مجلس میں بچپن سے زیادہ نہ تھے اور ان میں بھی چند حضرات جلتے میں سو رہے تھے کیونکہ شاعر کے منرا میں انھیں رات بھر جانے کے بعد محفل شب کی بساط بیٹھے کا فریضہ بھی انجام دینا پڑا تھا۔ ایسے حاضرین اور اتنے مجمع میں مجھے جیسے کوئی کو اشراج کیسے ہوتا۔ اشراج کے بغیر کہیں قرآن کی صلاحیت تو کہا اپنے اشعار تک بھول جاتا ہوں۔ میرزا اسی میں نظر آئی کہ فقط سامعین ہی میں شامل رہوں۔ ورنہ قرآن کے بعد البتہ کوئی مقرر یا قارئین اسکا اور محفل کے جوابات دیے پڑے۔ سوالات کی ذہنیت صالحہ تھی اس لئے شاعر کے فریاد میں اس کی نصیر ہے مل ہوئی۔ ویسے بھی مجیب کی حیثیت سے میں ایسا کوئی کارنامہ انجام نہ دے سکا جس کا علم قادر نہیں کئے۔

نیا پایا تھا کہ جتنا جنتی ایک برس ہر کی صبح میں دلی
کے لئے روانہ ہوگی اور اس میں دو سیٹیں رزرو ہوئی ہیں
یہ گاڑی روز نہیں چلتی۔ ہم میں کئی کے ایک ٹکس جتا
عبد الغنی صاحب نے شعراء کے لئے ٹکنک کا پروگرام
تایا اور یہ ٹکنک بہت ہی دلچسپ رہی۔ جالی نام سے
سمندر کا ایک کنارہ ہے جہاں تھلستان کے درمیان
ایک تعمیر سی عمارت ہے۔ اس میں موصوف نے رات
ہی سے "مطبخ" قائم کر دیا اور ہم خانہ بدوش شعراء کرام
کو اس کا کھانا بلایا کہ بقول شخصے منہ بھر گئے۔ وہ تو آبے
ہوا ہی وہاں کی کچھ ایسی ثابت ہوئی کہ جو کھاؤ ہضم
نہیں ہو سکتا۔ جس فیاضی اور اخلاص و محبت سے
یہ ٹکنک کرائی ہے اس کا نقش تادیر لوح قلب پر باقی
رہے گا۔ مناظر کی دلکشی کے کیا کہنے۔ دو سیکر پتھروں سے
سیر کرانے والی موجیں اور حد نظر تک پھیلا ہوا سمندر
جو کہ کشتیوں کے بادبان۔ شاعروں کی بادش سے
پانی میں مسلسل لڑنے والے سائے اور رہ رہ کر
موجود کا خروش۔ وجدان و احساس کے کتنے بند
دروازے ایسے مناظر کھول دیتے ہیں۔ سب بڑا احسا
خلاق الکبریٰ عظمت و جلالت اور اپنے وجود کی بے
چلتی کا ہم انگوٹیاں لیتا رہا۔ نیلے پردوں سے رنگ
رگ میں سرایت کرنے والی ریت کی نمی کتنے روانوی
موسسات کے گھونڈے اندر ہی اندر بنائی اور توڑتی
ہے۔ خاموش فصائیں کیسے ناخندہ نغمے سناتی ہیں۔
لیکن تو ایک دفتر بن جائے۔

مگر آہ! ہر لمحہ راحت کی طرح اس ٹکنک کو بھی آخر
فطم ہو نا ہی تھا۔ دلچسپ علانہ یہ پیش آگیا تھا کہ
رہنما کی خبر غلط ثابت ہوئی۔ یعنی جس اور حقیقت تھا
جو طہنی تھے کہ صبح منہ سے منگور پہنکر جتنا جنتی میں
جا بیٹھیں گے یہ اطمینان خاک میں مل گیا۔ وجہ کچھ بھی رہی
جو کہ حال زندگی نہیں ہو سکا تھا۔ اب کیا کیا جائے؟
اتنا لبا سفر بغیر سیٹ رزرو ہوئے تو مقرر ہی کہلائے گا۔

ہذا ڈاکٹر صاحب نے رائے دی کہ بس کے ذریعہ ہمیں چلے
جائے۔ رائے غلط نہیں تھی لیکن ۲۳ گھنٹہ بس میں بیٹھنا
مجھے اپنے بس سے باہر محسوس ہوا۔ نتیجہ یہ کہ بھٹکل سے ہم
سب کا رزرو گئے اور وہاں سے گوز۔ ابھی تک ہمارے
میزبان ڈاکٹر صاحب بھی ساتھ ہی تھے اور متعدد اور
حضرات بھی۔ لیکن گوز آئے بہر حال عہد فراق شروع ہونا
تھسا۔ تا شا یہ ہوا کہ کسی مذہبی میلے کی بنا پر گوا سے
بھٹی ٹکنک کی بسیں آٹھ دس روز کے لئے مکمل طور پر
ایچ تھیں۔ ایک بھی ٹکنک نہیں مل سکتا تھا۔ پھر کیا ہو؟
اس سوال پر ہم لوگوں نے بوشل کے نرم و گرم ہٹرو
پر چائے نوش کئے ہوئے غور کیا۔ آفت یہ تھی کہ ہم
لوٹ دیوبند کی طرف سپرل بھی نہیں پھوٹ سکتے تھے
کیونکہ بیچ میں سمندر حائل تھا۔ ڈاکٹر صاحب نے فرمایا کہ
بھٹکل ہی لوٹ چلو وہاں سے کوئی نہ کوئی راستہ نکل ہی
آئے گا۔ مجھے یہ پیش کش ایک قسم کی پسپائی اور شکست
خوردگی کے ہم معنی محسوس ہوئی۔ بھلا ایسے اولوالعزم
شعراء اور ایسی رجعت پتھری، حقیقتاً صاحب کی مشکل
یہی کہ ایک تار تو چھٹی میں اضافہ کا بیج چکے تھے۔ اب
پھر نظر آ رہا تھا کہ مزید تار دینا ہوگا۔ ملازمت تو لگاؤ
ہی پھیری۔ میں چونکہ خود اپنا ہی ملازم ہوں اس لئے گھر
سے چلتے وقت خود کو معزول کر آیا تھا اور معزول شدہ
ایڈیٹروں کو مزید چھٹی کی ضرورت نہیں ہو سکتی۔ آخر
گھر کیسے پہنچیں۔ یہ سوال دیر تک مصرعہ طرح بنا رہا اور
آخر کار میں نے گرہ لگائی کہ بندہ تو پانی کے جہاز سے
بھٹی جاتے گا۔ حقیقتاً صاحب کتنے ہی مشہور اور بڑے
شاعر سہی لیکن حالات کے تہرنے کی احوال انھیں اسی
صف میں کھڑا کر دیا تھا جس میں میں کھڑا تھا۔ سمندر کو
تیر کر مار کرنے کی صلاحیت نہ مجھ میں تھی اور نہ ان میں۔
البتہ اولوالعزمی والا پہلو ان کے نزدیک قابل لحاظ
نہ تھا۔ وہ خوشی تیار تھے کہ بھٹکل ہی لوٹ کر جان بچی
ہے تو بلا تکلف بچا لی جائے۔

بٹنے تک کی جگہ کو ترس رہے ہیں۔

ویسے اپنی موجودہ حالت پر ہنسی ضرور آ رہی تھی۔
حقیقت صاحب کی ذہنی کیفیت مجھے نہیں معلوم۔ میری اپنی
کیفیت یہ تھی کہ ایڈیٹر جنگی ہے آنکھ ملانا شرار رہا تھا۔
بار بار یہ مصرعہ ذہن میں گونج رہا تھا۔

اس شاعری میں عربی سادات بھی تھی
ایڈیٹر جنگی جیسے بڑے فنا خوشگوار لہجے میں کہہ رہا تھا
اور کر دشاوری!

قیمت یہ تھا کہ ارد گرد رہے لوگ نہیں تھے۔
گوا کے مختصرے قیام میں یہ اندازہ ہو ہی گیا تھا کہ ہد
مزا جی وید اخلاتی یہاں غا نہیں ہے۔ حالانکہ مشاہد
اس قدر عام تھی کہ بعض پنڈاڑیوں کے یہاں بھی اسے
کھلے بندوں فروخت کیا جا رہا تھا۔

جہاز چلتے ہی میں تو مناظر قدرت میں کھو گیا اور
حقیقت صاحب بھی سیم ہی نظر آ رہے تھے۔ وہ بڑے
خوش مزاج اور اچھے ساتھی ہیں۔ ان کے شرے سے
فاتحت عیاں تھی اور میں بھی یہ دیکھ کر بہت گن تھا کہ
کینٹین کے پہلو میں لٹکا ہی لٹکا کی بوتلیں بھری رہی
ہیں۔ لٹکا تقریباً ویسا ہی مشروب ہے جیسا دیوبند کا
لیٹن ہوتا ہے۔ حقیر نے تقریباً بیس سال سے اس کا
حالت عامی ہے کہ جاڑوں میں بھی دو تین بار ضرور
چاہیے۔ کینٹین جہاز میں دو تھے۔ ہر طرح کے مالومات و
مشروبات سے مالا مال۔ ہم لوگوں کی جیب میں سے
بھی تھے اور رات ابھی دور تھی۔

ظہر کا وقت آیا تو سوال خانہ کا سردار اب تک
باجماعت چل رہی تھی۔ مگر اب تو اتنی جگہ نہ تھی کہ
بے جماعت ہی پڑھ لیں۔ حقیقت صاحب جگہ کی تلاش میں
نکلے اور میں سامان کی چوکیں گرتا رہا۔ کچھ دیر بعد وہ
مسرت بخش خبر لائے کہ کوہ پور وائے در سے میں جہاز
کے محلے کا ایک شخص خاص حصہ نانہ کے لئے پتھر لے رہا
پڑھا آیا ہوں۔ ہم بھی پڑھا۔ پتھر لے کر جاتے تھے اسی گارڈ

میں ایک تھکے اور بھی تھا۔ محترم بڑی جنگی بیمار
تھے۔ ایسی بیماری تھی کہ بحری جہاز کا سفر نہیں کر سکتے
تھے۔ جہاز اتنی تھکا کر چار بار نہیں تھک سکتا۔ لیکن وہ ملک
سے بڑی صاحب کے ساتھ ہی آئے تھے اس لئے یکے
منا سب ہو تاکہ تنہا انہیں چھوڑ کر بحری جہاز سے
نکل جائیں۔ پروفیسر رشید کو ترکو پونا جانا تھا۔
لہذا بحری جہاز کے مسافر ہم دو ہی رہ گئے۔ میں اور
حقیقت صاحب۔ سوال یہ بھی تھا کہ بحری جہاز ہی
کا ٹکٹ کیا آسانی سے مل سکے گا؟ خبر یہ تھی کہ جہاز
بھی بس کل ہی جائے گا پھر دو دن تک نہیں جائیگا۔
قصہ مختصر جہاز کے دو ٹکٹ مل ہی گئے۔ مجھے
بڑی تکلیف ہوئی اگر حقیقت جیسے اچھے دوست کو
چھوڑ کر اکیلا بمبئی چل دیتا۔ افسوس تو بڑی صاحب اور
بڑی صاحب کی جدائی کا بھی ہوا لیکن یہ جدائی ناگزیر
تھی۔ وہ دونوں ڈاکٹر صاحب کیساتھ بمبئی چلے گئے رشید
کوٹر صاحب بطور تفریح ایک وفد دہلی لے گئے گواہی
میں رگ تھے اور ہم دو شاعران آفت زدہ دن کے
سارے دس بجے بحری جہاز پر لے گئے۔ لہنے کے
سو اور کیا کہیں گے جب کینٹین نصیب نہ سیٹ لڈو
میلہ اپنا جلوہ یہاں بھی دکھا رہا تھا۔ جائے تنگ ست
و مردان بسیار۔ مرد عورت سب کو بے تختوں پر
چادر میں بچھائے بستر کھولے اس طرح فروکش تھے جیسے
کہیں سے جانیں بچا کر بھاگے ہوں۔ ہم نے بستر
وغیرہ تو ایک جگہ ٹیک ہی دیے اور بقول ختمے سینگ
سانے کی جگہ میسر آ ہی گئی۔ لیکن جہاز کو تو اگلے دن بمبئی
پہنچنا تھا اور رات ہمیں اسی میں کاٹنی تھی۔

کچھ ذہنی اطمینان یہ دیکھ کر ہوا کہ جن لوگوں نے
ہم سے دو گئے اور جنکے پیسے خرچ کر کے مندا اعلیٰ ٹکٹ
خریدے ہیں وہ بھی درگت میں ہم سے کم نہیں۔ انہیں
بھی سوائے انکے تختوں کے کچھ نصیب نہیں ہوا ہے مزید
اطمینان یہ دیکھ کر ہوا کہ ہم سے بعد میں آنے والے تو

جلد سترانی ہمدان کا بھی اضافہ حقیقت صاحب کی
اس سراسر اطلاع نے کہہ دیا کہ وہاں ایک حقہ بھی
بکھا ہوا ہے۔

حقہ اب اس بجائے کا ذکر تو اب تک کی
جگہ پر آیا ہی نہیں حالانکہ اس کی یاد سے سفر کا ایک
دن بھی خالی نہیں گیا۔ یہ کہنا تو مشکل ہے کہ کوئی ستم
ظروف ماں کے پیٹ ہی سے حقیقتے ہوئے پیدا ہوا
جو مگر یہ بہر حال کہنا نہیں سکا کہ اس حقہ نوشی کے آغاز
کی تاریخ میرے علم میں نہیں۔ جب سے ہوش سنبھالا ہے
حقہ سامنے پار ہا ہوں۔ حقہ اور معدے میں جو روابط ہیں
ان کے سراسر سے تمام اہل تحقیق بافق ہیں سفر میں حقہ
جہیں ملتا تو سرگرمی کے ذریعہ معدے کو پھسلانا
بہتر ہے۔ حقہ کی بشارت نے میرے قدم کھڑے زیادہ
تیز کر دیے۔ محلے کے کہیں جہاز کی پھیلی "ٹوک" کی
طرف تھے۔ سوچ جو بعض جگہ خالی ہی خالی نظر آئی۔
حقہ اگرچہ بد شکل تھا مگر تھا بہر حال حقہ۔ سمندری اس
منظر نے اس کی بد شکل میں اچھی خاصی ملاحظہ پیدا
کر دی تھی۔ مرادھر آدھرا ڈھونڈا کہ کوئی صاحب ملیں
تو حقہ کے اصلی مالک کا سراغ لگایا جائے۔ جو سندھ
یا بندہ۔ ایک صاحب نے جو اپنی بیعت کذا فی
حقہ کی بنا پر حقہ کے مالک ہی نظر آئے تھے۔ دریافت
کرنے پر تصدیق بھی ہو گئی۔ لیکن یہ بھی انکشاف ہوا
کہ نام سے چھپس سٹک۔ انکشاف گویا ہوا اے تند کا
جھونکا تھا جو آنا غانا چراغ امید کل کر گیا۔
حسرت ان جہوں پہ ہے جو بن کھلے جھجکے

اب حقہ نوشی کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تھا
لیکن خیر کا پہلو ایک اور رخ سے نکلا۔ میں نے نام
کے بعد اتنا پتا بھی دریافت کیا تھا۔ جواب ملا کہ میرٹھ
کے ایک بہت کا سہنے والا ہوں۔ یہ جواب سمند
قلہ کے لئے بہتر ثابت ہوا۔ میں نے کہا کہ خوب سے
میرے ساتھی بھی میرٹھ کے ہیں اور میں خود دیوبند کا

ہوں۔ چھپس کی باجھیں مل گئیں۔ سراسر کل حقہ نوشی
اور دیوبند کا قاصدہ بالشت بھر سے زیادہ اس طرز پر
میرٹھ کا مصافحہ ہوا اور فوراً ہی میں حقہ سے حقیقت صاحب
کو لایا۔ تھوڑی سی دیر کے تجویز نے مطمئن کر دیا تھا کہ
سامان کو بہرے دار کی ضرورت نہیں۔ حقیقت صاحب کے
اپنے میرٹھ کے ہونے کا مکمل اطمینان دلانے کیلئے چھپس
سے چھپس ہنس کر تم گھسہ بلو قسم کی بہت سی باتیں کیں
اور حسین توقعات کا میدان ہوا اور پوتا چلا گیا۔ پھر
مغرب کے وقت علی ہی کے ایک فرد مصلیٰ درخت ہی نظر
آئے۔ نام تھا احمد حسن۔ مجھ سے مشورہ لے کر بڑی اچھی
اذان دی اور اللہ کے فضل سے بڑی خوشگوار رحلت
ہوئی۔

ماہل یہ بھٹنا ہی تھا کہ ہم لوگوں کو با فراغت کشادہ
اور خالی جگہ الاٹ ہو جائے۔ یہ فیصلہ آپ ہی کر سکتے
کہ یہ حقہ کی کرامت تھی یا نمازی۔ ہونے کی حد تک اس
جگہ سے استفادہ صرف حقیقت صاحب کے کیا۔ مجھے سامان
ہی والے درجے میں ٹھیک ریٹنگ کے قریب ستر کی
نہایت عمدہ جگہ مل گئی تھی۔ مل اس طرح گئی تھی کہ
قریب کی بیچ پر رچی ہاں اس حصے میں کچھ بیچیں بھی
تھیں، ایک نوجوان کپڑا بچھا ہے بہت ہی جگہ ٹھیک
لیٹے تھے۔ کوٹا پھر بھی خالی تھا۔ میں اجازت لئے بغیر
وہاں بیٹھ جاتا تو وہ ضرور ناک بھونچ جڑھاتے۔ لیکن
میں نے گزارش کے انداز میں کہا کہ اگر آپ کو زحمت نہ
ہو تو میں کچھ دیر یہاں بیٹھ کر سمندر کا نظارہ کروں۔ اس کی
بجائے تھے۔ اچھے کی "مکینٹی" تجویز کر کے لیٹے بیٹھ گئے
ہو گئے اور سمندر کا حجاب میں ضرور بیٹھے۔ مگر رات
بھر کے میں بیٹھ گیا اور اس سے کہا کہ آپ بیٹھ کر
وہ شاید غلطاً لیتے نہیں۔ کچھ دیر بعد میں نے اندازہ
کیا کہ بیچ احمد بیٹنگ کے درمیان بڑی عمدہ جگہ موجود
ہے جس پر سوٹ کپڑے رکھے ہوئے ہیں۔ یہ سوٹ کپڑے
بہت جا میں تو میرا ستر بڑی شان سے کھل چکا ہے۔

یہ قصہ خود میرے لئے بھی کم مفید نہیں تھا۔ لطیفہ
حضرات جانتے ہیں کہ استنجا کا مسئلہ تقریباً تمام ہی
مسئلوں سے اہم تر ہے۔ جہاز کے عاک استنجا رخانے
بہت محدود تھے اور خلقت کثیر لگتی ہی اور انش ڈپو
والے کو کا منظر دیکھنے میں آیا۔ عمل کے لیٹر میں ملگستھے
اور نسبتاً صاف ستھرے بھی تھے آگے کیا کہا جائے۔
چار بجے کی چار جہاز میں بھی لگتی تھی چار لائٹیں
رات بھر بند نہیں ہوا تھا۔ صبح کا منظر اللہ اکبر۔
دیکھئے اور دیکھتے ہی رہتے۔ لطف یہ کہ عمل والی کھلا
جگہ چلنے سے بھی کام آگئی۔ گویا جو آسانی سفر چر کے
دوران ہوتی جہاز میں میرا آتی تھی اس سے اللہ نے
بحری جہاز میں بھی محروم نہیں رکھا۔ درجے کا باقی تمام
حصہ نو مردوزن سے اس طرح بٹا ہوا تھا کہ کیلٹیں میں
بھی نہیں سامان اور جموں کو پھلانگ کر جانا پڑتا تھا۔
(جاری)

موسم معتدل تھا۔ ہوا بہت خوش گو اور خوش بو تھی
تھی۔ زبان عہد کی اس جگہ کی یہ تھی کہ آنے جانے
والوں کا ہنگامہ یہاں ممکن ہی نہیں تھا اور نہ ہر طرف
مہنگا مہنگا تھا۔ مذکورہ نوجوان کی شرافت سے مزید فائدہ
اٹھانے کی نیت سے میں نے عرض کیا کہ شاید یہ سوٹ
کیس آکے ہیں۔ اگر کوئی حرج نہ سمجھیں تو انھیں
ذرا اس طرف رکھ دوں۔ یہاں میرا بستر کھل جائے گا۔
انھوں نے خندہ پیشانی سے جواب دیا کہ ہاں ہاں
چھامیاں اب بہتر لائے اور کھولتے۔ ہم سوٹ کیس
پہنائے لیتے ہیں۔ اس طرح :-

چند لمحوں میں میرا پٹا ہوا بستر کھلا
حیوت میں خلوت شاید اسی کو کہتے ہوں کیسوی
اور طمانیت۔ ہوا میں خوشگوار نمی تھی۔ رضائی میں
کبیل جوٹنے کی ضرورت نہیں پڑی۔
حفظ صاحب عملے والے حقے میں سوئے لیکن

بس آہی رہا ہے

مَلَاَ اِنْ اَلزَّيْفَ مَلَى

کے نیکے قلم سے

کمالی نہیں

تجلی کا

کہانی میرے کارہ مطلب نہیں کہ اس میں بہت سی کہانیاں لگی
جی نہیں۔ مگر ابھی عرب کی بس ایک ہی کہانی شروع ہے
آخر تک پہنچ جائے گی۔

دیکھیں میری کتابت اور اچھوتا بن۔
مستند ہے کہ اس میں کئی سی کچھ۔

شمس نوید عثمانی

کیسے مسائل کا حل

بلکہ کسی حسین مقصد کے قدموں پر مرجانے کی بیٹیا باں
تھیں۔ دشمن کی دشمنی نہیں بلکہ حق کی محبت تھی
جو باطل کو حق میں تبدیل کر دینے کے لئے بے قراوی تھی۔
وہاں خدا سے پیار تھا۔ وہاں خدا سے پیار تھا۔
انسان کا درد تھا۔ جاں نثاری کا سوز و ساز تھا۔
یہ کیا عجب! انسان ہے!۔ جبرجہ نے سوچا۔ سوچ
گہری ہوئی گئی۔ اور محبت کے عالم میں جیسے وہ بالکل
بھولنے لگا تھا کہ وہ اس وقت کہاں ہے!۔ اس نے
اپنے گھوڑے کی تیزی سے ایڑ لگائی۔ اور وہاں شوق
میں خالدؓ کو آواز دینے لگا۔

”خالد!۔ خالد ابن ولید!۔۔۔۔۔ خلیفہ

میری بات سنو!“
حضرت خالدؓ نے دشمن کے سپہ سالار کو دونوں فوجوں
کے درمیان ایک بے تاب جستجو کی حالت میں دیکھا اور
اس کی آواز میں دل کی دھڑکنوں کا سوز و گداز محسوس
کرتے ہی وہ بھی اسلامی فوجوں کی صفوں سے تین تنہا
نکل کھڑے ہوئے۔

”کیا کہنا چاہتے ہو؟۔۔۔۔۔ میں حاضر ہوں!“
خالدؓ نے محبت و تلاش کے اس پروانے کو محبت و
بذرائی کے ساتھ جواب دیا۔ اور دیکھنے والوں نے
دیکھا کہ دونوں دشمن فوجوں کے سپہ سالار اس قدر
قریب ہو گئے کہ دونوں کے جنگی گھوڑوں کی گردنیں
بھی ایک دوسرے سے مل گئیں۔

آہ!۔۔۔ وہ میدان جنگ! جہاں دشمنی اور

یوم موٹ کا میدان جنگ جہاں کفر اور اسلام
میں ہتھیاروں کی جنگ ہو رہی تھی۔ وہی اس حقیقت
پر ایک تاریخی گواہ تھی کہ اسلام تلوار کے زور
سے نہیں پھیلا۔ گھوڑوں کی ٹاپوں اور تلواروں کی
جھنکار میں اسلام کی جد اوقت نے اس دن دُئیوں
کے سپہ سالار کو اپنے تیریم کش سے کیسا شکار کیا تھا؟
اس کا نام جبرجہ تھا۔ اس نے دیکھا کہ اسلام کی
فوجیں اس کے سامنے صفت آراء ہو چکی ہیں اور دُئیوں
کے لالچ میں نفرت و انتقام کی آگ شعلہ زن ہے۔
شیطان بے قرار ہے کہ خدا نے واحد کی بندگی سے شرار
انسانوں کے سروں پر تنگی تلواروں کی بوجھار کر کے
سجائی کو جھوٹ ثابت کر ڈالے۔ لیکن جانک
سجائی نے جبرجہ کے قلب کی دھڑکنوں پر اپنا ایک
حسین ترین وار کیا اور ایسی سازش کے سامنے تار و
پود کو مکڑی کے جالے طرح بکھر کر رکھ دیا۔

جبرجہ کی نظریں اسلامی سپہ سالار حضرت خالدؓ
بن ولید کے روئے انور میں اسلامی رعنائیوں کا ایک
دلربا منظر دیکھ رہی تھی۔ اس نے ایک نظر اپنے
شکر کے چہروں پر ڈالی۔ وہاں نفرت تھی۔ قہر تھا۔
انتقام تھا۔ خود غرضی اور سنگینی کا جھریلا بین
تھا۔ اور ساتھ ہی ساتھ مرنے کا خوف بھی!۔ لیکن
خالدؓ بن ولید کا چہرہ!۔۔۔ حسن مصطفیٰ کا آئینہ دار
چہرہ! وہاں ان حیرانی جذبات کی ہلکی سی برتھیاں
بھی اسے نظر نہ آتی۔ وہاں مارنے کا جنون نہیں تھا

پھر خدا نے مجھے ایمان کی وہ زندگی عنایت فرمائی جو موت سے نہیں ڈرتی موت خود اس سے ڈرتی ہے۔ جو جینا اور مرنا دونوں سکھاتی ہے۔ اور جب میں نے ایمانی زندگی کے چمکے ہوئے چن سانس لیتے ہی ایمان پر جان فیض کے لئے باطل سے جنگ کی گھاٹیوں میں قدم رکھا تو مجھے خدا کے رسولؐ نے اپنی دعاؤں کی جاں نواز کمک بخشی اور فرمایا کہ خالدا! تم خود ہی خدا کی تلوار ہو۔ جسے خدا نے حق کے دشمنوں کا فیصلہ کرنے کے لئے بنایا مکیل ہے میرے پاس کوئی خدا کی تلوار نہیں۔ میں خود ہی خدا کی تلوار ہوں اے ہرجہ! اسی لئے میں سیف اللہ کہلاتا ہوں۔

ہرجہ نے اس انسان کے چہرے پر حقیقت کی نظر میں مرکوز کر دیں جو اسی زمین کے سینے پر آسانی طاقت کی ایک مقدس تلوار بنا ہوا تھا۔ اور پھر اس نے جذبات شوق میں ڈوبی ہوئی آواز میں کہا ”مجھے بناؤ خالدا! وہ اسلام کیا ہے جسے تمھیں بھی فتح کر دکھایا ہے اور تمھیں تمھیں ایک بے پناہ فاتحانہ تلوار بنا ڈالا۔“

جذبات اور جن الفاظ میں خالدا نے ایک عظیم ترین سوال کا پورا جواب دیدیا ”حقیقی خدا کی بندگی چھوڑ کر زندگی کا ہر انداز خدا سے جنگ کرنے کا دوسرا نام ہے ہرجہ! لیکن خدا کو شکست نہیں دی جاسکتی۔ اس کے جیتنے کی صرف ایک ہی شکل ہے!“

”خدا سے جیتنے کی؟“ آخر وہ کیا ہے خالدا؟ ہرجہ کی حیرت نقطہ عروج پر جا پہنچی۔

”وہ یہ کہ خدا کے سامنے ہتھیار ڈال دینے جائیں۔ اس کی خوشی کے سامنے تسلیم کر دینے ہی کا وہ نام اسلام ہے۔ حضرت خالدا نے ہرجہ کو دلدادہ اور مسخہ کیفیت میں حق کی تلقین کرتے ہوئے کہا اور۔ اور دلوں کی آنکھوں میں دھندلن آنسوؤں کی چمک بھری ہوئی سپر سالار۔ دو انسانوں کے روپ میں دو مل جل کر خدا کی یاد میں رونے لگے۔

انتقام کی حیوانی طاقت انسانوں کو انسانوں سے مکر کر انسانیت کو پاش کرنے کے سوا اور کبھی کچھ سوچ بھی نہیں سکتی تھی۔ ہاں وہیں زندگی کا یہ کونسا جس بے حجاب ہو گیا تھا؟ یہ کونسا درد تھا جس نے دو دشمن سپر سالاروں کے دلوں کو ہی نہیں ان کے گھوڑوں کے حیوانی سرور کو بھی ایک دوسرے سے جھلے ملنے پر مجبور کر دیا تھا!۔ نفرت و سنگدلی کے دیکتے ہوئے شعلوں میں محبت کے حسین ترین پھول کھلانے والی یہ کونسی طاقت تھی آخر؟ یہ اسلام تھا۔ یہ اسلام کی عملی تصویر ایک مومن کی لافانی زندگی ہی تو تھی جو اس وقت خالدا بن ولید کی شکل میں ہرجہ کے سامنے موجود تھی۔

”میں تم سے کچھ پوچھنے والا ہوں۔ لیکن اس توقع کے ساتھ کہ تم ایک انتہائی شریف اور سچے انسان ہو اور ایسا انسان جو تھوٹ نہیں بول سکتا۔ مجھے بتاؤ خالدا! تمھاری فتوحات کا راز کیا ہے؟ کیا یہ خسر سچ ہے کہ خدا نے تمھیں کوئی آسمان سے اتاری ہوئی تلوار عنایت کی ہے اور یہ اسی آسمانی برقی تباں کا نتیجہ ہے کہ تم ہر جنگ میں فاتحانہ لہراتے چلے جاتے ہو؟“

”نہیں! ایسی کوئی تلوار مجھے نہیں ملی ہرجہ!“ خالدا بن ولید نے سیدھا سادا جواب دیدیا۔

”پھر تمھیں اللہ کی تلوار کیوں کہا جاتا ہے؟“ ہرجہ نے حیرت اور جستجو کی دو آتشہ کیفیت میں دوسرا سوال کیا۔

”اس کا پس منظر یہ ہے کہ اللہ نے ہماری قوم میں اپنا ایک پیغمبر مبعوث کیا۔ اس کی آواز پر کچھ لوگ اللہ کے قدموں میں فوراً جھک گئے اور کچھ مقابلہ پر تل گئے۔

میں بھی ان لوگوں میں تھا جو خدا سے جنگ کرنے کی حماقت میں مبتلا ہو گئے تھے۔

لیکن۔ پھر میری آنکھ کھل گئی۔ اور احسان خطا کا زلزلہ میرے وجود میں برپا ہو گیا۔ آہنی تلوار میرے ہاتھ سے چھوٹ گری اور میں نے خدا کے آستانے پر ہڈیاں ٹکٹے ٹکٹے کیے۔ سر جھکا دیا۔ اور۔ اور۔

حقیقت میں آج ہے کیا؟ آج۔ جب کہ صرف پیغمبر اسلام کی لافانی شخصیت موت کے پردوں میں چھپ گئی ہے بلکہ خود اسلام کا حسن و جمال بھی نام نہاد مسلمانوں کے جرائم کی کالی گھٹاؤں میں روپوش ہے۔ اسی لئے آج خدا کے سامنے تسلیم خم کرنے کا مقام کہیں سے کہیں بلند تر ہو چکا ہے۔ آہ! وہ محروم جو اس وقت بھی محروم کا محروم ہو۔ اور خواہ وہ نیک بخت جو آج بھی مالا مال ہو!۔

ایک دولتی تین
یا چار بار دلی چھ
نشیاں ایک سہا
طلب کرنے پر
محبوبی ادا
معاف

درِ نجف

سوئے کا بھاؤ کہاں سے کہاں پہنچا

سچے موتیوں کے دام کیا سے کیا ہو گئے

جڑی بوٹیوں کی قیمتوں میں کس قدر اضافہ ہو گیا

لیکن سرِ درِ نجف

اب بھی قدیمی نسخے کے عین مطابق تیار ہو رہا ہے

اسی لئے

اب سے تیس سال پہلے اس کے جو اثرات تھے وہی آج

بھی ہیں۔

بیشمار لوگ اس سے برابر فائدہ اٹھا رہے ہیں۔

ایک تولہ۔ نو روپے۔ چھ ماٹھے۔ سب آج روپے

حصولہ اک ساٹھ تین روپے۔ آبی آبی آکھ کی طرح

نہ ہوں۔

دار الفیض حمانی۔ دیوبند (پنجاب)

لیکن ابھی ایک غلش باقی ہے خالد! جر جہ نے لڑائی ہوئی آواز میں کہا "تم اس حسین سپردگی کی راہ پر مجھ سے بہت پہلے رواد ہو چکے ہو۔ کیا یہ ممکن ہے کہ اس وقت جس طرح ہمارے جسم پاس پاس اور ساتھ ساتھ ہیں اسی طرح اس قدر دیر میں چلنے والا دوسرا مسافر حق بھی تمہارے ساتھ اس راہ پر ہو سکے؟ کیا میں اپنی راہ پر تمہارا ساتھ ہی بن سکوں گا؟"

یقیناً! جر جہ! خالد نے والہانہ مسرت کیساتھ کہا "ہم دونوں خدا کی سمت میں دوش بدوش ہو کر چل سکیں گے۔ میرے دوش بدوش ہی نہیں بلکہ تم مجھ سے بھی آگے نکل جاؤ یہ عین ممکن ہے!"

"یہ کیسے ممکن ہے آخر!" جر جہ نے بچوں کی طرح رو دینے کے انداز میں کہا۔

"وہ اس طرح کہ ہم اس وقت ایمان لائے تھے جب خدا کے رسول کی شخصیت اسلامی صداقت کے سیکڑوں معجزہ دکھا رہی تھی اس وقت کفر شکل تھا۔ ایمان بہت آسان تھا۔ لیکن اب جب کہ اسلام اکیلا تمہارے سامنے ہے اور اسلام کے رسول کی پرکشش شخصیت موت کے پردوں میں چھپ گئی تمہارے لئے کفر آسان ہے اور اسلام کس قدر مشکل!۔ اس لئے اگر تم نے اسلام قبول کیا تو اس کا درجہ اس بھول کا سا ہو گا جو موسم کی غلاف تمام امکانات کے خلاف کھل اٹھا ہو!۔ اور فی انفرادی جر جہ! شک! آلود سجدہ شوق بن کر اسلام کے قدروں میں آگیا!۔ اور چند ہی ساعتوں کے بعد دنیا نے دیکھا کہ خدا کے در پر جو باغی سرسجدہ نیاز بن کر جھکنا وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے اس سجدے میں جھکا کا جھکا رہ گیا ہے۔ جر جہ شہید ہو گئے تھے۔ انا لہذا نا ایلہ! ارجو! ہاں۔ اے اسلام کے نام لیواؤ! اسلام کے دشمنوں نے اس طرح اسلام قبول کیا ہے۔ تو جو لوگ اسلام کی محبت کا دم بھرنے والوں میں پیدا ہوئے ہیں ان کے اسلام کا حال کیا ہو نا چاہئے تھا۔ مگر... مگر

رسول اللہ کی بیویاں • اسلامی شریعت و معاشرہ وغیرہ • چاندگرہین • ذکر و شغل
 اور تبلیغی نصاب وغیرہ • یا رسول اللہ کہنے کا حکم • یہ بھی سننا پڑا • تبلیغی جماعت طور
 مولانا مودودی • زکوٰۃ اور صدقہ و فطر • علوی ہندی • ابن عبد الوہاب نجدی • تلواریا
 • مولانا مودودی کی بیٹیاں • یا عبد القادر شہید اللہ • جادو • مرنے کے بعد کی رکبیں
 • لیلۃ القدر • فیملی پلاننگ

تجلی کی ڈاکٹ

رسول اللہ کی بیویاں

سوال پوچھو۔ از۔ محمد منہور عالم۔ چکر دھروپور۔
 اللہ تعالیٰ قرآن کریم کے سورہ احزاب میں فرمایا ہے
 ”غیر غوثی رشتوں میں صرف ایک ہی رشتہ ایسا ہے جو غوثی
 رشتوں سے بھی بڑھ کر حرمت والا ہے اور وہ ہے نبی اور
 مومنین کا رشتہ جس کی بنا پر نبی کی بیویاں ان کی ماؤں کی طرح
 ان پر حرام ہیں۔“

پھر آجے حل کر حکم دیتا ہے کہ آپ خود اپنے متنبی زید
 بن حارثہ کی مطلقہ بیوی سے نکاح کر کے جاہلیت کے اس
 اس دم کو توڑ دیں جس کی بنا پر لوگ منہ بولے بیٹے کو مصلیٰ بیٹے
 کی طرح سمجھتے تھے۔

اور جب کفار و منافقین نے اس پر اعتراض کیا تو
 اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کو جو جواب دیا گیا ان میں سے
 ایک یہ ہے کہ ”محمد تم میں سے کسی مرد کے باپ نہیں ہیں کہ
 اس کی مطلقہ بیوی ان پر حرام ہوتی۔“

مگر پھر سورہ احزاب ہی میں اللہ تعالیٰ کا یہ فرمانا کہ
 ”لے نبی! اپنی بیویوں سے کہہ دو کہ اگر تم دنیا کی زندگی اور
 اس کی زینتوں کی طالب ہو تو آؤ میں تمہیں تمہارے حقوق
 دے دلا دوں اور خوبصورتی کے ساتھ تم کو رخصت کر دوں۔“
 اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اگر نبی کی بیویاں
 چاہیں تو اپنے حقوق لے کر قطع تعلق کر سکتی ہیں اور اپنی مرضی
 کے مطابق جس سے بھی چاہیں نکاح کر سکتے ہیں کیونکہ جسہ
 ”دنیا کی زندگی اور اس کی زینتوں کی طالب“ دلالت کرتا ہے
 اس بات پر کہ وہ نبی سے قلع تعلق کر کے کسی دو متمند شخص
 سے نکاح کر لیں۔

یہی تفہاد ہے جو بار بار میرے ذہن میں کھٹکتا اور شاید
 کم علمی کا نتیجہ ہے کہ ایک طرف تو اللہ تعالیٰ نبی کی بیویوں
 کو عام لوگوں پر ان کی ماؤں کی طرح حرام قرار دیتا ہے اور پھر
 دوسری طرف یہ کہہ لیتا ہے کہ ”آؤ تمہیں تمہارے حقوق دے
 دلا کر رخصت کر دوں۔“ مطلب یہ کہ عام آدمیوں کو بھی نبی
 کی مطلقہ بیوی سے نکاح کی اجازت دیتا ہے اور اگر

سے طلاق لے لیتی ہو۔

ابن ابی اسیر کا قیاس ہوا تو رہا۔ حالانکہ قیاسی آثار بھی ہو تو اس کی آیات محکمہ صریحہ کے مقابلے کیا قیمت ہو سکتی ہے۔

آخر میں جو معارضہ آپ نے قائم کیا ہے وہ بیان کے لائق نہ تھا۔ حضورِ ارامت کے لئے نہ صرف باپ ہیں بلکہ باپ سے بڑھ کر ہیں۔ لیکن یہ تعلق روحانی اور خدایتِ محبت و وحدت کا گناہ ہے ورنہ قرآن تو صاف لفظوں میں کہہ ہی رہا ہے کہ ”محمد تم میں سے کسی آدمی کے باپ نہیں۔“ وہ تو خاتم النبیین ہیں۔ اس طرح یہ بات صاف ہو گئی کہ کسی امتی کی مطلقہ بیوی یا بہن یا بیٹی آپ کی محرم نہیں اور اس سے آپ کا نکاح درست ہی درست ہے۔

اس کے برعکس ازواجِ رسول کو امت کی مائیں قرار دیا گیا اور اس کا مقصود یہی تھا۔ جیسا کہ احادیث اور اجماع سے ظاہر ہے کہ کوئی امتی ان سے نکاح نہیں کر سکتا۔ ”کیونکہ“ کا سوال عجیب ہے۔ اللہ جنہیں صاف الفاظ میں ”مائیں“ قرار دے رہا ہے ان کے بارے میں آپ ”کیونکہ“ کا شوشہ پیدا کر رہے ہیں۔ میری سمجھ میں اس کا منطقی جواز نہیں آیا۔

اسلامی شریعت و معاشرت وغیرہ

سوال :-

- (۱) اسلامی شریعت کے کیا معنی ہیں؟ اور اسلامی شریعت کسے کہتے ہیں؟
- (۲) اسلامی معاشرت کے کیا معنی ہیں؟ اسلامی معاشرت کسے کہتے ہیں؟
- (۳) اسلامی معاشرت پر عمل کرنے میں کیا فائدے ہیں؟
- (۴) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے کیا معنی ہیں؟
- (۵) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر عمل کرنے سے دنیا میں کیا حاصل ہوگا؟
- (۶) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور ان کے احکام

نہیں جیسا کہ ہے تو کیوں نہیں؟ جب کہ اسی کے قول کے مطابق وہ کسی مرد کا باپ نہیں ہے اور جب وہ کسی کا باپ نہیں ہے تو اس کی بیویاں کسی کی مائیں کیونکر ہوتیں، لیکن جب انھیں ماؤں کا درجہ دیا گیا تو پھر نبی کا درجہ بھی باپ کا مانا کیوں نہ ہوا؟

جواب :-

یہ بات ہمیشہ یاد رکھئے کہ کفر کم اور واضح اقوال مقدم ہو کر آئے ہیں۔ ازواجِ مطہرات کو قرآن نے جب صریح و قطعی الفاظ میں تمام امت کی مائیں قرار دیدیے تو اب یہ جزو ایمان بن گیا اور کسی بھی تاویل کی گنجائش نہ رہی۔ اس کے مقابلہ پر دوسری جو آیت آپ کو ابھن میں ڈال رہی ہے اس میں گفتگو کا موضوع یہ ہے کہ آپ کی بیویاں طلاق کے بعد یا رسول کی رحلت کے بعد کسی اور سے نکاح کر سکتی ہیں یا نہیں کر سکتی ہیں۔ اس موضوع کی طرف لفظاً کوئی اشارہ بھی نہیں ہے۔ آپ صرف قیاس کے ذریعے یہ بات نکال رہے ہیں کہ اس سے اول الذکر آیت کے خلاف مطہرہ ظاہر ہوتا ہے۔ حالانکہ یہ شرطیہ ہے اور شرطیہ قلعے بار بار ممکن بھی ہوتے ہیں جیسے قرآن ہی میں متعدد مثالیں موجود ہیں۔ آپ نے دیکھ ہی لیا کہ آیت مذکورہ کے بعد ایک بھی بیوی نے علیحدگی نہیں چاہی۔ اسی سے ظاہر ہے کہ مشیتِ الہی کے اعتبار سے یہ ناممکن تھا کہ وہ طالب دنیا ہو کر علیحدگی چاہیں پھر ایک بات یہ بھی سمجھیں۔ اگر کوئی بیوی طالب دنیا ہو کر حضور سے طلاق حاصل کر لیتی تو یہ کیوں ضروری ہے کہ وہ اسلام ہی پر قائم رہتی۔ زیادہ تو یہ بھی کی جاسکتی ہے کہ وہ مرتد ہو جاتی کیونکہ دنیاوی لذات کی خاطر دنیا کے سب سے بڑے انسان اور اللہ کے آخری رسولؐ کے شرفِ زوجیت کو ٹھکرادینے والا ذہن اسلام ہی سے کیسے چٹا رہتا جب کہ غیر مسلموں میں دو تہندوں اور عیش پرستی کی کمی نہیں تھی۔ کوئی مسلمان تو دیے بھی اس عورت سے شادی نہیں کر سکتا تھا جو لذت نفس کی خاطر آقائے نامدارؐ

معاشرے کا عنوان بالکل درست ہو گا۔ اس پنج میں کچھ نقص رہے اور بعض امور میں مسلمان خدا اور رسول کے فیصلوں کو نظر انداز کر دیں تو اسی اعتبار سے اسلامی معاشرت کا عنوان داغ دار ہو جائے گا۔

اسلامی معاشرت کے بعض مظاہر تو شریعت نے متعین کر دیے ہیں مثلاً دارِ حمی رکھنا اور بچھیں کم کرنا۔ یا گھنوں سے بچنے یا بچا نہ لگانا۔ مجموعی طور پر کسی کافر قوم کی مشابہت سے بچنا۔ اور بعض مظاہر غیر متعین ہیں جن کی صورت گری اخلاقی و کردار کرتا ہے اور ان کا تعلق قواعد شرعیہ سے ہے جیسے شیریں زبانی۔ حسن معاشرت۔ برادرانہ تعلقات۔ غربا پر درگما۔ محل سے پرہیز۔ ہذبانی سے اجتناب وغیرہ۔ یہ سب چیزیں اسلامی معاشرے کی تصویر میں رنگ بھرتی ہیں۔

(۳) اصل فائدہ یہ ہے کہ مرنے کے بعد والی زندگی میں رام ملے گا۔ دنیا کی زندگی بڑی مختصر ہے۔ بہت سے بہت سو سال۔ آخرت کی زندگی جاوداں ہے کبھی ختم ہی نہیں ہوگی ظاہر ہے کہ مختصر سی زندگی میں نفس پر قابو نہ کر حاضر لذتوں سے بس مناسب حد تک فائدہ اٹھانا اور آخرت میں بھی مرنے کو نا اس سے بہتر ہے کہ نفس کی لگام چھوڑ کر بے تحاشا ہر لذت کو محال کیا جائے خواہ اس کے نیچے میں آخرت کی زندگی خراب ہو جائے۔

(۴) اصطلاحاً "سنت نبوی" کے معنی ہیں کہ وہ فعل آپ نے کیا ہو اور اس کا تعلق امور طبعی سے نہ ہو۔ مثلاً کسی نے تھک کر بعد عصر کچے دیہ کے لئے سو گئے ہیں تو یہ سونا "سنت" نہ ہو گا کیونکہ یہ امور طبعی ہیں سے ہے۔ اس کے برخلاف اگر آپ نے مثلاً فجر سے قبل یا مغرب کے بعد دو رکعات ادا کی ہیں تو انہیں "سنت" کہیں گے کیونکہ ان کا تعلق دین سے ہے۔ پھر اس کا بھی تقسیم فقہاء اس اعتبار سے کرتے ہیں کہ کونسی رکعات ہیں جن کی آپ نے پابندی کی ہے اور کونسی نہیں کی ہے جی جی جی دیا ہے۔ دوسری قسم کا "ما" "نفل" رکھا جاتا ہے اور اس کا

(۵) دنیا بندہ مومن کا مقصود ہی نہیں ہے۔ اسلام کا مقصد تو ہے آخرت کی فلاح اور دنیا کو وہ صرف امتحان گاہ

پر عمل کرنے والے کو آخرت میں کیا محال ہو گا یا اس کا کیا مقام ہو گا؟

مختصری چیز دوستوں کے ان سوالات کے جواباً تحریر فرما کر یعنی تجلی میں چھاپ کر مجھے اور میرے دوستوں کو مشکور و ممنون فرمائیے۔

جواب :-

چند مسلمان اگر اس طرح کے سوالات کریں تو اس کا مطلب یہی ہو گا کہ انھوں نے اسلامی لٹریچر کا بالکل مطالعہ نہیں کیا۔ ان سوالات کے واضح جوابات دینی کتابوں اور رسالوں میں عام طور پر موجود ہیں۔ مختصر جوابات بالترتیب یہ ہیں :-

(۱) اللہ نے جو اوامر و نواہی اپنے آخری پیغمبر کے ذریعہ بھیجے ان کے مجموعے کا نام ہے شریعت (اسلامی)۔

ادامر جمع ہے امر کی۔ امر کہنے میں حکم کو یعنی فلاں فلاں عمل تمہارے دیتے ہے۔ نواہی جمع ہے نہی کی۔ نہی نہی نہت کہتے ہیں۔ یعنی فلاں فلاں افعال سے بچو۔

پوری شریعت ان ہی اوامر و نواہی کی تفصیل سے جاتا ہے۔ علماء و فقہاء نے جو فہمی اور فروعی قوانین مرتب کئے ہیں ان کا بھی سرچشمہ ہی اوامر و نواہی ہیں اور قرآن میں چونکہ یہ حکم دیا گیا ہے کہ جو کچھ رسول حکم دے اسے مانو اور جو چیز سے روکے اس سے رک جاؤ، رسول کی اطاعت میں اللہ کی اطاعت ہے لہذا احادیث بھی اسی طرح شریعت کا ماخذ اور سرچشمہ ہیں جس طرح قرآن۔

(۲) مسلمان اس طرح زندگی گزارے کہ خدا اور رسول کی نافرمانی کسی بھی شعبہ زندگی میں نہ ہو۔ تجارت۔ ملازمت۔ سیاست۔ گھر گھر میں بہن، تقریبات، مشاغل، ان سب میں اللہ اور رسول کی پسند و ناپسند کا لحاظ رکھتے ہوئے جو زندگی گذرے گی اسی پر اسلامی معاشرت کا اطلاق ہو گا۔ عملی اعتبار سے اس کے متعدد درجے اور مرتبے ہو سکتے ہیں۔ غالب اکثریت اسی پنج کی زندگی گزار رہی ہو تو اس پر اسلامی

کسوف (سورج گرہن) اور خسوف (چاند گرہن) کے سلسلے میں جنہی روایات آتی ہیں ان سب کا خلاصہ درجہ حاصل یہ ہے کہ یہ اللہ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے جس کا مقصد بندوں کو خالق کائنات کی عظمت و جلالت پر توجہ کرنا ہے۔

سائنسی ذرائع سے اگر کسوف و خسوف کی ظاہری وجہ علم میں آگئی ہے تو اس سے مضمون احادیث پر کوئی اثر نہیں پڑا بلکہ ان احادیث کی مقصدیت کچھ زیادہ ہی واضح ہو گئی۔ سائنسی ترقیات سے پہلے انسان نہیں جانتا تھا کہ ستاروں اور شمس و قمر کی جسامت کیا ہے۔ نہ زمین کی جسامت اور دیگر تفصیلات کا پورا علم تھا۔ سائنس نے ان مخفیات سے پردہ اٹھایا تو یہ بات اور زیادہ منہ بخوشی کہ خالق کائنات کی قدرت و قوت بیکراں ہے۔ کتنے کتنے بڑے کمرے اور اجسام اس کے حکم پر کس طرح خلا میں گردش کر رہے ہیں۔ وہ اپنے مداروں سے ہٹ کر ایک دوسرے سے نہیں ٹکراتے۔ ان میں محیر العقول نظم و ضبط، اس نظم و ضبط کی موجودگی میں اگر کبھی کبھی سورج یا چاند گرہن ہوتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ جو نظام گردش بطور معمول مقرر ہے اس میں کسی طرح کی تبدیلی آئی۔ کسی سیارے یا زمین کا عکس چاند اور سورج پر روز روز تو نہیں پڑتا۔ ایسا گاہ بگاہ ہی ہوتا ہے۔ لہذا ظاہری مشاہدے کے اعتبار سے بھی انسانی طبیعت کے لئے یہ نظارہ دہشت ناک ہے کہ چاند یا سورج کا چہرہ سیاہ پڑتا چلا جائے اور ضمیرات و مفاہیم کے اعتبار سے بھی خطرناک ہے کہ اگر نظم کی اس جزوی تبدیلی میں چاند یا سورج یا ستارے باہم ٹکرائیں تو کتنا عظیم خسر برپا ہو۔ زمین روٹی کے گالے کی طرح دھنک جائے۔ فضا میں جہنم نارا بن جائیں۔ زندگی کا نام و نشان مٹ جائے۔ سائنس یہ تو بتا سکتی ہے کہ چاند یا سورج گرہن کا تہہ ہی سبب کیا ہے لیکن وہ یہ ضمانت نہیں دے سکتی کہ نظم کی تبدیلی کے دوران وہ ہولناک جسامت والے کمرے کا ٹکرائنا ناممکن ہے۔

قراردیتا ہے۔ امتحان گاہ میں تو دشواریوں سے سابقہ پیش آتا ہی ہے۔ اگر اللہ اور رسولؐ کے احکام پر عمل کر دینا میں کچھ نہ ملے تب بھی کیا نقصان ہے اگر اس کے بدلے آخرت کی طوبی و غیر ختم زندگی سنور جائے۔

دیے یہ دنیا دیکھ ہی چکی ہے کہ سنت نبویؐ پر پوری طرح چلنے والے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے کیا کچھ حاصل نہیں کیا۔ برقی رفتار فتوحات۔ غلبہ و اقتدار حکومت سیادت۔ مال و منال۔ وہ آندھی اور طوفان کی رفتار سے چھاتے چلے گئے تھے۔ یہ سب اسی وقت ممکن ہے جب معاشیہ میں غالب تعداد دیکھے اہل ایمان کی ہو۔ لیکن آخرت میں ہر شخص سے حساب جو نہ الگ الگ انفرادی حیثیت میں ہو گا اس لئے آج بھی کوئی مومن پوری طرح سنت رسولؐ پر یعنی طہرین رسولؐ پر عامل ہے تو اسے مطمئن رہنا چاہیے کہ آخرت میں اجر سے محروم نہ رہے گا۔

(۶) قدر ان میں اس کی بہت کچھ تفصیل ہے۔ بہشت کی نعمتیں۔ چین کی زندگی۔ لطف ہی لطف۔ عیش ہی عیش۔ نہ بیماری۔ نہ موت۔ نہ اور کوئی افتاد۔ اس سے زیادہ آخر کیا چاہئے۔

چاند گرہن

سوال :- از منین جیلانی سالک۔ رام پور
سائنس دان "چاند گرہن" کو دوران گردش کسی بھی دو جسم سیارے کا عکس جلتے ہیں؟ یا کچھ اور۔ بہر حال مسلمانوں کو تو یہ معلوم ہے کہ حضور صلعم فرماتے ہیں کہ اس وقت چاند پرستی ہوتی ہے۔ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسجد جا کر عبادت میں مشغول ہو جاتے تھے اور آپ اسی کی تلقین فرماتے تھے۔

ہمارے رام پور میں کچھ لوگ "چاند اور سورج گرہن" کے موقع پر روزے رکھتے ہیں۔ بیویاں اپنے شوہروں کے ساتھ اور کنواری لڑکیاں اپنے بھائیوں کے لئے!۔

جواب :-

ہم نے کبھی نہیں کہا کہ مسجد میں "تبلیغی نصاب" پڑھنا گناہ یا نامناسب ہے۔ اعتراض ہمیں جس بات پر ہے وہ یہ ہے کہ جہاں جہاں مساجد میں تبلیغی نصاب پڑھا جانے لگا ہے وہاں وہاں اس کا ایسا التزام ہے کہ اس کی جگہ کچھ اور پڑھنے کو عملاً حرام کر لیا گیا۔ کبھی کوئی شخص اس کے عوض کوئی اور کتاب مانا چاہے یا وقتی ضرورت کے تحت کوئی تقریر ضروری سمجھے تو اسے گوارا نہیں کیا جاتا بلکہ تبلیغی نصاب ہی کی خواندگی ہوتی ہے۔ اسی کا نام ہے غیر واجب کو واجب بنالینا۔

آپ کے سوال کے ذیل میں جماعت اسلامی پر جامعہ میں کیا ہے وہ بے محل ہے۔ اول تو یہ جماعت اسلامی جی کے افراد کی خصوصیت نہیں کہ مساجد میں قرآن وحدیث کا درس دیں۔ اور بھی لوگ یہ کام خیر انجام دیتے ہیں۔ دوسرے اس فعل کو "ذکر و شغل" پر قیاس نہیں کرنا چاہیے۔ ذکر و شغل عبادات ہیں جنہیں آدمی موجب ثواب سمجھ کر اختیار کرتا ہے۔ مساجد میں وہی عبادتیں درست ہیں جن کا ثبوت صحابہ رضوان اللہ علیہ اجمعین سے مل جاتے۔ درس قرآن وحدیث کا اہتمام بطور عبادت نہیں بلکہ اس مقصد سے کیا جاتا ہے کہ سامعین کو اس سے فائدہ پہنچے گا۔ اللہ اس حسن نیت کا ثواب عطا کر دے تو اس کا احسان ہے لیکن اس کی حیثیت بہر حال ایک وسیلہ اور ذریعہ کی ہے عبادت کی نہیں اس لئے اس پر ذکر و شغل کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔

علاوہ ازیں یہ سمجھنا ناواقفانہ ہے کہ زمانہ رسالت میں مساجد کے اندر قرآن وحدیث کا درس نہیں ہوتا تھا۔ حضور خود جلالت پھر قرآن تھے۔ اسی مسجد میں آپ ہر نامناسب و توہم پر لوگوں کو خط و نصیحت بھی کرتے تھے مخصوص حالات کی بھی نصیحت دیتے تھے سیاسی مشورت کی بھی نوبت آتی تھی۔ اسی طرح آپ کے بعد صحابہ نے مساجد کو اس مقصد کے لئے استعمال کیا حضور کا اپنا خط و خطبہ تو حدیث ہونے کے علاوہ قرآن ہی ہے کیونکہ آپ دین کے مسائل و احکام میں وحی کے تحت ہی کلام فرماتے تھے۔

لہذا خالق کائنات کی عظمت وجلالت پر اسان رکھنے والے ہر انسان کو ایسے خطرناک لمحات میں اپنے احساسات کا اظہار کرنا چاہیے۔ اسلام میں اس اظہار کا سب سے بہتر طریقہ نماز ہے لہذا نماز کی تلقین کی گئی۔ رہا چاند یا سورج پر سختی ہونے نہ ہونے کا مسئلہ۔ تو یہ دراصل کنایاتی طریقہ تعبیر ہے۔ سب جانتے ہیں بلکہ حضور بھی جانتے تھے کہ چاند سورج ذی روح نہیں ہیں۔ انھیں شعور احساس سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کے باوجود اگر آپ نے "سختی" کا ذکر کیا تو ظاہر ہے کہ اس سے بطور کنایہ بندگان خدا کو خوف خدا دلانا تھا۔

مگر ہم کے موقعہ پر روزے رکھنا مسنون نہیں۔ کوئی رکھ لے تو مضائقہ بھی نہیں۔ البتہ روزہ کسی اور کے لئے نہیں رکھا جاتا۔

ذکر و شغل اور تبلیغی نصاب وغیرہ

سوال: از شکیل احمد۔ ناگپور۔

جلی بابت اکتوبر ۱۹۷۷ء صفحہ نمبر ۱۲۰ سلسلہ "مسجد میں ذکر و شغل اور تبلیغی نصاب" آپ نے لکھا ہے۔

"ہم دیکھتے ہیں کہ مساجد میں مومنین کا اجتماع تو فرض نمازوں کیلئے ہوتا تھا یا کسی مل و سیاسی مسئلے میں مشاورت اور تبادلاً خیال کے لئے۔ وہ سنہ نو افل تک اکثر صحابہؓ اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم گھروں میں پڑھتے تھے جو فرض نمازوں سے قبل یا بعد فرادی فرادی پڑھ جاتے تھے۔"

آپ کے ان جملوں سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اس زمانے میں مساجد میں نہ تو کہیں درس قرآن ہوتا تھا اور نہ درس حدیث تو پھر جماعت اسلامی کے افراد مساجد میں درس قرآن اعدا درس حدیث کا پروگرام کیوں رکھتے ہیں؟ اگر درس حدیث اور درس قرآن کا پروگرام ہو سکتا ہے تو مسجد میں "تبلیغی نصاب" کے پڑھنے میں کیا حرج ہے؟

جواب:۔

غیبی اسرار

سوال :- (ایضاً)

قرآن کی آیت جس میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ نظام عالم کو درست کرنے کے بعد عرش پر مستوی ہوا "کا مطلب اچھی طرح واضح کیجئے۔"

جنگلی مذکورہ ص ۱۳ پر آپ نے لکھا ہے :-

"رسول اللہ صاحب جسم تھے وہ جب جس مقام پر بھی ہوں ان کا جسم اسی طرح غبار کا کچھ حصہ گھیرتا تھا جس طرح وہ سرے اجسا گھیرتے ہیں اور یہ کہ دنیا آسان تھا کہ آپ اس وقت فلاں جگہ ہیں اور فلاں جگہ نہیں ہیں۔ یہی حال اگر اللہ تبارک و تعالیٰ کا بھی ہوتا تب تو یہ کہنا واقعی ممکن تھا کہ فلاں وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مابین اتنا کم فاصلہ رہ گیا ہے لیکن اللہ کا حال یہ نہیں ہے پھر کیسے درمیانی فاصلہ کا تعین یا تذکرہ کیا جاسکتا ہے۔"

مجھے آپ کی اس تحریر سے اتفاق ہے مگر ایک عام بات جو کہی جاتی ہے کہ "معراج کی رات اللہ تعالیٰ نے حضور کو اپنے پاس بلا یا اور مدبرۃ الہی کے آگے بلا کر آپ سے کچھ باتیں کیں۔" تو یہ بلا نا کس معنی میں ہو واجب کہ اللہ تعالیٰ انسان کی خبر رگ سے بھی زیادہ قریب ہے۔

جواب :-

اللہ تعالیٰ بلاشبہ انسان کی خبر رگ سے بھی قریب ہے لیکن اس کے انوار مختلف مقامات پر مختلف انداز کے جلوے پیدا کرتے ہیں۔ آپ کو معلوم ہے کہ کوہ طور پر اس کی بعض تجلیات سمٹ کر اس طرح ایک نقطہ پر جمع ہوئیں کہ حضرت موسیٰ تاپ نظارہ نہ لائے اور بے ہوش گئے۔ اور یہ بھی معلوم ہے کہ اللہ اور حضرت موسیٰ کے درمیان مکالمہ بھی ہوا تھا جو قرآن میں درج ہے۔ اسی پر معراج کو قیاس کر لیجئے۔ آدمی کے بس میں بالکل نہیں کہ ان مغیبات کے بارے میں ایسی کوئی نقشہ کشی

اور تصویر سازی کر سکے جو دو اور دو چار کی طرح واضح ہو۔ جو کچھ قرآن وحدیث سے معلوم ہو گیا ہے اسی پر ایمان رکھنا چاہئے اور مزید قیاس اور انیوں سے کم از کم حوا کو تو پر مہیزی کرنا چاہئے

یا رسول اللہ کہنے کا حکم

سوال :- (ایضاً)

جنگلی بابت اگست دسمبر ۱۹۷۷ء صفحہ ۲۷ پر آپ نے لکھا ہے :-

"یا رسول اللہ" کا لغو اس عقیدہ کے ساتھ لگانا کہ

حضور مسن رہے ہیں۔ شرک کی بدترین قسم ہے۔"

اگر کوئی شخص صرف ذکر اور یاد کے ارادہ سے یا رسول اللہ کہتا ہے مگر اس کا عقیدہ یہ نہیں ہے کہ حضور اس کی آواز کو سن رہے ہیں تو کیا اس کے ایسا کہنے سے شرک ہو جائے گا۔ اگر ہو جائے گا تو کیا اس پر "مشرک" کا فتویٰ لگایا جاسکتا ہے اگر وہ تو بہ کرنے کے لئے تیار نہ ہو۔

جواب :-

نہیں۔ اس صورت میں شرک نہیں ہوگا۔ البتہ جب اس شخص کو بتا دیا جائے کہ یا حرفِ ندا ہے۔ اس کا استعمال اللہ کے لئے کرنا چاہئے رسول کے نہیں اور انبیاء میں جو یا ہے یہ بس اسی موقع کے لئے مخصوص ہے تو اس کے بعد بھی اس شخص کا باز نہ آنا گناہ کہلاتا ہے۔

اور اگر یہ کلمہ اس عقیدے سے دہرایا گیا کہ رسول اللہ مسن رہے ہیں تو گو کہ اس کے شرک ہونے میں کوئی کلام نہیں لیکن باقاعدہ "مشرک" ایسے شخص کو پھر بھی سزا دینے کے کیونکہ یہ لوگ زبان سے اس عقیدے کا اعتراف نہیں کرتے بلکہ تاویلیں کرتے ہیں۔ لیکن اگر زبان سے اعتراف کر لیں تب ان پر شرک کا فتویٰ ضرور لگ سکتا ہے اور اسی عقیدے پر مبنی تو ان کی نماز جنازہ بھی درست نہیں۔ انھیں مسلمانوں کے قبرستان میں بھی نہیں دفن کرنا چاہئے۔ البتہ اس معاملہ میں بڑی احتیاط درکار ہے۔ بہت مضبوط ثبوت چاہئے اس بات کا کہ جس سے

قبل انھوں نے اس واہی عقیدے سے تو بہ نہیں کی بلکہ اسی پر مرے ہیں۔

یہ بھی سننا پڑا!

سوال :- از۔ فضل واجد۔

ہماری مسجد میں پیش امام صاحب نے ایک شخص کا آسیب اتارنے کی غرض سے اس مسلمان شخص کو ایک مسلمان کا پیٹاب پلادیا۔ کیا ایسے امام کے نیچے نماز درست ہے یا نہیں؟

جواب :-

خدا پناہ میں رکھے۔ ایسا تو نہیں آپنے بے تحقیق محض ادھر ادھر سے سن کر لکھ دیا ہو۔ آخر کسی مسلمان سے کیسے اس گھناؤنے اور بیہودہ فعل کی توقع کی جاسکتی ہے۔ ہمارا مشورہ ہے کہ آپ ان امام صاحب ہی سے پوچھئے کہ کیا واقعی انھوں نے ایسا کیا ہے۔ اگر وہ کہیں کہ نہیں کیا تو اپنا اعتبار کر لیجئے۔ لیکن اقرار کریں تو انھیں دیگر مضلیوں کے تعاون سے نکال باہر کیجئے۔ ایسا شخص جو بغیر جواز شرعی کے آدمی کا پیٹاب کسی مسلمان کو پلادے امامت تو کیا پاس بیٹھے کے بھی قابل نہیں ہے۔ عین ممکن ہے کسی مغلی عمل میں یہ خبیثانہ نسخہ بھی موجود ہی ہو۔ امام صاحب اقرار کے بعد تو بہ پر آمادہ ہوں تو علانیہ تو بہ کراؤں گی جائے۔ اس کے بعد انھیں امت پر قائم رکھا جائے گا۔ بشرطیکہ نمازیوں کی بڑی اکثریت خوشی سے اسے قبول کرے۔

تبلیغی جماعت اور مولانا مودودی

سوال :- (ایضاً)

میں نے جناب مولانا مودودی صاحب کی تفہیم القرآن کی چھ جلدیں خریدی ہیں۔ میں اور میرے دوست اللہ کے کلام اور جناب مولانا کی تشریحات سے اللہ کے کرم سے بہت فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ ہم نے تبلیغ کی آیتیں کلام پاک میں دیکھیں اور مولانا کی تشریحات بھی دیکھیں مگر مولانا نے

نہیں تبلیغی جماعت پر طنز نہیں کیا۔ جیسا کہ آپنے تجلی میں کیا ہم نے اور بہت سے ہمارے دوستوں اور بذات خود میں بھی اللہ کے کرم سے اسی جماعت کی بدولت صحیح راستہ پر آیا۔ کچھ تجلی میں آپنے شاید دو صحابہؓ کے واقعات لکھے ہیں مگر جو کلام پاک کی کئی آیتیں ہیں اب آپ ہی بتائیے کہ تبلیغ کا صحیح طریقہ کونسا ہے؟

جواب :-

آپ بہت سادہ لوح معلوم ہوتے ہیں۔ نظام الدین والوں کو تبلیغی جماعت کا مرکز ہے اگر یہ معلوم ہو جائے کہ آپ تفہیم القرآن پڑھتے ہیں اور مولانا مودودی کے ثنا خوانوں میں ہیں تو فوراً اندر ہی اندر یہ تار برقی دوڑ جائے گا کہ اس شخص کو جماعت سے دور رکھا جائے۔

تبلیغی جماعت کو ہم بھی سراپا گمراہی نہیں کہتے۔ ہم نے بھی بار بار یہ وضاحت کی ہے کہ یہ جماعت بھلی جماعت ہے بشرطیکہ غلو اور خوش فہمیوں سے دامن بچائے رکھے۔ مگر جو مزاج یہ بناتی ہے وہ اس مزاج سے بالکل مختلف ہے جو جماعت اسلامی کو مطلوب ہے۔ آپ بہت اچھا کہتے ہیں کہ تبلیغی جماعت سے کچھ بھلائیاں سیکھتے ہوئے بھی دوسرا مفید لٹریچر مطالعے میں رکھتے ہیں۔

رہی طنز کی بات۔ تو مولانا مودودی بھلا تفسیر قرآن میں تبلیغی جماعت پر طنز کیوں کرتے۔ وہاں طنز نہ کرنا یہ معنی نہیں رکھتا کہ وہ تبلیغی جماعت کے طریق کار اور انداز فکر سے متفق ہیں۔

زکوٰۃ اور صدقہ فطر

سوال :- از۔ عبداللطیف عبدالرحمن۔ الاولہ

ریڈیو پاکستان ملتان سے میں نے سنا ہوں کہ جو شخص زکوٰۃ دیتا ہے وہ فطرہ بھی دے تو وہ فطرہ ناجائز ہو گا۔ یہ روایت کہاں تک صحیح ہے۔ قرآن وحدیث کی روشنی میں اس کا جواب دیں۔

جواب :-

خدا جانے ریڈیو نے کیا کہا ہو گا اور آپ نے کیا سن لیا۔
جوابات آپ نے نقل کی وہ تو بے معنی اور بے بنی ہے۔
زکوٰۃ اس سالانہ صدقہ کا نام ہے جو مال و اسباب
اور دولت پر قواعد شرعیہ کے مطابق عائد ہوتا ہے۔
یہ صدقہ فرض ہے۔ اور فطرہ اس صدقے کا نام ہے جو
عید الفطر پر شریعت نے واجب کیا ہے۔
جس شخص پر زکوٰۃ واجب ہو اس پر فطرہ تو ضرور
ہی واجب ہو گا کیونکہ زکوٰۃ اسی پر واجب ہوتی ہے
جو ضرورت سے زیادہ مال رکھتا ہو۔ اور فطرہ ان لوگوں
پر بھی واجب ہوتا ہے جن پر زکوٰۃ واجب نہ ہو مگر
ضرورت سے زیادہ اتنا سامان ان کے پاس ہو کہ اس کی
قیمت پر زکوٰۃ عائد ہو سکتی ہو مثلاً آپ کے پاس ایک
فاضل مکان ہے بے آپ کے گریہ ہر دے رکھ لے اور
اس کے گریہ پر ہی آپ کی روزی کا مدار نہیں ہوتا اگرچہ
اس مکان پر زکوٰۃ نہیں لیکن اس کی وجہ سے آپ پر صدقہ
فطرہ واجب ہو گیا۔ (صدقہ فطر کی مقدار ۸ تولہ دالے
سیر کے حساب سے ایک سیر ساڑھے بارہ چھٹانک گہوں ہے
یا اس کی موجود الوقت قیمت)
اصول یہ سمجھ لیجئے کہ جو لوگ زکوٰۃ لینے کے مستحق
نہیں ہیں ان پر صدقہ فطرہ واجب ہوتا ہے اور جو مستحق
ہیں ان پر واجب نہیں۔

غلو پسندی

سوال :- ازہ سلیم - پورہ۔

فضائل مسواک مصنفہ۔ مولانا حافظ اظہر
حسین صاحب کے صفحہ ۹ پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
کے بارے میں لکھا ہے۔ "حضور اقدس صلی اللہ
علیہ وسلم نے مسواک کو امت پر فرض نہیں کیا۔ اگرچہ
اس کے فضائل اور منافع کا تقاضا ہی تھا کہ اس کو

فرض کیا جاتا تاکہ امت کا ہر فرد ان فضائل و منافع کو
حاصل کر سکا الخ"

فضائل مسواک ص ۹ ناشر کتب خانہ سعید یہ نزد
مظاہر علوم - سہارنپور۔

اس میں کتنا کھل کر حضور کی طرف فرض کر بیکی نسبت
کی گئی ہے حالانکہ یہ تو خدا کا حق ہے۔ آپ اپنی رائے
گرجی سے نوازیں کہ کیا حضور بھی کسی چیز کے فرض کرنے
یا واجب کرنے کا اختیار رکھتے ہیں۔ قرآن و حدیث کی
روشنی میں جواب دیں۔

جواب :-

آپ کے سوال کا جواب تو یہ ہے کہ امر و نہی اور تحلیل
تحريم کا تمام تر اختیار تو باری تعالیٰ ہی کو ہے اور تمام انبیاء
علیہم السلام بھی دوسرے انسانوں کی طرح احکام خداوندی
کے تابع فرمان ہیں لیکن باری تعالیٰ ہی نے مشرآن میں
یہ حکم بھی صادر فرمایا ہے کہ اے مومنو! رسول اللہ جس
چیز کا حکم دیں اسے مانو اور جس چیز سے روکیں اس سے
رک جاؤ۔ نیز فرمایا گیا کہ جس نے رسول کی اطاعت کی
اس نے اللہ کی اطاعت کی۔ نیز فرمایا گیا کہ اللہ کا رسول
کسی قضیے میں ایک فیصلہ صادر فرمادے تو اس فیصلے کو
دل و جان سے قبول کرنا اہل ایمان کا فرض ہے۔

اس طرح کی آیات سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود اللہ
تعالیٰ ہی نے رسول اللہ کو وسیع اختیارات عطا
فرمائے تھے اور ان پر قرآن کے علاوہ بھی وحی نازل
ہوتی تھی۔ ایسی صورت میں اگر وہ امت پر کسی ایسی
چیز کو فرض و واجب قرار دیتے ہیں جسے قرآن میں فرض
واجب قرار نہیں دیا گیا تو اس کے آگے سر تسلیم خم کرنا
ہو گا اور یقین کرنا پڑے گا کہ فرض واجب کرنے کا
یہ اقدام رسول اللہ نے وحی خفی کے تحت کیا ہے جسے
اصطلاح شرعی میں "وحی غیر منطوق" بھی کہتے ہیں۔
گویا اصل اور حقیقتہً تو حاکم و قانون ساز اور امر و

وہ جو اب جن کے سوالات حذف کر دیئے گئے

توہمات

یہ شخص اقرار ہے کہ مولانا مودودی اپنے آپ کو "نبضِ مشن" نہیں کہتے ہیں۔ نیز یہ خیال شخصِ جہالت ہے کہ کسی کلمہ جو کسی بھی صورت میں خارج از اسلام قرار نہیں دیا جاسکتا۔ تمام اکابر علماء اس پر متفق چلے آ رہے ہیں کہ دین کے بنیادی اصول و اقدار میں سے کسی کا منکر کافر ہے خواہ وہ دل میں ہزار بار کہہ دے کہ مولانا مودودی کو تجل میں شائع شدہ نظم میں خود اور محدث اور فقیہ العصر کہا گیا ہے تو یہ کوئی تباہ کی بات نہیں۔ یہ نبوت جیسے عہدے نہیں ہیں۔ البتہ مرزا غلام احمد قادیانی کو جو شخص مجدد یا محدث یا فقیہ العصر تصور کرے وہ خارج از اسلام مانا جائے گا کیونکہ مرزا نے دعویٰ نبوت کیا تھا اور جھوٹے مدعی کو خراج عقیدت اور اگر ناکھلی گمراہی ہے۔

مولانا مودودی کی بیٹیاں

لوگوں کی تعلیم اور ملازمت کے سلسلے میں حبشی اگست ۱۹۴۷ء میں جو رائے ظاہر کی گئی ہے اس کی روشنی میں مولانا مودودی کی بیٹیوں پر اعتراض اس وقت درست ہو گا جب یہ تحقیق ہو جائے کہ وہ حبشی کے سامنے بے پردہ رہی ہیں اور مردوں کے ساتھ مخلوط تعلیم حاصل کی ہے۔ اگر یہ کالج صرف لڑکیوں کا ہو یا مخلوط کالج میں الگ الگ کلاس ہوں اور لڑکیاں پردے کی حدود سے باہر نہ ہوں تو اعتراض وارد نہیں ہوتا۔

یا عبد اللہ! قادر شیعہ! اللہ

ایک سے زائد بار وضاحت کی جا چکی ہے کہ اس کلمہ

نامی اور مطاع اللہ تعالیٰ ہی ہے لیکن بعض احکام اور قوانین کا اجراء وحیِ خفی کے تحت رسول اللہ کے ذریعہ بھی ہو سکتا ہے اور ہوا ہے۔

البتہ "فضائلِ مسواک" کے لائق مصنف کی عبارت اس اعتبار سے سخت قابل اعتراض ہے کہ وہ خود کو اللہ اور رسولؐ کے زیادہ عقلمند تصور کر کے بیٹھے۔ وہ گویا یہ کہہ رہے ہیں کہ جس تقاضے کو انھوں نے سمجھا وہ اللہ اور رسولؐ کی سمجھ میں نہیں آیا۔ یا پھر یہ کہہ رہے ہیں کہ اللہ اور رسولؐ کو معاذ اللہ یہ شعور نہیں ہے کہ کس شے کو فرض و واجب قرار دینا بندوں کے لئے زیادہ مفید ہے۔

اگر واقعہً مسواک کے فضائل و منافع کا تقاضا ہی تھا کہ اس کو فرض کیا جائے تو آخر اللہ اور رسولؐ کو کس نے زد و کد یا کہ وہ مسواک کو فرض نہ کر سکے۔ اس قسم کی باتیں دراصل تفقہ کی کمی اور مبالغہ کی فراوانی پر دلالت کرتی ہیں۔ خدا محفوظ رکھے۔

ابن عبد الوہاب نجدی

سوال :- (الضام)

ابن عبد الوہاب کے بارے میں مولانا حسین عثمانیؒ کا خیال کیا تھا مطلق خراسکتے ہوں تو نوازیں۔

جواب :-

حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ کو ابن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں صحیح معلومات نہیں تھیں اس لئے وہ ان سے بدگمان تھے۔ ابن عبد الوہاب نجدی بڑے بڑے کے مصلح تھے اور بدعات و خرافات کا قلع و معرکہ نمران کا نصب العین تھا۔ اس کے نتیجے میں بدعت پسند حضرات ان کے دشمن ہو گئے اور خوب خوب الزامات تراشے۔ اب وہ بھی دنیا میں نہیں اور مولانا مدنیؒ بھی کوچ کر چکے لہذا معاملہ کو اللہ کے سپرد کر دینا چاہئے

درد داخل شریک ہے اور اولیاء اللہ کے بارے میں اعتقاد رکھنا کہ وہ حشر کے بعد بھی ہماری بکاریں سننے اور ہماری مدد فرماتے ہیں اسلام سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

کوئی شخص اگر یوں کہتا ہے کہ یہ اختلافی مسئلہ ہے اور عالم اسلام کا ایک گروہ اس وظیفہ کو جائز سمجھتا ہے تو اسے محض لغویت اور گمراہی قرار دیں گے۔ عالم اسلام کے بہترے گروہ نہ جانے کتنے دایمی خیالات میں مبتلا ہیں۔ آپ کے ارد گردی ایسے لوگ مل جائیں گے جو یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ رسول اللہ کے بعد خلافت کے مستحق حضرت علیؑ تھے اور دیگر صحابہؓ نے ان کے بجائے ابوبکرؓ کو خلافت بنا کر اہل بیت سے دشمنی کی۔ نیز یہ کہ محدث و چند حضرات کو بخیر و کر سارے صحابہ گمراہ ہو گئے تھے۔ ذہیر ظالم۔ اسی طرح بہترے لوگ ایسے مل جائیں گے جو یقین رکھتے ہیں کہ مرتد اسلام احمد قادیانی مسیح موعود تھے اور نبوت کا سلسلہ برابر جاری ہے۔

اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہیں ہے کہ ابوبکر و عمر کا خلافتوں کا راستہ ہو نا اختلافی مسئلہ ہے یا رسول اللہ پر طرح کی نبوت کا خاتمہ دورائے کی گنجائش رکھتا ہے۔ شاہ عبدالقادر جیلانیؒ اسی طرح ایک امتیاز رکھتے تھے جس طرح اور بے شمار بزرگ گذرے ہیں۔ بزرگوں باہم نسبی مراتب تو ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے لیکن ان میں سے کسی کو خدائی اوصاف سے متصف کرنا شرک و ضلالت ہے۔ جو لوگ شاہ عبدالقادر کو سارے بکار کر شیعہ مسلمان کی رٹ لگاتے ہیں ان کے بارے میں کم سے کم جو کچھ کہا جاسکتا ہے یہ ہے کہ ان کے دماغ کا کوئی بیج ڈھیلا ہو چکا ہے جس کی وجہ سے وہ بالآخر ایمان مبتلا ہو گئے ہیں مستند علمائے سلف میں ایک بھی عالم اور مجتہد اور مفسر و محدث ایسا نہیں گذرا ہے جس نے اس قسم کے مشرکانہ وظائف کو جائز قرار دیا ہو۔ بعد کے غیر عالم صوفیوں نے اگر کسی تادیل کی بنا پر اسے جائز قرار دے لیا ہے تو اس کا مطلق اعتبار نہیں۔

جادو

جادو برحق ہے۔ یعنی وہ کوئی واسطی چیز نہیں بلکہ ایک امر واقعہ ہے۔ قرآن سے اس کا امر واقعہ ہونا ثابت ہے اور خود رسول اللہؐ پر جادو کیا گیا تھا جس کا کافی اثر آپؐ پر ہوا تھا۔ اس کی تفصیل کسی بھی مستند کتاب سیرت میں دیکھی جاسکتی ہے۔

جادو کا علاج ظاہر ہے وہی لوگ کر سکتے ہیں جو اس فن سے واقف ہوں۔ جادو کرنا سخت گناہ ہے لیکن جس پر جادو کر دیا جائے اس کا علاج کرنا گناہ نہیں ہے۔ تعویذ اور نقش وغیرہ کے دھندلے کو اگرچہ ہمارے زمانے میں مستعمل کاروبار بنا لیا گیا ہے لیکن اصل یہ بہر حال ایک حقیقت رکھتے ہیں اور ان کے اثرات مسلم ہیں۔

حشر کے بعد کی رسمیں

اس حد تک تو درست ہے کہ جس کے یہاں کوئی موت واقع ہو جائے اس کے عزیز و اقارب کو چاہیے کہ تین دقت تک یہاں پکا پکا یا کھانا بھیجیں۔ یہ اس لئے کہ مرنے والے کے پس ماندگان رنج و غم کی کیفیت میں مبتلا ہوتے ہیں اور تعزیت کے لئے آنے والوں کو بھی دقت دینا چاہتا ہے دشواری ہوگی اگر اس حالت میں بھی انھیں چوٹا جلا نا پڑے لیکن تین وقت کو تین دنوں میں تبدیل کرونا مناسبت نہیں۔ نیز کوئی شخص اگر اجاب و اعزہ سے محروم ہو اور اس کے گھر موت کے موقع پر کھانا نہ آئے تو اس میں کوئی گناہ نہیں کہ وہ اپنے یہاں چوٹا جلائے اور کھانا پکائے۔

مزید جن رسموں کا اضافہ کر لیا گیا ہے وہ بد رسمیں ہی ہیں۔ ان کا تعلق شریعت سے نہیں ہے۔

لیلۃ القدر

دسمبر ۱۹۷۷ء کے تجلی میں سوال و جواب کے تحت

جوارش جالینوس خاص

جوارش جالینوس طب پونانی کا وہ نادر و نایاب تحفہ ہے جس پر بجا طور پر فخر کیا جائے، مگر غیر ذمہ دار عطا مول نے اس بے نظیر مرکب کو بدنام کر کے رکھ دیا ہے اور پورے اجزاء استعمال نہ کرنے کے خواص کو بدل کر ایک معمولی مرکب بنا دیا ہے۔ ہم نے جوارش جالینوس کو پورے اجزاء اور نکلیلی باریکیوں اور نیراتوں کے ساتھ تیار کیا ہے اور اصلاح معدہ اور تقویت معدہ کے علاوہ کھانسی، زکیمہ کے لئے بے نظیر مرکب ہے۔ اس کا استعمال قبل از وقت بالوں کو سفید ہونے سے روکتا ہے۔ جسم کو قوت حرارت اور توانائی بخشتا ہے۔ یہ جوارش قدر دانوں اور ضرورت مندوں کے لئے یقین و اعتماد کیساتھ لایا جاتا پیش کش ہے۔ قیمت ۳ روپے تولہ علاوہ محصول ڈاک ۵ تولہ سے کم روانہ نہیں کی جائے گی۔

حکیم شاہد تحسین۔ دیوبند (پ۔ پی)

روشن دماغ پلس

روشن دماغ پلس! دماغ کو قوی کرتی ہے۔ حافظہ اور ذہن کو تیز کرتی ہے۔ یادداشت کی قوت کو بڑھاتی ہے۔ دماغی تھکن کو دور کرتی ہے۔ روغن بادام اور برہمی بونی اس کے خاص اجزاء ہیں۔ چالیس دن کا کورس۔ قیمت۔ پانچ روپے علاوہ محصول ڈاک

روشن دماغ کارپالیہ

پیرگیٹ بھوپال

شب قدر پر کچھ مواد پیش کیا گیا ہے۔ ایک ذی علم دوست جناب منظور انصاری اس پر ایک مفصل مکتبہ ارسال فرمایا جس کا حاصل یہ ہے کہ لیلۃ القدر وارد لیلۃ مبارکہ ایک ہی شب کے دو نام ہیں۔ اس مراسلہ کو نقل کر کے تفصیلی گفتگو کرنا اس لئے غیر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہمیں کسی ایک رائے پر اصرار نہیں۔ فاضل مراسلہ نگار کچھ اور حضرات اگر اس پہلو کو درست نہیں سمجھتے جس کی نشاندہی تجلی میں کی گئی ہے بلکہ دوسرے معروف پہلو کو درست سمجھتے ہیں تو چشم بادرشن دل مٹا دے۔ کیا ضروری ہے کہ ہر مسئلہ پر این و آں جاری ہی رہے۔

”شب برآہ“ پر بھی ہم مزید کچھ لکھنا نہیں چاہتے۔ اخبار دعوت میں شائع شدہ مضمون کے اس خلاصے سے ہم متفق ہیں کہ ”شب برآہ“ کوئی تہوار نہیں ہے اور زیادہ سے زیادہ یہ اہمیت اس کی ہو سکتی ہے کیونکہ انفرادی طور پر اس میں عبادات کریں تو نواب نسبتاً زیادہ ہو۔ واللہ اعلم۔

فیملی پلاننگ

رزق کی تنگی کے ڈر سے خود کو خستی کر لینا یا بیوی کا آپریشن کر دینا اگر یہ مناسب بات نہیں ہے لیکن شخصی مفق کیا یہ کہنا بھی انتہائی غلط ہے کہ جس نے فیملی پلاننگ کر لیا اس کا ذبیحہ حلال نہیں ہے۔ استغفر اللہ۔ امامت مازکی حد تک تو کہہ سکتے ہیں کہ جو شخص شرعی وجہ کے بغیر ضبط تولید کرتا ہے اس کی حوصلہ شکنی کی جائے اور اسے امام نہ بنایا جائے لیکن وہ بہر حال مرتد تو نہیں ہو گیا کہ اس کے ذہنی تک میں حرمت پیدا ہو جا۔ ایسے غلو سے بچنا چاہئے۔

(یہ تازہ غزل ۲۲ جنوری ۱۹۵۷ء کو بمبئی کے ضلع میسور کے مشاعرے میں پڑھی گئی)

یہیل بدنگ نسو کی فضول ہلاکہ بار آئے بنے گا موتی وہ انکے نگیں ہو سے جو ہمکنار آئے
چمن کے دیدہ دروں کو یار دہنسی کیوں بار بار آئے میں فصل گل اسکو کہہ رہا ہوں خزاں کو بھی جس عار آئے
وفا تو کانٹوں کی سرزمین ہے یہاں ہی جاں تار آئے سکون میں جس کو بے کلی ہو تڑپ میں جسکو قرار آئے
چمن کے وہ خود پرست مالی جنہیں خزاں راسل گئی ہے وہ کس لئے آرزو کریں گے چمن میں فصل بہار آئے
دیکھستان فصل گل سے حسین کتبے لگانے والو یہیں درد کا رہے وہ موسم گل کو جو سازگار آئے
شعاع گلشن کچھ ایسے بانٹی مر و فادار دوستوں نے نہ میر دامن میں پھول پہنچے نہ ان کے دامن میں غار آئے
یہ کہے جانناں ہیں صغیر و عزیز ہو سرتو لوٹ جاؤ ابھی تو آیا ہے صرف نے نداں ابھی توقع ہے دار آئے
وفا کے ایوانِ مہر میں جہانم سے لکھا ہوا ہے یہاں وہی سرفراز ہو گا جو سر کی بازی بھی ہار آئے
ہے رانگیاں دوستو وہ ستارے جو محروم جذبے مستی وہ سانسِ قیمت میں کچھ نہیں ہے نہ جس سے پیغام یار آئے
خیالِ جانناں کی محبت میں کچھ ایسی چو میں بھی گیا ہوں سنوں اگر ادر کی زبان سے نہ خود مجھے اعتبار آئے
بہت ہی چھوٹی سی داستانِ ہماری حروفِ زوئیوں کی وہاں ہاں ہم برہنہ پا تھے جہاں جہاں رزار آئے

یہ خوش نصیبی نہیں تو کیا ہے کہ اپنی مٹی لگی ٹھکانے

وہ سر جو تھا بابرِ دوشِ عامر کی کے قدموں پر آئے

عمر عثمانی

قلعہ

نہ زہد و تقویٰ نے یاوری کی نہ کام کوئی کمال آیا
حساب کے دن یہ سب عمارت حساب کی ضربوں سے بھاری
ہمارے دامن میں وہ تو کہتے تھے خدا کے چتر آئیں
کسی نے انکو قبول کر کے ہماری فردِ عمل جلا دی

یہ سچ ہے راہدہ کہ میں اصولاً عذاب کی منتظر ہوں لیکن
جنہی کہہ کے تو نے ظالم غضب کیا آگ ہی لگا دی
خدا رحیم و غفور بھی ہے خدا کی رحمت کہ نے نہ جگالی
غروبِ طاعت کی رو میں تو نے خدا کی شان کو کھلا دی

ہاتھسہ کو ہاتھ سمجھائی نہیں دیتا لیکن
حکم یہ ہے کہ اسے شب کہو دن مانو
داغ ہی داغ ہیں چہرے پر مگر بھی خم ہے
حکم یہ ہے گلِ رعنا بت کر سن مانو

ہوائے عزت و شہرت بھی جڑیں ملت بھی
ہمارے دل کے خزانے میں کیا نہیں اے دوست
جنابِ شیخ کا ڈر بھی ہے خوفِ حاکم بھی
فقط نہیں ہے، تو خوفِ خدا نہیں اے دوست

عالمِ عرفانی

ہائے یہ دور کہ اور باب تنگ مایہ کو
مرشد و شیخ کہو صاحبِ باطن مانو
دہم زائیدہ خیالات، خرد و موزنیکات
ماننے کی کوئی صورت نہ ہو لیکن مانو

کھوکھلی دیواروں پر سونے کے پترے بھی چڑھا دیے گئے تو وہ انھیں گرنے سے نہ بچا سکیں گے

دعوتِ فکر و عمل

کوئی قوم ان کے ہم پلہ نہ تھی۔ یہ سب کچھ تھا دلوں میں ایمان بھی تھا۔ احکام شریعت کی پابندی اسے بہت زیادہ تھی۔ سع طاقت کا نظام قائم تھا پوری قوم میں ایک زبردست دسپلن پایا جاتا تھا مگر پھر بھی جو لوگ عہدِ صحابہؓ کے فائدہ کش خستہ حال صحوایشیوں سے نڈا زانی کر چکے تھے انھوں نے ان سروسامان والوں کو اور ان بے سروسامانوں میں زبردست فرق محسوس کیا۔ یہ کس چیز کا فرق تھا؟ — فلسفہ تالیف دالے اسے بدادوت و حضرت پر محمول کریں گے۔ وہ کہیں گے کہ پرانے بادیہ نشین زیادہ جفاکش تھے اور بعد کے لوگوں کو دولت اور تمدن نے عیش پسند بنا دیا تھا۔ مگر میں کہوں گا کہ یہ منسرق دراصل ایمان مخلوص نیت۔ اخلاق اور اطاعتِ خدا اور رسولؐ کا فرق تھا۔ مسلمانوں کی اصل قوت یہی چیزیں تھیں۔ ان کی قوت نہ کثرت تعداد پر مبنی تھی، نہ اسباب و آلات کی افراط پر۔ نہ مال و دولت پر، نہ علوم و مہناعات کی جہارت پر، نہ تمدن حضارت کے لوازم پر۔ وہ صرف عملِ صالح کے بل پر ابھرتے تھے۔ اسی چیز نے ان کو دنیا میں سر بلند کیا تھا، اسی نے قوموں کے دلوں میں ان کی دھماکے اور ساکھ بٹھا دی تھی۔ جب قوت و عزت کا یہ سرمایہ ان کے پاس تھا تو وہ قلتِ تعداد اور بے سروسامانی کے باوجود طاقت ور اور معزز رہتے تھے اور جب یہ سرمایہ ان کے پاس کم ہو گیا تو کثرتِ تعداد اور سروسامانی کی فسرادانی کے باوجود کمزور اور بے وقعت ہو گئے

دوسری صدی ہجری کی ابتداء کا واقعہ ہے کہ جہان درج (موجودہ افغانستان) کے فرمانروائے جس کا خاندانی لقب رہنیل تھا، بنی امیہ کے عمال کو خراج دینا بند کر دیا۔ یہیم چڑھائیاں کی گئیں مگر وہ مطیع نہ ہوا۔ یزید بن عبدالملک اموی کے عہد میں جب اس کے پاس طلبِ خراج کے لئے سفارت بھیجی گئی تو اس نے مسلمانوں کے سفراء سے دریافت کیا۔

”وہ لوگ کہاں گئے جو پہلے آیا کرتے تھے ان کے پیٹ فائدہ زدوں کی طرح تلخ ہوئے ہوتے تھے۔ چنانچہ پر سیاہ گئے بڑے رہتے تھے اور مجبوروں کی چلیں پہنا کرتے تھے۔“

کہا گیا وہ لوگ تو گزر گئے۔ رہنیل نے کہا۔ اگرچہ تمھاری شکلیں ان سے زیادہ شاندار ہیں مگر وہ تم سے زیادہ عہد کے پابند تھے اور تم سے زیادہ طاقتور تھے۔“

مورخ لکھتا ہے کہ یہ کہہ کر رہنیل نے خراج دینے سے انکار کر دیا اور تقریباً نصف صدی تک اسلامی حکومت سے آزاد رہا۔ یہ اس عہد کا واقعہ ہے جب تابعین اور تبع تابعین کثرت سے موجود تھے۔ ائمہ مجتہدین کا زمانہ تھا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کو صرف ایک صدی گزری تھی۔ مسلمان ایک زندہ اور طاقت ور قوم کی حیثیت سے دنیا پر چھا رہے تھے۔ ایران، روم، مصر، افریقہ اور اسپین وغیرہ ممالک کے وارث ہو چکے تھے اور ساز و سامان، شان و شوکت، دولت و ثروت کے اعتبار سے

چلے گئے۔

تبدیل نہ دھمن کی حیثیت سے جو کچھ کہا وہ بدستور اور نامحسوس کے ہزار دھنوں سے زیادہ سبق آموز ہے۔ اس نے دراصل یہ حقیقت بیان کی تھی کہ کسی قوم کی اصل طاقت اس کی آراستہ فوجیں، اس کے آلات جنگ، اس کے خوش خور و خوش پوش سپاہی اور اس کے وسیع حرائج و وسائل نہیں ہیں بلکہ اس کے پاکیزہ اخلاق، اس کی مضبوط سیرت، اس کے صحیح معاملات اور اس کے بلند تخیلات ہیں۔ یہ طاقت وہ روحانی طاقت ہے جو مادی وسائل کے بغیر دنیا میں اپنا سکہ چلا دیتی ہے۔ خاک نشینوں کو تخت نشینوں پر غالب کر دیتی ہے۔ صرف زمینوں کا وارث ہی نہیں دلوں کا وارث بھی بنادیتی ہے۔ اس طاقت کے ساتھ مجبور کی چلیں پاں پہننے والے، سوکھی ٹپوں والے بے روتی چہروں والے، پچھڑوں میں لپٹی ہوئی تلواریں رکھنے والے لوگ دنیا پر وہ رعب، وہ سطوت و جبروت، وہ قدر و منزلت، وہ اعتبار و اقتدار جمادیتے ہیں جو اس طاقت کے بغیر شاندار لباس پہننے والے، بڑے ڈیل ڈول والے، بارونوں، چہروں والے، اور بھی بارگاہوں والے، بڑی بڑی تہذیبیں اور پولٹاک دبا بے رکھنے والے نہیں جما سکتے۔ اخلاقی طاقت کی فراوانی، مادی وسائل کے فقدان کی تلافی کر دیتی ہے، مگر مادی وسائل کی فراوانی اخلاقی طاقت کے فقدان کی تلافی نہیں کر سکتی۔ اس طاقت کے بغیر محض مادی وسائل کے ساتھ اگر غلبہ نصیب ہو گیا تو ناخوش اور عارضی ہو گا۔ کامل اور پائدار نہیں ہو گا، دل بھی سخر نہ ہوں گے صرف گرد نہیں جھک جائیں گی اور وہ بھی اگر ٹپنے کے پہلے موقع سے فائدہ اٹھانے کے لئے مستعد رہیں گے۔ کسی عمارت کا استحکام اس کے رنگ و روغن، نقش و نگار، زینت و آرائش، صحن و چمن اور ظاہری

خوشحالی سے نہیں ہوتا نہ مکینوں کی کثرت نہ ساز و سامان کی افراط اور اسباب و آلات کی فراوانی اس کو مضبوط بناتی ہے۔ اگر اس کی بنیادیں کمزور ہوں، دیواریں کھو چکی ہوں، ستونوں کو ٹھن لگ جائے، کڑیاں اور تختے پھینک دی جائیں تو اس کو گرنے سے کوئی روک نہیں سکتا خواہ وہ مکینوں سے خوب معمور ہو اور اس میں کمرہ داروں، روپے کا مال و اسباب بھرا ہوا ہو اور اس کی سجاوٹ نظروں کو لہجائی اور دل کو موہ لیتی ہو۔ تم صرف ظاہر کو دیکھتے ہو، تمہاری نظر میں مد نظر رہا لگ کر رہ جاتی ہیں مگر حوادث زمانہ کا معاملہ نمائشی مظاہر سے نہیں، اندرونی حقائق سے پیش آتا ہے۔ وہ عمارت کی بنیاد سے نبرہ آ رہا ہوتا ہے، دیواروں کی پختگی کا امتحان لیتے ہیں، ستونوں کی استواری کو جانچتے ہیں۔ اگر یہ چیزیں مضبوط ہوں تو زمانہ کے حوادث ایسی عمارت سے ٹکرا کر پلٹ جائیں گے اور وہ ان پر غالب آجائے گی۔ خواہ وہ زینت و آرائش سے یکسر محروم ہو ورنہ حوادث کی ٹکریں آخر کار اسے پاش پاش کر کے رکھ دیں گی اور وہ اپنے ساتھ مکینوں اور اسباب زینت کو بھی لے ڈوبے گی۔

ٹھیک یہی حال حیات قومی کا بھی ہے۔ ایک قوم کو جو چیز زندہ، طاقت ور اور سر بلند بناتی ہے وہ اس کے مکان، اس کے لباس، اس کی سواریاں، اس کے اسباب عیش، اس کے فنون لطیفہ، اس کے کارخانے اور اس کے کالج نہیں ہیں بلکہ وہ اصول ہیں جن پر اس کی تہذیب قائم ہوتی ہے اور پھر ان اصولوں کا دلوں میں راسخ ہونا اور اعمال پر حکم رہا بن جانا ہے۔ یہ تین چیزیں ہی اصول کی صحت ان پر پختہ ایمان اور عملی زندگی میں ان کی کارفرمائی۔ حیات قومی میں وہی حیثیت رکھتی ہیں جو ایک عمارت میں بنیاد کی استحکام بنیادوں، اس کی پختہ دیواروں اور اس کے مضبوط ستونوں کی ہے، جس قوم میں یہ تینوں چیزیں

بریلوی فتنے کا نیا روپ

بریلوی مکتب فکر کے اہل قلم جناب ارشد اللقادی کی تصنیف "زلزلہ" کا تنقیدی جائزہ۔ تحریفی تبلیغ کی نشاندہی۔ دحسب علمی و منطقی بحثیں دستاویز حقائق کتاب کے فاضل مصنف جناب مولانا حمید الدین سنبھلی نے بڑے دلکش اور فہمائے انداز میں نقد و منصب کا فریضہ ادا کیا ہے۔ قیمت — پانچ روپے۔

یہ کتاب بھی "زلزلہ" کی تبلیغات کا جائزہ **انکشاف** اقرب چاک کرتی ہے۔ قیمت — چھ روپے۔

اجنبانہ نام سے ظاہر ہے یہ بھی "زلزلہ" زلزلہ در زلزلہ ہی کے رد میں تصنیف ہوئی ہے۔ قیمت — پچاس روپے۔

ہفت روزہ عشر اکرم (کنو) کا خاص نمبر

جدوجہد آزادی کی تاریخ - نتائج کیا نکلے - ہم
کہاں پہنچے - ان تمام امور پر نہایت دفع و رد لحاظ
اور مبصرانہ مضامین نظم و نشر دونوں معیاری اور
دلکش - یہ فہم نمبر آپ کے مطالعہ کی چیز ہے -

قیمت — سوا ایک روپیہ

دہلی فرصت میں طلبہ ٹرائین ورنہ پتھر بھی پڑے گا

بروز پینتھروں پر نمونوی تبدیل سیوا باندی ۱/۵۰
چاند تھے فکروں کے ٹکڑے ۱/۵۰
لجھا سکتا نبوی ۱/۴۵
لڑائیوں کا اسلامی کورس ۱/۵۰
جنت کی دنیا ۲/-
عملیات اور جادو ۱/۵۰
پودے یا جنگلی خزانے ۱/۵۰

بد رجنہ اہم موجود ہیں وہ دنیا میں غالب ہو کر رہے گی۔
اس کا کلہ بلند ہو گا لہذا آئی زمین میں اس کا سکہ چلے
جائے گا۔ دلوں میں اس کی دھماکے پھیلے گی۔ گردنیں اس کے
علم کے آگے جھک جائیں گی اور اس کی عزت ہو گی
خواہ وہ مجھوٹر یوں میں رہتی ہو، پیٹھے پرانے کپڑے
پہنتی ہو، ناؤں سے اس کے پرٹ خٹے ہوتے ہوں۔
اس کے یہاں ایک کالج بھی نہ ہو۔ اس شہر بستیوں میں
ایک بھی دھواں اڑانے والی پینے میٹرنہ آئے اور علیم و
صناعات ہیں وہ بالکل صفر پر۔ تم چن چنوں کی مسلمان
ترقی سمجھ رہے ہو۔ بعض اشارات کے نقشہ دنگار ہیں۔
اس کے تو اہم دار کارن نہیں ہیں کچھ مٹلی دیواروں پر
اگر سوئے کے پیرے بھی جڑا جائے تو وہ ان کو گرنے
سے نہ بچا سکیں گے۔

مستحب تفسیریں | مشہور عالم دین مولانا منظور نعمانی
کی اصل کتاب تفسیریں - ہر پرستار
سین آموز اور ایمان پرورد - قیمت مجلد - پانچ روپے -
پیام انسانیت | زندگی کے مسائل کو نئے طرز سے سمجھنے
اور نئے انداز میں روش کر کے کی
طوف و عیوت دینے والی مولانا ابوالحسن علی ندوی کی
پانچ اہم تفسیریں - قیمت - ڈھائی روپے -
مقام انسانیت | اب بھی مولانا مصیبت کی پانچ
تفسیریں ہیں جن میں ضروری
موضوعات پر مفکرانہ گفتگو کی گئی ہے - قیمت دوا
انگریزی میں لکھی ہوئی | چار رنگ پر آئینہ آئینہ
سیکھنے میں مدد دے گی - قیمت - ایک روپیہ -
اردو انگریزی سیکھنے | اس کا نام بھی "چار رنگ"
پر آئینہ ہے - اردو -
انگریزی سیکھنے کے لئے بہت مفید ہے - قیمت سو روپے

قادیانیت کے جیب و گریبان

یہ بھی ہر شخص کو معلوم ہے کہ پاکستانی حکومت نے قادیانیوں کو قانونی طور پر خارج از اسلام اس وقت قرار دیا ہے جب ملک بھر کے عوام و خواص نے متفق طور پر اس کا مطالبہ کیا۔ پاکستان میں ہر پرستش کے خاتمہ علماء کثیر تعداد میں موجود ہیں۔ ان میں باہم بے شمار اختلاف بھی ہیں۔ وہ ایک دوسرے کے خلاف وقتاً فوقتاً تو قیاسی تنقیدیں بھی کرتے رہتے ہیں۔ ان میں مباحثے اور جھگڑا بھی ہوتے ہیں۔ اس کے باوجود قادیانیت کے خاتمہ کے لیے انہیں اختلاف رائے کی گنجائش نہ مل سکی اور وہ اپنے آپ کو آزاد ہو کر کہہ گئے قادیانیت جسد ملت کا ناسوس ہے۔ ان کے خلاف سازش ہے۔ دین کے مقابل صف آرا رہنا ہے۔ رسالت مآب کی توہین و ختمیہ ہے۔ ان کی طعنہ بازی کوئی اہمیت پر عمل نہیں مانتا یا سکتا۔ ہندوستان کے جونی کے علمبرداروں نے قادیانیوں کی تکفیر کی ہے۔ آج بھی وہ قابل ذکر ہیں۔ ان کے یہاں پلٹ جاتے ہیں وہ سب کے سب ان کی تکفیر کے اعدائے حق کے جانب ہونے سے متفق ہیں۔ ہر مصلحت

انک معمولی سوچ بوجھ کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ ملت کے تمام ہی معروف دینی حلقے اور طبقے اور علماء فکر قادیانیوں کی تکفیر متفق ہو ہی نہیں سکتے تھے اگر قادیانیت میں ذرا بھی حق تاویل اور حسن ظن کی گنجائش موجود ہوتی۔ امرت میں ایسے جلد باز اور غیر محتاط لوگ بے شک رہے ہیں اور آج بھی ہیں کہ جو تکفیر کے فتوے میں احتیاط نہیں برتتے۔ لیکن انہیں دوسرے حلقوں اور مشین طبقوں کی تائید ہرگز میسر نہیں آتی۔ مثلاً بریلویوں نے علیائے دیوبند اور علماء اہل حدیث اور نہ جانے کسے کسے کا فرستادہ دیا لیکن دنیا کے سائنسے کے ان کی فتوے بازاری کو سنجیدہ اہل علم کی طرف سے ہزاروں نفرت کے سوا کچھ نہ ملا۔ اسی طرح بعض بد بختوں نے مولانا مودودی پر کفر کا فتویٰ جرائد کراچی کی اور دہلی کے دینے کی کوشش کی۔ کسی مسلمان شہرہ اگر وہ کفر کا فتویٰ جرائد کراچی سے دیا نہیں ہے۔ اس پر امرت کے مختلف مساجد علماء اہل الکرامہ کے سامنے کامل و مختار رائے ہو ہی نہیں سکتا۔ جب تک وہ کفر و بدعت چاند کی طرح واضح نہ ہوں۔

رگڑ ڈالا۔ لیکن قادیانی حضرات اس عیاں مہر و تہمت حلی سے آنکھیں بند کر کے عوام الناس کو برا بر یہ باور کر دیکر کسی کوشش میں لگے رہتے ہیں کہ رسول اللہؐ پر صرف شرعی نبوت کا وہاں وائر بند ہوا ہے غیر شرعی کا نہیں۔ یعنی ایسا نبی تو آپؐ کے بعد نہیں آئے گا جو نئی شریعت لائے مگر ایسا نبی ضرور آئے گا جو شریعت محمدؐ کی تحت نبی بنایا گیا ہو۔ چنانچہ مرزا غلام احمد ایسے ہی جی ہیں۔ ان پر وحی اترتی رہی ہے اور ان پر ایمان نہ لانے والے گمراہ و بے دین ہیں۔

اس سلسلے میں ان حضرات نے کچھ دلائل تراش لئے ہیں۔ یہ دلائل قابل ذکر بھی نہ ہونے اگر ہمارے مسلمان بھائیوں میں دین کا علم و فہم عام ہو تا لیکن دین کا علم و فہم عام کہاں اسلئے بادل ناخواستہ ہیں ان دلائل کا ذکر اور رد کرنا پڑ رہا ہے تاکہ حق و باطل گڈ مڈ نہ ہونے پائیں۔

فی الحال ہمارے آگے ایک کتابچہ ہے جو پہلے پاکستان میں چھپا تھا اور اب ماضی قریب میں اسے پنجاب کے پانچواں کی تعداد میں چھپا گیا ہے۔ ہم اس کے تمام مندرجات پر قسط وار نقد کریں گے۔ ترتیب یہ ہے کہ پہلے قرآن۔ پھر حدیث۔ پھر بزرگوں کے وہ اقوال جنہیں قادیانی مبلغ نے اپنے باطل موقف کی شہادت میں پیش کیلئے۔ یہ کتابچہ چونکہ بڑا ظاہر فریب ہے اور خطوط سے ہمیں علم ہوا کہ اس کے بعض مندرجات کا کوئی ثانی جواب بہت سے بھائیوں کی سمجھ میں نہیں آ رہا ہے لہذا اجتہاد اسی پر توجہ دینا ضروری معلوم ہوا۔ ہمارے بھائی مسلمان ہو جائیں کہ قادیانی علم کلام کی جو باتیں انھیں بظاہر عالمانہ اور منصفانہ نظر آ رہی ہیں وہ فی الحقیقت حاملانہ اور فریب کارانہ ہیں۔ اپنے اس دعوے کے دلائل ہم انشاء اللہ اتنی ہی شفیق شخص فیصلہ منفع کے ساتھ پیش کریں گے جو ہمارا معمول ہے اور ہم انھیں دیکھنے میں کہ ہمارے عقلی و عقلی دلائل ہر انصاف پسند شخص کو کوئی کے لئے کافی ثانی ہوں گے۔

واللہ المستعان

انہوں نے۔ یا ضرورت سے زیادہ "روشن خیالوں" کے یہ دعوے سن سکتا ہے کہ یہ بھگت مناسبت نہیں یا اس غیر میں ضروری احتیاط نہیں برتی گئی۔ احتیاط بہت عمدہ چیز ہے لیکن بے غیرتی ہے جی اور غفلت کو تو احتیاط نہیں کہنے۔ خاتم الانبیاءؐ کے بعد کوئی شخص کھلا کھلا دعویٰ نبوت لے کر اٹھے اور دنیا کو اپنی نبوت پر ایمان لانے کی دعوت دے تو اس پر ٹرپ اٹھنا ایک باضمیر مسلمان کا قدرتی رد عمل ہونا چاہیے۔

پاکستان سے جڑیں اکھڑ جانے کے بعد گمان ہے کہ قادیانیت کی جولانگاہ اب یہ ہمارا ہندوستان ہی بنے گا۔ اس کے آثار بھی پیدا ہو چکے ہیں۔ دنیائے اسلام میں اس فتنے کے لئے اور کہیں ٹھکانا ہے بھی نہیں۔ بیت اللہ اور مدینہ الرسولؐ کی پاک حدود میں تو پہلے ہی قادیانیوں کا قدم دکھنا کمزور ہے۔ اہل حجاز ان کے کفر سے باخبر ہو چکے ہیں۔ مغرب و وسط عرب ممالک بھی حقیقت جان لیں گے اور انھیں ہندوستان کے سوا اور کہیں جائے پناہ میر نہ آ سکے گی۔ پناہ یہاں بیوقوف سے لیں اور مختلف مذاہب کے گلدستے میں پھول کی طرح سبیں لیکن یہ فریب قابل درگزر نہیں ہے کہ مسلمان نہ ہوتے ہوتے بھی یہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے جائیں۔ اسی لئے ہم نے ضروری سمجھا ہے کہ اپنے کم علم اور مرادہ لوح مسلمان بھائیوں کو ان ظاہر فریب دلائل کی پوسٹ کنندہ حقیقت سے آگاہ کر دیں جس کی آڑ سے کہ یہ وہ مسرور کو گمراہ کرتے ہیں۔ واللہ الموفق و مواعدا

پیش نظر بحث

محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے آخری نبی ہیں۔ ان کے بعد قیامت تک کوئی نبی مبعوث ہونے والا نہیں۔ یہ وہ عقیدہ ہے جس پر تمام امت متفق ہے۔ حضورؐ کے بعد جس نے بھی کسی نئے دہار میں نبوت کا دعویٰ کیا امت محمدیہؐ نے اس کے منہ پر تھوک دیا۔ اس کے دعوے کو اٹھریوں تلے

سب سے پہلے قرآن کریم کی طرف توجہ ہے۔
قرآن کریم کی آیات کو کس بے دہی کے ساتھ یہ
لوگ توڑتے مڑھتے اور اپنے باطل خیالات کے سانچے
میں ڈھلالتے ہیں اس کے وہ نمونے پیش نظر کتاب کے میں پائے
جاسکتے ہیں۔

پہلی آیت

سورہ نسا میں فرمایا گیا ہے۔
وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْزَلْنَا الْكِتَابَ
فَاللَّهُ مَعَ الصَّادِقِينَ
اور اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول
کی اطاعت کی جائے تو ان کے ساتھ
ہم کتاب اتارنا اور اللہ تعالیٰ
صاف باتوں کے ساتھ ہے۔
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
سَنَجْزِيهِمْ أَجْرَهُمْ أَكْبَرَ
اور جو ایمان لائے اور نیک
کام کیے ان کے اجر کو بڑا کر دیں گے۔

آیت کا ترجمہ بھی ہم نے کتابچے ہی سے نقل کیا۔
اس سے پہلے کہ قادیانی صحابہ کی قرآن فہمی پر بحث
کی جائے یہ دیکھ لینا مناسب ہو گا کہ صحابہؓ اور تابعین اور
دیگر مستند اہل علم سے اس آیت کی شان نزول اور مراد و منشا
کیا منقول ہے اور یہ کہ جملہ مفسرین اس کا کیا مطلب سمجھتے
اور بیان کرتے آتے ہیں۔

شہرہ آفاق مفسر ابو نعیم نے اور شرح المصافی کے
مصنف علامہ آلوسی نے اور دیگر دسوں قدیم و جدید مفسرین
نے اسی آیت کے تحت یہاں بیان کیا ہے کہ رسول اللہ
کے آزاد کردہ غلام حضرت ثوبانؓ کو آپ سے بے محبت
تھی آپ کو دیکھ کر حضورؐ کی حالت گھبرا اور بے چین ہوتے۔
بے خوف کہ موت کے بعد ہمیشہ کے لئے آپ کے دیدار سے محروم
ہو جاؤں گا انھیں اس درد شکن بات کہہ کر کہ
قد نحل جسمہ و قد بولتہ و بدن لا غرمو گیا تھا اللہ تک
میں تبدیلی آگئی تھی، ایک روز بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر
توان کا علم اُلا اور عرض کیا اے میرے سرور دیکھ کر حضرتؐ نے
پوچھا تو جان کیا بات ہے وہ جواب دے کہ اے اللہ کے رسول

اور تو کوئی بات نہیں میں آپ کی زیارت کے بغیر مضطرب
رہتا ہوں اور یہ خیالی ستارہ منسلک ہے کہ آخرت میں آپ تو
انبیاء کے ساتھ اونچے درجوں میں ہوں گے میں بھلا آپ کا
دیدار کیسے کر سکوں گا۔ اس پر اللہ کی آیت نازل فرمائی۔
حضرت مسروقؓ کہتے ہیں اور مفسر ابن جریر نے حضرت
ربیع سے بھی یہ بات نقل کی ہے کہ کچھ صحابہؓ ایک دن آپس میں
باتیں کر رہے تھے کہ رسول اللہؐ تو آخرت میں بہت ہی اونچے
درجات میں ٹھیکیں ہوں گے ہم لوگ انھیں کیسے دیکھ سکیں گے۔
اس وقت جبریلؑ یہ آیت لائے اور رسول اللہؐ نے فرما دیا
کہ جنت میں اونچے درجے والے وقتاً فوقتاً نیچے بھی آتے جاتے
رہیں گے اور اس طرح مختلف درجات والوں کا میل ملاپ
ہوتا رہے گا۔

طبری، ابونعیم اور ضیاء مقدسی نے ایک روایت ذکر
کی ہے کہ ایک شخص حضورؐ کی خدمت میں آیا اور کہا کہ رسول اللہؐ
مجھے آپ، اپنی جان اور اولاد سے زیادہ عزیز ہیں۔ میں تمہیں
سوتا ہوں تو تمہارا سر آپ کی یاد آتی رہتی ہے اور بھر اس وقت
تک مجھ میں نہیں ملتا جب تک آپ کی زیارت نہ کر لوں۔ مگر
مجھے ایک ن مرنے ہے اور آپ کو بھیگا۔ آپ تو جنت میں داخل
ہو کر درجات عالیہ میں چلے جائیں گے میں آپ کا دیدار کیسے
کر سکوں گا حضورؐ خاموش رہے یہاں تک کہ مذکورہ آیت
نازل ہوئی۔ یہ بیان حضرت عائشہ صدیقہؓ کے لہجہ سے روایت
ابن عباسؓ سے بھی ایسا ہی منقول ہے۔

ان متعدد روایات میں کوئی ٹکراؤ اور اختلاف نہیں
آیات اترنے کے وقت ظاہر ہے تمام صحابہؓ و حضورؐ کے باوجود
موجود نہ ہوتے نہیں تھے۔ یہ سکتا ہے کہ مثلاً ثوبانؓ کی موجودگی
میں یہ آیت اتری ہو۔ خودی طوطی ہر دور سر پہنچا کر اس کا
علم نہ ہوا ہو پھر وہ سر پہنچا کر وہی کھنگر کر کہے ہوں
کہ جنت میں ہم حضورؐ کو دیکھیں گے دیکھیں گے حضورؐ نے فرمایا
پھر وہی ہر دور اس طرح اس آیت کے ترنم کا سنیں ان تمام
واقعات سے جو جانتے ہیں کہ روایات میں ذکر آیا۔
پھر خود اور حضورؐ میں اس آیت کو کہنے میں حضورؐ

اس تفصیل کا حامل یہ نکلا کہ مثلاً انبیاء علیہم السلام کو ان کی عظمت و محبوبیت کے تحت زیادہ درجہ اور انعام دینے کی صوبت جہاں یہ ہے کہ ان کی سکونت زیادہ بہتر جگہ ہوں یہ بھی ہے کہ ان کی استعداد و توفیق اور جس بڑھ چلائی جائے۔ اس طرح عین اس وقت بھی جب وہ جنت میں اپنے سے نیچے درجہ والوں کے ساتھ ہوں یہ ممکن ہے کہ انھیں دوسروں کے مقابلے میں زیادہ راحت اور آسودگی کا احساس ہو رہا ہو۔

جب یہ آپ سمجھ گئے تو آئیے احادیث کی طرف۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، مسند احمد، ابن حبیل، مسند ابویعلیٰ، مسند بزار، مسند شافعی اور متعدد دوسری کتب حدیث میں کثیر صحابہ سے مروی ہے کہ حضورؐ سے ایک ایسے شخص کے بارے میں سوال کیا گیا جو ایک قوم سے دلی وابستگی رکھتا ہو مگر حالات کی مجبوریوں سے اس کا ساتھی نہ بن سکا ہو۔ حضورؐ نے جواب دیا اللہ معہ من رحمہ اللہ رہا آدمی ان لوگوں کے ساتھ ہو گا جن سے وہ محبت رکھتا ہے، صحابہؓ یہ سن کر بے حد مسرور ہوئے۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں انصاف میں کہنے لگے کہ مجھے تو رسول اللہؐ سے اور پوچھو حضرتؐ سے محبت ہے۔ میرے اعمال ان جیسے نہ ہوں گے اب امید ہوئی ہے کہ آخرت میں مجھے ان کا ساتھ میسر آئے گا۔

اسی طرح مسلم شریف میں حضرت رمضہؓ بن کعبؓ سلمیٰ کا یہ بیان مروی ہے کہ میں رات کو حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوا دیکر تھا ایک مرتبہ رسول اللہؐ نے مجھ سے فرمایا کہ اے رمضہ مانگ کیا مانگتا ہے! میں نے عرض کیا کہ رسول اللہؐ! جنت میں آپ کا ساتھ اور رفاقت مانگتا ہوں۔ حضورؐ بولے اور مانگ! میں نے کہا یا رسول اللہؐ! میری مانگ اس کے سوا کچھ نہیں۔ اب آپؐ نے فرمایا کہ اچھا تو میری مدد کر اور خوب خوب عبادت کر۔ حضورؐ کا منشاء مبارک یہ تھا کہ تو خوب عبادت کرے گا تو میں اللہؐ سے تیری شفاعت کر سکوں گا اور اس کے فضل سے تیری مراد پوری ہو جائے گی۔

یہ تو ہر حال میں ہے کہ جنت میں مختلف درجات ہیں۔ قرآن مجید نے ان کا تذکرہ کیا ہے اور حضورؐ بھی واضح بات ہے کہ نیکی اور خدا پرستی میں سب درجین توفیقوں کی عبادات کر رہی ہیں کی زیادہ۔ انبیاء کا مرتبہ ہے کہ وہ نجات کے انعامات و درجات میں بھی تشریف لے جائیں گے۔ مگر اللہ تعالیٰ ہندوں کو خوش خبری دے رہا ہے کہ تم میں سے جو بھی اللہ اور رسولؐ کی اطاعت کرے جنت میں بے فرق مراتب انبیاء اور صدیقین وغیرہ کی رفاقت و معیت حاصل ہو گا۔

رفاقت اور معیت کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ آدمی ایک ہی مکان میں رہیں۔ آپؐ دیکھتے ہیں کہ صحابہؓ حضورؐ کے دروازے میں تو نہیں رہتے۔ تو ان کی پھر بھی انھیں رسول اللہؐ کا ساتھی اور رفیق کہا جاتا ہے۔ صحابی کے معنی ہی ساتھی کے ہیں۔ آج بھی ہم سب کچھ ساتھی اور رفیق ہوتے ہیں مگر ان کی جائے سکونت، مادہ معاشرہ کی حیثیت اور معاشی حالت الگ الگ ہوتی ہے۔ وقتاً فوقتاً تمام آپس میں ملے جلتے جلتے ہوتے رہتے ہیں۔ اسی طرح جنت کا معاملہ ہے کہ وہاں درجات یقیناً بہت سے ہیں اور مومنین کے مختلف طبقوں کو ان کی حیثیت کے مطابق مختلف درجات میں رکھا جائے گا۔ علاوہ اس کے لطف و کرم کا ایک یہ طریقہ بھی قرین قیاس ہے کہ اللہ و حضورؐ کو ایک ہی جگہ رکھے اور ایک ہی جگہ ہی انھوں سے نوازے مگر ایک شخص ان لذت کے احساس کا جو اہل بیت دوسرے کے مقابلے میں بڑھادے۔ جیسے آپ دنیا میں دیکھتے ہیں کہ ایک ہی غذا اس شخص کو زیادہ مزادیتی ہے جو خوب بھوکا ہو بوضاً میں آپؐ بھر بھرتے ہی ہیں کہ افطار کے وقت غذاؤں میں عام دونوں کے مقابلے میں کہیں زیادہ لذت ملتی ہے۔ یہی حال دوسرے افراد کا ہے۔ ایک ہی بلخ میں دو آدمی ٹپل رہے ہیں تو وہ شخص زیادہ لطف حاصل کرے گا جو صحت مند ہو بظاہر اس کے جو پیار ہو۔ نیز طبی طور پر کچھ لوگ زیادہ حساس اور کچھ لوگ کم حساس ہوتے ہیں۔ یہ دونوں ایک ہی نعمت سے برابر کا لطف نہیں اٹھا سکتے کیونکہ تاثر کی استعداد یکساں نہیں ہوتی۔

ترمذی شریف میں حضور کا یہ ارشاد منقول ہے کہ جھوٹ سے پرہیز کرنے والا راست بازار اور ایماندار تاجر انبیاء صدیقین اور شہداء کے ساتھ ہوگا۔

بخاری و مسلم میں ہے کہ حضور بلند درجات والے اہل جنت کا تذکرہ فرما رہے تھے کہ بعض صحابہؓ نے کہا یا رسول اللہ! یہ اونچے درجات تو انبیاء ہی کے لئے مخصوص ہوں گے کسی اور کا وہاں تک پہنچنا کونکر ہو سکتا ہے۔ حضورؐ نے فرمایا خدا کی قسم وہاں تک وہ لوگ بھی پہنچیں گے جو اللہ پر ایمان لائے اور اللہ کے رسولوں کی تصدیق کی اور انھیں ماننے کی طرح مانا۔

ایک سیاح فاضل حبشی حاضر خدمت ہوتا ہے اور کہتا ہے کہ اے اللہ کے رسول! آپ کو اللہ نے صورت اور رنگ اور نبوت سب میں مجھ پر فضیلت بخشی ہے۔ اگر میں اس چیز پر ایمان لے آؤں تو آپ لائے ہیں اور ان احکام کی پیروی کروں جن کی آپ کر رہے ہیں تو کیا جنت میں آپ کی معیت و رفاقت ملے گی۔ اللہ کے رسولؐ نے جواب دیا بے شک ملے گی۔

اسی نوع کی اور بھی روایات ہیں۔ ان کی نقل سے یہ ذہن نشین کرنا مقصود ہے کہ جنت میں اگرچہ مختلف درجات ہیں اور بلند درجہ کو ان کی حیثیات کے مطابق یہ عطا ہوں گے انبیاء سب سے اونچے درجے میں ہوں گے انسان میں بھی تشریف آتی تصریح کے مطابق مراتب کا فرق ہے حتیٰ کہ ہائے آقا صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ ترین مرتبہ میں ہیں لہذا انعام بھی ہر ایک کو اس کی حیثیت ہی کے مطابق ملے گا مگر ایسا نہیں ہوگا کہ ایک درجہ والا دوسرے درجے والوں کی رفاقت سے بالکل محروم کر دینے جائیں تب تک یہ ہے کہ جو لفظ منع آیت میں آیا وہی حدیث میں موجود ہے اس کے پتہ چلا کہ اے انبیاء! تم بھی ان خیال کی معیت و رفاقت اس طرح نصیب ہوگی کہ وہاں تو حق انھیں ملنے چلنے کا موقع ملتا ہے گا جیسے کہ وہاں میں مختلف مکان ہیں پہنچنے والے دوست و رفقاء اور ان کی ایک دوسرے سے ملنے

مقتدہ ہوتے ہیں۔ آیت میں اللہ ہی شہادت ہے رہا ہے تاکہ جانتے ہی ہیں کہ صحابہؓ نبی نہیں تھے اور ہم غلامان غلام تو نام ہی کے مسلمان ہیں لیکن اللہ نے وعدہ فرمایا ہے کہ **وَأَن تَكُونُوا مِن مَّا قُتِلُوا فِي أَنفُسِكُمْ** دشت میں تھیں ہر وہ چیز ملے گی جسے تمہارا راجی چاہے گا، لہذا صحابہؓ میں سے اور ہم میں سے جسے بھی رسول اللہؐ سے گہری محبت ہوگی وہ جنت میں پہنچ کر رفاقت چاہے گا کہ مجھے اپنے محبوب کا دیدار اور صحبت و رفاقت میری چاہی لہذا اس آیت کے اور احادیث کے مطابق اس کی آرزو ضرور پوری ہوگی۔

اس طرح یہ بات بالکل واضح ہوگئی کہ اگرچہ انبیاء اور صدیقین وغیرہ کے جنت میں الگ الگ درجات ہیں اور ہونے بھی چاہئیں لیکن کثرت درجے والے بھی ان کی صحبت و معیت سے محروم نہیں رہیں گے۔

اب دیکھئے قادیانی حصہ مذکورہ آیت نقل کر کے کیا فرماتے ہیں۔ انھوں نے فرمایا۔

”اس آیت میں بتایا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی سے ایک انسان صحابیت کے مقام سے ترقی کر کے نبوت کے مقام تک پہنچ سکتا ہے۔“
اگے بڑھنے سے پہلے اس فقرے پر نگاہ نقد ڈال لیجئے تاکہ اندازہ کر سکیں کہ اس فقرے کی بنیاد پر آگے جو کچھ کہا گیا ہے اس کی کیا حیثیت ہے۔

نبوت ٹیکہ ہے۔ اس کے بارے میں علماء امت کے مابین دو رائے نہیں۔ صحابہؓ سے لے کر آج تک کے تمام مفسرین و محدثین اور شیوخ و ماساندہ اس بات پر اتفاق چلائے ہیں کہ ”نبوت“ کوئی ایسی چیز نہیں ہے جسے انسان جلاوت و مجاہدات کے ذریعہ حاصل کر لے۔ وہ تو ایک ہر وہ شخص ہے جو کسی بندے کو اللہ کی طرف سے عطا ہوتا ہے۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تو ان میں سے کسی ایک کو بھی نبوت عطا نہیں ہو سکتا۔ اس میں فرمایا گیا ہے۔ **عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَلَقَ النَّبِيَّةَ فِي بَطْنِ مَرْيَمَ**

میں نے یہ سچ سچ بتا دیا ہے۔
میں اس بڑی خبر کے متعلق جس میں اسی کی ہر گز کیا
جاری ہے۔

اسی طرح سورہ ص میں کُلُّ اَنْفَلٍ نَّبُوۡةٍ اَعْظَمُ سُوْرَةٍ
اور سورہ یٰسین میں نَبَاۡءُ اَکْثَرِ اَنْفَلٍ مِّنْ نَّبَاۡءِ سُوْرَةٍ
اور سورہ یٰسین میں سورہ یٰسین میں سورہ مائدہ
اور سورہ اعراف میں سورہ شعرا میں اور مزید کچھ
سورہ قمر میں یہ لفظ استعمال ہوا ہے۔ اس لفظ کو اہل عرب
باب افعال میں لا کر در انباء خبر دینے کے معنی میں استعمال
کرتے ہیں اور اسی سے لفظ "نبوت" ماخوذ ہے۔ گویا جس
بندے کو اللہ تعالیٰ بطور خاص خبریں دے وہ نبی ہے۔
پھر یہ بھی قطعی طور پر یہ ہے کہ نبی کو خبریں بذریعہ
وحی عطا ہوتی ہیں اور وحی کے معنی نبوت ہے۔ باب میں یہ
ہیں کہ اللہ تعالیٰ اپنا فرشتہ بھیجے۔ خبر دینے کے اور بہت سے
طریقے اللہ نے رکھے ہیں ان سے نبوت ثابت نہیں ہوتی۔
مثلاً قرآن میں فرمایا گیا۔

وَ اَوْحٰی تَرٰثٰکَ اِلٰی الْفَصْلِ اَبِی النَّحْدِیْنِ مِّنَ الْجِبَالِ
مِیْمُوْنَا وَ مِّنَ الشَّجَرِ وَ مِمَّا یَعْرِشُوْنَ۔

"اور وحی کی تیرے رہنے شہر کی مکھی کی طرف کہ پناہ
پہاڑوں اور درختوں اور عرشوں میں گھر۔"

اب ظاہر ہے کہ شہر کی مکھی کو اپنا چھتہ بنانے کا وجود
اللہ نے عطا فرمایا ہے اسی کو یہاں "وحی" سے تعبیر کیا گیا۔ ایسے
طبعی شعور سے نبوت ثابت نہیں ہوتی۔
اسی طرح سورہ انعام میں جو فرمایا گیا۔

وَ کَذٰلَکَ جَعَلْنَا لِمَنْ یَّشَآءُ اَصْحٰی طَرِجٍ مِّنْ بَیْنِ خَیْرِ
نَبِیِّیْنَ عٰدَآءَ وَ اَشِیْطٰنِیْنَ فَاَنْزَلْنَا رِیٰضًا وَّ اَنْزَلْنَا
وَالْحَبَّ یُؤْتٰی حَبَّہٗمُ الْوٰحِیَ کَرِیْمًا وَّ اَنْزَلْنَا
بَعْضَ مَخْرَجِہٖمَا اَقْوَالًا وَّ اٰخَرًا وَّ اَنْزَلْنَا
(آیت ۱۱۲)

تو یہاں نشتہ برداروں کی سازش آئینہ اور جینا سے مراد
اور خبروں کو بھی لفظ وحی سے تعبیر کیا گیا۔ یہ وحی بھی جینا

"وحی نبوت" سے جدا ہے۔

کشف الدہام یا خوب یا تخیلات یا منطقی استدلال
یا سائنسی تجربات کے ذریعے جو اطلاعات حاصل ہوتی ہیں وہ
بھی وحی نبوت سے تعلق نہیں رکھتیں کیونکہ ان سب میں غلطی
اور مندرجہ بالا شکوک و شبہات کا امکان موجود ہے۔ لہذا
کوئی انسان نجی جس وحی کے ذریعے بتا ہے وہ صرف یہ دعویٰ
رکھتی ہے کہ اللہ تعالیٰ مذکورہ تمام طریقوں سے جدا ایک ایسا
طریقہ استعمال فرمائے جو امکان خطا اور ریب و شک کے بالاتر
ہو۔ یہ طریقہ سب جانتے ہیں کہ فرشتوں کے ذریعہ اطلاع دینا
ہے جسے اللہ نے انبیاء علیہم السلام کے لئے بالاتزام استعمال
فرمایا ہے اور یہ بھی وہ فرشتے کے توسط کے بغیر بھی بندے
سے کلام فرماتے ہیں۔ لہذا کہ حضرت موسیٰ کا واقعہ سب کے علم
میں ہے۔ لیکن اس افسانہ پر یہ خطا ہے کہ باوجود نبی پر فرشتہ بھی
ضرور نازل کیا جاتا ہے جبکہ حضرت موسیٰ پر کیا گیا۔ دونوں
طریقہ برابر ہیں کہ غلطی اور شک کی مطلق گنجائش ان میں نہیں
اور یہ بھی عداوت لازم ہے کہ آدمی کی ریاضت و عبادت اور
کسبِ محنت سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ جو بندے نبی بنائے
جلتے رہے ہیں وہ نبوت سے قبل بے شک نکو کار اور خوش
کردار ہو کرتے تھے لیکن نبوت اس نکو کاری کے نتیجے میں
نہیں ملتی تھی۔ یہ بات ہوتی تو ہر نکو کار نبی بن جاتا مگر یہ معلوم
ہے کہ شمار عابد و فاضل بندے نبی نہیں بنے۔ اس کی مثال
ایسی ہی سمجھتے جیسے سفارت کا عہدہ ہے۔ سفیر کو نبی بھی
حکومت لقیذا ایسے ہی کسی شخص کو بنائے گی جس میں اس کے
نزدیک سفارت کی قابلیت اور اوصاف خوب ہوتے ہوں۔
رہے ہوں۔ لیکن ہر وہ شخص جس میں اہلیت اور اوصاف
پائے جا رہے ہوں آپ آپ غیر تو نہیں بن جاتا یہ غیر
شخص مانا جائے گا جسے اقتدار و وقت باقاعدہ یہ منصب
سونپ دے۔ نبوت کا معاملہ ٹھیک ایسا ہی ہے۔ اللہ تعالیٰ
نبی کسی ایسے بندے کو نہیں بناتا جو بدکار ہو۔ بدکار جو
حسن کردار ہو مگر وہ ہو۔ یہ منصب علیل نیک نہیں ہوتا
نکو کاروں کی کو تفویض ہوتا ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ

ہر شخص ایک پہلا اور نیکو کار بن کر نبوت کا کج نہیں بن سکتا ہے
 جہالت و حماقت ہے اور امت کے اہل المرأے نے بھی
 اس وہابی خیال کو پاس نہیں پھینکے دیا ہے۔ بہت موٹی
 سی بات ہے کہ صحابہ کرامؓ تو بعد کے تمام مذاہب و مذہبوں
 و فرقوں سے بہتر تھے۔ ان جیسی مرتبت والا بعد میں کوئی پہنچ
 نہیں سکتا۔ امت ان کی افضلیت پر متفق ہے۔ اگر نبوت
 ریاضت و مجاہدات اور صالحیت و پرہیزگاری کا ہی کوئی
 ارتقائی درجہ اور پھل ہوتا تو سب سے پہلے صحابہؓ کو انبیاء
 کا مقام حاصل ہوتا۔ تھوڑا سا درجہ تھوڑا سا توفیق ہی نبی
 بن جاتے تھیں عشرہ مبشرہ یا جنہیں خلفائے راشدین کہا جاتا
 ہے۔ حتیٰ کہ آپؐ کو دیکھ لیا حضرت عمرؓ کے بارے میں تو خود
 رسول اللہؐ نے خبر دی کہ ان کے اندر نبوت کی اہلیت
 اور صلاحیت موجود ہے لیکن عمرؓ بھی نبی نہ بن سکے تو اس کے
 سوا کیا کہا جائے کہ اس سعادت پر دروازہ نیست۔ یہ
 منصب غنت مشقت سے نہیں ملتا کہ تا۔ یہ کسی نیک عمل کا طبعی
 حاصل اور کسی درجہ صالحیت کا فطری ثمرہ نہیں ہے بلکہ اللہ
 تعالیٰ کے انتخاب اور فیصلے پر اس کا مدار ہے۔ بندہ اللہ
 اور رسولؐ کی اطاعت کر کے ولی بن سکتا ہے۔ صدیق
 بن سکتا ہے۔ راہ خدا میں جان دے کہ درجہ شہادت
 حاصل کر سکتا ہے مگر نبوت حاصل نہیں کر سکتا۔ یہ وہ رائے
 اور عقیدہ جس پر تمام صحابہؓ اور تابعینؓ اور مجتہدین و مفسرین
 اور محدثین کا اتفاق چلا آ رہا ہے۔ لیکن قادیانی صاحب کی
 گل افشانی آپؐ کے خلاف فرمائی کہ کسی بھولے سے وہ
 صالحیت کو مقام نبوت تک پہنچا رہے ہیں۔ وہ یہ باد کو را
 رہے ہیں کہ شہادت اور صالحیت کی طرح نبوت بھی کسی سے
 لگایا گیا ہے۔ منسرا میں کہ قادیانیت اگرچہ پانک
 باطل نہ ہوئی تو قادیانی مناظروں کو یہ صحبت کیوں نہیں دیتی
 کہ امت مسلمہ کے بے شمار اجماعی اور اتفاق نظر والے علماء
 اور خادمانہ علماء پر علم کلام کی عمارت انہیں آدمی
 شیر کو بھیڑا اور ملی کر کتیا ثابت کرنے پر تکی جاتے تو ظاہر
 اسے سیکھوں نہ یا ثابت کے ہوں گے اور کیوں نہیں

کو باطل کرنا پڑے گا۔

اب آگے چلیے۔ قادیانی صاحب اس آیت سے ثابت
 کرنا چاہتے ہیں کہ رسول اللہؐ کی امت میں بھی نبیوں کا ہونا
 ضروری ہے کیونکہ آیت سے یہ بتا چلتا ہے کہ آخرت میں نبیوں
 کو نبیوں کے ساتھ اور صدیقوں کو صدیقوں کے ساتھ اور
 شہیدوں کو شہیدوں کے ساتھ اور صالحوں کو صالحوں کے ساتھ
 رکھا جائے گا۔ اگر قرآن میں اللہ اور رسولؐ کی پیروی کرنے
 والوں کو انبیاء کے ساتھ رکھے جانے کی بشارت دی جا رہی
 ہے تو ضروری ہے کہ یہ پیروی کرنے والے بھی نبی ہوں۔
 یہ ہے قادیانی علم ظلام۔ اہل ایم اندازہ فرمائیں مگر کیا
 مذاق آیات الہیہ سے کیا جا رہا ہے۔ کوئی یہ نہ سمجھے کہ ہم
 قادیانی استدلال کو بجا کر کہیں گے کہ یہ ہیں قادیانی صاحب
 کی اپنی تحریر بھی دیکھ لیجئے۔ لکھتے ہیں۔

”اگر آیت کے یہ معنی کئے جائیں کہ خدا تعالیٰ اللہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنے والے صرف
 ظاہری طور پر نبیوں کے ساتھ ہوں گے نبی نہیں ہوں گے
 تو یہی تشریح دوسرے تین مدارج کے بارے میں بھی
 کرنا پڑے گی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پیرو
 صرف بظاہر صدیقوں شہیدوں اور صالحین کے
 ساتھ ہوں گے۔ خود صدیقی شہید اور صالح نہیں ہوں
 گے یہ تشریح صحیح نہیں کہ یہ معنی آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی شان پر جو کہ صحیح معانی ہیں کہ ان کی
 پیروی سے کوئی شخص صدیقی شہید اور صالح بھی
 نہیں ہو سکتا بلکہ صرف ظاہری طور پر وہ کیسا تھ
 ہو گا۔ حالانکہ امت محمدیہ کی اطاعت کرنے والوں
 کا اس دنیا میں زمینی اور ممالکی طور پر پہلا مقام
 یا اولادوں کے ساتھ ہونا ظاہر حال ہے۔ اجداد امت
 کا وراثت و ممالک ان کے بعد ان کے اولاد کے ہونے پر
 ہے جو استمرار و ملاقات کرتے ہیں اس دنیا میں ان
 کے ساتھ ہونا ان کا ثابت کرنا ہے ان کے ہونا

کو صدیق اور شہیدوں کو شہید اور صالحین کو صالحین نہ سمجھا جائے۔

منطق ہر لحاظ سے وہی ہے۔ جب معلوم ہو گیا کہ ایت میں مذکور چاروں درجات میں صرف درجہ نبوت و درجہ ہے جسے کوئی بھی انسان ریاضت و عبادت کے ذریعہ حاصل نہیں کر سکتا اور باقی تینوں درجے کوشش کے ذریعہ حاصل کئے جاسکتے ہیں تو منطق ہی کا تقاضا ہے کہ دونوں سطحوں کا حکم الگ الگ ہو۔ انبیاء کی معیت حاصل کرنے والے اسی امتیازی تو قیقاً نہیں ہو سکتے کیونکہ یہ عہدہ انھیں نہیں ملا کہ صدیق اور شہید اور صالح ضرور ہو سکتے ہیں کیونکہ یہ عہدوں کے نام نہیں ہیں بلکہ ان مقامات معنوی کے نام ہیں جنہیں کوشش سے حاصل کیا جاسکتا ہے اور امت کے بے شمار افراد نے حاصل کیا ہے۔

فصل دوم ایت یعنی احادیث مبارکہ آپ نے دیکھ ہی لیں ان کی روشنی میں بھی اس منطق کی لغویت ظاہر ہے۔ بشارت ہی ہی جارہی ہے غیر نبی اہل امت کو تاکہ انھیں خدا اور رسول کی اطاعت کا شوق ہو مگر قادیانی صاحب یہ باور کرانا چاہ رہے ہیں کہ نبیوں کی معیت صرف انبیاء ہی کو نصیب ہو سکتی ہے۔ اس کا حاصل بھی سمجھ لیجئے۔ حاصل یہ ہوا کہ بہشت میں انبیاء کی معیت فقط مرزا غلام احمد قادیانی کی جائے گی کیونکہ قادیانیوں کی دانست میں امت میں ایک دوسری نبی بن گئی ہیں۔ صحابہؓ اور تابعین اور اولیاء سب کے باوجود میں معلوم ہے کہ نبوت سے سرفراز نہیں ہوئے۔ حضرت عیسیٰؑ کی جہیں بن سکے حالانکہ اللہ کے رسول نے ان کے اندر استعداد نبوت کی تصدیق فرمائی تھی پھر دوسرے صحابہؓ یا تابعین وغیرہ کو نبی کیسے بن سکتے۔ لہذا قادیانی صاحب قرآن کے مطابق اپنے خیالات اُٹھ کر اللہ تعالیٰ سے یہ کہہ رہے ہیں کہ صحابہؓ اور ائمہ اربعہؓ و اولیاء کسی کو بھی جنت میں وصول ہو سکتی ہیں نصیب ہو سکے گی کیونکہ وہ نبی نہیں ہیں اور مرزا غلام احمد قادیانی کو یہ نعمت عطا کی جائے گی کہ ان کے نصیب سے ترقی کر کے نبی ہو نہ سکیں !

ساتھ ہونے میں مرتبہ پانچویں مراد ہو سکتا ہے۔ یہ ہے قادیانی دماغ کی معنی آفرینی۔ یہ ہے وہ تفسیر قرآنی کا اسلوب جسے یہ حضرات سینے سے لگا کر کہتے ہیں۔ کوفت چوٹی سے ایسی دایہ کل انشائیوں کا تجزیہ کرتے ہوئے ممکن کیا کریں۔ سادہ لوح بھائیوں کے قریب کھا جانے کا ڈر ہے اس لئے کوفت بھی گوارا۔

آپ احادیث صحیحہ شریفہ اور عقل و قیاس کی روشنی میں دیکھ چکے کہ ایت کا مطلب کیا ہے۔ آخرت میں انبیاء و صحابہ کے ساتھ صدیقین صدیقین کے ساتھ شہداء و شہداء کے ساتھ اور صلحاء و صلحاء کے ساتھ ہوں یہ لو ایک ایسی بات ہے جو ہر آدمی خود ہی سمجھ سکتا ہے۔ کسی بھی معنی کو اس میں شک نہیں تھا۔ لہذا یہ کیسے مانا جاسکتا ہے کہ ایت وہ بات بتانے کے لئے آتری جو پہلے سے معلوم و مسلم تھی۔ ایت تو تمام امت محمدیہ کو یہ بتانے کے لئے آتاری گئی کہ تم اگر جنت میں اونچے درجات والوں کی رفاقت و صحبت چاہتے ہو تو پادشہ مت ہو۔ یہ ضرور ملے گی اگر تم اللہ اور رسول کی اطاعت کرو۔ یہ تم بھوکہ ہم نبی نہیں تو انبیاء کی دید اور رفاقت ہمیں جنت میں کیسے میرا سکتی ہے۔ تم میں سے جو بھی کسی بھی زمانے میں اللہ اور رسول کی اطاعت میں زندگی گزارے گا اس کے لئے جنت میں اللہ یہ موقع فراہم کر دے گا کہ انبیاء و صدیقین اور شہداء و صالحین کی معیت و رفاقت اسے حاصل رہے جس طرح کہ دنیا میں مختلف مکانوں میں رہنے والے افراد ایک دوسرے سے ملتے جلتے رہتے ہیں اور ان میں رفاقت و مواصلت کا تعلق ہوتا ہے۔

لیکن قادیانی صاحب ایت کے منہ میں اپنا یہ غم بٹال رہے ہیں کہ جب حضورؐ کی امت کے افراد کو یہ بشارت دی گئی کہ خدا اور رسول کی اطاعت کے نتیجے میں انھیں انبیاء اور صدیقین وغیرہ کی معیت نصیب ہوگی تو لازماً وہ افراد امت نبی ہونے چاہئیں انھیں انبیاء کی معیت نصیب ہو۔ اگر انھیں نبی نہ سمجھا جائے تو پھر لازم آئے گا کہ صدیقین

اور

وگنا
نہی
والجہ
بجہ

اور

اہل نظر انصاف کریں کیا اس کے سوا بھی قادیانی منطق کا کچھ حاصل ہوگا۔ اور اہل نظر خدا کے لئے مولانا دربابا دی اور عثمان فار قلیط سے بھی دریافت کریں کہ اسے ہرگز کیا اسی طرز فکر اور انداز نظر کے حامل مگر وہ کے بارے میں آپ کو حیرت من ہے کہ یہ بجا رہے خادمان اسلام ہیں، نمازی ہیں، دنیا بھر میں سلام کی تبلیغ کرتے پھرتے ہیں، کاش ان حضرات کی سمجھ میں یہ بات آجانی کہ قادیانی مبلغین اسلام کی خدمت نہیں کرتے اس کی جڑیں کھودتے ہیں۔ اور دام بہرہ نگ زمین کچھ کر سادہ لوح مسلمانوں کی عاقبت خراب کرتے ہیں۔

کچھ دوسرے کتب

کرم فرمائے آگے تحریر فرمایا۔

”ہمارے انھی معنوں کی تائید امام راغب علیہ الرحمۃ کی تفسیر سے بھی ہوتی ہے۔“

آگے بڑھنے سے پہلے ایک بات سوچیے۔ امت میں سیکڑوں مفسر گندے ہیں۔ متقدمین کی پچاسوں تفسیریں موجود ہیں۔ صحابہؓ اور تابعین تک کے منقول تفسیریں ناپید نہیں ہیں مگر ان سب میں خاتم النبیین کی جو تفسیر بیان ہوئی ہے اس سے تو موصوف کو کوئی دلچسپی نہیں۔ اس کا مطلق اعتبار نہیں۔ ہاں ایک ایسے بزرگ کو فوراً ”علیہ الرحمۃ“ کے الفاظ سے تعظیم دی گئی جو صرف عالم لغت ہیں اما تفسیر نہیں۔ ہر بڑھا لکھا جانتا ہے کہ کسی زبان کے لغات کا محقق ہونا یہ معنی نہیں رکھتا کہ یہ محقق اس زبان کے ہر شاہکار کی تفسیر دوسروں سے بہتر کر سکے گا۔ مگر ایک مفاد پرست اور ہٹ دھرم آدمی ہی اس تلاش میں رہا کرتا ہے کہ جہاں کہیں بھی اپنے کام کی کوئی بات ملے اٹھا لے اور پڑا مت کر دے یہ بات کہنے مستند علماء کے نزدیک فاسد و باطل ہے۔

اہل علم جانتے ہیں امام راغب رحمہما کی اپنی کوئی تفسیر نہیں۔ ان کی ”مفردات“ کا تعلق لغات قرآنیہ سے ہے

ہمارا خدا نخواستہ یہ مطلب نہیں کہ امام راغب قابل تعظیم نہیں یا انھیں علیہ الرحمۃ لکھ کر کوئی غلطی کی گئی ہے۔ ہم صرف یہ واضح کرنا چاہتے ہیں کہ قادیانی حضرات جہاں بھی کسی اہل سنت بزرگ اور عالم کو تعظیمی الفاظ میں یاد کرتے ہیں وہاں اس کی حیثیت تدلیس و بلیس اور دانہ و داک کی سی ہوتی ہے۔ واقعہ وہ ان کی کوئی حیثیت اور اہمیت نہیں سمجھتے۔ اس کے متعدد ثبوت آگے آئیں گے۔

خیر بازی گری ملاحظہ فرمائیے۔ اوپر کا جملہ لکھ کر انھوں نے تفسیر بحر المحیط سے ایک عبارت نقل کی جس میں تفسیر بحر المحیط کے مصنف نے امام راغب کا درج ذیل فقرہ ذکر کیا ہے۔

”قال الراغب ممن انعم الله عليهم من

الفرق الا سابع في البزلة والثواب -

النبی بالنبی والصدیق بالصدیق والشہید

بالشہید والصلح بالصلح۔“

ترجمہ فرمایا۔

”راغب نے کہا ہے یعنی ان چار گروہوں کے ساتھ درجہ

اور ثواب میں شامل کر دے گا۔ جس پر اس نے انعام کیا

ہے اس طرح کہ جو تم سے نبی ہوگا اس کو نبی کے ساتھ

ملا دے گا اور جو صدیق ہوگا اسے صدیق کے ساتھ

ملا دے گا۔۔۔۔۔“

بے جا رہے عام آدمی کیا اور اک کر سکیں گے کہ مترجم صاحب

نے فقط ایک لفظ ”تم سے“ بڑھا کر ایسی بات کی صفائی دکھائی

ہے۔ امام راغب کی مذکورہ تفسیری وضاحت علمی اعتبار سے

وقع ہے یا لوگس اس پر ہم ابھی روشنی ڈالتے ہیں۔ پہلے اس

نکتے کو سمجھ لیجئے کہ منقولہ عبارت کا ٹھیک ٹھیک ترجمہ یہ ہوگا۔

”نبی نبی کے ساتھ اور صدیق صدیق کے ساتھ اور شہید

شہید کے ساتھ اور صلح صلح کے ساتھ ملا دیئے

جائیں گے۔“

اس ترجمے سے کوئی دوسرا پیدا نہیں ہوتا کہ امت محمدیہ

میں بھی نبی مبعوث ہونے والے ہیں۔ لیکن قادیانی مستحکم

نے اپنے مطلب کے لئے ”تم سے“ کا اضافہ کیا حالانکہ یہ

بعثت کو بھی ناممکن کہا جا رہا ہے کیونکہ جو انبیاء حضور کی امت
کریں وہ امتی ہی کہلائیں گے اور ان کی کوئی الگ شریعت
نہیں ہوگی۔ ان کی بھی بعثت ابوحیان کے نزدیک آیت اور
حدیث کی رو سے غیر ممکن ہے۔

اس کے بعد ابوحیان دلیل اور مثال سے سمجھاتے ہیں کہ
راغب سے غلطی ہوئی۔ ان کا نکالا ہوا مطلب آیت کی نحوی
ترکیب سے بھی مراد خلاف ہے۔

اہل انصاف! آپ ہی کہئے۔ اس روئے کو سوائے
باز مگر ہی اور نظر بندی کے آخر کیا نام دیا جاسکتا ہے جس
مفسر کی تفسیر سے ایک عبارت نقل کر رہے ہیں اس کی اپنی
مدلل و مفصل تفسیر تو مہیج کو کبیر چھپا گئے اور یہ بھی چھپا گئے
کہ امام راغب کا قول صاحب تفسیر نے تغلیط و تردید کیلئے
ذکر کیا ہے اور پھر دلائل قویہ سے تغلیط کر بھی دکھائی ہے۔

دیئے تحقیق کی جائے تو خود امام راغب بھی بالیقین اسی
کے قائل ہیں کہ حضور پر باب نبوت بند ہو چکا چنانچہ اپنی
”مفردات“ میں وہ صفحہ ۱۴۲ پر لکھتے ہیں:-

”وخاتم النبیین لانه ختم النبوة لے
تو مہا جمعیت ہے۔“

اور حضور خاتم النبیین اس لئے ہیں کہ انھوں نے نبوت کو
ختم کر دیا یعنی نبوت ان کی تشریف آوری سے تمام
ہو گئی۔

یہ ان کی اپنی معروف ترین تصنیف کی عبارت ہے جس سے
صاف پتا چلتا ہے کہ وہ بھی تمام امت کی طرح حضور پر ہر طرح
کی نبوت کا دروازہ بند سمجھتے ہیں۔ اس کے باوجود اگر کہیں
کوئی فقرہ ان کے قلم سے ایسا نکل گیا ہے جس سے اسکے خلاف
حقیقہ نکالا جاسکے تو ظاہر ہے کہ وہ ان کی تحریر کا نقص سمجھا
جائے گا۔ یہ تصور کیا جائے گا کہ اگر راہ بشریت وہ اپنا مافی الغیر
اداکر نے میں الفاظ کا صحیح انتخاب نہ کر سکے۔ چنانچہ آپ
دیکھ ہی رہے ہیں کہ جس مفسر نے ان کی عبارت نقل کی فساد ہی
ظاہر کرنے کے لئے نقل کی کہ نہ تحسین و تائید کے لئے۔ اس کے
باوجود اگر کوئی یہ رٹ لگائے جائے کہ امام راغب کے انشاء کی

ترجمے میں اس وقت شامل ہو سکتا تھا جب النبی منکم
والنبی کہا گیا ہوتا۔ منکم کے بغیر تم سے، کس لفظ کا ترجمہ
ہو گیا۔ اس اضافہ نے واقعی یہ معنی پیدا کر دیے کہ امت
محمدیہ میں بھی نبی مبعوث ہوتے رہیں گے۔

یہ تو ترجمے کی خیانت ہوئی۔ اب دوسری ریگری
دیکھئے۔ کوئی بھی کتابچے کا قاری یہی سمجھے گا کہ تفسیر الحیض
کے مصنف امام راغب کی عبارت بطور تصویب و تائید
نقلی ہوگی۔ مگر اس بے چارے کو کیا خبر کہ بحر الحیض مصنف
ابوحیان اندلسی آیت زیر تذکرہ کی تفسیر میں پہلے تو بیسویں
سطروں میں وہی اکثر روایات نقل کرتے ہیں جنہیں ہم نقل
کر آئے ہیں اور آیت کا وہی مطلب بیان کرتے ہیں جو ہم
کر آئے۔ اس کے بعد وہ بعض فلاسفہ کی ایک رائے کو حکایت
نقل کرتے ہیں اور اس کے بعد امام راغب کی مذکورہ
عبارت کو اس مقصد سے شامل مضمون کرتے ہیں کہ اس کی
تردید و تردید تغلیط کریں۔ چنانچہ ان کے الفاظ امام راغب
کی رائے کے بارے میں یہ ہیں:-

فاسدًا من جهة المعنى ومن جهة النحو
یعنی یہ پہلے معنی کے اعتبار سے بھی فاسد اور نحو کے اعتبار سے
اس کے بعد وہ معنوی خرابی کی وضاحت کرتے
ہوئے کہتے ہیں:-

”فيلزم ان يكون في زمانها الرسول او بعدا
انباء يطيعونه وهذا اغيروه ممكن لانه
قلا اخبر تعالى ان رجلا اهو خاتم
النبين وقال رسول الله لا نبى بعدا“
یعنی اس رائے سے لازم آتا ہے کہ رسول اللہ کے
زمانے میں یا ان کے بعد ایسے انبیاء مبعوث ہوں
جو ان کی اطاعت کریں اور یہ غیر ممکن ہے کیوں کہ
اللہ تعالیٰ خبر دے چکا ہے کہ محمد رسول اللہ پر سلا
نبوت ختم ہو چکا اور خود رسول اللہ نے فرمادیا ہے
کہ میرے بعد کوئی نبی مبعوث ہونے والا نہیں ہے۔
یہاں یہ بات بھی صاف ہے کہ غیر شرعی اور امتی نبی کی

کھلیں گے ان پر کوئی خوف اور غم نہیں ہوگا۔
یہ آیت اور ترجمہ پیش کر کے فرمایا گیا ہے۔
”اس آیت کے سیاق میں خدا تعالیٰ نے اس شخص پر
صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے بنی نوع انسان کو
قل کہہ کر کوئی ہدایات دلائی ہیں اور اسی سلسلہ
میں تمام نوع انسانی کو خطاب کر کے فرمایا ہے کہ
آئندہ جب بھی تم میں سے رسول تمہارا پاس آئے
تو تقویٰ اختیار کر کے اصلاح کرنے والے ہی کامیاب
ہوں گے۔“

قادیانی صاحب کا یہ بس تو نہیں چلا کہ آیت کے شرح میں
قل کا اضافہ کر کے نقل کرتے کیونکہ ان کا یہ اضافہ روایت پر
جائز تھا۔ مگر آیت اور ترجمہ نقل کرنے کے بعد یہ دھوکا دینا چاہ
رہے ہیں کہ حقیقتاً اس آیت میں بھی شروع میں قل ہے۔
یعنی اللہ فرما رہا ہے کہ اے محمد ہمارے رسول! آپ لوگوں سے
کہہ دیجئے کہ تمہارے پاس ہمارے رسول آئیں گے ان پر ایمان
لانا۔

اب اہل ایمان قرآن اٹھا کر سورہ اعراف کھلیں۔
آیت ۲۸ سے اللہ تعالیٰ قل کہہ کر کچھ ہدایات کا آغاز کر
رہا ہے۔ یہ ہدایات وہ ہیں جو رسول اللہ کو لوگوں کے آگے
پیش کر دینی ہیں۔ لیکن یہ ہدایات آیت ۳۳ پر ختم ہو گئیں۔
اس کے بعد ۳۴ دین آیت یہ آتی ہے:-

”اور ہر امت (فرقہ-گروہ) کے لئے موت ہے
پھر جب ان کا وقت اجل آجاتا ہے تو یہ اسے لے
لیں آگے دیکھئے نہ کر سکیں گے۔“

صاف ظاہر ہے کہ یہ کوئی تشریحی ہدایت نہیں ہے نہ حکم
ہے۔ نہ ترغیب و تلقین ہے۔ یہ تو عبرت دلانے کے لئے
ایک مسلم قانونِ تکوینی کی یاد دہانی کرانی جا رہی ہے۔
اس سے معلوم ہوا کہ ان ہدایات کا سلسلہ اس مقام کی حد
تک پورا ہو گیا جن کے بارے میں اللہ نے رسول کو کوئی طلب
کیے ہوئے قل کہا تھا۔ اب آگے جو آیات آئیں گی وہ
اس قل کے تحت نہ ہوں گی۔ چنانچہ منقولہ بالا آیت

ظہنی کا صدور ہم نہیں مانیں گے اور امام راغب تو یہی رائے
رکھتے تھے کہ حضورؐ کے بعد انبیاء مبعوث ہوتے رہیں گے
تو ہمیں یہ کہنے میں مطلق تامل نہ ہو گا کہ وہ بھی خارج از اسلام
تھے لیکن انھیں خارج از اسلام ہم نے نہیں کیا بلکہ ان قادیانیوں
نے کیا ہے جو ان کو ایک عقیدہ کفر کا حامل بتائے ہیں۔

آگے بڑھنے سے پہلے اوپر کی بحث کا خلاصہ اچھی طرح
ذہن نشین کر لیجئے۔

(۱) قادیانی صاحب نے صحابہؓ سے لیکر آج تک کے تمام
مفسرین کو نظر انداز کر کے ان امام راغب کے ایک قول کو حرف
آخر بنا ناچا جو تیسرے مفسر بھی نہیں ہیں فقط امام لغت میں
(۲) جس تفسیر بحر المحیط سے امام راغب کا قول نقل کیا اس
تفسیر کو بھی پس پشت ڈال دیا۔

(۳) یہ بھی چھپا گئے کہ بحر المحیط کے مصنف نے امام راغب کا
قول تائید و حمایت کے لئے نہیں بلکہ سخت تردید اور تفسیط
کے لئے بیان کیا ہے۔

(۴) امام راغب کی منقولہ عبارت کے ترجمے میں ایک لفظ
”تم سے“ بڑھادیا جس سے ان کا ترجمہ مغالطہ انگیز بن گیا۔
(۵) اس کی بھی پروا نہیں کی کہ امام راغب اپنی تصنیف
”مفردات“ میں صاف صاف کہہ رہے ہیں کہ قرآن میں
وارد شدہ لفظ خاتم النبیین کا مطلب یہ ہے کہ حضورؐ کی
تشریف آوری نے سلسلہ نبوت کو تمام کر دیا۔ اب کوئی
نبی مبعوث نہیں ہوگا۔

دوسری آیت

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
يَقْمَعُونَ عَلَيْكُمْ لَيْلِي فَمَنْ أَلْفَىٰ وَاصِلَةٌ
فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ اعراف
”یعنی اے بنی آدم! جب کبھی آئندہ تم میں سے
تمہارے پاس رسول آئیں گے جو تم پر میری آیات
بیان کریں تو جو لوگ تقویٰ اختیار کر کے اپنی اصلاح

یا نبی اکرمؐ کے آماز میں قتل نہیں ہے۔ اس آیت میں جو مضمون بیان ہوا ہے اس کے بارے میں اللہ یہ نہیں فرما رہا کہ اے رسول! لوگوں کو اس مضمون سے باخبر کر دو۔ اس کے بجائے اس میں حکایت ہے اس خطاب کی جو اللہ نے آغازِ عالم میں بنی نوع انسانی سے فرمایا تھا۔ چنانچہ سورہ بقرہ کی ۱۷۳ ویں آیت میں یہی بات اس موقع پر مذکور ہے جب اللہ نے آدمؑ کو حکم دیا تھا کہ جاؤ یہاں سے۔ قرآن کا کون طالب علم نہیں جانتا کہ اللہ تعالیٰ متبرک و تعالیٰ کے اجزاء کی کسی جگہ دہراتا ہے۔ قرآن کوئی ایسی کتاب نہیں جو آج کل کی مرتب کتابوں کی طرح فہرست مضامین پر مبنی ہو اور یہ مضمون خاص عنوان کے تحت خاص صفحات میں بیان کیا گیا ہو۔

پھر اہل فہم یہ بھی سوچیں سیکڑوں قدیم و جدید مفسر موجود ہیں۔ کیا ان میں سے ایک بھی مستند مفسر ایسا ہے جس نے وہ تفسیر کی ہو جو قادیانی صاحب کر رہے ہیں۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو دو باتوں میں سے ایک ثابتی ہوگی۔ یا تو یہ کہ قرآن کو پہلی بار صرف قادیانیوں نے سمجھا اور کسی نے ان سے پہلے نہیں سمجھا یا یہ کہ قادیانی اپنے خیالات قرآن میں ڈال رہے ہیں۔ ہمارے بھائی اچھی طرح سمجھ لیں کہ قرآن کے طریقہ خطاب کی بہت قسمیں ہیں۔ مثلاً دیکھئے۔ سورہ احزاب میں فرمایا گیا۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اتَّقِ اللَّهَ وَلَا تُطِعِ الْكَافِرِينَ۔

اے نبی اللہ سے ڈر اور کافروں کی فرمانبرداری مت کر۔

ملاحظہ کیجئے۔ کیا رسول اللہؐ نعوذ باللہ اللہ سے نہیں ڈرتے تھے اور کافروں کی اطاعت فرماتے تھے؟ صاف ظاہر ہے کہ نہیں اس کے باوجود اللہ ان سے ایسا کہہ رہا ہے تو معلوم ہوا کہ خطاب فی الحقیقت ان سے نہیں امت سے ہے۔ امت کا ہر ہر فرد غیر معصوم ہے۔ گناہ کر سکتا ہے۔ غلط سوچ سکتا ہے۔ مگر وہ ہو سکتا ہے اہذا صرف حضورؐ ہی اس خطاب کے خارج ہیں باقی ہر فرد امت داخل ہے۔

یامثلًا سورہ یونس میں حضورؐ سے خطاب کیا گیا۔

فَإِنْ كُنْتَ فِي شَكٍّ مِّمَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ فَسْأَلِ الَّذِينَ يُكْفِّرُونَ الْكِتَابَ دِيسِ اِگر تجھے اس کلام میں شک ہو جو ہم نے تجھ پر نازل کیا تو ان لوگوں سے پوچھ لے جو کتاب پڑھتے ہیں۔ کیا خود حضورؐ کو اس قرآن میں شک ہو سکتا تھا جو انھیں جبریل لا لاکر دے رہے ہیں پھر کلی بات ہے کہ ظاہرِ خطاب حضورؐ سے ہوتے ہوئے بھی مخاطب افراد امت ہیں۔

یامثلًا سورہ مائدہ میں فرمایا گیا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ بَعْدَ ذَلِكَ دِیس اِگر اے رسولؐ وہ تمھاری بات نہ مانیں تو ان لوگوں کو وہ خدا کے حکم سے نازل ہوتا ہے دیکھ لیجئے ایک ہی فقرہ ہے لیکن پہلے ٹکڑے میں خطاب رسولؐ سے ہے اور دوسرے ٹکڑے میں قاعلمیٰ کہہ کر مخاطب کفار کو بنا لیا گیا ہے۔

یامثلًا سورہ مؤمنین میں فرمایا گیا۔

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ كَلَّا مِنْ الطَّيِّبَاتِ

اے رسول! کھاؤ تم سب پاکیزہ چیزیں۔

یعنی پہلے لفظ سے رسولؐ کو مخاطب کیا گیا لیکن خطاب فی الاصل سارے انسانوں سے تھا غیر پاکیزہ چیزوں سے بچنے کی ہدایت کو بھی پہلے ہی پہنچایا تھا اِنْتَبِہ اِذَا طَلَقْتُمْ النِّسَاءَ۔ بے شمار مثالوں میں سے ہم نے صرف چند مثالیں قرآن سے ایسی پیش کی ہیں کہ قرآن کا طریقہ خطاب طرح طرح سے ہے اور وہ شخص جاہل ہے جو اس رنگارنگی کو نہیں سمجھتا۔ قادیانی صاحب یہ استدلال فرما رہے ہیں کہ چونکہ ما قبل کی کچھ آیتوں میں اللہ نے لفظ قُل کہہ کر حضورؐ کو خطاب کیا ہے لہذا اس بعد کی آیت کو بھی حضورؐ ہی سے مخاطبت پر محمول کیا جائے گا۔ لیکن آپ نے اوپر کی مثال میں دیکھا متعدد آیتیں تو بڑی چیز ہیں ایک ہی آیت میں بلکہ ایک ہی فقرہ سے میں اللہ تعالیٰ مختلف مخاطب بنالیتا ہے اور ایسا بھی ہوتا ہے کہ خطاب ظاہر کسی سے ہے لیکن مخاطب حقیقتاً کوئی اور ہے۔ قادیانی صاحب کا سارا قصہ استدلال ایسی

مفروضہ پر کھڑا تھا کہ یہ رسولوں کو بھیجے کی بات اللہ نے رسول اللہ سے کہی ہے۔ جب یہ بنیاد ہوائی ثابت ہوئی تو قصر آپ ہو ا میں تحلیل ہو گیا۔

جھوٹ اور جہل و مکر

آگے لکھتے ہیں۔

”امام جلال الدین سیوطی اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

بنی آدم کے الفاظ سے یہ خطاب اس زمانہ اور بعد بنی آدم کے لوگوں سے ہے۔ تفسیر التقان۔ جلد ۳ ص ۳۳۳

جہل یہ ہے کہ ”التقان“ کوئی تفسیر نہیں بلکہ قرآنی علوم و فنون کی کتاب ہے۔ اس کا پورا نام ہے الاتقان فی علوم القرآن۔ اسے ”تفسیر“ کہنا اصطلاحات سے ناواقفیت کا بھونڈا مظاہرہ ہے۔

جھوٹ یہ ہے کہ سیوطی کے قول کو کسی خاص آیت کی تفسیر قرار دیدیا گیا حالانکہ وہ تفسیر نہیں فرما رہے ہیں بلکہ اصولی تفسیر بیان کر رہے ہیں۔ تفسیر آیات ان کا موضوع ہے ہی نہیں۔

مکرم یہ ہے کہ جو کچھ سیوطی نے یہاں لکھا اس کا محض ایک ٹکڑا قادیانی صاحب نے نقل کر دیا پوری بات نہیں نقل کی ورنہ فریب نہ چلتا۔ صورت یہ ہے کہ قرآن میں اللہ نے خطاب کے جو گونا گوں طریقے استعمال فرمائے ہیں اعلیٰ وضاحت کے لئے سیوطی نے عنوان قائم کیا۔

النوع الہادی والخمسون فی جمیع مخاطباتہ

اس کے بعد قسم الرابع والثلاثون کا عنوان دے کر فرماتے ہیں۔

خطاب المعدادم ویصح ذلک تبعاً لوجود

نحو یا بنی آدم زمانہ خطاب لاہل ذلک

الزمانہ ولکل من بعدہم و خطاب کی

نہم دین قسم یہ ہے کہ موجود کے ضمن میں کسی غیر

موجود کو خطاب کیا گیا ہو۔ جیسے یا بنی آدم کہہ کر

ان لوگوں کو بھی مخاطب بنایا جائے جو زمانہ خطاب

میں موجود ہیں اور ان کے بعد کے لوگوں کو بھی۔ یہ ہے سیوطی کا پورا کلام۔ وہ یہ بتا رہے ہیں کہ اگرچہ خطاب عموماً اسی سے ہوا کرتا ہے جو موجود ہو لیکن خطاب کا ایک یہ طریقہ بھی ہے کہ کسی موجود سے خطاب کرتے کرتے معدوم لوگوں سے خطاب ہو جائے۔ جیسے ”اے آدم کی اولاد“ کہہ کر اللہ تعالیٰ زمانہ خطاب کے لوگوں کو بھی اور مستقبل کے افراد کو بھی مخاطب بنا لیتا ہے۔ گویا سیوطی نے کسی خاص آیت کی تفسیر نہیں کی بلکہ ایک عمدہ بیان کیا اور اس کی مثال میں ”یا بنی آدم“ کے الفاظ پیش کئے جو کسی ایک آیت میں نہیں بلکہ سورہ اعراف کی چار آیتوں میں اور سورہ یس میں بھی آئے ہیں۔ سورہ یس کو دیکھئے اس میں فرمایا گیا ہے۔

اَلَيْمَ اَحْضَدُ اَلَيْسَ قُرْبٰى اَدَمَ اَلَا تَعْبُدُو
الشَّيْطٰنَ اِنَّهٗ لَكُمُّرْعَدٌ وَّ مُبِينٌ وَّ اَن
اَعْبُدُوْا دِيْنًا اَرٰىتَ ۙ اے اولاد آدم میں نے تم سے نہ کہہ رکھا تھا کہ شیطان کے بچاری مت بناؤ وہ تمہارا اکلاد دشمن ہے اور یہ کہ میسر ہی عبادت کرنا۔

آیت حضور ہی کے زمانے میں نازل ہو رہی ہے اور حضور سے قبل کی سیکڑوں آیتیں اور قومیں ناپید ہو چکی ہیں مگر کون کہہ سکتا ہے کہ وہ اس خطاب میں داخل نہیں ہے۔ قرآن ہی بتا رہا ہے کہ اللہ نے حضرت آدم ہی کے زمانے میں ہدایت کر دی تھی کہ شیطان کا کہا مت ماننا میرے ہی احکام پر چلنا ورنہ بڑی سخت سزا ملے گی۔ اسی ہدایت کی یاد دہانی کے لئے یہ شانہ فیمبر نازل کئے جاتے رہے جو نزول قرآن کے وقت موجود نہیں ہیں

اسی طرح اس آیت میں غور فرمائیجئے جو قادیانی صاحب پیش کر رہے ہیں۔ اگر یہ کہا جائے کہ اس میں حضور کے زمانے والوں اور ان کے بعد والوں سے خطاب ہے تو سوال یہ ہے کہ کیا پچھلے زمانے والوں کو اللہ نے یہی ہدایت نہیں دی تھی۔ اگر دی تھی تو وہ اس خطاب میں کیسے

نازل ہو سکتے ہیں جب کہ دنیا میں اب انہیں واضح
ت ہے کہ یہ آیت آغاز انسانی ہی کے دور کی حکایت ہے۔
اس وقت یا بنی آدم کہہ کر جو ہدایت فرادی گئی وہ اس
پیمانے کے لئے بھی تھی اور آنے والے زمانے کیلئے بھی۔ تمام
پیشہ رفتیں اس کا مخاطب بن گئیں یہاں تک کہ آخری
پیشہ رفتیں اور اعلان کر دیا گیا کہ الیوم اکملت لکم دینکم۔
بہرہ یاد کیا کہ اس پیشہ رفت پر انبیاء کی بعثت ختم ہے۔ اب
قیامت تک کوئی نیا دین، نیا نبی نہیں آئے گا۔

اور ایک بات دیکھ لیجئے۔ اس آیت میں کہا گیا ہے کہ
میرے رسول تمہیں میری آیات سنائیں گے۔

پھر تمہیں جانتا ہے کہ آیت "وہ کلام کہلاتا ہے جو حرفاً
حرفاً اللہ تعالیٰ کا ہو۔ رسول تمہارے کلام کو" آیت نہیں
کہہ سکتے۔ آیات اللہ تعالیٰ کسی پیغمبر پر اس لئے نازل کرتا
ہے کہ ان کے ذریعہ بندوں کو وہ ہدایات پہنچائے جن سے
وہ بے خبر ہیں۔ پچھلے انبیاء پر اس نے آیات نازل کیں۔ مگر
یہ آیات وقتی تھیں لہذا ان کی حفاظت کا انتظام نہیں کیا
گیا۔ جب ایک ہی نبی کی بعثت ہر مدت گزر جاتی اور اس پر
نازل شدہ آیات بدل بدل جاتیں یا کم ہو جائیں یا انہیں
اللہ کو حذف و اضافہ مقصود ہوتا تو مزید پیغمبر مبعوث فرما
دیتے۔ نیز پیغمبر مقامی تھے آفاقی نہیں تھے۔ جس جس
علاقے میں پیغمبر مبعوث کئے گئے وہاں وہاں کی زبان و لہجہ
آتی رہی۔ ان آیات ہی کے مضامین کا نام شریعت تھا۔

آخر کار بندوں کی تربیت کا وہ تمام ہوا اور ایک آخری نبی
جامع مانع شریعت کے ساتھ بھیجا گیا۔ یہ مقامی نہیں تھا
آفاقی تھا۔ اعلان کر دیا گیا کہ آج سے دین مکمل ہو گیا۔ نبی
تک اسی پر چلتا ہے۔ اس دین کی کتاب ضائع بھی نہیں ہو
سکتی۔ اس کی حفاظت ہم اپنے ذمہ لیتے ہیں۔

اس طرح اس وحی متلو کا سلسلہ بند کر دیا گیا ہے اصطلاح
میں "آیات" کا نام دیا جاتا ہے۔ کوئی سوال ہی پیدا
نہیں ہوتا کہ آیات قرآن میں جن کا وہ سنا آ آیات الہیہ
ہے اضافہ ہو۔ لہذا قادیانی صاحب کے کوئی پوچھے کہ اگر انکی

پیش کردہ آیت میں حضور کے بعد مبعوث ہونے والے رسولوں
کی خبر ہے تو یہ بھی خبر ہے کہ یہ رسول اللہ کی آیات لوگوں کو
سنائیں گے۔ اب اگر ان آیات سے مراد یہی قرآنی آیات لیتے
ہیں تو پھر مرزا غلام احمد ہی کی کیا خصوصیت ہوئی۔ یہ آیات
تو انہوں نے حفاظ، ہزاروں علماء اور دانشمندان اور مصنفین و
مقررین خلق خدا کو سناتے آ رہے ہیں اور سناتے جاتے ہیں۔
اس کام کے لئے کسی نبی کی ضرورت کیا ہوئی۔ اور اگر آیات
سے خدا کا کوئی نیا کلام مقصود ہے تو صاف کہئے کہ مرزا غلام
احمد نے کوئی نیا کلام الہی مخلوق کو سنایا ہے۔

غرض آیت کا منشاء اگر بقول قادیانی یہ سمجھ لیا جائے
کہ امت محمدی میں انبیاء مبعوث ہو کر رہیں گے تو اس کا
لازمی مطلب جہاں یہ ہے کہ تیس پاروں والا قرآن مکمل نہیں
ہے براہ اس میں آیات الہیہ کا اضافہ ہوتا رہے گا وہاں
لازمیہ بھی مطلب ہے کہ اسلامی شریعت کسی بھی وقت مکمل
نہیں ہوگی کیونکہ نئی آیات تو اللہ تعالیٰ نئی ہدایات ہی کیلئے
نازل کیا کرتا ہے اور نئی ہدایات ہی کا مطلب ہے موجودہ
شریعت میں حذف و اضافہ۔ گویا یہ دعویٰ بھی محض جھوٹ
اور مکر آمیز ثابت ہوا کہ قادیانی حضرات صرف غیر شرعی نبوت
کے قائل ہیں۔ ایسے نئے انبیاء کی بعثت کا عقیدہ رکھنا جو نئی
آیات الہیہ سنائیں بلا رب شرعی نبوت کا عقیدہ رکھنا ہے
ورنہ آیات کا کوئی معنی ہی نہیں رہتا۔

فریب کاری کی دلیل مبہین

پیش نظر کتابچہ دراصل مولانا مودودی کے رسالہ
"ختم نبوت" پر تبصرہ ہے۔ یہ رسالہ فی الحقیقت وہی تھیہ ہے
جو مولانا نے نظم القرآن جلد چہارم میں سورۃ احزاب کے ساتھ
لگا دیا ہے اور آج ہر شخص اسے برآسانی دیکھ سکتا ہے۔ قادیانی
جب اس پر تبصرہ فرما رہے ہیں تو ظاہر ہے پڑھ کر ہی فرما
رہے ہیں۔ اب دیکھئے کہ اسی "رسالہ" میں مولانا مودودی نے
دیگر اکابر کی آراء کو نقل کرتے ہوئے امام سیوطی کا ارشاد
بھی ان کی مشہور تفسیر جلالین سے نقل کیا ہے جو یہ ہے۔

کو حرف شک سمجھا جاتا ہے۔ اب اسی سلسلے میں قاضی بیضاوی نے تحریر فرمایا۔

”شروط ذکرہ محرف لانتہا للتنبیہ علی
آن ایتان الرسول جائز غیر واجب کما
ظنہ اهل التعلیم۔“

یہ ہے وہ عبارت جس کا مراد یہ رکھا کہ قادیانی صحت
نے بیچ کا دھڑلے لیا ہے۔ بیضاوی بتا رہے ہیں کہ آخر
اللہ نے حرف شک ایتا کیوں استعمال کیا۔ اس کی حکمت
ان کے نزدیک یہ ہے کہ رسولوں کو برابر بھیجے رہنا اللہ پر
واجب نہ تھا جیسا کہ بعض لوگ سمجھتے ہیں بلکہ صرف جائز تھا۔
یعنی وہ رسولوں کو نہ بھیجتا جب بھی اس پر اعتراض نہیں
کیا جاسکتا تھا۔ وہ اس پر قادر تھا کہ بلا کسی توسط کے
براہ راست بندوں کو مخاطب کرے وہ یہ بھی کر سکتا تھا
کہ اپنا کلام مرتب شکل میں کسی پہاڑ پر یا کسی میدان میں یا کسی
انسان کے گھرا تارے۔ یہ بھی اس کے قبضہ قدرت میں تھا
کہ اس کے احکام فضاء آسمانی میں لکھے نظر آئیں۔ کوئی بھی
صورت وہ اختیار فرما سکتا تھا۔ اس نے انبیاء بھیجے کی صورت
اختیار فرمائی یہ بھی ٹھیک ہے۔ اس کا بھی جواز مسلم ہے۔ وہ
آقا سے جو چاہے کرے اسے کون روک سکتا ہے یا اس پر
یہ اعتراض کون کر سکتا کہ انبیاء کیوں نہیں بھیجے فلاں شکل کی
اختیار کی۔

ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ ایک لطیف تفسیری نکتہ ہے
جسے لفظ ایتا کی تاویل و توجیہ کہہ سکتے ہیں۔ اس کا مطلب
تعلق اس بحث سے ہے ہی نہیں جس سے قادیانی صاحب
نے دیدہ و دانستہ اسے جوڑ دیا ہے۔ بیضاوی میں ایک
حرف بھی ایسا نہیں جس سے یہ اشارہ تک نکلتا ہو کہ گفتگو
رسول اللہ کے بعد نبوت کے جواز عدم جواز کی پوری ہے
استغفر اللہ گفتگو اس پورے سلسلہ انبیاء کی ہے جس کا
آغاز حضرت آدم سے اور اختتام رسول اللہ پر ہوتا ہے۔
کوئی شخص بھولے سے وہ مطلب نکال بیٹھے جو موصوف
نے نکالا ہے یہ ممکن ہی نہیں۔ یہ تو سوچی سمجھی تحریف کلام

وَكَانَ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمًا۔ یعنی اللہ اس بات کو جانتا
ہے کہ آنحضرت کے بعد کوئی نبی نہیں اور مسیٰ جب نازل ہوں گے
تو آپ کی شریعت ہی کے مطابق عمل کریں گے (ص ۷۸)۔
قادیانی تبصرہ نگار کھلی آنکھوں سے سیوطی کا یہ صاف
صاف بیان دیکھتے ہیں لیکن کانوں پر جوں نہیں رسکتی۔ بجائے
دیانت کے بددیانتی کرتے ہیں کہ سیوطی ہی کی ایک عبارت کے
ان کے عقیدے اور رائے کے برعکس مطلب برآمد فرماتے ہیں
اور یہ عبارت اگرچہ ان کی تفسیر میں نہیں ہے مگر دھوکا دینے
کے لئے اتفاق کو تفسیر بھی لکھ دیتے ہیں۔ کیا یہ دجل و فریسنے
سوا بھی کچھ ہے۔

مزید چالبازی

اسی آیت کے تحت قادیانی صحت لکھا۔
”علامہ بیضاوی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں ایتان
الرسول امر جائز غیر واجب کہ رسولوں کا
آنا جائز یعنی ممکن ہے واجب یعنی ضروری ہے۔“
ہم بھی کبھی تو یہ سمجھا کرتے تھے کہ قادیانی مبلغ تم علمی و
کم فہمی کی بناء پر غلط فہمی کا شرکار ہو جاتے ہوں گے اور
نادانستہ غلطی کر بیٹھتے ہوں گے لیکن تحقیق نے ثابت کیا
کہ نادانستہ نہیں۔ جان بوجھ کر پوری عجاری کے ساتھ یہ
دھوکا دہی کی جاتی ہے اور بزرگوں کی واضح ترین عبارات
کو قصداً توڑ مروڑ کر اپنے مفید مطلب بنانا ان کا شعوری
مشغلہ اور مذہبی پیشہ ہے۔

ذرا بیضاوی اٹھائے۔ آیت میں (جو بھی نفل
ہو جلی) ایتا کا لفظ ہے جس کے معنی ہوتے ہیں ”اگر“۔ ہم
لوگ مثلاً جب کہتے ہیں کہ۔

”مگر میں تمہارے یہاں آتا تو مجھے شربت پلانا۔“

تو اس کا مطلب ہوتا ہے کہ میرا آنا تمہارے یہاں
ممکن اور متوقع ہے۔ یہ نہیں ہوتا کہ میں ضرور ہی آؤں گا
گویا میرے آنے کی حد تک بات یقینی نہیں مشکوک ہے۔
احتمال ہے کہ نہ بھی آؤں۔ اسی لئے عربی میں حرف ایتا

اور مخالف انگیزی ہے۔ نبوت مزید لیجئے
مولانا محمد ودی کے رسالہ "میں بیضادی کا عقیدہ
بھی نقل ہے۔ وہ اپنی تفسیر انوار التمریل میں لکھتے ہیں :-
"یعنی آپ انبیاء میں سب سے آخری نبی ہیں۔
جس نے ان کا سلسلہ ختم کر دیا۔ جس سے انبیاء کے
سلسلے پر ہر کر دی گئی اور عیسیٰ علیہ السلام کا آپ کے
بعد نازل ہونا اس ختم نبوت میں قاض نہیں ہے
کیونکہ جب وہ نازل ہوں گے تو آپ ہی کے دین
پر ہوں گے۔" (جلد ۱ صفحہ ۱۶)
کیا اس اقتباس کو پڑھ لینے کے بعد بھی کوئی باضیاعہ
دیانتہ و ارادہ می تقاضی و تقاضا کی حق تعالیٰ بیضادی سے ایک عارت
اٹھا کر ان کے سر پر رائے مڑنے کی کوشش کر سکتا ہے کہ
رسول اللہ کے بعد رسولوں کا آنا جائز ہے۔
دیتے ہیں دھوکا یہ باز مگر کھلا

صفائی معاملات | جیسا کہ نام سے ظاہر ہے۔ اس
کتاب میں مولانا اشرف علی
نے معاملات کی صفائی کے شرعی طوط طریق بیان فرمائے
ہیں۔ بڑے کام کا رسالہ ہے۔ قیمت صرف ۲۰ پیسے
معجزہ کیسا ہے؟ | مولانا محمد طیب صاحب، مہتمم دارالعلوم
دیوبند کی ایک فکر انگیز تصنیف۔
معجزے کے تمام پہلوؤں پر علم و تفقہ کی روشنی میں گفتگو۔
قیمت تجملہ ۱۰۰ روپے
جمال مصطفیٰ | آرزو قریشی کی نقیوں کا دلکش مجموعہ۔
قیمت ۱۰۰ روپے

مکتب تجلی۔ دیوبند (دیوبند)

سرمد و زنجبٹ کی چند ایجنسیاں

مغل مرائے
حکیم ایچ۔ آر۔ خانصاحب جامع مسجد
سلطان پور
حکیم سید محمود صاحب "دار الشفاء"
باندہ منڈی۔
مارا اس سر
نذیر بک پور ۶۹۰ ٹریڈ کین ہائی روڈ
دبے واؤہ
محمد یہ بک پور اسلام آباد روڈ
پہلی دھار دار
جیل بک پور بھائی دار میں
کیم پور کھیری
یامین بک پور جامع مسجد۔

کلکتہ
ہیں سن۔ ۸ کو کولہ اسٹریٹ۔
حیدر آباد
فیس پر فیہری سینٹر۔ نزد مسجد چھلی کمان
گوندہ
سمیع اللہ صاحب۔ کتب خانہ عبد یہ چکی
نظام آباد
اسپورٹ سینٹر نزد ریلوے اسٹیشن۔
بھوپال
محمد حسین ابوبنی ہمدید (دوا خانہ ابراہیم پور)
بہرائچ
سید سلیم احمد نورانی دوا خانہ۔
کاپور
محمد سلیم اینڈ کو چمن گنج۔

صَلَّى اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

تفہیم القرآن سے فارغ ہو کر مولانا ابوالاعلیٰ مودودی اب عظیم الشان خدمت انجام دے دے رہے ہیں کہ اس عظیم تفسیر میں سیرت نبویؐ پر جو کچھ آیا ہے اسے الگ کر کے ایک لٹری میں پروردیں۔ لٹری کو منضبط کرنے کے لئے انھوں نے صد ہا ورق نئے تالیف کئے ہیں جو قرآن کے ان درہائے شہوار کو منظم اور مربوط کرتے ہیں۔ ہم ان میں سے چند اوراق پیش کر رہے ہیں۔ انشاء اللہ یہ مبارک سلسلہ برابر جاری رہے گا۔ (ادارہ)

سفر شام اور بحیری راہب کا واقعہ

ایک مرتبہ ابوطالبؓ ایک تجارتی قافلے کے ساتھ شام جانے لگے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر اس وقت ایک روایت کے مطابق ۹ سال اور دوسری روایت کی رو سے ۱۲ سال تھی اور یہی دوسری روایت صحیح ہے۔ جب ابوطالبؓ قافلے کے تو حضورؐ ان سے لپٹ گئے اور (ابن سعد کی روایت کے مطابق) آپؐ ان سے کہا "چچا جان! آپ مجھے کس پر چھوٹے جارہے ہیں، میری نہ ماں ہے نہ باپ جو میری دیکھ بھال کرے؟" اس پر ابوطالبؓ کا دل پھل گیا اور انھوں نے کہا "خدا کی قسم میں نہ اسے جدا کروں گا نہ اس سے جدا ہوں گا۔ یہ میرے ساتھ جائے گا۔" یہ قافلہ جب شام کے علاقے میں بحیری پہنچا تو بحیری (یا بحیرا) راہب کے مقومہ کے پاس ٹھہرا تو اپنے معمول کے خلاف بحیری نکل کر آیا حالانکہ وہ کبھی قافلے کے لئے اپنے مقومہ سے نہ نکلتا تھا۔ اس نے اس سارے قافلے کے لئے کھانا پکرایا اور دعوت دی کہ سب لوگ کھانے

کے لئے آئیں کوئی پیچھے نہ رہے۔ دعوت کے وقت سب قافلے والے گئے مگر حضورؐ کو آپؐ کی کم سنائی کے باعث اپنے بڑاؤ میں چھوڑ گئے۔ بحیری نے کہا کیا سب لوگ آگئے ہیں؟ لوگوں نے کہا ہاں ایک کم سن لڑکا ہے جسے ہم اپنے سامان کے ساتھ اپنے بڑاؤ میں چھوڑ آئے ہیں۔ اس نے کہا نہیں اسے بھی جلا کر قریش میں سے ایک آدمی نے کہا لات و عترتی کی قسم یہ ہمارے لئے بری بات ہوگی کہ محمدؐ ہمارے ساتھ کھانے میں شریک نہ ہوں۔ چنانچہ وہ گیا اور آپؐ کو لے آیا۔ آپؐ کے آنے کے بعد بحیری آپؐ کو بڑے غور سے دیکھتا رہا اور آپؐ کے بٹنرے کھانہ لیتا رہا۔ کھانے کے بعد وہ آپؐ کے پاس آیا اور کہا "میاں! میں تم کو لات و عترتی کی قسم دے کہ کہتا ہوں کہ جو کچھ میں پوچھوں اس کا جواب دو۔" حضورؐ نے فرمایا "مجھے لات و عترتی کی قسم نہ دو۔ میں ان سے بڑھ کر کسی چیز سے بغض نہیں رکھتا۔" اس نے کہا "اچھا تو اللہ کے واسطے مجھے ان باتوں کا جواب دو جو میں پوچھوں۔" آپؐ نے فرمایا جو چاہو پوچھو۔ اس کے بعد اس نے آپؐ کے حالات، آپؐ کی نیند، آپؐ کی ہیبت اور

قریش کے شیوخ نے پوچھا کہ یہ تمہیں کیسے معلوم ہوا ؟
بحیری نے کہا کہ جب تم گھائی سے گذر کر اس طرف آئے تو
کوئی درخت اور پھر ایسا نہ تھا جو سجدہ نہ کر رہا ہو اور یہ ایک
نبی کے سوا کسی کے لئے نہیں جھکتے۔ آگے چل کر اس روایت
میں یہ ہے کہ ابوطالب نے اس کے اصرار پر حضورؐ کو وہیں سے
ابوبکرؓ اور بلالؓ کے ساتھ مکہ واپس بھیج دیا۔ اسی طرح ترمذی
حاکم اور ابن عساکر نے بھی یہ قصہ نقل کیا ہے۔

لیکن اول تو خود اس حدیث میں یہ عجیب بات بیان
کی گئی ہے کہ حضورؐ کو حضرت ابوبکرؓ اور حضرت بلالؓ کے
ساتھ مکہ واپس بھیجا گیا۔ حالانکہ جب حضورؐ ۱۲ برس کے تھے
تو حضرت ابوبکرؓ اس وقت ۱۰ برس کے ہوں گے اور
حضرت بلالؓ کی عمر اس سے بھی کم ہوگی۔ یہ بات کیسے سمجھ
میں آ سکتی ہے کہ حفاظت کے لئے آپؐ کو خود آپ سے چھوٹے
لڑکوں کے ساتھ بھیجا گیا ہو۔ پھر حضرت بلالؓ اس وقت نہ
حضرت ابوبکرؓ سے وابستہ تھے نہ بنی عبدالمطلب کے ان کا
کوئی واسطہ تھا کہ ابوطالب ان سے کوئی خدمت لے سکتے
لیکن سب سے بڑی بات جس کی بنا پر نہ صرف یہ روایت
بلکہ وہ تمام روایات جن میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ آپ کے
ساتھ کسی نے آپ کے رسول یا نبی ہونے کی پیشین گوئی نہ کی تھی
اس بنا پر قابل قبول نہیں ہیں کہ وہ صریح قرآن کی خلاف
ہیں اور حضورؐ کی رسالت کے بعد کے متواتر اور کثیر و مشہور
واقعات کے بھی خلاف پڑتی ہیں۔ قرآن میں فرمایا گیا ہے :-
وَمَا كُنْتَ تَرْجُو أَنَّا
يُلْقِيَ إِلَيْكَ الْكِتَابَ - امیدوار نہ تھے کہ تم پر کتاب
(القصص - ۸۶) نازل کی جائے گی۔

مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ تم نہیں جانتے تھے کہ کتاب کیا ہوتی
وَلَا الْإِيمَانُ (الشوری - ۵۳) ہے اور نہ یہ جانتے تھے کہ ایمان کیا ہوتا
یہ آیات اس باب میں بالکل قطعی الثبوت ہیں کہ نبوت
کے منصب پر سرفراز ہونے سے پہلے آپ اس بات سے بالکل
بے خبر تھے کہ آپ نبی بنائے جانے والے ہیں۔ یہی سمجھ اُن
روایات سے معلوم ہوتا ہے جن میں بتایا گیا ہے کہ پہلی مرتبہ

دوسرے امور کے متعلق دریافت کیا اور آپ جواب دیتے
رہے پھر وہ آپ کے گرد پھر کر آپ کے بچنے کا جائزہ لیتا رہا۔ اس
کے بعد ابوطالب نے اس نے پوچھا کہ یہ آپ کا کون ہے ؟ انھوں
نے کہا میرا بیٹا ہے۔ بحیری نے کہا اس لڑکے کا باپ زندہ
نہیں ہو سکتا۔ ابوطالب نے کہا یہ میرا بھتیجا ہے۔ اس نے کہا
اس کے باپ کو کیا ہوا ؟ ابوطالب نے جواب دیا یہ ابھی وطن ماؤ
میں تھا کہ اس کے باپ کا انتقال ہو گیا۔ اس نے کہا تم نے
سچ کہا۔ پھر بحیری نے کہا "اپنے بھتیجے کو اپنے وطن واپس لیجاؤ۔
اور یہودیوں سے اس کو بچاؤ۔" واللہ اگر انھوں نے اس کو دیکھ
کر وہ باتیں پہچان لیں جو میں نے پہچانی ہیں وہ اس کے ساتھ
کوئی شرارت کریں گے۔ کیونکہ تمہارا یہ بھتیجا بڑی عظیم
شخصیت کا مالک ہے۔ چنانچہ ابوطالب نے جلد ہی جلد ہی
اپنا تمہاری کام انجام دیا اور آپ کو لے کر واپس چلے گئے۔
یہ واقعہ جس پر مشرقرین نے بہت سے قیاسات
کی عمارت اٹھائی ہے اور اُن علوم کو جو بعد میں رسول ہونے
کے بعد آپ کے ظاہر ہوتے عیسائی راہبوں سے حاصل کردہ معلومات
فراہم کیا ہے۔ اس پر مزید خود ہمارے یہاں کی بعض روایات
بھی ایسی ہیں جو ایک حد تک ان قیاسات کو تقویت پہنچاتی
ہیں۔ دراصل یہ کوئی عجیب بات نہیں ہے کہ ایک زاہد
معرض آدمی جس نے مجاہدوں سے اپنی روحانی قوتوں کو
نشد و خدادیا ہو کچھ غیر معمولی برکات کے آثار دیکھ کر محسوس
کر لے کہ اس تافہ میں کوئی عظیم شخصیت موجود ہے۔ اور
آپ کو دیکھ کر اسے اپنے اندر انہوں کی تصدیق ہو گئی ہو۔
لیکن یہ بات قابل تسلیم نہیں ہے کہ اس نے یہ سمجھ لیا ہو کہ
آپ ہونے والے نبی ہیں۔ حافظ ابوبکر الخرازی نے حضرت
ابو موسیٰ اشعرئی کی روایت نقل کی ہے کہ بحیری نے آپ کا
ہاتھ پکڑ کر کہا کہ :-

هَذَا سَيِّدُ الْعَالَمِينَ یہ تمام دنیا کا سردار ہے۔
یہ بھی کی روایت میں یہ اضافہ ہے کہ اس نے کہا :-
هَذَا رَسُولُ رَبِّ الْعَالَمِينَ یہ رب العالمین کا رسول ہے جسکو
بَعَثَ اللَّهُ رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ اللہ نے رحمۃ للعالمین بنا کر بھیجا

پہنچ گئی اس نے وہ فوراً حرم کی طرف روانہ ہو گئے، مگر قبل اس کے کہ وہ حدود حرم میں داخل ہوتے، ہوازن نے اُن کو جالیسا اور دن بھر لڑائی ہوئی رہی۔ رات کو قریش حرم کے حدود میں پہنچ گئے اور ہوازن رکتے۔ اس کے بعد لڑائیوں کا سلسلہ چلتا رہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان میں سے بعض لڑائیوں میں صرف اس حد تک شریک ہوئے کہ چوتیر دشمن کی طرف سے آتے تھے انھیں اٹھا کر آپ اپنے چچاؤں کو دے دیا کرتے تھے۔ ابن سعد کا بیان ہے کہ بعد میں حضور فرمایا کرتے تھے کہ میں اس میں اتنا حصہ بھی نہ لیتا تو اچھا ہوتا۔

اس ایک واقعہ کے سوا غزوات نبوی سے پہلے آپ کبھی کسی جنگ میں نہ شرکت کی اور نہ آپ کو کسی قسم کا ملحقہ تجربہ حاصل ہوا۔ اس سے نہ صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا دامن طہیت کی لڑائیوں سے پاک رہا، بلکہ یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دور نبوت کے غزوات میں آپ کے جو عظیم فائدہ اٹھانے والے صلہ جنتیں ظاہر ہوئیں وہ سرسرا خدا داد تھیں۔ آپ پشیمہ و سپہ سالار نہیں بلکہ سپہ سالار تھے۔

حَلْفُ الْفُضُول

حضور ۲۰ سال کے تھے کہ قبائل قریش نے ایک عہد نامہ کیا جسے تاریخ میں حلف الفضول کہا جاتا ہے، یعنی اس بات کا معاہدہ کہ فضل اہل فضل کی طرف واپس کیا جائے اور کوئی ظالم غلام پر زیادتی نہ کرے، ابن سعد نے اس معاہدے کی تاریخ دی ۱۰۰ھ عام الفیل لکھی ہے۔ اس کا سبب یہ ہوا کہ زبیر دھین کے ایک قبیلے کا ایک شخص کچھ تجارتی سامان لے کر مکہ آنا اور اس سے مکہ کے ایک سردار عاص بن دائل نے پال خرید لیا مگر قیمت نہ دی۔ اُس نے بنی عبد الدار بنی مخزوم، بنی نجیح، بنی سہم، بنی قریظ میں سے ایک ایک کے پاس جا کر نسیا دی مگر سب اسے جھوٹ دیا اور عاص بن دائل کے مقابلے میں اس کی مدد کرنے سے انکار کر دیا۔ سب طرف سے مایوس ہو جانے کے بعد وہ صبح کے وقت مکہ کے اہل بیت پر چڑھ گیا اور اُس نے بلند آواز سے آل فہر کو بکار کر اپنی ظلمت سے آگاہ کیا۔ اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا سرہن

وحی نازل ہونے کے بعد آپ پر کیا کیفیت طاری ہوئی تھی ظاہر بات ہے کہ وہ کیفیت آپ پر طاری نہ ہوئی اگر آپ پہلے سے نبی ہونے کے متوقع ہوتے۔ پھر بھی کچھ اُن خبر اور تذکرہ روایات سے معلوم ہوتا ہے جن میں بتایا گیا ہے کہ آپ کے اعلان نبوت اور آغاز دعوت کا کیا رد عمل آپ کی قوم کی طرف سے ہوا۔ اگر پہلے سے لوگوں کو بتا دیا گیا ہوتا کہ آپ نبی ہونے والے ہیں تو یہ چیز اُن لوگوں کے لئے خلاف توقع نہ ہوتی اور ان کا رد عمل اس صورت میں اُس سے بہت مختلف ہوتا جو بالکل ایک خلاف توقع معاملہ پیش آنے سے ہوا۔

حرب فجار

ابن ہشام کا بیان ہے کہ حضور ۱۲-۱۵ سال کے تھے جب حرب فجار واقع ہوئی۔ ابن اسحاق ابن سعد اور ابن جریر کا بیان ہے کہ یہ جنگ سترہ عام الفیل میں ہوئی تھی۔ اس لحاظ سے آپ کی عمر اس وقت ۲۰ سال ہوئی چلے ہیں۔ اس میں ایک فریق بنی کنانہ تھے جن میں قریش بھی شامل تھے، اور دوسری طرف قبیلہ عیلان تھے جن میں ثقیف اور ہوازن وغیرہ شامل تھے، جنگ اس بات پر چھڑی تھی کہ نبی ہوازن میں سے عروۃ العر قال نامی ایک سردار نے نعمان بن منذر کے تجارتی قافلہ کو اپنی امان میں بازار عکاظ جانے کے لئے رکھ کر عطا کر دی تھی۔ بنی کنانہ کے ایک سردار براء بن قیس نے کہا کیا تو کنانہ کے مقابلے میں بھی اس کو امان دے رہا ہے؟ انہں نے کہا ہاں اور تمام دنیا کے مقابلے میں بھی۔ اس پر براء نے کو تاؤ اٹھایا اور اس نے نجد کے بالائی علاقہ میں تبین کے مقام پر عسروہ کو قتل کر دیا۔ یہ فعل چونکہ حرام جہنم میں ہوا تھا اس لئے اس پر جو جنگ چھڑی اُس کو حرب فجار کا نام دیا گیا۔ قریش ابھی عکاظ کے بازار میں تھے کہ ان کو اس کی خبر

۱۷ عام الفیل سے عسروہ یا تھیں ۱۸ سال یعنی جس سال اصحاب الفیل نے مکہ پر حملہ کیا تھا۔ یہاں سے آخر دعوت واقعہ تھا کہ اس کے بعد اہل حرب اسی سال سے تا بنیوں کا حساب کرنے لگے تھے۔

عبد المطلب اٹھے اور انھوں نے کہا کہ یہ معاملہ اس طرح نہیں چھوڑا جاسکتا۔ پھر انھوں نے بنی ہاشم 'بنی عبد المطلب' بنی سعد بن عبد العزیٰ بنی زہرہ اور بنی تمیم کو عبد اللہ بن عبد مناف کے گھر میں جمع کیا۔ جو حضرت عائشہؓ کا چچا زاد بھائی تھا، اور وہاں سب سے عہد کیا کہ مکہ میں شہر کا یا باہر کا جو شخص بھی مظلوم ہو چکا اس کی مدد کریں گے اور ظالم سے اس کا حق و لو اگر چھوڑیں گے چنانچہ اس کے بعد سب مل کر عاص کے پاس گئے اور اس سے زبیدی کا سامان واپس لیکر دیا۔

محمد بن اسحاق نے امام زہری کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں عبد اللہ بن عبد مناف کے یہاں ایک ایسے معاہدہ میں شریک ہوا کہ اگر مجھے شرخ لوتی بھی اس کے بدلے میں ملے تو میں اسے چھوڑ کر انھیں قبول نہ کرتا اور اگر آج بعد اسلام میں بھی کسی ایسے معاملے کی طرف دعوت دی جائے تو میں اسے قبول نہ کروں گا۔

حضرت خدیجہؓ کیساتھ تجارت میں شرکت

۲۰ اور ۲۵ سال کی عمر کے درمیان حضورؐ کے وہ جوہری قوم پر اور قوم سے مراد یہاں آپؐ کا قبیلہ قریش ہے، عیاں ہوتے چلے گئے جو بچپن سے اب تک ایک محدود دائرے میں معلوم معروف تھے۔ آپؐ کی شرافت، دیانت و امانت، صدا شعار، حسن اخلاق، نیک نفسی، سچائی و دانشمندی، ضبط نفس اور علم و وقار، عالی حوصلگی اور سردارانہ شان، غرض ایک نئی دنیا بننے لگی جس کی وجہ سے آپؐ کا غیر معمولی احترام اور اعتماد اور نفوذ اثر لوگوں میں قائم ہوتا چلا گیا یہی زمانہ ہے جب حضرت خدیجہؓ نے آپؐ کے ساتھ تجارتی شرکت کا معاملہ کیا۔

حضرت خدیجہؓ قریش میں اپنی عفت اور پاکیزہ سیرت کی بنا پر مہاجرہ کے لقب سے معروف تھیں۔ پورے قبیلے میں ان کی ذاتی اور ہم و فراست اور اخلاق و اوصاف کے لحاظ سے ان کا احترام کیا جاتا تھا۔ قریش کی کوئی عورت ان سے زیادہ مالدار نہ تھی۔ بسا اوقات قریش کا آدھا قافلہ صرف ان کے

مال پر مشتمل ہوتا تھا۔ پہلے ان کی شادی ابو ہالہ بن زرارہؓ سے ہوئی تھی جس سے دو بچے ہند اور ہالہ پیدا ہوئے اور دو برسالت میں دونوں مسلمان ہو گئے۔ ابو ہالہ کی وفات کے بعد ان کی شادی عقیق بن مایہ الخزرجی سے ہوئی جس سے ان کی صاحب زادی چند پیدا ہوئیں اور عبد نبوت میں وہ بھی مسلمان ہو گئیں۔ اس دوسرے شوہر کی وفات کے بعد وہ بیوہ ہوئیں۔ قریش کے بہت سے سرداروں نے چاہا کہ وہ ان میں سے کسی کے ساتھ شادی کر لیں مگر وہ راہی نہ ہوئیں۔ اپنے مال سے وہ تجارت کرتی تھیں اور کسی نہ کسی شخص سے معاملہ کر لیتی تھیں کہ وہ ان کی طرف سے تجارتی قافلوں میں جائے اور مقررہ حصہ لے لے۔

انھیں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدق اور امانت اور بلند اخلاق کا حال معلوم ہوا تو انھوں نے آپؐ سے کہا کہ آپؐ میرا مال تجارت شاملے جائیں، میں ضرور کو حنا حصہ دیتی ہوں، آپؐ کو اس سے زیادہ دوں گی۔ یہ ابن اسحاق کی روایت ہے۔

دوسری روایت جو ابن سعد اور زر قانی نے نقل کی ہے وہ یہ ہے کہ ابو طالب نے حضورؐ سے کہا جتنے میں مال دار آدمی نہیں ہوں، ہمارے حالات خراب ہوئے ہیں اور ہمارے پاس کوئی مالی تجارت بھی نہیں ہے۔ یہ قافلہ جو تمھاری قوم شام کی طرف بھیج رہی ہے اس کے چلنے کا وقت قریب آگیا ہے۔ اس میں خدیجہؓ بھی اپنا مال بعض لوگوں کے ہاتھ تجارت کے لئے بھیجنا چاہتی ہیں، اگر تم ان کے پاس جاؤ تو وہ تمھیں دوسروں پر ترجیح دیں گی کیونکہ انھیں تمھاری پاکیزہ سیرت کا حال معلوم ہے۔ حضورؐ نے فرمایا شاید خدیجہؓ مجھے خود اس کام کے لئے کہلوائیں گی۔ ابو طالب نے کہا مجھے اندیشہ ہے کہ کہیں وہ کسی دوسرے کو منتخب نہ کر لیں۔ چچا بھتیجے کی یہ گفتگو حضرت خدیجہؓ تک پہنچ گئی، مگر حضورؐ کا اندازہ بالکل صحیح نکلا کیونکہ وہ پہلے ہی حضورؐ کو وہ پیغام بھیج چکی تھیں جس کا ذکر اوپر ابن اسحاق کے حوالہ سے کیا جا چکا ہے۔

طبقات ابن سعد میں ایک روایت یہ بھی ہے کہ

ابو طالب نے حضرت خدیجہؓ سے جا کر کہا کہ اسے خدیجہ کیا تم پسند کردی اپنی تجارت کے لئے کسی اور کی خدمات حاصل کرنے کے بجائے محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے معاملہ کر لو۔ انھوں نے جواب دیا کہ آپ اگر کسی دور کے ناپسندیدہ آدمی کے لئے بھی فرماتے تو میں مان لیتی۔ آپ تو ایسے شخص کے لئے کہہ رہے ہیں جو حبیبِ قریب ہے۔

غرض حضرت خدیجہؓ سے حضورؐ کا تجارتی معاملہ طے ہو گیا اور انھوں نے اپنے غلامِ میسرہ کو آپ کے ساتھ اس تجارتی سفر پر شام بھیج دیا۔ اس سفر میں میسرہ نے حضورؐ کے اخلاق، عادات اور خصائل کی وہ خوبیاں دیکھیں جن سے وہ آپ کا گردیدہ ہو گیا۔ واپس آکر اس نے حضرت خدیجہؓ کو تفصیل کے ساتھ بتایا کہ اس نے آپ کو کیسا پایا۔ تجارت میں بھی حضورؐ نہایت کامیاب رہے اور پہلے جتنا کچھ منافع کمایا دوسرے لوگ ان کو لاکر دیتے تھے آپ نے اس سے دو گنا منافع لاکر دیا۔ حضرت خدیجہؓ نے بھی آپ کو جتنا دینے کا وعدہ کیا تھا اس سے دو گنا دیا۔ اس سلسلے میں بھی متعدد روایات ایسی بیان کی گئی ہیں جن میں یہ ذکر ہے کہ میسرہ کو شام کے ایک راہبِ مشہور اور ایک دوسرے شخص نے بتایا تھا کہ آپ ہونے والے نبی ہیں اور میسرہ نے یہ بات شام سے واپس آکر حضرت خدیجہؓ کو بتادی تھی۔ لیکن جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں۔ یہ روایات ان صحیح ترین روایات کے بالکل خلاف پڑتی ہیں جو فارحہ میں آپ پر پہلی وحی کے نزول اور وہاں سے آپؐ کی واپسی اور حضرت خدیجہؓ سے آپ کی گفتگو کے متعلق منقول ہوئی ہیں۔ ان سے قطعی طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ جس طرح آن حضور صلی اللہ علیہ وسلم آغاز نبوت کے موقع پر اس بات سے بالکل بے خبر تھے کہ آپؐ نبی ہونے والے ہیں اسی طرح حضرت خدیجہؓ بھی پہلے سے اس کی کوئی توقع نہ رکھتی تھیں۔

آپ کا حضور خدیجہؓ سے نکاح

میسرہ جو کہ سے شام آکر واپسی پر مکہ تک کے

طویل سفر میں شب و روز آپ کے ساتھ رہا تھا اور ہر پہلو سے آپ کی زندگی کو دیکھ کر آپ کا بندہ بے دامن چکا تھا۔ اس سے آپ کے حالات سن کر حضرت خدیجہؓ نے آپ سے شادی کا عزم کر لیا۔ اگرچہ پہلے بھی وہ آپ سے ناواقف نہ تھیں اور قریش میں آپ کے جو محاسن معلوم ہوئے جا رہے تھے ان کا چرچا وہ سن چکی تھیں لیکن اب انھوں نے طے کر لیا کہ حضورؐ سے بہتر شہرہ انھیں کوئی نہیں مل سکتا۔ نکاح کا معاملہ کس طرح طے ہوا اس کے متعلق کچھ روایات میں اختلاف ہے۔

ایک روایت یہ ہے کہ حضرت خدیجہؓ نے خود حضورؐ سے براہِ راست بات کی اور کہا کہ اے ابنِ عم آپ سے میری قرابت بھی ہے۔ اور میں آپ کی امانت و صداقت اور حسنِ خلق اور شرافت پسندی اور اوصافِ حمیدہ کی وجہ سے بھی یہ چاہتی ہوں کہ آپ سے شادی کر لوں۔

دوسری روایت یہ ہے کہ حضرت خدیجہؓ نے نکاح کی خواہش ظاہر کرنے سے پہلے اپنی ایک سہیلی نفیسہ بنتِ مہملہ کو آپ کے پاس بھیجا تاکہ آپ کی مرضی معلوم کر لیں۔ نفیسہ کا اپنا بیان یہ ہے کہ میں نے جا کر آپ سے کہا "اے محمدؐ صلی اللہ علیہ وسلم آپ شادی کیوں نہیں کرتے؟" فرمایا "میرے پاس کیا رکھا ہے کہ میں شادی کروں؟" میں نے کہا "اس کا انتظام ہو گیا ہے اور آپ کو ایک ایسی جگہ شادی کرنے کی دعوت دی جا رہی ہے جہاں جمال بھی ہے مال بھی ہے، شرف بھی ہے اور قابلیت بھی۔ کیا آپ اسے قبول کریں گے؟" فرمایا وہ کون ہے؟ میں نے کہا خدیجہؓ فرمایا میری ان سے شادی کیسے ہو سکتی ہے؟ میں نے کہا اے آپ میرے اوپر چھوڑ دیں۔ آپ نے فرمایا اگر یہ بات ہے تو میں تیار ہوں۔

اس کے بعد حضرت خدیجہؓ نے پیغام بھیجا کہ نکاح

لے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پہلی حضرت خدیجہؓ سے نکاح کی والدہ، حضرت خدیجہؓ کی بھانجی تھیں۔ بعض مفسرین نے نبوتِ گمراہی

وقت آجائے اور اپنے چچا محمد بن اسد کو کہلا بھیجا کہ اگر میری شادی کر دیں حضرت خدیجہؓ کے والد خود یلد کا انتقال ہو چکا تھا اس طرح اُدھر سے محمد بن اسد اور اُدھر سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے چچاؤں حضرت حمزہؓ اور ابو طالبؓ کو لے کر پہنچ گئے اور شادی ہو گئی۔ مہر میں حضورؐ نے ۲۰ اونٹ دیئے۔ یہ شادی سفر شام سے حضورؐ کی واپسی کے دو مہینے ۲۵ دن بعد ہوئی۔ حضورؐ کی عمر اس وقت ۲۵ سال تھی اور حضرت خدیجہؓ ۴۰ سال کی تھیں۔

حضورؐ کی ساری اولاد اسوائے حضرت ابراہیمؑ کے (جو ماریہؓ کی بیوی سے پیدا ہوئے) حضرت خدیجہؓ ہی سے تھی۔ ان میں سے دو صاحب زادے تھے اور چار صاحب زادیاں (۱) القاسم جن کی نسبت سے آپؐ کا لقب کہلاتے تھے (۲) عبد اللہ جن کو قطیف اور طاہر بھی کہا جاتا تھا (۳) حضرت زینبؓ (۴) حضرت رقیہؓ (۵) حضرت ام کلثومؓ (۶) حضرت فاطمہؓ۔ اس میں اختلاف ہے کہ ان میں سے کون کس سے بڑا تھا۔

ازدواجی زندگی

اگرچہ حضورؐ کی اور حضرت خدیجہؓ کی عمر میں ۵ سال

کا فرق تھا لیکن دونوں کے درمیان اتنی محبت تھی کہ حضرت خدیجہؓ کی وفات کے بعد آپؐ تمام عمر ان کو یاد کرتے رہے۔ بخاری میں حضرت علیؓ کی روایت ہے کہ آپؐ فرماتے تھے۔ خدیجہؓ ہا صوبہ خدیجہؓ و خدیجہؓ ہا صوبہ خدیجہؓ اس کا ایک مطلب تو یہ ہے کہ اپنی امت کی بہترین عورت مریم تھیں اور اس امت کی بہترین عورت خدیجہؓ ہیں۔ لیکن مسلم میں یہ روایت کعب کے حوالہ سے آئی ہے اور اسے بیان کرتے ہوئے کعب نے آسان دزمین کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حضورؐ کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں۔ ایک معنی یہ ہے کہ کعب نے یا جن لوگوں سے یہ روایت انکو پہنچی تھی انھوں نے اس کا مطلب یہ لیا کہ دنیا کی بہترین خواتین یہ دو ہیں۔ بخاری میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویوں میں سے کسی پر مجھے اتنا شک نہیں آتا تھا جتنا حضرت خدیجہؓ پر آتا تھا۔ حالانکہ آپؐ سے میری شادی ہونے سے پہلے ان کا انتقال ہو چکا تھا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ میں اکثر آپؐ کو ان کا ذکر کرتے سنتی تھی اور جب بھی آپؐ کوئی بکری ذبح فرماتے تو اس میں سے ضرور حضرت خدیجہؓ کی ملنے والیوں کو ہدیہ بھیجتے تھے بخاری کی ایک اور حدیث میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت خدیجہؓ کی بہن حضرت ہالہ بنت خویلد آئیں اور انھوں نے اندر آنے کی اجازت طلب کی۔ حضورؐ ان کی آواز سن کر تڑپ گئے اور فرمایا اللہم ہالہ (خدا یا یہ ہالہ ہوں) کیونکہ ان کی آواز حضرت خدیجہؓ سے مشابہ محسوس ہوتی تھی۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ اس پر میں جل گئی اور میں نے کہا ”آپؐ قریش کی ایک بوڑھی عورت کو اتنا یاد کرتے ہیں جسے انتقال کے مدت گذر گئی اور اللہ نے آپؐ کو اس سے ابھی بیوی دیدی۔“ مسند احمد اور طبرانی کی روایت میں اس پر یہ اضافہ ہے کہ میری اس بات پر حضورؐ کو غصہ آگیا اور میں نے کہا قسم ہے اُس خدا کی جس نے آپؐ کو حق کے ساتھ بھیجا ہے میں آئندہ کبھی ان کا ذکر بھلائی کے سوا کسی طرح نہ کروں گی۔ ابن سعد کا بیان ہے کہ جبکہ بدر میں رسول اللہ

۱۵ ابن سعد نے لکھا ہے کہ ہماری تحقیق میں وہ حمام روایا غلط ہیں جن میں یہ بیان ہو ہے کہ حضرت خدیجہؓ کا نکاح ان کے باپ خود یلد نے پڑھایا تھا۔ اور اس سے بھی زیادہ دہائی تباہی روایت یہ ہے کہ خود یلد کو شہر اب ہلائی گئی اور نئے کی حالت میں اس نے نکاح پڑھا دیا اور محسوس میں آنے کے بعد وہ سخت ناراض ہوا۔ ہمارے نزدیک اہل علم سے جوابات ثابت اور محفوظ ہے وہ یہ ہے کہ خود یلد حرب بن نجار سے پہلے مر چکا تھا اور حضرت خدیجہؓ کا نکاح ان کے چچا محمد بن اسد نے کیا تھا۔

۱۶ بعض روایات میں ہے کہ آپؐ نے مہر میں ۴۰ دینار دیئے اور بعض میں ۵۰ درہم کا ذکر ہے۔

صلی اللہ علیہ وسلم کے داماد ابو العاص بھی گرفتار ہو کر آئے تھے۔ حضورؐ کی صاحبزادی حضرت زینبؓ نے انکو چھوڑنے کے لئے جو فدیہ بھیجا اس میں حضرت خدیجہؓ کا ہار بھی تھا جو انھوں نے ابو العاص سے ان کی شادی کے وقت زمانہ جاہلیت میں دیا تھا۔ اس ہار کو دیکھ کر حضورؐ پر رقت طاری ہو گئی اور آپؐ نے لوگوں سے فرمایا کہ اگر تم مناسب سمجھو تو زینبؓ کے قیدی کو ویسے ہی چھوڑ دو اور اس کا فدیہ واپس کر دو۔ سب لوگ اس پر راضی ہو گئے اور ابو العاص فدیہ کے بغیر چھوڑ دیئے گئے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ حضرت خدیجہؓ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کتنی گہری محبت تھی جو ان کی وفات کے بعد بھی عسر و ہجر آپؐ کے دل میں تازہ رہی۔

۱۵ سال حضرت خدیجہؓ نبوت سے پہلے اور دس سال نبوت کے بعد آپؐ کی بیوی رہیں۔ نبوت کے دسویں سال ان کا انتقال ہوا جب کہ آپؐ پچاس سال کے تھے اور وہ ۶۵ سال کی تھیں۔ لیکن آپؐ اپنی ساری جوانی انھیں سن رسیدہ بیوی کے ساتھ گذاردی اور کسی دوسری عورت کا خیال تک نہ کیا۔ حالانکہ اس وقت اہل عرب میں کسی شخص کا ایک سے زیادہ بیویاں رکھنا کسی درجے میں بھی معیوب نہ تھا اور نہ بیویاں ہی اس میں مانع ہوتی تھیں۔ خود حضرت خدیجہؓ کے خاندان سمیت قریش کے تمام ہی خاندانوں میں ایک ایک شخص کے کئی کئی بیویاں ہونے کی بے شمار مثالیں موجود تھیں۔ اس کے باوجود آپؐ کا پچاس برس کی عمر تک ایک ایسی بیوی بہ قانع و بہنا جن کی عمر ۶۵ سال کی ہو چکی تھی ان تمام معترضین کے لئے عملاً ایک نمونہ توڑ جواب ہے جو عمر شریف کے آخری دس سالوں میں حضورؐ کی کثرت ازدواج کو معاذ اللہ نفس پرستی پر محمول کر سکتے ہیں۔ آگے چل کر ہم یہ بحث کریں گے کہ عمر کے آخری دور میں وہ کیا اسباب تھے جن کی بنا پر آپؐ متعدد نکاح کئے۔

غرض حالی کا فائدہ اٹھاتے ہوئے اخلاقی حضرت خدیجہؓ سے شادی فضائل کا نمونہ بنائیں ہونا کے بعد حضورؐ کی مغربی کا

دور ختم ہو گیا۔ پہلے وہ دوسروں کے ذریعہ سے تجارت کرتی تھیں جس میں ان کو فائدہ کم ملتا تھا کیونکہ وہ سر لوگ جبل غلاتی حالت میں مبتلا تھے اس میں یہ امر کم متوقع ہو سکتا تھا کہ وہ غیر کے مال میں پوری دیانت اور خیر خواہی سے کام لیں گے۔ مگر جب ان کی تجارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایمین اور فرزانہ شخص کے ہاتھ میں آئی جو نظری خیر خواہی کے ساتھ شوہر ہونے کے باعث بھی اپنی اہلیہ کے حق میں کمال درجہ کے خیر خواہ تھے تو آپؐ کی تجارت چمک اٹھی اور اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد پورا ہوا کہ:-

وَوَجَدَكَ عَسَلًا
فَاَعْلَىٰ - پھر غنی کر دیا۔

اس دور میں آپؐ کی صداقت و امانت، معاملات میں انتہائی راست باری، سخاوت اور جود و کرم، صلیہ رحیمی، سبکیوں کی مدد، غریب پروری اور داناتی فسرانگی کے وہ اوصاف تمام قریش اور گہرہ دنو ارح کے قابل پر عیاں ہو گئے جو پہلے اپنے ظہور کے مواقع نہ پانے کی وجہ سے قفنی تھے۔ اب معاشرے میں بھی آپؐ کا مرتبہ محض اخلاقی حیثیت ہی سے نہیں بلکہ مادی حیثیت سے بھی اتنا بلند ہو گیا کہ آپؐ کا شمار سردار ابن قریش میں ہونے لگا۔ آپؐ کے اوپر لوگوں کا اتنا اعتماد قائم ہو گیا کہ وہ اپنی بیسویں امانتیں آپؐ کے پاس رکھوانے لگے، حتیٰ کہ یہ سلسلہ اس وقت بھی جاری رہا جب اعلان نبوت کے بعد مکہ کے عوام و خواص آپؐ کے خون کے پیاسے ہو گئے تھے۔ اس دشمنی کے باوجود وہ اپنی امانتیں آپؐ ہی کی حفاظت میں دینے لگے اور ہجرت کے وقت آپؐ کو اپنے پیچھے صرف اس لئے حضرت علیؓ کو چھوڑنا پڑا کہ ہر ایک کی امانت اسے واپس کر کے آئیں۔ یہ اس بات کی کھلی علامت تھی کہ نبوت سے پہلے ہی انھیں نبوت کے بعد بھی یوشمناپی اسلام کے دنوں میں آپؐ کی دیانت و امانت کا نقش بٹھا ہوا تھا اور وہ اپنے درمیان آپؐ کو سب سے زیادہ قابل اعتماد آدمی سمجھتے تھے۔

مارگ دیپ دہندی

اسلام کی بنیادی تعلیمات کو غیر مسلموں تک پہنچانے والا خاص تبلیغی ماہنامہ۔ جسے پڑھے لکھے غیر مسلم حلقوں میں وقعت اور پسندیدگی کے ساتھ دیکھا جا رہا ہے۔ سالانہ چندہ صرف پانچ روپے۔ لیکن اعزازی حیثیت سے آپ پچاس اور ستوا روپے بھی دے سکتے ہیں۔

تبلیغ دین کی اہمیت کا احساس کرنے والے حضرات اپنے زیادہ سے زیادہ مالی تعاون کے ذریعہ دے کے کا پتہ ٹائپر ہندی ماہنامہ "مارگ دیپ" روشنی پبلشنگ ہاؤس کے۔ بی روڈ۔ رامپور (لو۔ پی)

تاریخ دیوبند

دیوبند ایک قدم سستی سہم۔ اس کی سرزمین نے انقلابات کی بے شمار کڑوٹیں دی بھی ہیں۔ اور اب دارالعلوم کی وجہ سے رستی بین الاقوامی شہرت کی ملک بن گئی ہے۔ اس رستی کی دلچسپ اور محققانہ تاریخ جناب سید محبوب رضوی کے قلم سے سلاطین فرمائیے۔ تاریخ نگاری میں مصنف موصوف کی بصیرت ایک امتیازی شہرت رکھتی ہے۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن چھپ کر ختم ہو گیا۔ اب دوسرا ایڈیشن فاضل مصنف کی نظر ثانی اور اضافوں کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ صفحات ۱۱۲۔ قیمت مجلد۔ دس روپے شہدائے بڑا شہدائے بڑے کے حضور حالاً کو آلف۔ ایک روپیہ

دین و شریعت | اردو ایڈیشن - قیمت مجلد ۱۱/۱۰ | انگریزی ایڈیشن - ۱۵/-

تجارتی معاملات میں آپ اس قدر کھرے تھے کہ ایک صاحب زمانہ جاہلیت میں آپ کے شریک تجارت رہ چکے تھے وہ شہادت دیتے ہیں کہ آپ بہترین شریک تھے۔ کبھی دھوکا نہ دیا کبھی کوئی چال بازی نہ کی اور کبھی جھگڑا نہ کیا۔ ان صاحب کا نام مختلف روایتوں میں مختلف آیا آیا ہے۔ ابن عبد البر نے استیعاب میں بنی اسائب بن عمر مغرمی لکھا ہے۔ مسند احمد کی کسی روایت میں سائب بن عبد اللہ الخزرجی بیان کیا گیا ہے اور کسی میں سائب بن ابی اسائب۔ تاہم ان مختلف ناموں سے جس کا ذکر کیا گیا ہے اس کا قول یہی ہے کہ میں جاہلیت میں آپ کا شریک تجارت تھا اور آپ کا معاملہ میرے ساتھ وہ تھا جو ابہر بیان ہوا ہے۔

تذکرہ شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ آپ جانتے ہی ہیں کہ بدعتی حضرات اپنے سوا تمام مسلمانوں کو وہابی کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ یہ دراصل محمد بن عبد الوہاب کے نام نامی کی طرف نسبت ہے اور اس نسبت کو گالی کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ اگر آپ سچائی کے متلاشی ہیں تو اس کتاب کا مطالعہ فرما کر حقیقت سے آگاہ ہوں کہ محمد بن عبد الوہاب کس قدر سنت کے شیعرائی بدعت کے دشمن اور بدعتی ملت کے خیر خواہ تھے۔ انگریزوں نے انھیں بدنام کیا اور بدعتی لوگوں نے اس بدنامی میں جاو جہاند گھڑے۔ اس کتاب کے مصنف "قطر" کے محکمہ شریعہ کے قاضی احمد بن حجر ہیں اور ترجمہ صفی الرحمن اعظمی نے کیا ہے۔ ترجمہ کے علاوہ فاضل مترجم نے بیش قیمت نوٹ بھی جو اخی پر پڑھائے ہیں۔

قیمت — ساڑھے چار روپے

مکتبہ تجلی - دیوبند (لو۔ پی)

فضائل فیضی

دی جو تو فقیہ ہنر، حسن پذیرائی بھی دے
لوگ اس کی فورت تحسیر سے ہوتا آشنا
ہوں خود اپنے آپ میں گم جیسے جنگل کا کباب
جب رہے کھنگ یہ سینے میں بھر قزو کی آگ
آن گنت چہروں کی بڑھتی پھیر میں کھو جاؤنگا
شوخی باسے ہو س پر شرم آتی ہے مجھے
اک سلیقے سے ذرا فحش سے یہ نفرت کر سکیں
ہو چکے وحشت میں کامل، شہر کے سنجیدہ لوگ
مدتیں گزریں نہ اپنے آپ سے ملنا ہوا
یہ جراحات ہے غلش نکلی تو پھر کیا فائدہ
انگلیاں ہیں کائنات و ذات کے اوراق پر

لفظ تو کیا، خود معافی کے دلوں میں ڈوب جاؤں
سینے والے! میرے جذلوں کو وہ گیلانی بھی دے

حافظ امام الدین بہارنگری

کمال ہے خودی ہے اور میں ہوں
نہ کوئی خال و خط جس کے نہ تمثیل
نہ ہو کیوں ناز مجھ کو اپنے دل پر
وہی ساقی وہی بے اعتنائی
وہی ہے نیم شب کی اشکباری
جیسے نا آشنا سے راہ منزل
مقام آگہی ہے اور میں ہوں
وہ حسن معنوی ہے اور میں ہوں
کمی کی دلبری ہے اور میں ہوں
وہی تشنہ لبی ہے اور میں ہوں
وہی تردا منی ہے اور میں ہوں
اسی کی رہبری ہے اور میں ہوں

برہمن خوش ہے شیخ شہر حافظ
اسی کی آذری ہے اور میں ہوں

نہایتہ تحقیق اردو شرح مسند ابوبکر صدیق رضی

یعنی جو کلام مبارک حضرت ابوبکر صدیق رضی نے خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا وہ سب ایک جا۔ خوشی کی بات ہے کہ ایک مستند اور دقیقہ رس عالم نے مسند احمد بن حنبل کی اردو شرح کا مفید سلسلہ شروع کیا ہے اور اسی سلسلہ کی پہلی کڑی نہایتہ تحقیق کے ناپ سے آپ کے سامنے ہے۔ یہ بڑے سائز کے ۲۷۵ صفحات پر مشتمل ہے اور قیمت صرف پچیس روپے۔ بڑی اہم بات یہ ہے کہ فاضل شارجہ نے شروع کتاب میں ایک طویل مقدمہ دیا ہے جو تقریباً سو صفحات پر مشتمل ہے۔ اس میں انھوں نے اردو خواں طبقے کے لئے فن حدیث کی باریکیوں اور اصطلاحوں اور اصولوں کو پوری تحقیق کے ساتھ سپرد قلم فرمایا ہے۔ بلند پایہ کتاب کا چوتھوں فن حدیث کی معلومات کا بیش بہا خزانہ۔ امید ہے شائقین اس تحفہ نادرہ سے فائدہ اٹھائیں گے۔ قیمت جلد — پچیس روپے۔

قرآن اور حدیث سنت کا مفہوم اور مقام کیا ہے؟

رسالت کے کہتے ہیں؟ ان ہی جیسے دسیوں سوالوں کا مدلل جواب بولا نامیدودی کے قلم سے ملاحظہ فرمائیں۔ نیا ایڈیشن مع ڈسٹ کور۔ قیمت — دو روپے ۶۰ پیسے۔

اُبھرتے ہوئے نوجوان شاعر نکیل عالم بریلوی کا مجموعہ کلام

صہبائے خیال

خوشنالیٹ اپ کے ساتھ۔ چھ روپے

دینی دعوت کے قرآنی اصول | مولانا قاری محمد طیب صاحب کی فکر انگیز کتاب جو دینی دعوت کے بنیادی اصولوں پر مشتمل ہے۔ پانچ روپے۔

مکتبہ رحمتی - دہلی - (پتی)

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف | بلاغ لمبین | جو بدعت و سنت کی بہترین تشریح کرتی ہے۔ شریعت نبوی کے مقابلے میں شریعت حقہ کی تعلیمات ضرور پڑھیں۔ قیمت جلد چھ روپے ۵۰ پیسے

حضرت مولانا ذکریا خان صاحب مدظلہ العالی | ولی کامل | سہارنپور کی داستان زندگی مفی عزیز الرحمن کے قلم سے۔ قیمت جلد — چھ روپے۔

فلاحِ ملت | بدعتوں کے رد اور صحیح عقائد کے اثبات میں ایک عام فہم۔ دلچسپ اور مفید کتاب جس پر درمیان بدعتیں عام ہوں ایسی کتابوں کا مطالعہ ضرور کرتے رہنا چاہیے۔ قیمت — پانچ روپے

علوم حدیث، علوم فقہ، فنون اسلامیہ | آثار و معارف | اور دیگر اہم موضوعات پر مولانا قاضی اظہار مبارکپوری - ۲۵ عمدہ مقالات کا مجموعہ۔ قیمت — نو روپے

اسرارِ حسنی کے برکات | تنوید و عملیات کے سلسلے میں ایک عمدہ کتاب۔ قیمت جلد — چار روپے

مسجد سے منجائے تک | یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ ملا ابن العربی کی شہاد

کہ تھوڑے تھوڑے وقفے سے پڑھنا بھی لطف سے خالی نہیں۔ ان میں تبسم کی چاندنی اور طنز کی ہلکی سی نہیں افادیت بھی ہے۔ ملا فطرت برائے طنز اور مزاح برائے مزاح پر بس نہیں کرتا وہ کسی نہ کسی اخلاقی مقصد پر بھی آپ کی توجہ منعطف کرتا ہے۔

قیمت حصہ اول — قیمت — آٹھ روپے ۵۰ پیسے۔ حصہ دوم — قیمت — نو روپے

سفرِ مصر و بیروت | شریعت مولانا منت اللہ بھاری کے قلم سے ایک بصیرت افروز معلومات افزا سفر نامہ۔ قیمت — دو روپے

داخری قسط

مترضین کیا فرماتے ہیں؟

لئے ہم نے بخاری و مسلم کے حوالے دیئے ہیں اور یہ بھی بتلادیا ہے کہ سنن دارقطنی میں یہ روایت چار سندوں سے ہے۔ تیسرا فتویٰ حضرت علی رضاؑ کا ہے۔ اس کی سند بھی مختصراً پیش کی گئی اور چار کتابوں کے حوالے دیئے گئے۔

چوتھا فتویٰ حضرت عثمانؓ کا ہے۔ اس میں ہم نے دو کتابوں کے حوالے سے ایک سند ذکر کی۔ پھر بتایا کہ مصنف عبدالرزاق میں ایک سند سے اور حلی میں ایک اور سند یہی واقعہ بیان ہوا ہے۔ یہ دونوں سندیں بھی وہی ہم نے نقل کر دی ہیں۔ اس کے بعد مصنف عبدالرزاق سے ہم نے ایک ایسی اعلیٰ ترین سند نقل کیا ہے جس کی صحت و قوت میں کوئی استناد حدیث کی نہیں نکال سکتا۔

مزید جتنے فتاویٰ ہم نے نقل کئے ہیں وہی ہیں ایک بھی بے سند نہیں۔ البتہ ہم نے ہر جگہ سندیں نقل نہیں کیں بلکہ کتاب کے حوالے دیدیئے۔ یہ ایسا ہی ہے جیسے متاخرہ علماء حضرات اور خود مس صاحب بھی متعدد حدیثیں پیش کیے کتاب کا حوالہ دیتے ہیں اور سندیں نقل نہیں کرتے تو

آخر میں جس حدیث نے چند باتیں فرمائیں جن میں سے پہلی یہ ہے کہ مدیر حلی نے صحابہؓ کے جو فتاویٰ نقل کئے ان میں سے متعدد بغیر اسناد کے ہیں اس لئے ثبوت اجماع کے لئے ناکافی ہیں۔ ہم کہتے ہیں یہ غلط بیانی ہے یا بظہر کی کمزوری۔ طلاق نمبر سے اگلا شمارہ (باب التکسیر و التبرکات) کھولنے صفحہ ۵ پر پہلا فتویٰ عبداللہ ابن مسعودؓ کا منقول ہے۔ اس کے لئے ہم نے مؤطا امام مالک جیسی مستند کتاب کا حوالہ دیا۔ ہر عالم حدیث جانتا ہے کہ مؤطا میں جو روایات بغیر سند کے یا قص سندوں سے آئی ہیں انھیں بعد کے محدثین مثلاً بخاری و مسلم جیسے اساتذہ نے مکمل سندوں کے ساتھ پیش کر دیئے۔ اور دینی مہاجرین و ملاحین کا قابل اعتماد بھی جاتی ہے۔ چنانچہ اسی جگہ ہم نے تصریح کر دی ہے کہ امام مالکؓ کی بیان کردہ اس حدیث روایت کو تین جلیل القدر محدث ابن ابی شیبہؒ، یحییٰ اور عبد الرزاق نے سند کے ساتھ بیان کر دیئے۔ کوئی بتائے کیا اس کے باوجود یہ بے سند کہلاتے گی؟

دوسرا فتویٰ اسی صفحہ پر ابن عمرؓ کا ہے اس کے

موجودہ معاشرہ ایسا غنیمت معلوم ہوتا ہے کہ
لوگ صرف تین طلاقیں دینے پر اکتفا کرتے ہیں
ایک سوا اور ایک ہزار طلاق کی بات تو کبھی سنانے
میں بھی نہیں آتی۔ ظاہر ہے جو روایتیں قرآن و
کی اتنی غلط تعبیر پیش کرتی ہوں، وہ نہ قابل قبول
ہو سکتی ہیں اور نہ لائق حجت اور نہ اس قسم کی دعا
کا ڈھیر لگانے سے اجماع ثابت ہوتا ہے۔

اولاً تو یہی مبالغہ آرائی ہے کہ سو یا ہزار طلاقیں دینے کے
واقعات اٹکا دکا نہیں بلکہ بہ کثرت ملتے ہیں۔ ہم نے جو وہ
آثار صحابہؓ نقل کئے۔ ان میں صرف دو اثر ہزار طلاقوں کے
ہیں اور اتنے ہی سوطلاقوں کے۔ پھر یہ امکان بھی موجود ہے
کہ واقعہ ایک ہی ہو اور استقامت اس کے بارے میں حضرت
علیؓ سے بھی کیا گیا ہو اور حضرت عثمانؓ سے بھی۔ اس صورت
میں رائے تو دونوں حضرات کی ظاہر ہو گئی اور روایات بھی
دو ہو گئیں لیکن واقعہ ایک ہی رہا۔ اگر لاکھوں مسلمانوں کے
معاشرے میں دو چار مغلوب الغضب لوگ بیوی کو سو یا ہزار
طلاقیں دے گزرے ہوں تو اس سے شدید معاشرتی جگاڑ
کا ثبوت کہاں ملا۔ اس سے یہ کہاں ظاہر ہوا کہ لوگ عام طور پر
کتاب اللہ سے کھیلنے لگے تھے۔

ہمیں اندیشہ ہے کہ بعض نادردانشوروں کی طرح کہیں شمس
جب بھی کسی دین نہ کہہ گزریں کہ جنگ جمل اور جنگ صفین نقص
من گھڑت افسانے ہیں۔ کیونکہ انھیں واقعہ بان کر صحابہؓ کی
بہت بری تصویر بنتی ہے۔

ہمارے دوست بھول رہے ہیں کہ دور صحابہؓ کی تیز رفتار
فتوحات نے بے شمار ایسے لوگوں کو داخل اسلام کر دیا تھا
جو دور جاہلی کے بے شمار تصورات و خیالات ساتھ لئے ہوئے
تھے۔ طلاق دور جاہلی میں ایک کھلونا تھی۔ مروکتہ ہی طلاقیں
دیتے اور جمع کر لیتے۔ اس رواج عام کا اثر دور خلافت میں بھی
اگر کسی حد تک ظاہر رہا ہو تو اس میں نہ کوئی حیرت ہے نہ پریشانی
خصوصاً جب صحابہؓ کی طرف اس طرح کے افعال کی نسبت نہیں
تو اور بھی قرین قیاس ہے کہ یہ واقعات درست ہوں۔

ظاہر ہے کہ یہ طوالت سے بچنے کا ایک طریق ہے۔ سندیں
مردوں کی کتابوں میں موجود ہیں۔ ہر شخص انھیں دیکھ سکتا
ہے۔ تعجب ہے شمس جتنا بڑا کہ وہ صحابہؓ کے متعارض فتاویٰ کو
بے سند کہہ رہے ہیں حالانکہ ایک بھی فتویٰ بے سند نہیں
ہے۔ کسی مسئلہ کی صحت میں وہ کلام کر سکیں تو الگ بات
ہے مگر سند کے وجود ہی سے صہانہ انکار کر دینا شاہد
کو جھٹلانا ہے جو شخص جھجلاہٹ کا نتیجہ ہو سکتا ہے
محقولیت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

دوسری بات انھوں نے مسلم کی ایک حدیث کے بارے
میں بطور بارضہ فرمائی۔ اس حدیث پر ہم شرح و بسط سے
گفتگو کر چکے ہیں لہذا ان کے معارضہ کی کمزوری جسے دیکھنی
میں یہ گفتگو پڑھ لے بار بار ہم کہاں تک ساری باتیں دہرائے
جائیں۔

تیسری بات جو انھوں نے کہی وہ کافی قابل توجہ ہے
لہذا ان کی تمام عبارات نقل کی جاتی ہے۔

”جن روایتوں میں صحابہؓ کے فتوے بیان ہوئے
ہیں ان میں سے متعدد روایتوں کے بارے میں
دراپہ کلام کی گنجائش موجود ہے۔ کیونکہ یہ روایتیں
بتاتی ہیں کہ ان کے زمانے میں لوگ بیک وقت سو
سو اور ہزار ہزار طلاقیں دینے لگے تھے۔ یہاں تک
کہ بعض مرتبہ اس طرح بھی طلاق دی جاتی کہ آسمان
میں جتنے تارے ہیں اتنی طلاقیں۔ یہ اٹکا دکا
واقعات نہیں بلکہ روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ
ایسے واقعات بہ کثرت پیش آتے رہے ہیں۔ اس
لئے ان روایتوں کو قبول کرنے سے معنی یہ ہیں کہ
قرآن و سنت کے بارے میں مسلم کیا جائے کہ اس وقت
شدید معاشرتی جگاڑ پیدا ہو گیا تھا، لوگ کتاب
اللہ کے ساتھ کھیلنے لگ گئے تھے اور بدعتی طلاق کا
رواج عام ہو گیا تھا۔ ایسی صورت میں تو ہمارا

کے وقوع میں۔

میراث کا مسئلہ ہو یا کوئی مسئلہ۔ اگر اس میں کسی صحابی کی رائے سے خیر العشرون کے کسی معروف مجتہد و امام نے اختلاف کیا ہے تو بے شک اس کی اہمیت ہے۔ زیر بحث مسئلہ میں صورت حال جلد ہے۔ یہاں تو چاروں معروف امام اور دیگر اہل علم متفق ہیں کہ صحابہؓ کی رائے درست ہے۔

اور یہ جو آپ نے فیاتی ثنائہ عثم والی آیت ذکر فرمائی تو مکرم دوست! ہم خود اسی پر عمل پیرا ہیں۔ ہم نے قرآن وحدث ہی سے ثابت کیا ہے کہ تین اکھٹی طلاقیں پڑ جاتی ہیں۔ آپ کا یہ تاثر دینا کہ قرآن وحدث اس مسئلہ میں صحابہؓ کے فتوؤں کا ساتھ نہیں دے رہے ہیں خلاف واقعہ ہے۔ محض دہرائے رہنے کے کوئی مفروضہ حقیقت نہیں بن جاتا۔

پانچویں بات شمس حسبانے یہ کہی۔

”صحابہؓ کے یہ فتوے اجتہاد پر مبنی ہیں۔ انھوں نے اپنے زمانہ کے معاشرتی حالات کو سامنے رکھ کر اجتہاد کیا تھا جب کہ معاشرہ شدید بگاڑ سے دوچار نہیں ہوا تھا، لیکن بعد میں جب بگاڑ میں اضافہ ہوتا چلا گیا تو نظر ثانی کی ضرورت ابھر کر سامنے آئی۔ چنانچہ علامہ ابن تیمیہ وغیرہ نے قرآن وسنت کی روشنی میں از سر نو غور فرمایا۔“

ہر بات خبر جانتا ہے کہ خالص اجتہادی مسائل میں مجتہدین کے مابین اختلاف ہو کر تا ہے۔ مکمل اتفاق رائے اسی وقت تکلی ہے جب کوئی حکم قرآن یا حدیث سے اس طرح نکل رہا ہو کہ اس سے صرف نظر ممکن نہ ہو۔ طلاق ثلاث کے مسئلہ میں تابعی مجتہدین اگر کا کامل اتفاق رائے بجائے خود قرئہ ہے اس بات کا کہ وہ ایک ایسی رائے پر متفق ہوئے ہیں جس کی کھلی تائید قرآن وحدیث سے ہو رہی ہے۔ چنانچہ آٹھ حدیثیں ہم نے پیش کیں اور آیات قرآنیہ پر بھی گفتگو کر لی۔

ان پانچ باتوں کے بعد شمس حسبانے ذیل کی تقریر اپنی

چوتھی بات انھوں نے یہ کہی۔

”صحابہؓ کرامؓ کے کتنے فتوے ایسے ہیں جن کو متعدد فقہاء نے تسلیم نہیں کیا۔ مثلاً حضرت علیؓ کو مجھ پر حرک ہے۔“ کہ تین طلاق قرار دیتے تھے لیکن حضرت ابن عباسؓ اس صورت میں کفارہ دے کر ایک ہی کو کافی خیال کرتے تھے۔ امام شافعیؒ کہتے ہیں کہ کہنے والے کی نیت اگر طلاق کی تھی تو طلاق ہو گی اور اگر ظہار کی تھی تو ظہار ہو گا اور اگر مطلقاً یہ الفاظ کہے ہیں تو یہ طلاق ہو گی اور نہ ظہار، بلکہ صرف قسم کا کفارہ دینا ہو گا۔ (ملاحظہ ہو شاہ ولی اللہؒ کی تہذیب موطأ کتاب الطلاق)

میراث کے مسئلہ میں ذی القربوں پر رد بقیہ مال کو ٹانے) کا طریقہ حضرت علیؓ نے صحابہؓ کے مشورے سے رائج کیا تھا، لیکن امام شافعیؒ اور امام مالکؒ جمہا اللہ نے اس سے اتفاق نہیں کیا لہذا تین یحجائی طلاقوں کے مسئلہ میں صحابہؓ کرامؓ کے فتوؤں سے بھی اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ فَإِنْ تَنَاسَرْتُمْ فَاَنْتُمْ فِي ذُنُوْبٍ اِلَى اللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ۔ اگر تمہارے درمیان نزاع ہو جائے تو اللہ اور رسولؐ کی طرف لو ٹاؤ۔“

ہم نے کب دعویٰ کیا کہ کسی صحابی کے فتوے سے بعد کے اہل علم اختلاف نہیں کر سکتے۔ یہ تو مسلمات ہیں سے ہے کہ کوئی صحابی بجائے خود معیار حق نہیں۔ اس کی رائے سے اختلاف کیا جاسکتا ہے اور کیا گیا ہے مگر جس مسئلہ میں بحث ہے اس میں اول تو کسی ایک صحابی کے فتوے کا ذکر نہیں بہت سے صحابہؓ کے فتوؤں کا ذکر ہے۔ دوسرے ان فتوؤں سے اختلاف کی کوئی آواز آس پاس بھی نہیں سنائی دیتی۔ اگر ان فتاویٰ سے دور صحابہؓ کے کسی عالم نے اختلاف کیا ہو تو پیش فرمائیے۔ اولاً جو مشنل آپ نے پیش کی ہے وہ غیر متعلق ہے۔ اس میں ایک ذمہ نقرے کے مصداق ہیں اختلاف ہے نہ کہ تین طلاقیں

حکم کیا ہے۔

”موجودہ دور کے مفکر علماء اجتہاد کو اتنا مشکل بنا کر پیش کرتے ہیں کہ نہ نو مسلم میل چھوگا دلی بات کے متروک ہو جائے۔ اور مفتی حضرات کا کام بس یہ ہو گیا ہے کہ حالات سے آنکھیں بند کر لیں اور پیش آمدہ مسائل پر کتاب و سنت کی روشنی میں غور کرنے کے بجائے شامی اور رد مختار جیسی فقہی کتابوں کے حوالے نقل کے پیش کریں اور اگر اجتہاد ناگزیر ہی ہو جا تو خروج در خروج کا طریقہ اختیار کریں۔“

آخری بات یہ ہے کہ میں یکجائی طلباءوں کے وقوع کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ یہ جہور علماء و فقہاء کا کوئی نچھ بھی اس سے انکار نہیں ہے۔ لیکن یہ کچھ ضروری نہیں ہے کہ جہور کی ہدایت صحیح ہو اور گروہ قلیل کی ہدایت غلط۔ کبھی گروہ قلیل کی رائے ہی صائب ہوتی ہے۔ و کلمۃ حق فکثرۃ قلیلۃ علیہا غلبت ذمۃ کثیرۃ ۱؎ یا ذین اللہ ۲؎ اور دین نے میں جہور علماء کا نہیں بلکہ صرف کتاب و سنت کا پابند بنایا ہے۔“

اس تقریر کا حکم سے کم اس بحث میں تو کوئی عمل نہیں تھا۔ ہم نے بھی نہیں کہا کہ اہل حضرات اجتہاد نہ کریں نہ ہم نے اس مسئلے میں شامی اور رد مختار کو متبدل بنایا۔ ہماری تمام تر گفتگو قرآن و سنت کے محور پر گھومتی رہی ہے اور ہمارا زور اس نکتے پر ہے کہ جب قرونِ اولیٰ کے جملہ مجتہدین قرآن و سنت سے یہ حکم اخذ کرتے ہیں کہ میں یکجائی طلباءیں واقع ہو جانی چاہئیں تو بعد میں کسی کا یہ دعویٰ قابلِ تسلیم کیسے ہو گا کہ قرآن و سنت اس سے مختلف حکم دے رہے ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ چارے دوست ”اجماع“ کی حیثیت کے قائل نہیں ہیں۔ اگر یہی بات تھی تو خواہ مخواہ انھوں نے یہ ثابت کرنا ضرور لگایا کہ اس مسئلہ میں اجماع نہیں ہے۔ صاف کہتے کہ جوئے دو اجماع۔ ہم اجماع کو حرف آخر نہیں سمجھتے۔ رہی وہ بات جو انھوں نے آیت قرآنی و کلمہ من ذلک

قلیلۃ کے تعلق سے کہی ہے تو وہ بھی سوائے منطاط کے کچھ نہیں۔ کبھی قلیل التعداد جماعت بے شک کثیر التعداد گروہ پر غالب آجاتی ہے مگر زیر بحث مسئلہ میں قلیل جماعت ہے کہاں جو دعویٰ خود شہدۂ نبوت ہے اسی کو آپ دلیل بنا رہے ہیں۔ اسلام کی پہلی تین صدیوں میں اہل علم کی کوئی جماعت تو درکنار ایک دو افراد بھی ایسے نہیں پائے جاتے جن کا اختلاف ثابت ہو۔ ہاں منکرین حدیث اور تہجد دین کے لئے آپنے اجماعی مسائل سے جان چھڑانے کا نسخہ ضرور پیش فرمادیا۔ وہ ٹھیک اسی استدلال سے متفق علیہ مسائل کو ڈائنامیٹ کر سکتے ہیں۔ پناہ بخدا۔

تسریں ثانی کی طرف سے جتنے بھی معارضے جواپ پیش کئے گئے تھے ایک ایک پر ہم نے یہ ضروری تبصرہ کر دیا۔ ان میں سے کوئی معارضہ ہماری کسی دلیل کو نہ کاٹ سکا۔ حالانکہ اگر دو چار دلیلیں کٹ بھی جاتیں تو بیسیوں پھر بھی باقی رہتیں۔ پھر لو نقد اسے کہتے ہیں کہ تمام مخالف دلائل کا جواب لایا جائے جیسا کہ ہم نے تمام مقالہ ہجاءروں کے ہر ہر استدلال کو آپریشن ٹھیکر میں رکھا ہے اور عقلی و نقلی شواہد کے ساتھ دکھلایا ہے کہ یہ سب کھوکھلے ہیں۔ مولانا محفوظ الرحمن صاحب یا تمس پر زائدہ صاحب اگر یہ سمجھتے ہیں کہ مذہب مقابل کی درجنوں دلیلوں میں سے دو چار کو کمزور ثابت کر دینا کیسے جیتنے کے لئے کافی ہے تو وہ خواب و خیال کی دنیا میں رہ رہے ہیں۔ (ختم شد)

ارکانِ اربعہ | آغاز روزہ، زکوٰۃ، حج ان چاروں اسلامی عبادات پر مولانا ابوالحسن علی ندوی کے روح پرور دانشورانہ اسان و فروزا پر مشتمل فرمودات۔ دل و دماغ میں اتر جانے والے۔ یہ کتاب عربی اور ترکی زبان میں بھی شائع ہو چکی ہے۔ اردو کا یہ دوسرا ایڈیشن ہے۔ قیمت مجلد۔ مارہ نو روپے۔ مکتبہ تبجلی۔ دیوبند یو۔ پی۔

کتوبات مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرہندی

کے خطوط تمام اہل علم پر ایمان
سرفرازی اور شریعت و طریقت کا گنجینہ سمجھے گئے ہیں۔ سلیس
اور درجہ کی صورت میں انھیں پڑھتے۔

جلد اول ————— پندرہ روپے

جلد دوم ————— اٹھارہ روپے

جلد سوم ————— بیس روپے

ایک شریعی میں ازہ مولانا قاضی امینی۔ جیسا کہ نام
سے ظاہر ہے شریعت کے احکام
حالا و زمانہ کی رعایت

زمانہ کے تقاضوں اور تغیر پذیر
حالتوں کا لحاظ رکھتے ہیں۔ تمام مواد حوالوں سے آراستہ
قیمت غیر مجلد ————— آٹھ روپے ۵۰

تفسیر رشیدی مولانا رشید احمد گنگوہی کے قلم سے
بیس آیات قرآنہ کی قابل مطالعہ

تفسیر عارفانہ اور محققانہ۔ قیمت ————— دو روپے ۵۰۔
تجارتی سود جدید و قدیم دونوں علم کی روشنی

میں تجارتی سود پر گفتگو۔ زبان
تائیدی اور فقہی نقطہ نظر سلیس، اسلوب شگفتہ، دلائل قوی
مواد محققانہ۔ قیمت ————— آٹھ روپے۔

مدارج سلوک ڈاکٹر میر ولی الدین کی مفید کتاب
موضوع نام سے ظاہر ہے۔ اس کا

مطالعہ آپ کے لئے مفید ہوگا۔ قیمت ————— چھ روپے ۵۰۔
وحدة الوجود اہل معرفت کے مشہور مسلک حدۃ الوجود

پر محققانہ گفتگو۔ حضرت مجدد الف ثانی
کا بیان اور اس کے اسرار۔ جلد قیمت ————— تین روپے ۱۲

مرکاتیر گیلانی مولانا مناظر احسن گیلانی کے قابل قدر
خطوط کا مجموعہ معقول و منقول کا خزانہ

قیمت مجلد لاٹک ————— دس روپے
مولانا اشرف علی کے خلیفہ شاہ رحمہ اللہ کی نادر تصنیف۔
موضوع نام سے ظاہر ہے۔ قیمت ————— دو روپے۔

کتبہ مجتبیٰ۔ دیوبند۔ بی۔

فتاویٰ مجددی مولانا عبدالحی کا ستر مجموعہ فتاویٰ
ایک جلد میں مکمل نظر ثانی کے بعد

قیمت ————— بیس روپے۔
قرآن آپ کے کیا کہتا ہے مولانا منظور نعمانی کی مقبول

زبان میں قرآنی مطالب بیان کرتے ہیں۔
قیمت ————— چھ روپے ۵۰۔

تفہیم القرآن پاشا علی مولانا محمد ودی کی شہرہ
آفاق اور معرکہ الآراء

تفہیم القرآن کا پارہ عم کسی بھی مسلمان کو اس پارے کے
مطالعہ سے محروم نہ رہنا چاہیے۔ تاکہ نماز میں عام طور پر

پڑھی جانے والی سورتوں کے مطالب ذہن میں رہیں۔
بہترین لکھائی چھپائی۔ ہدیہ ————— پانچ روپے۔

البدائع مولانا اشرف علی کی گراں قدر تالیف،
جس میں نوع بدوع پیچیدہ سوالات کے

جوابات دیے گئے ہیں۔ زبان اردو ہی ہے۔
قیمت مجلد ————— پندرہ روپے۔

التکشف عن نہات التصوف یہ بھی مولانا اشرف علی
کی معروف کتاب

ہے۔ مضامین نادرہ سے لبریز۔ قیمت مجلد ————— تین روپے
تریدیت السالک مولانا اشرف علی کی پیش بہا

کتاب اب دو ضخیم جلدوں میں
دستیاب ہے۔ ارباب ذوق اس تحفہ عجیبہ سے فائدہ اٹھائیں

قیمت مکمل ہر دو جلد ————— چالیس روپے۔
معرفت الہیہ اسی کتاب کا معروف نام خدا کی

پہچان ————— بھی ہے۔ حضرت شاہ جہاں
کے نہایت وقیع اور معرفت سے لبریز فرمودات حکمت و

شریعت اور جن تربیت کا گنجینہ۔ جلد ————— بیس روپے۔
عظا العظمیٰ مولانا عظیم کے حالات کو کف معنی
امام العظمیٰ الرحمن کے قلم سے۔ جلد ————— نو روپے۔

مسجدِ مینخانہ تک

مسجد سے نکل کر گھر چل رہا تھا کہ شیخ خدا بخش مل گئے۔
"ماہوت شاہ کے خاندان کے رہنے والے تھے۔ اسی محلے کے آخری سرے پر
بہت بوڑھے، لاغر و ضعیف۔ اسی محلے کے آخری سرے پر
رہتے ہیں۔ تھوڑا بہت بڑھے لکھے بھی ہیں۔"

"ملا بیٹے۔ اچھے تو ہونا۔ کہاں غائب ہوتے ہو۔
تمہاری بھوپتی جان تمہیں یاد کر رہی تھیں۔" انھوں نے ہچکولے
لیتی ہوئی آواز میں کہا۔

"شرمندہ ہوں۔ ان سے سلام عرض کیجے گا۔"
"نہیں تم ساتھ چلو۔ تمہیں شاید خبر نہیں تمہاری بہن
رشیدہ بیمار ہے۔"

"اوہ۔ کیا بیمار ہیں؟"

"آٹھ دن میں چار دورے پڑے ہیں۔ خبر نہیں کیسے
دورے ہیں دوا علاج سے کچھ نہیں ہوا۔ عامل صاحب نے
بتایا ہے کہ اس پر کسی شہید کا سایہ ہو گیا ہے۔ فلیٹے جلائے
تھے اس میں یہ نکلا کہ کٹورے شاہ کے مزار پر چادر چڑھا کر
سات بھرے کرائے جائیں۔"

"کٹورے شاہ....." میرے دل پر گھونہ لگا۔ نیچے اس
وقت اس موضوع سے دُور ہوا۔ میری طبیعت نہیں لگی تھی مگر شیخ کی
جوہر بہن کو میں بھوپتی کہتا تھا اور بھوپتی کی صاحبزادی رشیدہ
عظیم اسی رشتہ سے میری بہن ہوئی تھیں۔ کیسے کہتا کہ جہنم میں
ڈالو۔

"میں آج ہی ان کی خزانہ پر سی کو حاضر ہوں گا۔"

"نہیں بیٹا ابھی چلو۔ رشیدہ کے میاں کو برائی کا
خدا کیا تھا وہاں سے جواب آیا ہے کہ مجھے ابھی چھٹی نہیں مل
سکی ہے۔ اب بتاؤ تمہارے سوا کون ہے جس سے کہوں کہ

رشیدہ کو رجولی لے جاؤ۔"

"میں لے جاؤں؟" میں دل ہی دل میں اچھل پڑا۔

"ہاں ہاں۔ نہیں تو بتاؤ کس سے کہوں۔ رات صوفی
نا سو رہی دیکھنے آئے تھے۔ انھوں نے بھی ہی رائے دی کہ
جتنی جلدی ہو سکے کٹورے شاہ کے مزار کا طواف کر دیا جائے
ورنہ شہیدوں کا غصہ بہت خراب ہوتا ہے کیا خبر کیا ہو جائے۔"
"مگر کیسی رشیدہ ہیں کو میں کیسے ساتھ لے جاؤں۔ زمانہ
تو آپ جانے بہت خراب ہے۔"

"کیسی نہیں۔ رفیقن بھی ساتھ جائے گی اسکی جھٹانی
کے اولاد نہیں ہوتی وہ درگاہ میں چادر اور عرضی بچواری ہی
ہیں۔"

"پھر بھی رفیقن کون سی پور صی ہے۔ دنیا کی زبان کون
پکڑے گا۔"

"اوہو۔ رفیقن کے ساتھ بھی تو تو پنا خفسرانی ہوں گی۔
انھیں اپنے بھلے بیٹے کا روزگار مانگنا ہے۔ بہت دنوں سے
بے کار ہے۔"

"گوریا خواتین کی پلٹن۔ کاش آپ ہی تکلیف فرا
لیتے۔"

"مجھ میں دم درد کہاں بیٹا۔ میری طرف سے بھی تم ہی
شاہ صاحب کو سلام پیش کر دینا۔ اور ہاں۔ سنا تھا تھلری زوجہ
کو کبھی کبھی نکسیر بھوٹ جاتی ہے۔ یہ کچھ اچھی علامت نہیں ہے۔"
"جی ہاں بھوٹتی تو ہے۔ پھر؟"

"مزار شریف کی پانچویں سے ایک چٹکی خاک اٹھا کے
نیشی میں رکھلانا۔ مولو اچھے کسیر ثابت ہوگی۔"

"کیا ناک میں چڑھائی جائے گی؟"

"نہیں سنگھار دینا کافی ہے۔ نہ فائدہ ہو تب ملک
میں چڑھاتے ہیں۔"

"کیا آپ کو تجربہ ہے؟"

"تجربہ ہی سمجھو۔ قطب الاولیاء حضرت داؤد حسن
نقشبندی کی کسی کتاب میں لکھا ہے کہ ان کے کسی مرید کے
پرٹ میں کچھ ہو گئے تھے۔ ہزاروں علاج کئے مگر مرض نہ

آبدار بلکہ گہرائے شہوار ہم دونوں نے اپنی اپنی توفیق کے مطابق کافی دیر ٹائے پھر میں یہ وعدہ کر کے کہ کھٹے بھر میں دیر دولت پر حاضر ہوں گا ہوں گھر لوٹا۔ زوجہ نے خوش خبری سنائی۔

”صوفی تمکین آئے تھے میں نے واپس لوٹا دیا۔“

”بہت اچھا کیا۔“

”مگر وہ کہہ گئے ہیں کہ تھوڑی دیر میں آ رہا ہوں۔“

”کہہ دینا ملا دار فانی سے کوئی کر گیا۔ کفن دفن کے لئے چندہ مطلوب ہے۔ پھر شاید وہ دم دبا کر بھاگیں۔“

”ہم اتنے بے وفا نہیں ہیں لا بھائی“ صوفی تمکین کی آواز سنائی دی۔ مجھ پر سخت نے دردانہ کی جو کھٹ ہی پر چوخی کھول دی تھی۔ انھوں نے سلسلہ کلام جاری رکھا۔

”تمہارے سر کی قسم مگر دیکھو۔ کفن کے لئے بہت بڑھیا لٹھا ہم خود ملا میں گئے۔“

میں مڑا۔ وہ کھیلے پڑے تھے۔

”یار مبارک ہو۔“ انھوں نے مجھے اپنی طرف مکیٹے ہوئے کہا۔

”کریم بائی کی منظوری آگئی ہے۔ میں بہاریم کو بھی ساتھ لا رہی ہیں۔“

”منظوری کے نیچے آہستہ!“ میں نے دانت کلکائے۔

”چلو بیٹھک میں مرو۔“

”اے لکھنے کو کیوں دوڑ رہے ہو۔ جلدی سے چائے وائے لے آؤ پھر درگاہ چل رہے ہیں۔ شاہ صاحب تمہارے منتظر ہیں۔“

”میرے کیوں منتظر ہیں؟“

”عس کا بہت سا انتظام تمہارے ہی سپرد کر دیا ہے۔“

”ہو یا بڑے خوش قسمت۔ ہم نے شاہ صاحب کے کہا تھا کہ ابھی ہیں انتظام کرنے دیجئے مگر وہ تو تم پر فدا ہیں۔ استقبالیہ ہی تم سے ہی لکھوائیں گے۔“

”استقبالیہ؟“

”ہاں یار۔ اب کی خواجہ نقی نے پیشورہ دیا ہے کہ میں بہاریم کی خدمت میں استقبالیہ پیش کیا جائے۔ آئینہ و کشتا

گیا جتنے کچھ بے شکستے اس سے زیادہ پیدا ہو جاتے۔ ایک دن خواب میں انھیں اپنے دادا پیر کی طرف سے اشارہ ملا کہ کٹورے شاہ کے مزار پر حاضری دو۔ وہ اگلے ہی دن دوڑے گئے۔ مزار سے ہدایت ملی کہ ہمارے قدموں کی خاک چاٹ لے۔ انھوں نے چائی۔ بس پھر کچھ کیچھ اسپید اہی نہیں ہوا۔“

”اللہ اکبر۔ لیکن گیسر اور کیچے میں کیا چوڑ ہوگا۔“

”ان کی زوجہ کو کسیر کا مرض تھا۔ کیچے کی طرح کسیر بھی غائب ہو گئی۔“

”آپ سجا فرماتے ہیں۔ میں نے بھی کسی بہت ہی بڑے بزرگ کی کتاب میں پڑھا تھا کہ بعض اولیاء اللہ کے مزارات کی خاک اکسیر ہوتی ہے۔ بلکہ خواجہ فتح علی ہفت کشاد کی خاک مزار کے بارے میں تو یہاں تک لکھا تھا کہ آنکھوں میں سرمہ کی طرح لگاؤ تو مخلوق کی نظروں سے غائب ہو جاؤ۔ خدا جلنے یہ مزار کہاں ہے۔“

”اب نہیں ہے تھا کبھی۔ شاہ مرداد میر نے اسکی تاریخ لکھی ہے۔ فرنگی قدم جب تک ہندوستان میں نہیں آئے تھے یہ کھٹارا ضلع تنورہ میں خلیفہ خدا کی رجوعات کا مرکز بنا ہوا تھا جس دن فرنگی نے قدم رکھا یہ کھٹارے سے سرک کر تہو پہاڑ کے دامن میں جا پہنچا۔ پھر فرنگی نے دخل اصل کر کے حکومت بنائی تو یہ غائب ہی ہو گیا۔“

”مزار غائب ہو گیا!“ میں نے آنکھیں پھاڑیں۔

”ہاں بیٹا۔ خواجہ فتح علی بڑی غیرت والے اولیاء تھے۔ حضرت چمن شاہ نے اپنی کتاب جو ہر لکھرامت میں خیال ظاہر کیا ہے کہ وہ اپنا مزار شاید تبت میں لے گئے۔“

”بہت بری جگہ لے گئے۔ وہاں تو اب کیونٹوں کا راج ہے۔“

”میرا کرے اس کی کیا ہوتا ہے۔ چین کا بادشاہ اب بھی ان کا کچھ نہیں جگاڑ سکتا۔ ذرا بے ادبی کرے گا تو جان سے ہاتھ دھوئے گا۔“

”مٹک ہی پر کھڑے کھڑے روحانیت کے قند پائے

بھی مسوایا گیا ہے۔

"میں بے حد مصروف ہوں۔ تم میری طرف سے کہہ دینا کہ جیسے استقبال کے حافطہ کی کوئی پھر کتنی سی غزل یا عمر خیام کی دو چار باعیاں فریکم کرا کے پیش کر دیں۔"

"جو کچھ بھی مشورہ دینا ہو تم ہی چل کر دو۔ عرس کے دن ہم کے رہ گئے ہیں۔"

"بھائی تمہیں۔ تم نہیں جانتے آج کل میں کس مصیبت میں ہوں۔ زمین سخت آسمانی درد۔ چائے کی بھی امید مت رکھو جوٹ نیل ہو چکا ہے۔"

"نکال کر رہو۔ کونسا ہم مرغ بلاؤ مانگ رہے ہیں۔ دیر نہ کرو۔ حلوہ انڈا سب حل جائے گا۔"

"پتھنھوند کے انڈے بھی کھائے ہیں جناب ملانے۔"

"سب کھائے ہیں۔"

"اور چوہے کا حلوہ؟"

"وہ بھی کھایا ہے۔ ہم تمہارے جھانے میں آنے والے نہیں۔ چائے تمہاری زوجہ بڑی عجیب بناتی ہے۔ ہماری زوجہ پر تو خدا کی پشیمانی ہے۔"

"غیبت سمجھو کہ خدا کی پشیمانی ہے۔ میری زوجہ پر تو شیطان کی پشیمانی ہے۔ چائے کو کہو تو پشیمانی مارنے دوڑتی ہے۔ انڈے مارنے کا تو نام ہی سنگر چٹا نہیں مارتی ہے۔"

"ہاں ہاں ایسے ہی نیک ہو تم۔ جاتے ہو یا تم خود بھائی کو بکارتیں۔"

"وہ بہری بھی ہو گئی ہے۔"

"تم پوچھ گئے ہو گے بہرے۔ اچھا ہو۔ ہم آواز لیتے ہیں۔"

یہ کہہ کر وہ بند کو اڑکی اوٹ میں پہنچے۔ میں نے بھی نصیحت جانا کہ وہ خود کہہ سن لیں۔ میرے پاس الفاظ ہی نہیں تھے جن سے وہ کی خدمت میں ناشتہ کی درخواست پیش کرتا۔

"بھائی صاحبہ السلامایکم" وہ بہ آواز بلند شروع ہو گئے "چائے ذرا جلدی بھجوا دیجئے۔ ملا بھائی کو ہمارے ساتھ ایک

ضروری کام جانا ہے۔

"بھواری ہوں آپ تشریف رکھیے۔ اور انھیں ذرا اور صبر سجدہ کیجئے۔" زوجہ کا جواب آیا۔

"جاؤ پیارے دعا باز۔" صوفی تمکین کا لہجہ نا تھا نہ تھا۔ میں گردن لٹکائے اندر پہنچا۔ ذہنی کیفیت اس بچے سے مختلف نہیں تھی جو کئی دن کی غیر حاضری کے بعد استاد کے آگے پہنچا ہے۔

"اب یہ بھی ہو کر گئے گا؟" زوجہ نے دبی آواز میں کہتے ہوئے مجھے گھورا۔ یوں غصے کے تھے مگر آنکھوں میں ہنسنے کی بھی جھلک نظر آتی۔

"مجھ پر طلاق ذمہ داری عائد نہیں ہوتی۔ تم بھائی وہ جیتھو چائے کی پی نہ ہو تو مراد آبادی قبا کو جھونک دو۔ دودھ نہ ہو تو چائے کا گھوٹ ڈال دو۔ شکر کی جگہ نمک بھی چلے گا۔ حلوہ گلاب کے پتوں کا بھی بن سکتا ہے۔ ضرورت ایجاد کی ماں ہے۔"

اس نے بات نہیں کائی بس فکر ٹکڑے دیکھتی رہی دیکھتے دیکھتے آنکھوں کا ہنسنے پر پھیل گیا۔ میں اپنی کپڑوں کا مطلب خود بھی کم ہی سمجھا تھا۔ وہ آخر کار بولی۔

"جانیے باہر بیٹھے۔ میں کچھ نہ کچھ کرتی ہوں۔"

اور پندرہ منٹ بعد میں نہ صرف چائے مل گئی تھی بلکہ سوچی کا حلوہ بھی ساتھ تھا۔ انڈوں کا خلائمکین بسکٹوں نے پُر کر دیا تھا۔ صوفی صاحب چٹا رہے لیٹے ہوئے بولے۔

"کاش میں بھی ایسی بیوی ملتی۔ قسم قرآن کی ایسی نکوٹے تلے پڑی ہے کہ جی چاہتا ہے اس کے اینٹ ماریں یا اپنے اینٹ ماریں۔"

"تو طلاق دے کر دوسری جو کر لو۔"

"یہی تو مشکل ہے۔ بد بخت کو دس دفعہ طلاق دی مگر کبواس کیے چلی جاتی ہے کہ میں نہیں مانتی طلاق۔ بتاؤ کیا کریں۔"

"گھر سے نکال دو۔"

"وہ الٹا ہیں گھر سے نکال دے گی۔ پٹھانی ہے۔"

ایک دفعہ ہم نے غصہ میں آکر دھبہ پسیدہ کر دیا تھا۔ اس مردود نے سبیل کا بٹہ پھینک مارا۔ وہ لوگوں ہمارے بازو ہی پر لگا کر نہ خدا جانے کیا حشر ہوتا۔ دراصل وہ دہائی خاندان سے ہے۔ کہتی ہے کہ عرسوں میں رنڈیوں کا ناچ کیوں دیکھتے ہو۔ سوہ کی بچی کو ہزار گھایا کہ وہ رنڈیاں نہیں ہوتیں نا ان عاشقانہ ادلیا رہتی ہیں۔ گلزارِ تصوف کی تتلیاں ہوتی ہیں۔ دریاے طریقت کی مرغابیاں ہوتی ہیں مگر اٹنی کھوپڑی جو ٹھہری۔ بکے چلی جاتی ہے کہ مجھے پاگل مت بناؤ میں خوب جانتی ہوں تم صوفیوں کے بھن۔“

”خدا یا۔ تصوف پر ڈانٹر کٹ حملہ“ میں تشویش آمیز لہجے میں گرا ہا۔
”اے دہائی کبائی کیا جانیں تصوف۔ اسی بات پر تو ہم نے دھبہ مارا تھا کہ مزادیں کی شان میں اہل قول بکے چلے جا رہی تھی۔“
”تم اخبار میں جو طلاق نکلو ا دو۔“

”نہیں یار۔ اس شیطان زادی نے تیزاب کی بوتل مٹھا کر تالے میں سینٹ لی ہے۔ کہتی ہے اب کی طلاق دے کے دیکھو تو تل تھا اسے سر پر توڑوں گی پھر چاہے پھانسی ہی لگ جائے۔“

صوفی نمکین سا کمال یہ تھا کہ کہہ بھی رہے تھے اور کھا بھی رہے تھے۔ میں پورے انہماک سے ان کی دل گداز آپ بیتی سننا رہا تھا اور وہ ماکولات کی صفائی کر گئے تھے۔ میں اگر احتجاج کرتا تو شاید وہ یہی کہتے لھذا من فضیل رہتی۔

کیون بانی مس بہار زکیم اور استقبالہ وغیرہ کے بارے میں درگاہِ نبورے شاہ کے محترم سجادے شاہ بریانی سے کیا گفت و شنید ہوئی اس کا انکشاف مفاد عامہ کے خلاف ہو چکا اس لئے ان روزنامے سرپرستہ کو اپنے ہی ملک محمد و درکھتے ہونے کو رعایت منزل کی طرف سے چلنا ہوں۔۔

وہاں میں اس غرض سے پہنچا تھا کہ کچھ بھی ہوتا اصل حقیقت ظاہر ہی کر کے رہوں گا۔ مگر وہاں آسٹریڈیڈ مع اہلیہ جلوہ طراز تھے۔ ستر شیدا آپکے لئے نئے ہوں مگر میرے لئے مئے نہیں تھے۔ وہ اور ان کے اہلیہ مجھے اس وقت سے جانتی ہیں جب صہری ہونے کی درگاہ میں خود اسے کھڑے بڑے رحمتہ اللہ علیہ کو سلور جو بی منسانی لگتی تھی۔

برآمدے میں ربکے سب کافی اڑا رہے تھے۔ نشست یوں تھی کہ ستر شیدا اور سیڈھ غایت مزے کے ایک طرف۔ زوہی اور ستر شیدا مقابل کی کرسیوں پر گویا دفعتی طور پر جوڑے بدل کر لگا سادہ مان پیما گیا تھا۔ میرے لئے ملازم نے پانچویں کرسی ڈالی۔ رسمی ملیک سلیک کے بعد ستر شیدا بولیں۔

”ول ملا۔ تم آج کافی دیر میں دکھائی دینا مانگ رہے ہو کہ مرغوب طرز گفتگو تھا۔ ہو سکتا ہے انکی والدہ انگلو انڈین رہی ہوں۔ وہ بہر الحال نجیب الطرفین تھیں۔ مگر ان کا خیال تھا کہ چونکہ ان کا بچپن ہانگ کانگ میں گزرا ہے اس لئے گفتگو ہندوستانی لب و لہجے میں نہیں کرنی چاہیے تو سادہ لائی بچ فضا میں رومان کارس کھول دیتا ہے یہ عقیدہ انھیں شاید وراثت میں ملا تھا اور ستر شیدا بھی ان کے عقائد میں کل دینا مناسب نہیں سمجھتے تھے۔ عورتیں بتیں رہی ہوگی۔ خال و خدر زیادہ دلکش نہیں تھے لیکن رنگ گورا تھا جس میں سرخی کی آمیزش تھی۔ میک اپ سے کبھی غفلت نہیں برتتی تھیں۔“

”غفیت جانتے محترمہ کہ ہم دکھائی دینا مانگتا ورنہ حالات تو ایسے دردناک ہیں کہ ہم دنیا سے غائب ہو جانا مانگتا۔“

سبب نہیں دیتے۔ یہ اچھی بات تھی کہ ستر شیدا اپنے انداز کی نقل پر برا نہیں مانتی تھیں۔ مگر میں نے محسوس کیا کہ زوہی باوجود اس بڑے بڑے برائیاں کرتی

"اچھے تو تمہیں نہیں نقل آتا ہے ہوئے۔" وہ
 ٹٹ کھینچ کر بولی۔
 "نقل نہیں ہے نہز لوی صاحبہ بجز مرہ مسر
 شید کو دیکھ کر میں واقعی اپنی ماوری زبان بھول جاتا
 ہوں۔"
 اس پر بھی مسکراہٹیں ابھریں مگر زوبی کا
 چروک شیدہ ہو گیا۔ وہ کافی کی پیالی کو پٹنے کے انداز
 میں میز پر رکھتے ہوئے بولی۔
 "تم مجھ سے تھوڑی باتیں مت کیا کرو۔ شہزادے
 ہو گئے خود تم۔"
 انداز دس برس کی بچی کا سا تھا۔
 "مجھے چاہئے چاہئے۔ کافی میرے بس کا لوگ
 نہیں۔" میں نے مضبوطی کو اس انداز میں دیکھا جیسے
 ان کا کلام بلاغت نظام سنا ہی نہ ہو۔
 "دیہاتی جو ٹھہرے۔ کون بنائے گا آپ کے
 لئے چائے۔ خلیفہ تو بازار میں ہے۔"
 "پھر میں خون کے گھونٹ پیئے پر قناعت کروں
 گا۔"
 "نور مٹاؤ۔ تم کافی کی موجودگی میں چائے نہ لگنا۔
 ادم کا قادی مالک۔" مسز حشید نے اچھے میں تھوڑا سا
 کمرے میں بولے کہا تھا۔
 "بوتل سے منگائے لیتے ہیں۔ کون کیا رات
 ہے۔" سیٹھ عنایت نے زوبی کی طرف دیکھ کر مستغفرانہ
 انداز میں فرمایا۔
 "دھرا سے پاس بوتل بھی کو مصیبت بھرنی پڑے
 گی۔ خدا جانے لوگ گھر سے چائے کی کڑیوں نہیں آتے"
 زوبی جھلا بھی گئی تھی مگر اٹھ بھی گئی تھی۔
 "میں آپ کے ہاتھ کی چائے پسند نہیں کرتا۔ کیا
 قائدہ گھولیں زہرا مار کرنے سے۔" میں نے زوبی کو
 ہاتھ کے اشارے سے روکنا چاہا۔
 "تم دونوں تو ڈرنڈے ہاتھ میں لے کر لڑا کرو۔"

سیٹھ عنایت نے خوش مزاجی کا مظاہر کیا۔ "چھوڑو
 ڈورنگ۔ میں گاڑی بھیج کر منگوائے لیتا ہوں۔"
 "ابھی نہیں۔ میں دیکھتی ہوں یہ کیسے نہیں پیتے
 میرے ہاتھ کی چائے۔" مٹھی بھر تک ڈالوں گی۔ وہ
 تیز قدموں سے کھن کی طرف بڑھتی چلی گئی۔ حاضرین
 بے تکلیبی نے مشترکہ تہقیر اچھالا۔
 "تم بڑا نالائق آدمی ہونا لگتا ہے۔" مسز حشید
 نے میری کمر پر ہلکی سی تھپکی لگائی۔
 "چھوٹا نالائق کون ہے یہ بھی وضاحت ہم آپ
 سے چاہنا لگتا۔" میرا موڈ کچھ خراب ہو گیا تھا کیوں
 یہ تو خدا ہی جانے۔
 "اچھا عزیزم۔ مذاق ملتوی۔ تمہیں ایک بار
 پھر رتولی جانا ہے۔" سیٹھ میری سمت دیکھتے ہوئے
 سنجیدگی سے بولے۔
 "میرے فرقتے بھی نہیں جاسکتے۔ اب کیا ضرورت
 پڑ گئی۔"
 "ڈیر حشید کو بھی چادر چڑھانی ہے۔"
 "کیوں چڑھانی ہے۔" میرا اچھا خراب ہی تھا۔
 "شدید ضرورت ہے۔" یہ کہتے ہوئے سیٹھ نے
 مسز حشید کی طرف سوالیہ انداز میں دیکھا۔
 "اے ملا بیٹے سے کیا ہر وہ۔" مسز حشید شفقت
 بھرے انداز میں بولے پھر میری طرف متوجہ ہوئے۔
 "تمہیں عزیزم یہ سکرافوس پڑھو گا کہ کچھ چند
 دہائیوں میں مجھے زبردست لاس ہو اسے۔ جس گھوڑے
 پر داؤ لگا یا وہی ہر وہ ہار گیا۔ اب ایک لمبا داؤ ڈھیل
 دی گریٹ پر لگا جا رہا ہوں۔ اس دفعہ مجھے جیتنا ہی
 چاہئے ورنہ تباہی آجائے گی۔"
 "مجھے ریس سے دلچسپی نہیں۔ اور کوئی موضوع
 چھیڑیے۔"
 "موضوع کے چھا۔ تم سے مشورہ نہیں کیا تھا
 ہے۔" سیٹھ غرور سے "ڈھیل کی کامیابی کے لئے چادر

خندہ اور یہ حم ہی چڑھا کر آگئے۔
 ”میں نے بھی چادر نہیں چڑھائی۔ وہ تو آپ کو
 کا دیا تھا۔ تمہارا حافظہ بجا رہا لیکن وہ چکر بول گئے
 تو اُدھار بیک لگتی۔ سو کا نوٹ یہ رہا میسر
 میں۔“ نور آہی میں نے نوٹ نکال کر آگئے
 یا سیٹھ میں نہیں دیتے۔ ظاہر ہے انھوں نے
 ہی سمجھا تھا۔

”نوٹ جیب میں رکھ لو۔ تمہاری ہی تو ادا میں مل
 سب جاتی ہیں۔ موسم بڑا اچھا ہے گاڑی لیکر
 نکل جاؤ۔“

”خدا مجھے بھی اور موسم کی بھی غارت کر دے۔
 نہ آپ ہی دونوں حضرات کیوں نہیں چلے جاتے
 نے میرا دوسرا چشمہ کی طرف رخ موڑا۔

”میں چلنے میں کوئی عذر نہیں“ سرچشمہ نے
 تمہارے ہاتھ پر کرتی ہیں۔ اوفہ۔ سنیاد والی زمین
 ت کو ملنے کے بھلا کیا امکانات تھے۔ پھر دیکھ لو
 نئی۔ ہم نے بھی سبز ہی رنگ کا ٹیری کاٹ خریدی
 ”گدھائیں۔“ سرچشمہ کھکھلائیں ”ہم بھی چلیں گے
 ہونا مانگتا۔“

”میرا ہارٹ فیل ہونا مانگتا“ میں جھلایا ”بتا
 آپ لوگ کاجول یونیورسٹیوں میں پڑھ کر بھی
 در دیا لوں کیوں ہیں۔ مردے ریس جوا میں گئے
 کر لینا پاگل بن کے علاوہ اور کیا ہے۔“

”ستے میں زوہی طلوع ہوئی۔ اس کے ساتھ ایک
 اچانک ٹی ٹرے اٹھائے ہوئے تھا۔ ٹرے میز
 دی گئی۔ زوہی نے مجھے حکمانہ لہجے میں مخاطب

”چلو بیٹو۔۔۔ ساتھ میں کچھ کھانے نہیں دوں
 ریجے یا ناشتے کی پلیٹیں اٹھائے جا۔“ کرکے
 ل میں دیر نہیں کی۔ مجھے اور دوسروں کو حقیقت

تھا کہ جائے کے پانی میں کئی لوں تک ضرور چھوٹکا
 گیا ہو گا۔ بعید نہیں لپی ہوئی سرچیں بھی کھول دی
 گئی ہوں۔ مجھے جھکنا دیکھ کر زوہی نے جلدی سے
 خود ہی پیالی تیار کر دی۔ میں نے ڈرتے سمجھتے اٹھا
 کر ہونٹوں سے لگایا۔ خدا کی شان ہے نہ تک نہ
 مرج۔ اعلیٰ درجے کی خوش ذائقہ جائے تھی۔ مجھے
 پل بھر کو خیر ہوا۔ مگر شکریہ ادا کرنے کے بجائے میں نے
 برا سا منہ بنایا اور ابکا پی لی۔

”کیوں اس پر ظلم دھاتی ہو۔“ سیٹھ نے
 زوہی سے کہا۔ لہجہ بڑا اترجم آمیز تھا۔

”لے ڈرتی بائے۔“ مجھے ہنسنے لگا۔ تم تو شاید تے
 کر دینا مانگتا۔“ سرچشمہ نے تھک کاری مالتے ہوئے
 اپنی کمرسی مجھے سرکائی۔ وہ میرے بگڑے ہوئے منہ
 کو دیکھ کر خود بھی منہ بچھا کر رہی تھیں۔

”نہیں ہم تے کرنا نہیں مانگتا چاہے دل جگر
 سب کٹ کر اندر ہی اندر بہہ جانا مانگتا۔“ یہ کہتے
 ہوئے میں نے پوری پیالی ڈھکوس لی۔ ”ایک پیالی
 آپ بھی لیجئے غیر مہ۔“ میرا مخاطب سرچشمہ سے تھا
 ”نہیں مانگتا۔ اوشیطان۔ یہ اب تم اور کیا
 کرنا مانگتا۔“ وہ مجھے مزید پیالی تیار کرتے دیکھ کر
 باریک آواز میں چیخی تھیں۔

خلاصہ یہ کہ شاندار جائے کی دو پیالیاں میں نے
 مکمل تجوید کے ساتھ عاغو کیے معدے میں آنا ہیں
 زوہی ابھی تک بیٹھی نہیں تھی۔ کھڑے کھڑے میسر
 طرف اس طرح دیکھے جا رہی تھی جیسے میں نے کھوٹ
 بھرنے تامل کیا تو سر پر وہ نظر بجا دے گی۔ وہ شاید
 نیم پاگل تھی! سیٹھ اور سرچشمہ اس بلا یعنی قسم کے
 منظر کو خدا ہی جانے کس نقطہ نظر سے دیکھ رہے
 ہوں گے۔

بہر حال کرتے نے جائے کے برتن پیچھے۔ وہ
 ناشتے کے برتن رکھ کر واپس آگیا تھا۔

”یہ لپٹا رہا ہے۔ آپ ان کی باتوں میں نہ آئیں۔“ زوبی مٹخ کر بولی تھی۔ خدا جانے وہ جھوٹ کیوں کہتی تھی۔

”مگر بھگتہ اور فرنیٹر تو شریک ہو رہے ہیں اس ریس میں۔ ملا بیٹے مذاق مت کرو۔ کیا واقعی کچھ الہام وغیرہ کا معاملہ ہے۔“ سر جمشید سراپا شوق بن گئے تھے۔

”کیوں نہیں ہے۔ مجھے یہ تک بتا دیا گیا ہے کہ سیٹھ فقیر داس کا ٹوٹا اس ریس میں ٹھوکر کھا کے جاکی کو کرادے گا۔ جاکی مر جائے گا پھر ٹوٹا کو بھی گولی مار دی جائے گی۔“

”او ملا ڈار لنگ تم تو بڑا کام کا آدمی نکلتا مانگتا۔“ سر جمشید نے کرسی میرے ہانکل ہی قریب سرکالی کر اپنے کو اتنے دن سے لاس ہی لاس چل رہا ہے تم نے بھی اپنا الہام سے ہمارا مدد نہیں کرنا مانگا۔ ہمارا الہام کبھی کبھی اوندھا بھی ہو جانا مانگتا۔ لعنت بھیجے۔ آپ لوگوں کے لئے کٹورے شاہ ہی ٹیک ہیں۔ تو سرورہ درخواست۔“

”درخواست کی ضرورت نہیں ہے۔“ سیٹھ نے لقمہ دیا۔ خواجہ نور الہی صاحب کہہ رہے تھے کہ اولیاء اللہ کو سب کچھ بتا رہتا ہے۔ وہ چاند چڑھانے والے کی دلی مراد کو آپ سے آپ جان لیتے ہیں۔ ہم نے کوئی درخواست لکھی تھی۔“

”اور کیا اولیاء ہی جو ٹھیرے۔“ سر جمشید نے زوردار تاکید کی۔ ویسے لو ہم درخواست بھی لکھے دیے ہیں۔“ انھوں نے جیسے قلم نکالا کاغذ بھی فوراً چیتا کر دیا گیا۔ کچھ دیر بعد ذیل کی درخواست تیار تھی۔

”اے ولیوں کے ولی۔ پیروں کے پیر۔ دستگیر عالمگیر۔ جناب کٹورے شاہ راضی باللہ غانی فی اللہ باقی باللہ۔ میں سر جمشید من آف رستم جی مرغی دلا آپ سے درخواست کرتا ہے

”یہ برتن رکھ کر ٹھکانے سے ڈبے گاڑی میں رکھ دو۔“ سیٹھ نے کمرے کو آکر دیا۔ بزرنگ کا ایک تھان ہال کمرے کی گول میز پر رکھا ہے وہ بھی گاڑی میں جائے گا۔“

”میں کچھ کہہ رہا ہوں مخترم قبلہ۔ آپ کی چادر لٹکھائی درگاہ تک نہیں پہنچتی تھی۔“ میں نے چہرے پر کمال درجہ متانت پیدا کرتے ہوئے بھاری آواز میں کہا۔

”ہاں ہاں نہ پہنچی ہوگی۔ تم کھڑے بیو۔ دیر جمشید تمہارا چانا ضروری نہیں۔ کیا بھول گئے تھیں مرزا کاؤس سے ملتا ہے۔“ سر جمشید جھپکے انھو ڈار لنگ۔ ”یہ فقرہ انھوں نے شوہر نامہ اسے کہا تھا۔“

”نہیں“ سر جمشید نے دستی گھڑی پر نظر ڈالتے ہوئے فرمایا ”گیارہ بجے مرزا کاؤس سے ملتا ہے۔ ڈیپل دی گریٹ پہلے انھیں کے پاس تھا۔ ملا بیٹا تم ہی ہو آؤ۔“

”سرورہ ہو آؤں گا۔ مگر آپ کوئی درخواست تو کٹورے شاہ رضی اللہ عنہ کے نام لکھ دیں۔ انھیں آخر کیسے معلوم ہو گا کہ ڈیپل دی گریٹ کو جتنا ہے فرض کیجئے انھوں نے بھگتہ یا فرنیٹر کو جتا دیا۔“

”اُدھ۔“ تم کہہ رہے تھے مجھے ریس سے دلچسپی نہیں۔ گھوٹوں کے یہ نام کیسے معلوم ہوئے۔“ سر جمشید تعجب سے بولے۔

”مرشد حمزہ اللہ علیہ کا فیضان۔ میرے جنت مکانی شیخ ہر مناسب موقع پر مجھے الہام سے نوازتے رہتے ہیں۔“

”یشا ڈیر! پھر تو وہ یہ بھی بتا سکیں گے کہ اب کی کونسا گھوڑا جیتے گا۔“ سر جمشید کا لہجہ لہجہ حاجت آمیز تھا۔

کہ اب کی بس میں ڈبل کو جتا دیتے ہیں زندگی
بھر آپ کا غلام رہوں گا۔ میری سسر کی طرف سے
بھی درخواست کا معین واحد ہے۔ فقط
والسلام۔ خاکسار سرجمشید۔

مضمون کی ہم سب نے تعریف کی۔ بس زوئی کی کہان
مھی پوئی تھی۔ پتا نہیں وہ اندری اندری کیوں اٹھنے
پہی تھی۔ دفعتاً مسز جمشید ٹھنڈی تھیں۔

ڈارلنگ۔ جلونا ہم بھی چلیں۔ ہارٹ جلنے کو
تا۔ زوئی ڈیر جم بھی چلنا مانگو۔

”نہیں سرجمشید“ سیٹھ معذرت کے لیے میں
نے ”زوئی کو سرجمشید کے ساتھ مرزا کاؤس سے
نے جانا ہے۔ آپ جانا چاہیں تو ملا کے ساتھ چلی
ں۔ شام تک تو لوٹ ہی آنا ہے۔“

”میں آج کہیں نہ جا سکوں گی۔“ زوئی جھلاتے
نے لیے میں بولی ”میر میں شدید درد ہے۔“
”یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ ڈارلنگ مرزا کاؤس
ن بڑا مانیں گے۔“

”پھر آپ بھی ساتھ چلیں۔“ زوئی نے کہا۔

”بھول گئیں۔ میں نہیں بتا چکا ہوں کہ آج میرے
اپا منٹ ہیں۔ تم تو مرزا کاؤس سے ایک باؤل
کلی ہو۔ کس قدر شاندار آدمی ہیں۔ تمھارے تو
ے ہی مداح ہیں۔“

زوئی نے کوئی جواب نہ دیا۔ منہ بنا کر رہ گئی۔
الٹ بلٹ کہ بات یوں بنی کہ اور سب نے اپنے اپنے
جائیں تھے مسز جمشید میری چھانی پر منگت لیں
وہ تیز قدموں سے چل کر پہلے ہی گاڑی کی پچھلی
ٹ پر فرار ہو گئی تھیں۔ میں نے بہت کہا سنا
برے ساتھ ان کا جانا مناسب نہیں ملکہ کوئی
انی نہیں ہوئی۔ زوئی کے ہونٹوں کو دھتکا
تالاک گیا ہو۔ ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ اب
اب زوئی۔ پھر وہ میری صحبت سے پہلے ہی

اند چلی گئی۔ چند منٹ بعد سبھی اندر گئے۔
”جاؤ بیٹے۔ شرباش“ مسز جمشید نے میری کمر
تھپکی دی۔ مگر گاڑی ذرا سنبھال کر چلانا۔ اور دیکھو
سنو۔“ یہ کہہ کر وہ میرے بالکل قریب آ گئے اور
سازدارانہ لہجے میں بولے۔

”یاسمین ذرا کمر یکے۔“ وہ جہاں بھی کوئی بیوٹی
فل نظر دیکھے گی ضرور کہے گی کہ گاڑی روک کر کچھ
دیر یہاں روکو۔ خبردار اس کے کہنے میں نہ آنا کہ کم سے
کم جاتے ہوئے تو کہیں رکن ہی مت۔ چادر چڑھ
جاتے ہیں پھر کوئی بات نہیں۔ یہ لو۔ سو روپے بھاد
صاحب ہے۔“

”میرے بہت ہی محترم بزرگ۔ آپ انھیں روک
ہی کیوں نہیں لیتے۔ کیا آپ کا حکم وہ مال سکتی ہیں
”بیٹے۔ یہی تو تم نہیں سمجھتے۔ جب بیوی کی
عمر شوہر سے بہت کم ہو تو وہ بیوی نہیں شوہر ہوتی
ہے۔ جاؤ خدا حافظ۔“

میں کاٹھ کا آؤ بلکہ حکم کا غلام شاید مانگو لیا کہ
زیر اثر حرکت جنیش کر رہا تھا۔ پھر شد کا قہر مار کر اسٹینک
وہیل کے آگے جا بیٹھا اور وہ دائرہ اس زور سے بند کیا
کہ بے جان ہو تا تو کوٹ ہی جاتا۔

چار ہی میل کے فاصلے پر ایک تالاب تھا۔
کنارے پر پیڑوں کا جھنڈ اور اس کے پس منظر میں
بڑا سا ٹیلا۔ ایسے منظر دلکش ہوتے ہی ہیں۔ مسز جمشید
یعنی یاسمین صاحبہ کلکاری مار کر بولیں۔
”ملا دی گریٹ۔ تھوڑا منٹ یہاں تک جانا اگلتا
دندر فل آرٹ آف دی نیچر۔“

”بریک فیل ہو جانا اگلتا محترمہ مگر سب
گدی سے ٹپک لگا کر سو ہی جاتے۔“

”تائینس۔ کیا ہا بریک فیل ہو جانا اگلتا یا
گاڑا اب کیا ہو جانا اگلتا۔“
”ہم دونوں جنم میں جانا اگلتا۔ آپ کا سیشن یہ

”خود تیں نہ اچھی ہوتی ہیں نہ خراب۔ آپ اپنے شوہر کے بارے میں غور فرمائیں۔“
 ”انھوں نے کبھی مجھ سے بے وفائی نہیں کی۔“
 ”کیا آپ ان کی دم میں بندھی رہتی ہیں۔“
 ”کیا کہتے ہو۔ میں بدتمیزی پسند نہیں کرتی۔“
 ”پھر آپ لوٹ جائیں۔“
 ”مجھ پر کبھی بدتمیزی کا دورہ پڑتا ہے۔ کتنے کی طرح کاٹنے دوڑتا ہوں۔“
 ”ہوش میں رہنا۔ کیسے لوٹ جاؤں کیا پسند لوٹ جاؤں۔“

”ابھی اتنا ہوش تو ہے کہ آپ کو واپس چھوڑ آؤں۔ فرمائیے کہاں جانا مانگتا۔“

”وہ دونوں تو مرزا کاؤس سے ملنے جا بھی چکے ہوں تھے۔ میں مرزا کاؤس کا گھر نہیں جانتی۔“

”عنایت منزل چلے چلتے ہیں۔ ممکن ہے ابھی وہ نہ گئے ہوں۔ یا چلے گئے ہوں تو سیٹھ عنایت سے مرزا کاؤس کا گھر نہ معلوم ہو جائے۔“

”اچھا ایک منٹ ٹھہرو مجھے سوچنے دو۔“ وہ گاڑی سے اتر کر سہارہ لئے کھڑی تھیں۔ میں اپنی سیٹ پر بٹھا ہوا دیر بعد وہ دفعتاً اگلی سیٹ پر آئیں۔

”جہنم میں جھونکو۔ ہم بھی تفریح کرنا مانگتا۔ حشید کھوسٹ سے میں بعد میں نمٹ لوں گی۔“

”مگر قہر۔“ مجھ پر دوسے کا اثر بڑھتا جا رہا ہے۔ آپ کم سے کم بچلی سیٹ پر بیٹھیں۔“

”تم مجھ سے زیادہ طاقتور تو ہو نہیں۔ چائے مار مار کر منہ لال کر دوں گی۔ چلو اسٹارٹ کرو۔“

”میں مرزا کاؤس کا آفس جانتا ہوں۔ وہاں سے ان کا گھر بھی معلوم ہو جائے گا۔“

”کہہ تو دیا جہنم میں ڈالو۔ وہ کمینہ اگر زور کی کے ساتھ ہے تو میں تمہارے ساتھ ہوں۔ تم نے ٹھیک ہی کہا تھا کہ میں اس کی دم میں تو بندھی نہیں رہتی۔“

”یہ سب مرد ایک ہی جیسے ہوتے ہیں۔ ہم عورتوں کو لٹکا

ہونا مانگتا اور ہمارا دل کسی یتیم خانے میں داخلہ لینا مانگتا۔“

”تم کیا بگو اس کر رہے ہو۔ گاڑی ہلکی کر دو۔ ان کی آواز میں خوف کی لہر شش تھی شاید اسی لئے خالص مادری ہل کی تھیں۔“

”کیسے ہلکی کروں۔ بریک کام نہیں کرنا مانگتا۔“

”دیے گھبراتے نہیں کھڑے شاہ کی درگاہ پر زاری آپ کے آپ رک جاتے گی۔ وہ اپنے ہانوں کو بے سہارا نہیں چھوڑنا مانگتا۔“

”مجھے ڈر لگ رہا ہے۔ میں تو اگلی سیٹ پر آؤں گی۔“

”کیسے تیں گی پھلانگ کر آسکیں تو ضرور آئیں۔“

”ڈر بیک برادر زردو۔ میں تمہارے سر پر دو ٹھہر سیکر دوں گی۔“

”بسم اللہ۔ ہم دونوں شہید کٹورہ کہلاتیں تھے کیونکہ ہم کھانکھانہ میراد باغ عرش مفتی پر پہنچ جائے گا اور گاڑی سر کے بل رقص کرے گی۔“

”بہار لکھ دیا کفر جحیم کا۔ میں کتنے اچھے مرد ہیں تھی۔“

”آپ کی ماں جیسے شاید اور لوڈ ہو گئی ہے۔ ذرا سوچا تو بہتر تاکہ آپ کے ہسٹڈ نے اکیلے آپ کو ادھر لکھیں روانہ کر دیا۔“

”کہوں کر دیا۔“ وہ جیسے اچھل پڑی ہوں۔

”بہت بھولی ہیں۔ کیا زور کی کے حسن کا قصیدہ گاکر سنائوں۔“

”ایڈریٹ۔ حرام خورد۔ اب بتا رہے ہو۔ تو ماؤ گاڑی۔ نہیں سے بھی ٹرن لیکر لوٹاؤ۔“

”بریک۔ اب ٹھیک ہو گئے ہیں۔“ میں نے

”گاڑی روک دی۔“ فرمائیے۔ نیچر کی ملکیت کرنا مانگتا یا حکم بھاگ مر جھینڈ کی قبر لینا مانگتا۔“

”جج بتاؤ کیا زور کی خراب عورت ہے؟“

میں بدنام ہیں۔ آپ کے ہسپتال مجھے بیٹا کہتے ہیں گستاخی نہ چوگی اگر میں آپ کو ماں کہوں۔“

اور اسی لمحے ایک زنائے کاجاںٹا میرے گال پر رسید ہوا۔ یہ الگ بات ہے کہ زنائے کا زیادہ زور اسٹریٹنگ پھیل پر منتقل ہوا ہو۔ کم سے کم ان کے لیے ناخون تو میرے گال پر خوش دال ہی گئے تھے اور اڑھی کا شاید ایک دو بال بھی ناخون سے لپٹا چلا گیا ہو۔ میں ہٹا ہٹا رہ گیا۔ ان کی آنکھیں شعلہ ریز تھیں۔

”بڑی ظالم ماں ہو۔“ میں بڑبڑایا۔ ایک چانٹا اور بڑا اگر اب میں ہوشیار تھا۔ تیزی سے پیچھے کو جھٹک گیا اور ان کا ہاتھ ڈیش بورڈ سے ٹکرایا جتنی نما سسکاری بلند ہوئی۔

”ذلیل۔ کمینے۔ سو۔ تم مجھے گالی دیتے ہو۔ مار ڈالوں گی۔“

”اگر ماں گالی ہے ختم رہ تو کیا بیٹی کہوں۔ بہن کہوں۔“

”جو اس منکر دو۔ مجھے فوراً میرے گھر پہنچا دو۔ ڈیڈی شکایت ہی کہا کرتے تھے کہ مولوی ملا جلی ہوتے ہیں۔ جنگلی خوشی۔“

میری عقل گرامی ایڑیوں میں پہنچ کر گدگدی کر رہی تھی۔ بجائے غصے کے مجھے زور سے ہنسی آئی اور پھر وہ عورت خدا کی پناہ۔ مجھے اتنی زور سے دھکا دیا کہ دروازہ کھلا ہوتا تو باہر جا کرتا۔ میں نے کھٹاک سے دروازہ کھولا اور باہر چلا نکلا۔ مگر اس پر تو شاید جن سوار ہو گیا تھا۔ دوسری طرف سے گھوم کر میری طرف آئی۔ میں بھاگا تو اس نے ایک پتھر پھینچ مارا۔

”میں تمہیں زندہ نہیں چھوڑوں گی۔ ماں تو تمہارے باپ کے بھی نہیں ہوگی۔ مجھے ماں کہتا ہے سو کا بچہ۔“ لہجہ دیوانی ہی کا تھا۔ پھر اس نے جھٹک جھٹک کر پتھر کسکر اٹھائے اور بوجھار شروع کر دی۔ جتنا شک کے باوجود

ایک پتھر میرے بھونٹے پر اتنی زور سے لگا کہ تانی یاد آگئی۔ وہ یقیناً ہسٹریائی فکسار تھی۔ میں ایک درخت کی آڑ لیکر اس کی مندرجہ حرکات دیکھتا رہا۔ رفتہ رفتہ اس کی سرگرمی کم ہوئی پھر دیکھتے دیکھتے وہ گری اور زمیں پر پھیل گئی۔ میں دوڑ کر قریب پہنچا۔ اینٹھ مروڑ میں اس کا چہرہ لباس کٹی جگہ سے پھٹ چکا تھا۔ آنکھیں بند تھیں برائے تیز چل رہا تھا۔

اب کیا ہو۔ سڑک فی الحال سنسان تھی۔ میں نے اسے دونوں ہاتھوں پر اٹھا کر پھیل سیٹ پر ڈالا اور گاڑی کے میں اتار کر شہر کی طرف موڑ دی۔ کم بخت کہیں مر رہا تھی تو اور جان غدا اب میں آئے گی۔ جس قدر جلد ہو سکے اسے زندہ غلامت منزل تک پہنچا دینا سخت ضروری تھا۔ اسی خیال سے میں نے کئی سڑک کا مارا تہ اختیار کرنے کے بجائے گاڑی داہنے ہاتھ اس کی سڑک پر اتاری جس سے شہر کا فاصلہ ایک ڈیڑھ میل کم ہو جاتا تھا۔ اس پر عموماً مضامین کی سیل گاڑیاں چلتی تھیں تقریباً نصف میل کا فاصلہ کچا تھا پھر یہ پونے نو کڑی کی گاڑی چڑھانی آئی نہیں تھی کہ دو گاڑیاں برابر سے گزر جاتیں۔ سڑکے جب گردش میں آتے ہیں تو آدمی دو کڑی کا نہیں رہتا۔ سامنے ایک گرہھا آتا۔ میں پہلے کو اس سے بچا بھی سکتا تھا مگر جلد بازی کے جنوں میں گھسائے لئے چلا گیا۔ دفعتاً انجن جدید شاعری کے انداز میں بلبلایا اور پھر یکے گمانے کے سہرا لپٹے لگا۔ گاڑی دھچکا کھا کر دم بخود ہو گئی اور پکے مٹر پھری میں تبدیل ہو کر نزع کی بجلی تک جا پہنچے۔

یا پیران پیر کشتیگر۔ یا غوث الاعظم۔ شہر ابھی کافی دور تھا۔ پونٹ اٹھا کر میں نے مشین کا جائزہ لیا۔ جائزہ لیا لیا۔ جھٹک ماری۔ سمجھ ہی میں نہ آیا کہ انجن مردود پر کس مرض غیث کا حملہ ہوا ہے۔ سرور دکر ہا تھا اسی وقت خون کی چند بوندیں ہاتھ پر ٹپکیں۔ میں تو بھول ہی گیا تھا کہ سنہرے شیشے کے ایک پتھر نے میرے ماتھے سے کیسا

پھوڑوں۔ کیا انجام ہوا ہے مجھ سیاہ کار ناہنجار حسین
شعار وغیرہ وغیرہ کا۔

مسنو حشید کو ایشیا پر پوش آنے والا تھا۔ ان کے
منہ سے ہلکی سی غغراہٹ نکل رہی تھی۔ پوٹوں میں بھی
خفیف سی لرزش تھی۔ میں خالی الذہنی کی حالت میں
انہیں نکلے جا رہا تھا۔ (جاری)

ورق ورق روشن اخلاقی اسباق اور علم و حکمت کا
ایسا خزانہ جو ہر دل و دماغ کو
روشن کرے گا۔ اس کتاب میں مولف نے تشریح
حدیث، آثار، تاریخ اور بیاری لٹریچر سے اللہ
رسول اور دنیا بھر کے دانشوروں، مصلحوں اور عالموں
کے بہت ہی مفید و نفیس ارشادات، حروفِ انجی کی
ترتیب سے جمع کئے ہیں۔ مثلاً ایمان، انصاف، یا اعتقاد
یا انتقام کے بارے میں آپ مواد چھنچھا جائیں گے تو ان
کی فہرست میں یہ عنوان مل جائے گا۔ اسی طرح کسی بھی لفظ
کو اس کی فہرست میں یہ آسانی ڈھونڈا جاسکتا ہے۔ بہت
خاندان اور لاجواب کتاب ہے۔ قیمت مجلد تیس روپے
صفحات ۲۰۰ متوسط سائز

طوفانِ ساحل تک محمد اسد (سابق لیو لوڈوئیس)
کے اسلام قبول کیے کی دلچسپ
اور سبق آموز داستان خود ان کے قلم سے۔ فکری بلندی
اور علمی دراست سے مالا مال۔ اردو ترجمہ نہایت سلفہ
قیمت مجلد سات روپے۔

ہندوستان اسلامی عہد میں مسلمانوں کے دورِ حکومت میں
اسلام کے بارے میں وطن کا نقشہ تہذیبی
تہذیب، نظم، مملکت، نظامِ عدالت، معاشرہ، قانون، رفاہ عام
اور رسوم و رواج کے پہلوؤں سے کیا تھا اسکی بہترین قلمی تصویر یہ
کتاب مولانا عبدالحی نے عربی میں تصنیف کی تھی اس کا اردو
ترجمہ ترجمہ جناب مولانا شمس تیریز خان نے کیا ہے شروع میں مولانا
ابوالحسن علی ندوی کا مبسوط مقدمہ ہے۔ قیمت مجلد بارہ روپے

مکتبہ رحمانی، دیوبند، لاہور

حکمت بھرا مسک کیا تھا۔ ہاتھ جو منہ پر پھرتا تو معلوم
ہوا کہ دائرہ میں بھی خاصی چھپا ہٹ ہے۔ نوٹ کو
بچ کر عقب نما آئینہ کے سامنے آیا۔ سبحان اللہ کیا بہار
آؤ ہی تھی روئے زریا پر۔ خون کے کئی قطرے دائرہ میں
الچھ رہے تھے۔ کئی پھیل کر خشک ہو گئے تھے۔ گال پر
دھلاں لکیریں تھیں۔ ماتھے کا زخم منہ چڑانے کے انداز
میں مسکرا رہا تھا۔ کئی سکڑا پنابھی جلوہ دیدہ عبرت سے
دیکھتا رہا پھر معاً خیال آیا کہ کہیں میم صاحب میں ہو گئی
ہوں۔ پلٹ کر پھلی کھڑکی پر جھکا۔ خدا کا شکر ہے سانس
آ رہا تھا۔ چہرے پر زندگی کے آثار تھے۔ یہ الگ بات
ہے کہ منہ کی ران نے اب اسٹاک کو ٹھوڑی تک پہنچا دیا ہو
جی میں آیا گاڑی کو سر پر اٹھا کر ایک لاکھ میل
فی گھنٹہ کی رفتار سے دوڑا چلا جاؤں۔ منوس سڑک کسی
پر حکمت بیوہ کی اجڑی ہوئی مانگ کی طرح سنسان تھی۔
دور دور تک آدم نہ آدم زاد۔ تریکے ایک درخت پر بلبل
بولی یا بولا۔ غالباً پیر رحمتہ اللہ کی غائبانہ توجہ سے میں
اس وقت پرندوں کی بولی سمجھنے کی پوزیشن میں آ گیا تھا۔
بلبل صاحب کبہ رہی تھی یا کبہ رہا تھا۔ اور جیلاؤ
دائرہ میں لگا کٹاڑی۔ اور چلاؤ دائرہ میں لگا کٹاڑی۔ اس
پاس کوئی چھوٹا موٹا گھر بھی تھا کہ مکینوں ہی کو مدد کے
لئے بکارتا۔ بس ایک کھنڈر نہا سا مکان تقریباً نصف
فرلانگ کے فاصلہ پر نظر آ رہا تھا جس کی شکستہ حالی بتا رہی
تھی کہ تو اور چمکاڑ ہی اس میں جین کی بانسری بجا رہے
ہوں گے۔ پھر بھی میں پکڑنڈی سے ہوتا ہوا اس نکتہ پہنچ
ہی گیا شاید کوئی مل جائے۔ مل جانے پر کس قسم کی مدد
اس سے حاصل ہو سکے گی یہ بعد کا سوال تھا مگر توقع
فصلی ثابت ہوئی۔ کئی خستہ حال کوٹھریاں ویران پڑی
تھیں۔ جھکی ہوئی چھتیں مسدس حالی پڑھ رہی تھیں۔
بتا نہیں کب کسی زمیندار نے عیشرت کدہ بنایا ہو گا۔
پکڑنڈی پر اپنے قدموں کے نمایاں نشانات چھوٹا ہوا
میں پھر گاڑی تک لوٹا۔ ابھی کیا کروں۔ کس پھر سے سر

جناب محمد عثمان فارقلیط کا اعتراف حق

(یہ اعلانہ فارقلیط صاحب کی طرف سے بخار دعوت ہر روزہ ایڈیشن مورخہ ۲۷ جنوری ۱۹۷۵ء میں شائع ہوا ہے)

پاکستانی اسمبلی نے ان طبقوں کو خارج از اسلام قرار دیا جو خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کسی نبوت کے قائل ہیں اس فیصلہ کی زد قادیانی حضرات پر پڑی۔ چند تعلیم یافتہ حضرات ایک طویل تحریر لے کر راقم کے پاس آئے اور اس کی اشاعت پر زور دیا۔ راقم نے اصل مضمون سے بہت کچھ حذف کر کے بعد مضمون واپس کر دیا جو ماہنامہ شبستان میں شائع کر دیا گیا۔ مضمون کے آغاز میں راقم نے لکھ دیا تھا کہ دانشوروں کے یہ خیالات اس لئے پیش کئے جا رہے ہیں کہ طلباء کرام ان کا سلی بخش جواب دیں یہ بھی لکھ دیا تھا کہ راقم کے اپنے خیالات محفوظ ہیں۔ راقم نے مضمون کا عنوان دانشوروں کے لئے چھوڑ دیا تھا، مگر وہ اس پر کوئی عنوان نہ لگا سکے اور ایڈیٹر نے غلطی سے اس پر میرا نام دیدیا اور لوگ غلطی میں پڑ گئے کہ اصل مضمون میری طرف سے شائع ہوا ہے۔

تجلی

اللہ کا ہزار شکر ہے کہ محترم فارقلیط صاحب نے غلط فہمیوں کو رفع کر دیا۔ یہ ہم بھی نہیں کہتے کہ جو علی نبوت علماء و نزول مسیح والی روایات ہر نوع و فن کے رخ سے نقد کرنے کے بعد یہ نتیجہ نکالے ہیں کہ یہ روایات قابل اعتماد نہیں ہیں وہ کا فر ہیں۔ نہیں اسے ہم اپنے نقطہ نظر سے علی مخالف کہیں گے مگر کفر و کفر ای کا فتویٰ نہیں لگائیں گے کیونکہ نہ تو وہ حدیث رسول میں رکبک تاویلات کے مجرم ہیں نہ انھوں نے اپنے نتیجہ فکر کو کسی جدید نبوت کے فتنہ رجحانہ کی بنیاد بنا یا ہے قادیانی بھی اگر فنی دلائل پیش کر کے صرف یہ کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک حضرت عیسیٰؑ وفات پا چکے اور اب انھیں نازل نہیں ہونا ہے تو ان پر خارج از اسلام ہونے کا حکم نہیں لگتا۔ مگر ان کی شرارت تو یہ ہے کہ فن کی روشنی میں نہیں بلکہ ایک باطل خواہش و رجحان کے اتباع میں وہ حیات مسیح کا تو انکار کرتے ہیں لیکن نزول مسیح کی روایات کا انکار نہیں بلکہ ان کے مضمون مصداق میں صریح تحریریں کر کے مرزا غلام احمد کو مسیح

مضمون کے جواب میں دو اسلامی ماہناموں نے بہت کچھ لکھا۔ ماہنامہ تجلی دلو بند اور الفرقان لکھنؤ کے جوابات درست پائے گئے۔

۱۔ راقم کی اپنی تحقیق میں وہ احادیث بالکل صحیح ہیں جن میں مسیح موجود کی آمد کا وعدہ کیا گیا ہے یہ ایک امتی اور مجدد کی حیثیت سے ضرور آئیں گے اس بارے میں میرے خیالات مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کے خیالات سے الگ نہیں ہیں۔

۲۔ جو علماء بخاری اور مسلم کی ان حدیثوں کے منکر ہیں جن میں مسیح موجود کی آمد کا وعدہ دیا گیا ہے وہ کفر کی دین

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی نئی تصنیفات

جب ایمان کی بہار آئی

مجاہد کبیر سید احمد حمید در آپ کے عالی ہمت
رقم کے ایمان افروز حالات، شروع میں سید صاحب
کی سیرت کا مکمل خلاصہ ہے اور اس کے بعد مختصر اور
اثر انگیز واقعات۔ مولانا ندوی کے مورخانہ ادیبانہ
اور مجاہدانہ قلم سے قیمت — بارہ روپے۔

پرانے چراغ

یہ کتاب علامہ سید سلیمان ندویؒ مولانا اشرف علی
مولانا حسین مدنیؒ، مولانا دہلویؒ، مولانا
احمد علی لاہوریؒ، ڈاکٹر فریدیؒ، ڈاکٹر سید محمد اور مولانا
شاہ معین الدین ندویؒ جیسے مشاہیر و اہل کمال کے تذکرے
پر مشتمل ہے۔ بہترین ادبی اسلوب کا نمونہ ہے جو دلچسپ مفید
اور اثر انگیز ہے۔ آخر جنوری تک منظر عام پر آ رہی ہے۔

ذکر خیر

مولانا ندوی کی والدہ ماجدہ کے مؤثر حالات
زندگی جنہیں انکی تعلیمی و تربیتی خصوصیات، ذکر و احادیث
و دعا و مناجات کے شوق و انہماک کے واقعات ہیں
جو عورتوں، مردوں، بیبیوں اور بچوں کے لئے نیک
مفید و سبق آموز۔ قیمت صرف — تین روپے۔

مسئلہ تعذر و ادراج

اس اہم مسئلے پر ایک عرب فاضل شیخ عبد العزیز
القاسمی کی نئی بحث قرآن حکیم اور عقل سلیم کی روشنی
میں۔ قیمت صرف ایک روپیہ چھپس ہے۔
انگریزی اعلیٰ طباعت — دو روپے۔

مکتبہ فردوس مکارم نگر دہلی

خود بنا ڈالتے ہیں۔ محسن قسم کی تادیلات رکھیں کہ
قوں نے آیات و احادیث میں کی ہیں ان کی نظر
ریح اسلام میں نہیں ملتی۔ وہ نصوص کو توڑنے پھونکنے
میں مصمم کہ خیر اور نفرت انگیز حدوں تک جا پہنچے۔
یہ لئے ان پر کفر ثابت ہوا اور علماء حق نے اس
کا نشانہ ہی کیا۔

محترم فار قلیط صاحب کا اعلان مسرت بخش ہے
لیکن ہم نے خط کے ذریعہ انھیں شورو دیا ہے نہ
یہ اعلان شہستان میں ضرور چھینا جائے تاکہ ان نما
لوگوں کی نظروں سے گذر جائے جو شہستان پڑھ کر
خطا جیسوں کا ثکرار ہوئے ہیں۔ اگر وہاں نہیں چھینا
تو ملائی نافات نہیں ہوتی۔

اب صرف مولانا عبد الماجد دریا بادی باقی
رہ گئے ہیں جو قادیانیت کے لئے "نرم گوشہ" رکھتے
ہیں۔ ان کی یہ روش اگر بجائے خود کوئی اہمیت
نہیں رکھتی لیکن خود ان کی آخرت کے تعلق سے یہ بری
خوش ہے۔ وہ اگر علانیہ اعتراف حق اور پھلی تحریر
سے رجوع کے بغیر رجعت کر گئے تو یہ ان کے ہی خواہش
اور عقیدت مندوں کے لئے بڑا نچوڑہ حادثہ ہو گا۔
ہم گناہگار بس دعا ہی کر سکتے ہیں۔ ان جیسے جہانگیر
اور سرور گرم چشیدہ بزرگ کو قائل کرنا ہماری دہشت
سے باہر ہے۔

۲۲	-	مسند امام احمد کی شرح مسند ابوبکرؓ - غیر مجلد ۲۰ مجلد
	-	احمال قرآنی معجم ایڈیشن درف کاغذ کتابت و
۳	-	طباعت نہایت عمدہ مجلد
	-	تفہیم حجات علامہ شبیر احمد عثمانیؒ
۷۵	-	فارسی کی پہلی کتاب ملکی مع ٹائٹل
۶۵	-	مفہوم القرآن پارہ آئمہ
۵۰	-	ہمارا دین حق
۳	-	

مکتبہ تجلی - دیوبند (دیوبند)

مناجات مقبول گمری عکسی | مولانا اشرف علی تھانی

برائے اور نئے اضافوں کے ساتھ - قیمت - چھ روپے۔
(مجلد سات روپے)

رمضان کیا ہے؟ | رشحات قلم - رمضان کے مہینہ پر خوب تر کتاب - قیمت مجلد - تین روپے۔

تبلیغی و تعلیمی سرگرمیاں عہد سلف میں | بتایا گیا ہے

کہ مسلمانوں نے اپنے شاندار ماضی میں دین کی تبلیغ و تعلیم کے لئے ہر ممکن خوش کی - مسجدیں - راستے بازار کہیں بھی ہوں مسلمان بنے رہے - دنیا کے کاروبار سے انھیں دین سے غافل نہیں کیا - (از قاضی مبارک پوری) قیمت - ایک روپیہ ۵۰ پیسے۔

التشرف و الشرف کی معرفت میں مولانا اشرف علی تھانی

سفر مصر و حجاز | امیر شریعت مولانا منتظرباقر کے قلم سے ایک بصیرت افروز معلومات افزا سفرنامہ - قیمت - دو روپے ۵۰ پیسے۔

بریلوی فتنے کا نیاروپ | بریلوی مکتب فکر کے

کی تصنیف "نزالہ" کا تنقیدی جائزہ - تحفہ قلم کی نشاندہی - دلچسپ علمی و منطقی بحثیں - دستاویزی حقائق - کتاب کے فاضل مصنف جناب مولانا محمد عارف سنہلی نے بڑے دلکش اور فہمائند انداز میں نقد و تعقب کا فریضہ ادا کیا ہے - قیمت - پانچ روپے۔

حیات عبدالحی | مولانا علی میاں کے خاموش زندگیاں سے

کی ایک ایمان افروز سوانح - قیمت مجلد تیرہ روپے ۵۰ پیسے۔

قرآن اور تعمیر سیرت | تعلیمات قرآن کا تجزیہ و تفسیر اور ادب صالح کا دلکش مجموعہ۔

ڈاکٹر میر ولی الدین کے قلم سے - سات روپے ۵۰ پیسے۔

جائزہ تراجم قرآنی | دنیا میں کب اور کس زبان میں قرآن کے تراجم ہوئے اس کی

تحقیق و تفصیل مرتبین احمد شامی کے نام - ایمان افروز اور معلومات افزا کتاب ہے - قیمت - چھ روپے ۵۰ پیسے۔

غنیۃ الطالبین | اردو - قیمت مجلد - تین روپے۔

تاریخ اسلام کے حیرت انگیز لمحات | قاہرہ کے ایک فاضل بریلوی

عبد اللہ عثمان کی تالیف نئے اسلوب میں - تاریخ اسلام کے بعض وقائع پر علم و تحقیق کی روشنی - ساڑھے سات روپے

اسلام اور ترقی | البریز ارشادات - ۶۰ پیسے

تذکرہ مولانا عبد اللطیف نعمانی | ملک و ملت کی شخصیت مولانا عبد اللطیف نعمانی شیخ الحدیث مفتاح

العلوم مولانا عبد اللطیف نعمانی دینی علمی سیاسی اور مجاہدانہ زندگی کے زندہ و جاوید کارنامے اور اہل علم اور ہمایان ملک و ملت کے خراج تہائے عقیدت - قیمت - پانچ روپے۔

تاریخ الفوج | تاریخ اسلامی کی ایک مشہور اور مستند کتاب کا ترجمہ اردو فارسی اور فرنگی

زبانوں میں بھی ہو چکا ہے - آپ کی خدمت میں اردو ترجمہ حاضر ہے - قیمت - تیرہ روپے ۵۰ پیسے۔

مکتوبات خواجہ معصوم سرہندی | ہدایات و نصائح اور نکات و لطائف سے لبریز خطوط اردو لباس میں مطالعہ کی بہترین چیز - قیمت - چھ روپے۔

مکتبہ تجلی - دیوبند (دیوبند)

۱	تذکرہ نفس	۱	جنت است کہ دنیا عووی قبول سہار دی
۱	تقلید کیا ہے ؟	۱	عملیات اور جادو
۴	جماعت اسلامی پر لگائے گئے الزامات و قتل کی گمان	۱	پوسے یا جمنی خضر نے
۱	تحسین و تزیین	۱	موسوسہ جس پہلے کامیاب و ستان
۵	تصوف کیا ہے ؟ مولانا منظور نعمانی اور ابو الحسن علی دہلوی	۲	مولانا عبداللہ سندھی انسان کے ناقد مجلد
۶	رس پیغمبر	۲	تصوف کی حقیقت (شاہ ولی اللہ)
۲	دعوت بدعت	۱	جنت اور دوزخ (شاہ عبدالقادر جیلانی)
۶	روح تصوف (مولانا تھانوی)	۱	مومن کی زندگی قرآن کی روشنی میں مولانا مودودی
۳	قرآن اور حدیث از مولانا مودودی	۵	ذکرہ شیخ الہند مجلد
۲	کیا ہم مسلمان ہیں ؟ اول	۲	کرامات صحابہ
۵	کیا ہم مسلمان ہیں ؟ دوم	۶	ایمان کیا ہے
۵	کیا جماعت اسلامی حق پر ہے ؟	۶	سپاس نامے مولانا محمد طیب صاحب کو پیش کئے گئے
۶۵	کثرت آبادی کا علاج	۲	انجما قرآنی یعنی بیاریوں کا قرآنی علاج
۳۵	کیا پردہ ملک کی ترقی میں رکاوٹ ہے ؟	۳	بازار و ثبوت قرآن حدیث کی روشنی میں
۶۵	کیونرم یا اسلام ؟	۸	منہاج عملیات یعنی عملیات کی کجی
۸	مسجد سے بیٹھنے تک اول مجلد	۴	اکابر جدیدہ کے شرعی احکام
۹	مسجد سے بیٹھنے تک دوم	۶	عرفین عارف مولانا محمد طیب کا کلام منظوم
۳۰	دوق حق روشنی (معلومات کا خزائن) مجلد	۴۰	ایمان و دور آزمائش
۳	مولانا مودودی اور تصوف	۶۵	کس کی نظام کی کیوں ؟
۹	مسئلہ قربانی علم و عقل کی روشنی میں	۵۰	انبیاء صالح آپ
۶۰	مسئلہ تعداد ازدواج	۱	اسلامی خطوط نویسی
۳	مولانا مودودی اور جماعت اسلامی انٹی علم کی نظر میں	۶۰	ہمیشہ زندگی اسلامی نقطہ نگاہ سے
۷۵	تنبیہ الغافلین	۶	بدعت کیا ہے ؟ مجلد
۶	انکشاف بجواب فہرہ (دعوت بدعت میں)	۶	بلاغ المہیان
۳۰	التمکشف	۵۰	تعزیر علمائے اسلام کی نظر میں
۶	فتوح الغیب	۷۵	تحریک و ہدایت پر ایک نظر
۱	شہداء ائمہ بدز	۵	تفسیر سورہ نور مجلد
۵۰	شہادت امام حسین	۵۰	تاریخ غلاف کعبہ
۳	عورت کیا کچھ کر سکتی ہے مجلد	۵۰	قرآن پر ظلم (دعوت بدعت میں)

ایک مستند و مفصل شرح پروردگاریت رسول سیرت حلبیہ (اردو)

اردو میں سیرت کی بہت کتابیں موجود ہیں جو اپنی جگہ بیش قیمت ہیں لیکن اب کے قریب آئیں سو برس پہلے ایک عالم علی ابن برہان الدین حلبی کی سیرت حلبیہ اس ایک ایک مقام پر کہتی ہے اس نے جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اردو ترجمہ کا اہتمام کیا اور کم استطاعت علم تک پہنچانے کے لئے اسے قسط وار چھپانے کا پروگرام بنایا۔ چنانچہ اب تک ۲۲ قسطیں چھپ چکی ہیں اور ہر دو قسط چھپنے قسط آجاتی ہے۔

خرید اسری کا آسان طریقہ
آپ دور روپے بھیج کر نمبر بن جائیں۔ فوراً آپ کو پہلی دو قسطیں ڈاک خرچ معاف کر کے صرف ۱۵ روپے کی دی پی پی سے بھیج دی جائیں گی۔ ہر دو سرے بھیجنے اسکی دو قسطیں اسی طرح پیش کی جائیں گی۔ ۲۲ قسطیں جو کہ موجود ہیں اس لئے آپ چاہیں تو ایک وقت میں دو سے زیادہ بھی طلب فرما سکتے ہیں۔ البتہ جب تک شدہ قسطیں آپ تک پہنچ جائیں گی تو اس کے بعد ہر قسط دو ماہ بعد ہی حاصل کر سکیں گے۔

امید ہے کہ اہل ذوق اس سلسلے سے فائدہ اٹھائیں گے۔

- | | |
|-----|---|
| ۷۶- | مولانا عبد اللہ سندھی اور ان کے ناقد |
| ۱۲۵ | سوانح حضرت موسیٰ |
| ۱۲۵ | سوانح حضرت عیسیٰ |
| ۱۲۵ | سوانح حضرت داناخ لاہوری |
| ۱۲۵ | سوانح شیر شاہ سودی |
| ۱۲۵ | گنجینہ اسرار و علایات علامہ انور شاہ کشمیری |
| ۱۲۵ | تاریخ دیوبند (امضاء شدہ) |
| ۱۲۵ | تجدید کے بھولے مجموعہ نعت و ہفت اشعار |

مولانا مودودی اور تصوف

دشمن ہیں۔ اس الزام کی بدست کتدہ حقیقت خود مولانا کی اپنی تحریروں کے کتبیل میں ملا خط فرمائیں۔ یہ کتاب آپ کو بتائے گی کہ مولانا کس تصوف کے دشمن اور کس کے حامل ہیں۔ قیمت مجلد — ساڑھے تین روپے۔

تاریخ الفخری

تاریخ اسلامی کی ایک شہرہ اور مستند کتاب جس کا ترجمہ اردو فارسی اور فرنگ زبانوں میں بھی ہو چکا ہے۔ آپ کی خدمت میں اردو ترجمہ حاضر ہے۔ قیمت مجلد — تیرہ روپے ۵۰ پیسے۔
سیر خلفائے راشدین خلافت راشدہ کے خصائص راشدین کے تفصیلی حالات مصنف۔ مولانا عبد الحمید۔ قیمت — پانچ روپے۔

مکتوبات خواجہ معصوم سرسندی

۱۱۸- معارف و اسرار ہدایات فصاحت اور نکات و لطائف لبریز خطوط اردو لباس میں مطالعہ کی بہترین چیز۔ قیمت — پانچ روپے۔

حجۃ الاسلام مولانا محمد قاسم کی چند تصانیف

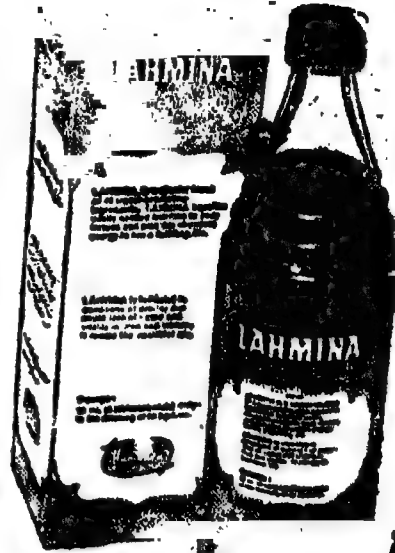
شرح و تہلیل کے ساتھ

- | | |
|------|------------------|
| ۱۱۸- | قبلہ نما مجلد |
| ۶۸- | حجۃ الاسلام مجلد |
| ۳۶- | حکمت قاسمیہ |
| ۵/۵۰ | انتصار الاسلام |

مکتبہ تجلی۔ دیوبند

سرور و خوشی چاہنے والوں کے لیے

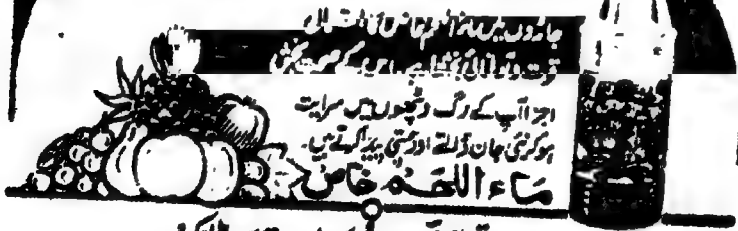
مردوں اور عورتوں کے لیے ایک نئی قوت
جو کمزوری اور اس کے اسباب و علاج پر بڑبڑا کر رہی
حقیقتات اور تجربات کا پوٹ ہے۔
نیمینہ میں توانائی اور تندرستی کے ہر پوچھ چالیس دراصل ہیں،
یہ ناساقی جسم اور اس کے احساں کو دے رہا ہے درحالت طویلانی چوں
آپ بھی آج ہی لے لیں۔



نمبر ۱

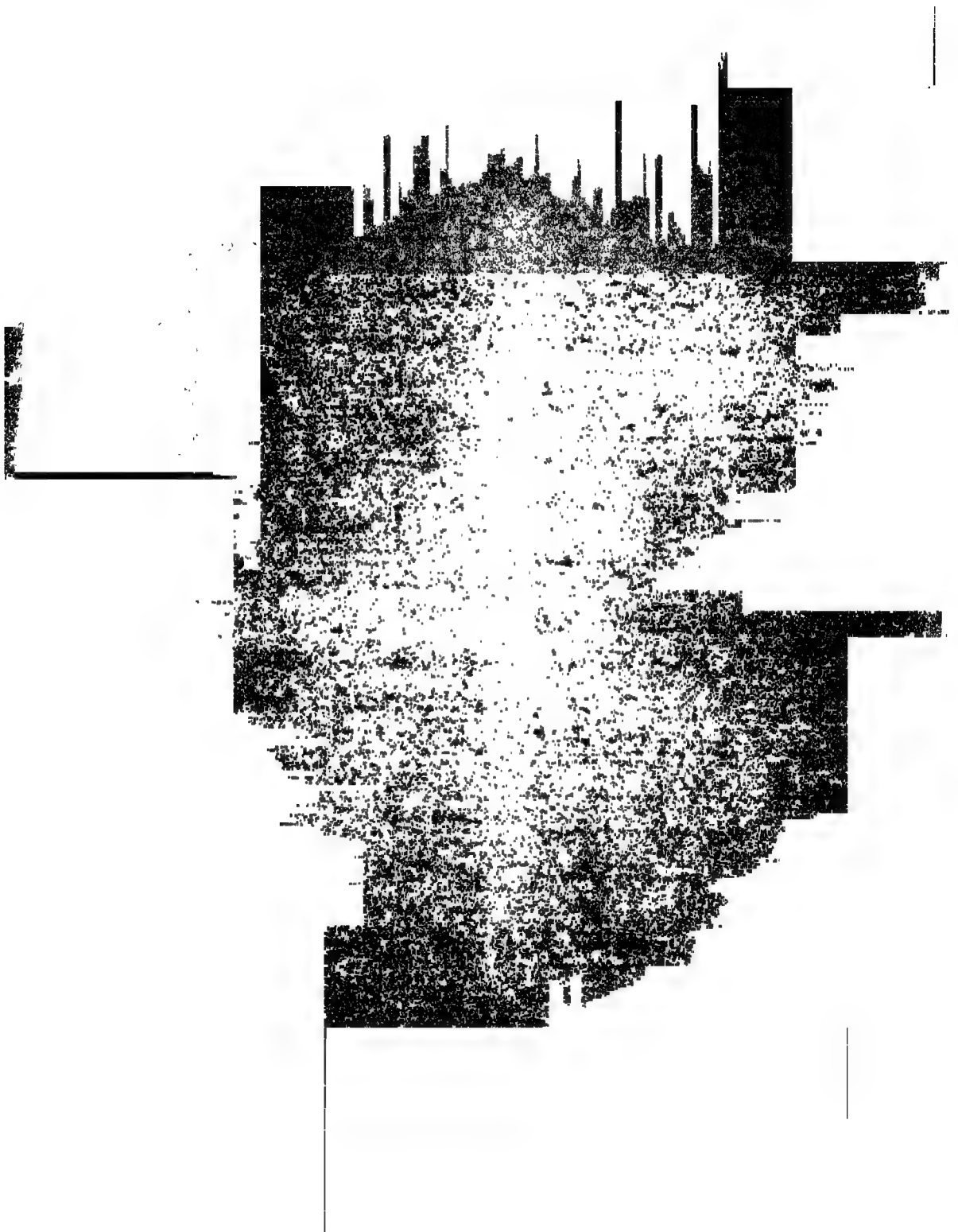
لحمینہ
جسمانی قوتوں کی بیداری کے لیے

صحت کا توازن ...



غذائیت اور توانائی سے بھرپور بہترین ٹانک





منفید کتابیں

تفسیر طالع قرآن | ایک عام فہم اور طبعی تفسیر جو مسلمانوں کے مفہومات کے لحاظ سے تیار ہے۔

چند اہم خصوصیات

۱) حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ نے شروع سے آخر تک مرتضیٰ
 کا مخالف رہا ہے (۲) تفسیر کبیر کاوش ہے جو کہ مولانا تھانوی نے غور فرماتے
 ہیں کہ تفسیر کا یہ نام نہ لگایا جائے (۳) مولانا تھانوی نے اس تفسیر کی
 بخوبی مدائش فرمائی جس کی بنا پر ایک تقریباً بھی تقریر فرمائی ہے۔
 صاحب نے اپنی تقریر میں فرمایا ہے۔ مکمل بیٹ ۴۰ روپے۔

60/20

تاریخ اسلام مکمل دیکھا جائے تو ماضی بنی برحقہ

وہاں پیش رویت کی نظر ثانی اور نئی ترتیب کے مطابق چار برس بعد
 کے انتخابات کے علاوہ حکومت نئی مرثیہ اب وقت کے ساتھ
 و سوسائٹ کے رہبر ہیں۔ نا اہل ڈسٹریکٹ جس میں نام نہان بارگاہ کلمی
 مال ہے۔ چار طبقہ روپے (پندرہ سالہ سات روپے)

کمالین مترجم و شاعرانہ جلالین

پیشہ و ترین تعمیر تعمیر کا نظام و طریقہ

۱۷۱۔ اصل عربی متن ج ۱ ص ۱۶۱ متن کے یکے نام لکھو
 ۱۷۲۔ از ترکی کے بعد شدہ تفسیر کے تفسیر کے بیان
 ۱۷۳۔ تفسیر عربی زبان کے لغوی و اصطلاحی معانی کے بیان
 ۱۷۴۔ عربی زبان کے لغوی و اصطلاحی معانی کے بیان
 ۱۷۵۔ عربی زبان کے لغوی و اصطلاحی معانی کے بیان

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند مکمل جوب

دارالعلوم کے خدامانہ قدر کا شاہکار ڈوسانی ہزار سے زائد ہے۔ انہیں
 جو عموماً منتقل طور پر مانتے ہیں ان کے پاس ہے۔ بزرگ کے خبر کے منتقل
 سے متعلق مسائل کا یہ ذریعہ اس قابل ہے کہ تمام دوسرے ناقابل مذاہر
 طور پر مسئلہ کے ذریعہ اس کے مطالعہ کا آج۔ تاہم خوشنود و زریب میں جیلا
 دارالعلوم کا فوٹو بھی شامل ہے۔

قیمت منقول بیٹ چاہیڈوں میں اکیس روپے (ملکہ چترپتی روپے)

اشرفیہ ہشتی زبور مکتبہ مدنیہ حلیہ

اکل نام فہم، عزیز اور بیاں تک فائدہ اٹھا سکتی ہیں۔ سندھ بھٹن دی
سکون، بارہ رو کے (جلد ہندہ رو کے)

قصص الاولیاء

کتبہ سوت نامہ حکامات و کرامات درج ہیں۔ ان پنج حصوں میں۔

فی چند روز دیگر

غیبت کیا ہے؟
مولانا عبدالحی کھنویسی کی ایک نادر مثنوی

کے تجربہ کیا ہے وہ کیا ہے۔ اس کی کتنی شائیں کون فیس ہیں۔ اسی کے مسئلہ
 فحشی اس کی کیا ہیں۔ ایسے تمام سوالوں کے جواب فرما کر اس کو دھڑکاؤ اور
 سٹن کی روٹی دی۔ یہی وہ چکر کاس پیسے۔

برای بن قاطعہ

الحمد لله رب العالمين
الحمد لله رب العالمين

مکتبہ تمغہ دریہ لاہور



MARCH

26 (15)
مارچ ۱۹۷۰ء

تجلی

ماہنامہ دیوبند

ایڈیٹر: عالم محمد

خدا سے ڈرو
بہر دوسرے خوف سے تباہ جانگی

تاریکیوں میں ایک چراغ



بسم اللہ الرحمن الرحیم

امریکہ - انگلینڈ - انجیریا - کنیڈا - فرانس - انڈونیشیا سے
بذریعہ بحری ڈاک دو پندرہ - بذریعہ ہوائی ڈاک ۵ پندرہ -
بحرین - ازبیکہ - سعودی عرب - قطر وغیرہ سے بذریعہ بحری ڈاک ایک
پندرہ دس شلنگ بذریعہ ہوائی ڈاک تین پندرہ -

چھبیسویں سال کا دسواں شمارہ



ایڈیٹر - عامر عثمانی

فہرست

۴۰۰.....	(ادارہ)	احوال اقصی
۵.....	عامر عثمانی	آقا زین
۱۱.....		جلی کی ڈاک
۲۳.....	(ایشیالہ پور)	مولانا مودودی کی مجلس
۲۶.....	عامر عثمانی	قطعات
۲۷.....	مولانا ابوالاعلیٰ مودودی	رسول اللہ کا خاندان
۳۵.....	سید یوسف القرضاوی	نور ایماں کے منہ میں کا اعجاز
۳۳.....	عامر عثمانی	قادیانیت کے حبيب گریباں
۵۵.....	نقادین بعضی کیف کاوی	عشر لیں
۵۷.....	مولانا مودودی	اہل ایمان کی راہ
۵۹.....	لما ابن العربی	مسجد سے بچانے تک
۶۰.....	عامر عثمانی جسٹس یوسف عثمانی	کھرے کھوٹے

اس دائرے

میں سچ نشان ہے تو سمجھ لیجئے اس پر آپ کی خریداری
ختم ہے۔ یا تو منی آرڈر سے سالانہ قیمت چھبیس روپے یا
دی پی کی اجازت دیں۔ آئندہ خریداری کی کوئی
ہدوت بھی اطلاع دیں۔ خاموشی کی صورت میں گلا
پر جبر دی پی سے بھیجا جائے گا جسے وصول کرنا آپ کا
اخلاقی فرض ہوگا۔
منی آرڈر بھیج کر آپ وی پی خرچ سے کچ جائیں گے۔

پیر انٹر ایڈیٹر، پرنٹر، پبلیشر
عامر عثمانی ولد مطلوب الرحمان
قومیت - ہندوستانی
برے بہترین علم کے مطابق تفصیلات
سج ہیں۔
عامر عثمانی

سالانہ تیس روپے - فی کاپی دو روپے

سلاخی پولیس - دیوبند

تجلی دہلی

مل جائے گا۔ آپ جس قدر جلد اپنی رائے اور مشورے سے سرفراز فرمائیں، اتنا ہی بہتر ہو۔ ملا ابن العربی مکی بھی کہانی نمبر کے سلسلہ میں شہست پڑا ہوا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ تجلی کا ادنیٰ کسی کر دے بیٹے کو میں بھی جو کڑی بھروسہ۔

ایک اور بات بھی مشورہ طلب ہے ”کہانی نمبر“ کی ایک تو یہ صورت ہے کہ تجلی کے باقی اہم کالم شامل نہیں اور دوسری یہ ہے کہ تمام کا تمام ”ملا“ ہی پر مشتمل ہو۔ پہلی صورت میں خدمات کا کافی بڑھ جائے گی کیونکہ نمبر کی رعایت سے کہانی کو بہر حال طویل ہونا ہے۔ ضخامت بڑھنے کا مطلب ہے قیمت میں اضافہ۔ اندازاً پانچ سو روپے تک تو بڑھ سکتی ہے۔ حالانکہ دوسری شکل میں اندازہ یہ ہے کہ تین روپے میں کام چل جائیگا سالانہ خریداروں پر تو دونوں ہی صورتوں میں کوئی اثر نہیں پڑتا لیکن جو بہ شمار شائقین ایک سو روپے سے پرچہ خریدتے ہیں انہیں اپنی رائے سے ضرور مطلع کرنا چاہیے۔ ہم چاہ رہے ہیں کہ ”کہانی نمبر“ اب زیادہ مؤثر نہ کیا جائے۔

پاکستانی حضرات

پاکستانی حضرات سالانہ خریداری کے لئے ۲۵ روپے کا مئی آرڈر درج ذیل پتہ پر بھیجیں :-

مکتبہ عثمانیہ ۲۲۸ مینا بازار
پیر الہی بخش کالونی - کراچی

پھر مئی آرڈر وصول ہو جانے کی جو دستخطی رسید آپس آئے اسے ہمارے پاس لگانے میں بھیجیں۔ پرچہ جاری ہو جائے گا۔

منیجر تجلی، تجلی آفس دیوبند

(یو. پی) انڈیا

آج ہم تجلی کے قلموں قارئین سے ایک مشورہ لینا چاہتے ہیں۔ رسالہ کا کاغذ پچھلے سال جس قیمت پر ملتا تھا۔ اب اس سے تکنی قیمت ہو چکی ہے (دلیک میں نہیں بلکہ سفید بازار میں) اس کے بالمقابل تجلی کی قیمت ڈیڑھ روپے سے دو روپے کی گئی۔ گویا گنتی بھی نہیں۔ اب ظاہر ہے کہ اس صورت حال سے آمد خرچ کا توازن بگڑنا ہی چاہئے تھا۔ لہذا اگر زیادہ دنوں تک برداشت کرنا اپنی ہی پڑیں گھوڑے کے مراد ہے اس لئے دو طالع کی امانت چھینیں۔ ایک یہ کہ قیمت فی پرچہ کم از کم ڈھائی روپے کر دی جائے دوسرا یہ کہ قیمت دو روپے رکھتے ہوئے سو دو صفحات لکھا دیجئے جائیں۔

دوسری صورت بڑی تکلیف دہ ہے صفحات اب بھی مضامین کی نسبت سے کم ہیں۔ مزید کمی اور کمی و کم گھٹیا ڈیڑھ اور نادیت بہت کم ہو کر رہ جائے گی پہلی صورت آپ کے جس تعلق پر منحصر ہے۔ آپ بازار پر نظر ڈال لیں۔ اتنے صفحات کا کوئی پرچہ آپ کو دو روپے میں نہیں ملے گا۔ ہم مہینوں سے تجلی کی مالی بنیاد میں تزلزل دیکھ رہے ہیں اور سچ بوجھے تو ”کہانی نمبر“ کو بھی اسی لئے تالانے کا سلسلہ جاری ہے۔ یہ نمبر اگر نسبتاً نامہ چھپ گیا تو ادارے نقصان میں بھی اضافہ ہو جائے گا۔ لہذا آپ ہی مشورہ دیجئے کہ ہم کیا کریں۔ یہ تو بہر حال غلط ہو گا کہ ہم اور آپ تجلی کو نقصان گھل کر مر جانے کی اجازت دیدیں۔ تاہم ہر سب کا فرض ہے۔ نتائج بہ شک اللہ کے ہاتھ ہیں۔

جس وقت یہ سطریں لکھی جا رہی ہیں زمین ہے کہ یہ شمارہ آپ کو ٹھیک وقت پر یعنی مارچ کے پہلے ہفتہ میں



انکارِ حق

کوئی بھی گاڑی میں رات سے پہلے نہیں مل سکتی تھی اور سارے دن ریلوے اسٹیشن پر بڑا جھنڈا تھا۔ حقیقت صاحب کی خوبی یہ ہے کہ ضد نہیں کرتے۔ ٹیکسی کے بجائے وکٹوریہ میں بیٹھ کر ہم نے امیر اکرم رحمت اللہ روڈ کا رخ کیا۔ وکٹوریہ کا انتخاب میں نے ہی کیا تھا کیونکہ وہ مجھے بہت پہلے سے پسند ہے اس پر بیٹھ کر کچھ ایسا احساس ہوتا ہے جیسے مغلیہ دور لوٹ آیا ہو۔ وکٹوریہ نام تو بعد کا ہے پہلے سے بھی یا شکر م کہا جاتا تھا۔ دو دو ٹھوڑے جتنے تھے۔ اب ایک ہی جتنا ہے۔ ٹیکسی میں تو جب چاہے جہاں چاہے بیٹھ جاؤ مگر وکٹوریہ سوائے بمبئی کے کہاں ٹھہرے۔ چلوں کے طفیل بمبئی میں ناچنے کے ہر باتیں کا اچھا خاصا حلقہ ہے لیکن اس کے بعد جب بھی بمبئی جانا ہوا قیام جماعت اسلامی کے دفتر میں رہا۔ یہ دیکھ کر صاف سمجھ رہا ہے اور اس کے مکین بھی سمجھ رہے ہیں۔ اوروں تو جمع۔ اس مرتبہ ذرا اسی غلطی یہ تھی کہ ٹیکسی ٹلٹ کی بحث میں جناب کس پر زور دے رہے تھے۔

افقی میں نظر آنے والا بمبئی بحری جہاز سے کیسا لگتا ہے یہ بتانے کی چیز نہیں دیکھنے اور محسوس کرنے کا چیز ہے۔ اونچی عمارتوں کے آہستہ آہستہ بلند ہوتے ہوئے پیش منظر میں جگمگاتے ستارے جو سورج کی گہروں اور پانی کی مضطرب لہروں کے اختلاط سے مسلسل بن رہے تھے۔ سمندر کا کنارہ خوبصورت ہلالی خم لئے ہوئے۔ ملک ملک کے دیو پیکر جہاز ادھر ادھر لنگر ڈالے ہوئے۔ جیسے پہرے دار ایسا دہ ہوں۔ پھلی ہوئی چاندی جیسا غبارِ فضا میں لہریں لیتا ہوا۔ نہ جانے کتنی بار زبان پر فتبارِ حق اللہ احسن الخالقین کے الفاظ آئے۔

صبح دس بج کر دس منٹ پر جہاز کنامیے لگ گیا تھا۔ اب میں اور حقیقت صاحب دونوں ہی مطمئن ہو گئے تھے کہ سمندر میں دو بے غیر گھونچ جائیں گے موصوف نے اسے ظاہر کیا کہ گودی سے سیدھے ریلوے اسٹیشن چلیں۔ میں نے اسے مسترد کر دیا کیوں کہ

سوچا ہوں عمر کے سولہ دن ختم ہو گئے۔ ختم تو انھیں بہر حال ہونا ہی تھا لیکن جن مشغور لیتروں میں ختم ہوئے ہیں انھیں کراما کا تین کس خلع میں لکھیر گئے۔ یہ بڑا شویش انگیز سوال ہے۔ شاعری جس کا پیشہ ہودہ تو یہ سوچ کر دل اور ضمیر کو تسلی دے سکتا ہے کہ رزق کی جدوجہد بھی عبادت ہی ہے۔ رزق کا رزق اور داد کی داد۔ مگر میں ضمیر کو کیا طفل تسلی دوں۔

دلیل کے نام پر فضول گوئی

ہم نے جس خطرے کا اظہار کیا تھا وہ اچھی خاصی رفتار سے رونما ہونا شروع ہو چکا یعنی قادیانیت کے پروپیگنڈے کا زور شور۔ ڈاک میں ہر جگہ پانچویں روز کوئی بمفلٹ یا کوئی کتابچہ یا کوئی پوسٹر اخبار ایسا آ جاتا ہے جسے دیکھ کر سینہ سے سرد آہ ابھرتی ہے کہ یا اللہ کیوں تک آتی ہے اور دل پر چوٹ لگتی ہے کہ یا اللہ یہ عقل و خرد کا مدعی انسان خائنوں اور گمراہیوں کے کس تحت الشریٰ تک جاگرم لے گا۔

پڑھنا تو ایسی چیزوں کا مشکل ہی ہے لیکن ہمارا فرض منصبی کچھ ایسا ہے کہ دل پر پتھر اور سر پر تھک رکھ کر پڑھنا ہی پڑتا ہے۔ پڑھنا اس لئے پڑتا ہے کہ کہیں ان میں شیطان کی مدد سے کوئی مناظرہ فریب استدلال کو درج نہیں کر دیا گیا ہے کہ پڑھنے والے اس سے دھوکا کھا جائیں۔ ایسے استدلال کی حقیقت واضح کرنا ہمارا فرض منصبی ہے لہذا کوفت جھینٹے ہیں اور پڑھتے ہیں۔ اس روح فرسا مشغلے نے بہت سا وہ وقت بھی کھا لیا ہے جسے تبصرہ طلب کتابوں کے مطالعہ میں صرف ہونا چاہیے تھا۔ سوئے اور تبصرہ طلب کتابوں کا ڈھیر ساری جان کو رو رہا ہے اور ہم ہیں کہ قادیانیت کے تعاقب کی فکریں دبے ہوئے جارہے ہیں۔

خیر۔ چنے کی بات سب بھائی مس نہیں پھلے

کر چکا ہوں جو جماعت اسلامی ہمارا شکرے اہلیر ہیں اور دفتر کے ہیڈ بھی قدرۂ دہی ہیں۔ ایسا نہ ہو گرائی محسوس کریں۔ لیکن دل اس غلش کو اہمیت نہیں دے رہا تھا کیونکہ محترم موصوف کی وسعت ظرف اور حسن اخلاق کا تجربہ پہلے کئی بار ہو چکا تھا۔ سادہ دل نیک شخص اور دوست نواز۔ دفتر کے دیگر تعلقین نے بھی ہمیشہ احسان و نوازش ہی کا اسوہ پیش کیا تھا۔

خدا کا شکر ہے ذہنی غلش کے مقابلے میں دل کی جیت ہوئی اور محترم پیرزادہ سمیت سبھی احباب گروہ نور مٹھی اور محبت سے پیش آئے۔ اللہ تعالیٰ انھیں جزائے خیر دے۔

جی تو جانتا ہے کہ بمبئی کے چار روزہ قیام کا حامل تفصیل سے لکھا جائے مگر ان خصوصیات کے مقابلے میں کام کے موضوعات قلم پکڑے لے رہیں۔ صفحات کم باتیں زیادہ۔ اچھا ہی ہے کہ قصہ مختصر کر دیا جائے۔ قصہ بھی کیا ہے۔ بس یہی کہ ارباب ذوق نے بے در پستی شاعری سنستیں کیں۔ بعض میں ہم دو ہی نسا معین کو بھگایا بعض میں ادب بھی مقامی شعراء نے سماعت نوازی کی۔ حقیقت صاحب کو ملازمت کی مجبوری نہ ہوتی تو احباب ابھی ہمیں اور روکنا چاہتے تھے۔ میں بھی معذور ہی ہو گیا تھا کیونکہ جس حصہ ختم کا نام لگایا ہے وہ پتھی مار کر بیٹھ گیا تھا۔ بات بھی بچے تو کان سے منہ لگا کر۔

بمبئی سے دیوبند تک پہنچنے کی کہانی بے لطف ہے۔ کوئی حادثہ یا ڈرامائی موڑ اس میں پیش نہیں آیا۔ جگہ بغیر زور و زین کے بھی آرام کی مل گئی تھی۔ دیوبند پہنچ کر یوں لگا جیسے جان بچی لاکھوں پائے۔ بار بار یہ خیال گواہ خواہ ذہن میں اٹھکھیلیاں کرتا رہا کہ اگر آج اسے پانی کا جہاز بھی نہ ملتا اور ہم دونوں شاعرین آشفستہ حال پیدل چل پھڑے ہوتے تو شاید قیامت ہمیں راستے ہی میں مل جاتی۔

شمارے سے "قادیانیت کے جیت گریباں" کا عنوان دے کر ہم جس کتابچے کا پوسٹ مارٹم کر رہے ہیں وہ انشاء اللہ ایسا ہے کہ قادیانی منکملین کے علمی افلاس و ذہنی رنج رومی اور ہڈیاں سرائی کو اچھی طرح واضح کر دے گا۔ اس کتابچے میں جو مواد مصنف نے جمع کیا ہے وہ شاید قادیانی حضرات کی بدقول کی محنت کا ثمرہ اور ان کا قیمتی سرمایہ ہے کیونکہ جتنے بھی پمفلٹ وغیرہ ہمارے پاس آ رہے ہیں ان میں جزوی فرق کے ساتھ یہی سارا مواد دہرایا جا رہا ہے اور صاف معلوم ہو رہا ہے کہ علم دین سے ہی دامن قرآن و حدیث سے بے خبر اور عقل سلیم سے محروم لوگ اسی مواد کو متابع بے بہا سمجھ کر نقل کرتے اور پھیلاتے چلے جا رہے ہیں۔ لہذا ہمارا مذکورہ پوسٹ مارٹم ایسے تمام کتابچوں کا کافی جواب جیسا کہ گارنٹریہ ہے کہ قارئین پوری توجہ سے اسے پڑھیں اور دوسروں تک پہنچائیں۔

یہ دعویٰ تو ہم یقیناً نہیں کر سکتے کہ جتنے بھی نئے پمفلٹ وغیرہ چلے آ رہے ہیں ان میں ایک بھی نئی دلیل اور نئی بات ایسی نہیں ہوتی جو ہمارے نقطہ کتابچے میں نہ آچکی ہو۔ بے شک ہر فن کار کوئی نہ کوئی نیا شوشہ ضرور چھوڑتا ہے لیکن اہل ہوش کو سمجھ لینا چاہیے کہ جن لوگوں کی بنیادی اور قوی ترین دلیل نقد کے دائرے میں آکر پاش پاش ہو گئیں اور واضح ہو گیا کہ یہ قرآن و سنت کو توڑنے مروڑنے کے علاوہ ہیں تو ان کی کچی بھی باقی دلیلوں کے بارے میں بھی یہی قیاس بجا طور پر کیا جاسکتا ہے کہ وہ دام فریب اور ملمع کاری کے موافق نہ ہوں گی۔ بطور مثال سامنے رکھے ہوئے ایک کتابچے سے ایک دو نمونے پیش کرتے ہیں۔

اس کتابچے میں بہت سا مواد تو دی ہے جسے

ہمارا نقد قسط و دار آپ کے سامنے لائے گا۔ نئے شوشے میں سے ایک شوشہ یہ ہے۔

"حیات عیسیٰ کا عقیدہ باطل اور خلاف عقل ہے کیونکہ وہ عبد بشر ہے اور عبد بشر کے مادی جسم کو یہ قوت اللہ تعالیٰ نے پیدا نہیں کی ہے کہ وہ ہزاروں سال اپنی بے اصلی کیفیت سے زندہ رہے اور اس میں کوئی تغیر پیدا نہ ہو۔ اسی بارے میں ارشاد ربی ہے وما جعلناہم جسداً الا یاکلون الطعام" اور ہم نے ان رسولوں کے ایسے جسم نہیں بنائے جو کھانا نہ کھاتے ہوں۔ (سورۃ الانبیاء) یعنی اس مادی جسم کے لئے دنیاوی لوازمات کھانا پینا ضروری امر ہے۔ اسی طرح آپ کے اس باطل عقیدہ حیات جسمانی پر اللہ کی لعنت ہے اور عالم اسلام کو تسلیم ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت محمد رسول اللہ سے پہلے ہو چکی اور وہ نبی اسرائیل میں اپنا کام انجام دے کر زندہ بعد الموت آسمان پر تشریف لے گئے۔

اس خامہ فرسائی کا سہرا جن جہاں کے سر ہے وہ اگر علوم دین سے لے بہرہ اور فکر و تفقہ سے محروم نہ ہوتے تو قادیانیت کا قریب ہی کیوں کھاتے۔ نادان آدمی کو کب شعور ہوتا ہے کہ میری نادانی کس لاگری تک پہنچ گئی ہے۔ خود کیا جائے تو یہ علم کلام صریح چھوڑ بدترین جہالت اور عبرت ناک بد عقلی کا مجموعہ ہے۔ حضرت عیسیٰ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے یا لہجہ میں وفات پا گئے؟ اس موضوع پر بحث یہاں تک نہیں کریں گے۔ یہ بحث تو کسی اہل علم سے کی جاسکتی ہے۔ جاہلین اور سفیہوں سے نہیں۔ یہ بھی ہم نہیں کہیں گے کہ جو شخص حیات عیسیٰ کا عقیدہ نہ رکھے وہ کافر ہے۔ اگر قادیانی حضرات وفات عیسیٰ کی بنیاد پر کفریات

اور مضمونی نبوت کا طوبار نہ باندھتے تو مجرد اس عقیدے کی بنیاد پر انھیں بھی کافر نہ ٹھہرایا جاتا کیونکہ اس عقیدے میں کچھ نہ کچھ قیل و قال کی گنجائش ضرور ہے۔ لیکن سفید جھوٹ وہ دعویٰ ہے جو اس سلسلہ میں یہاں کیا گیا ہے۔ کتابچے کے مدد سے یہ الفاظ لکھنے کے بعد کہ۔۔۔ "عالم اسلام کو تسلیم ہے۔" دو باتیں لکھتے ہیں پہلی یہ کہ حضرت عیسیٰ کی بعثت حضور سے پہلے ہو چکی۔ یہ بلاشبہ ایک ناقابل تردید تاریخی حقیقت ہے اور اس کے بارے میں یہ کہنا کہ "عالم اسلام کو تسلیم ہے۔" یا کسی حقیقت ہی کا کام ہو سکتا ہے۔ عالم اسلام کی معنی مسلم اور غیر مسلم ساری دنیا مانتی اور جانتی ہے کہ حضرت عیسیٰ محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت پہلے بنی ہیں۔ یہ بات کبھی اختلاف فی نہیں رہی ہے۔ لیکن دوسری بات جو انھوں نے کہی ہے وہ سفید جھوٹ یا پھر جہالت فاشہ کے درجے میں آتی یعنی یہ کہ حضرت عیسیٰ کے بعد الموت آسمان پر جانے کو عالم اسلام تسلیم کرتا ہے۔

گوئی نے عقیدے کو عالم اسلام میں کتنے لوگ مانتے ہیں یہ کوئی عقلی اور نظری مسئلہ تو نہیں تاریخی اور واقعی مسئلہ ہے۔ "عالم اسلام" سے مراد اس طرح کے مواقع پر صرف آج کا عالم اسلام نہیں بلکہ جو وہ برسوں کی پوری امت مسلمہ ہی ہو سکتی ہے جن لوگوں نے علماء سلف و خلف کی تحریروں کا مطالعہ کیا ہے وہ خوب جانتے ہیں کہ صحابہؓ سے لے کر آج تک کی امت میں سے اگر ایسے اہل علم کے نام جمع کیے جائیں جو حضرت عیسیٰ کے زندہ آسمان پر اٹھائے جانے کا عقیدہ نہ رکھتے ہوں بلکہ قادیانیوں کی طرح یہ کہتے ہوں کہ حضرت عیسیٰ دنیا ہی میں طبعی موت ہو گئے تو ان ناموں کی تعداد کا تناسب زندہ اٹھائے جانے کا عقیدہ رکھنے والوں کے مقابلے میں ایسا ہو گا جیسے دس لاکھ کے مقابلے میں ایک کا عدد یعنی سلف و خلف میں بعض اہل علم

نے بدشگ زندہ اٹھائے جانے کے عقیدے میں اختلاف کیا ہے لیکن ان کی تعداد آٹے میں نمک سے بھی کم ہے حتیٰ کہ اگر "عالم اسلام" سے مراد فقط آج کا عالم اسلام لیا جائے تب بھی چن گئے چنے ناموں کے علاوہ نہ مایا جاسکے گا کہ کروڑوں افراد پر مشتمل امت مسلمہ میں ہزار پانچ سو آدمی بھی حیات عسیٰ کے مستکر ہوں۔

پھر انصاف کیجیے کہ صاحب مذکور نے کتنا بڑا جھوٹ بولا یا پھر یوں کہئے کہ انھیں جو نیکہ جبر خیر کی نہیں جو کچھ قادیانی خطیبوں سے سن لیا ہے وہی ان کا کل علمی سرمایہ ہے ہذا وہ بالکل اسی ننگا بہار ہے جس میں کھلا واقعہ یہ ہے کہ چودہ سو برسوں میں معدودے چند افراد کے علاوہ اربوں کھربوں مسلمانوں کا عقیدہ یہی رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے اور قیامت سے پہلے دنیا میں پھر بھیجے جائیں گے اور یہیں اپنی طبعی موت مر جائیں گے۔

اگر ہماری اس وضاحت پر کوئی قادیانی فنکار این د آں کرے تو ہمارا چیلنج ہے کہ وہ کسی بخش ثبوت کے ساتھ وفات عیسیٰ کے قائل ملے کہ نام پیش کرے ہم اس کے مقابلے میں کم پچاس گئے نام فرز پیش کر دیں گے اور ہر نام کے لئے دشاویزی ثبوت بھی دیں گے۔ خوب بازی کی کوئی حاجت ہی چاہئے۔ دین جیسے اہم معاملہ میں غیابان اور یادہ گوئی سے کام لینا ناجوہا ہی کی باترین قسم کہلا سکتا ہے۔ صحیح الدیباغی سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔

لطیفہ یہ ہے کہ باکمال مصنف نے "زندہ بعد الموت" کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ کوئی پوچھے یہ پہلی بہر حال سفید جھوٹ تو آپ نے دیکھ ہی لیا اب یہ بھی خیال فرمائیے کہ حیات جسانی کا عقیدہ رکھنے والوں پر سعادۂ مصنف لعنت بھی فرما رہے ہیں۔ گویا کم و بیش ساری ہکا امت کو بر ملا ملعون قرار دیا گیا۔ یہ کوئی معمولی بات نہیں مفسرین و محققین اور فقہاء و ائمہ تو ایک طرف رہے کئی صحابہ تک پر عین جا پہنچا۔ قبلی و سمرقند کے مسلمان اب ہم ۱۴ صحابہ کے نام نقل کر آئے ہیں جن سے نزول عیسیٰ کی روایات مروی ہیں

ان میں سے بعض میں تو صرف کچھ ایسا موجود ہے کہ حضرت عیسیٰ کو اللہ نے زندہ آسمان پر اٹھا لیا اور بعض میں یہ صراحت نہیں مگر "نزل" کا لفظ وارد ہوا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ آسمانوں میں کہیں زندہ موجود ہیں اور اللہ انہیں نازل کرے گا۔ جب کہا جاتا ہے کہ اللہ نے فرشتے نازل کئے تو یہ طلب نہیں ہوتا کہ فرشتے یہ یا کئے بلکہ یہ مطلب ہوتا ہے کہ پیدائش شدہ فرشتے جو پہلے سے موجود ہیں انہیں اتارا۔ ماں کے پیٹ سے انسان کی پیدائش کے لئے "نزل" کا لفظ بولا ہی نہیں جاسکتا۔ قادیانی حضرات نزول عیسیٰ کی تائید میں کوجہ ایمان بنائے ہوئے ہیں اور ان ہی کی روشنی میں مرزا غلام احمد کو مسیح موعود سمجھتے ہیں۔ لیکن ان احادیث کی ہر ہر تصریح کو مضحکہ خیز قسم کی تاویلات سے کھلیا جاتا ہے ان کا عام شیوہ ہے۔ اگر یہ شیوہ نہ ہوتا تو صرف "نزل" ہی کا لفظ سمجھ لینے کے لئے کافی تھا کہ حضرت عیسیٰ مسیح نے وفات نہیں پائی ہے بلکہ زندہ اٹھائے گئے ہیں۔

تو کبھی کے مرکب گئے مہلا اب انہیں اللہ کیسے زندہ کرے گا۔ قَامَاتُ اللّٰہُ مَا تَعْلَمُ پس اس شخص کو اللہ نے سو سال عام شَمَّ یَعْنُ قَالَ تک مردہ رکھا۔ اس کے بعد زندہ کَرَّمَتْ قَالَ کیا۔ کہا تو کتنی دیر یہاں رہا؟ بولا کَلِمَتٌ یَوْمَآءَ ایک دن یا اس سے بھی کچھ کم۔ فرمایا فَبَجَّعَ یَوْجِم نہیں بلکہ تو سو برس یہاں رہا۔ قَالَ بَلْ کَلِمَتٌ مَّآءٌ اب اپنے کھلنے اور پینے کو دیکھ عام فَتَنُّوْاۤی لِّیْ طَعَامَ وہ مڑا نہیں (جو ان کا توں ہے) وَهَلْ اَبَیْکَ لَمْ یَنْتَسِبْہُ اور اپنے گھر سے کہ دیکھ جس کے انجو فِی تَنَظُّرِ اِلٰی حِمَارِکَ۔ پھر خیرے سامنے پڑے ہیں) جس دلیل سے مصنف حیات عیسیٰ کو باطل قرار دے رہے ہیں اس دلیل سے تو قرآن کا بیان فرمودہ یہ قصہ بھی نعوذ باللہ باطل ہو نا چاہئے کیونکہ کسی انسان میں یہ قدرت نہیں کہ مرے اور پھر سے زندہ ہو جائے۔ نہ یہ ممکن ہے کہ سو سال تک مرا پڑا رہے اور بدن میں تغیر نہ آئے نہ یہ ممکن ہے کہ خود نو شخص کا سامان سو سال تک بگڑنے کا نام نہ لے۔

آگے سورہ کہف میں تو اللہ تعالیٰ ایک دو کا نہیں متعدد بندوں کا قصہ بیان کرتا ہے جن کے ساتھ ایک کتاب بھی ہے یہ اتنے طویل عرصہ تک غار میں سوئے رہتے ہیں کہ نسلیں بدل جاتی ہیں۔ تھرن بدل جاتا ہے۔ حکومت بدل جاتی ہے اور پھر اچھے خاصے اٹھ بیٹھتے ہیں۔

کیا یہ سب انسان کے بس کی بات تھی۔ کیا عام قانونِ فطرت سے اس کی کچھ بھی مبرا بقوت ہے۔ اگر نہیں تو پھر قادیانی حضرات نعوذ باللہ اس قصہ قرآنی کو بھی غلط ہی سمجھتے ہوں گے۔

حضرت عیسیٰ بغیر باپ سے پیدا ہوئے۔ رسول اللہ بغیر نہیں آسمانوں کی سیر کرتے۔ اس طرح کے مسلمات نہ خلاف عقل ہیں نہ قدرتِ خداوندی کے لئے ذرا بھی مشکل ان میں وہاں شریعت اپنی صلاحیت اور قوت اور اختیار قدرتِ مطلقہ میں نہیں۔ پھر حضرت عیسیٰ کے زندہ اٹھائے جانے کو

جھوٹ، بھالت اور جہالت کے نظاروں سے گزر کر اب آئیے اس استدلال کی طرف جو منقولہ عبارت میں حیات عیسیٰ کے باطل اور خلاف عقل ہونے پر کیا گیا ہے۔

ایک معمولی عقل کا آدمی بھی سمجھ سکتا ہے کہ جو امت مسلمہ حیات عیسیٰ کی قائل ہے وہ اس حتمیہ خیال کی حامل نہیں کہ حضرت عیسیٰ کا زندہ آسمان پر چاہو پہنچنا اور وہاں اب تک زندہ ہونا ان کے اپنے کسی کمال اور قوت و اختیار کا ثمرہ ہے۔ استغفر اللہ۔ ایسے عجیب و غریب قدرت میں اللہ کی قدرت کا ملکہ کے سوا کسی اور کا کیا دخل۔ جاہل اور ظہمی مصنف اگر قرآن پڑھتے تو انہیں سورہ کہف سے بھی پہلے سورہ بقرہ میں ہی وہ آیات نظر آجاتیں جن میں اللہ نے حیات بعد الموت کا ایک نمونہ دنیا میں ہی دکھایا ہے۔ ایک شخص کسی جی کے گفتار سے گزرا اور اسے خیالی آیا کہ اس جی کے باشندے

جو شخص انسانی قوت و قدرت کی منطلق سے باطل قرار دیتا ہے اسے بے عقل اور بے شعور نہیں کہیں گے تو اور کیا کہیں گے۔

بے تمیزی کی وجہ سے کہ مصنف اپنی یادہ گوئی کے ثبوت میں قرآن ہی کی ایک آیت پیش کر رہے ہیں اور بلا تکلف یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ "اسی بارے میں ارشاد ہے"

آئیے ایک نظر اس آیت پر بھی ڈال لیں۔

سورہ انبیاء میں کثرت کی اس روش کا ذکر ہے کہ یہ لوگ نصیحتوں کو کھیل تماشے کے انداز میں سنتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں یہ گل افشائی کرتے ہیں کہ یہ تو ہمارے ہی جیسا ایک آدمی ہے۔ اسے تو جادو آتا ہے اس کے چکر میں مت پھنسو۔ مزید کہتے ہیں کہ یہ رسول جو کچھ کہتا ہے وہ تو عجیب ہمارے بریساں ہیں۔ کبھی کہتے ہیں کہ یہ رسول ہمیں شاعر ہے۔ وغیرہ۔ اللہ تعالیٰ اس کے جواب میں نصیحت فرماتا ہے کہ نہ نادانوں! کیا فضول باتیں کرتے ہو۔ اس رسول سے پہلے بھی ہم نے جتنے پیغمبر بھیجے ہیں وہ سب بغیر ہی تھے۔ دوسرے نبیوں کی طرح کھاتے پیتے تھے اور دوسرے ہی انسانوں کی طرح وہ ایک عمر کو پہنچ کر مر بھی جاتے تھے۔ یہ بات اتنی معروف و مسلم ہے کہ ہر شخص جانتا ہے۔ تم اب بھی اس میں شک کر رہے ہو تو اب خبر لوگوں سے پوچھ دیجو وہ تمہیں بھی بتائیں گے۔ یہ ہے وہ مقام جہاں مصنف کی پیش کردہ یہ آیت آئی ہے

وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جِنْدًا
لَّيَالِكُمْ لَوْ أَنَّ الطَّعَامَ
اُدھر ہم نے ان پیغمبروں کے
جسم اپنے نہیں بنائے کہ وہ
کھانا نہ کھائیں۔

گویا جس بات پر شرانے متعدد مقامات پر تنبیہ کی ہے وہی بات یہاں بھی بیان فرمائی کہ اے حق پرستوں! رسول کی رسالت پر ایمان لالے نہیں یہ کیوں اس امت کو کہ یہ تو ہمارے ہی جیسا بشر ہے کھانا پیتا ہے، سوتا جاگتا ہے۔

انسانوں کی طرف پیغمبرناکسیم انسانوں ہی کی پیروی کرتے ہیں اور دنیاوی زندگی میں انسانوں کے لئے قانون بھی بنایا گیا ہے کہ وہ زندہ رہنے کے لئے کچھ کھائیں پیئیں۔ سو میں۔ بیمار ہوں۔ وغیرہ ذلک۔ اس بیان سے یہ پتہ چلتا ہے کہ انکس آ یا کہ اللہ تعالیٰ اپنے کسی بندے کو زندہ آسمان پر نہیں اٹھا سکتا اور اسے وہاں طویل عرصہ تک زندہ نہیں رکھ سکتا۔ قرآن جس لے پڑھا ہے وہ جانتا ہے کہ اللہ ہر شے پر قادر ہے اور جو بھی ارادہ فرمائے بس "گوئی" کہہ دینے سے وہ پورا ہو جاتا ہے۔ جس اللہ نے شیطان کو قیامت تک کی زندگی دی۔ جس نے زشتوں کو لا محدود طویل حیات عطا فرمایا جس نے حضرت عیسیٰ کو کناری مریم صدیقہ کے بطن سے بغیر باپ کے پیدا کر دیا، جس نے پل کے پل میں خاتم الانبیاء کو معراج عطا کر دی، جس نے حضرت مسیح کو مرنے کے زندہ کرنے کا معجزہ عطا فرمایا اور یہ صلاحیت دی کہ پلنے ہی میں یوں پڑیں۔ جس کے اعجاز قدرت کا کوئی شمار اور حد و حساب ہی نہیں۔ اس کے بارے میں اگر ایک گروہ یہ خیال کرتا ہو کہ وہ اپنے کسی بت بڑے کو آسمان پر زعمہ اٹھا لینے اور عرصہ دراز تک زندہ رکھ کر پھر سے دنیا میں اتارنے پر قادر نہیں تو اس کا مجھ مقام پاگل خانہ ہے یا پھر دماغی امراض کا شفا خانہ۔ اللہ کی آیات سے کھیل کرتے ہوئے کچھ تو ڈرنا چاہئے جب کہ قادیانی حضرات بڑے زور و شور سے اپنے مسلمان ہونے کا دعویٰ بھی کئے ہی چلے جاتے ہیں۔

(دوسرا نمونہ انشاء اللہ ہم اگلی صحبت میں پیش کریں گے)

اگر تمہارا دماغ ذریعہ ایک شخص نے بھی ہدایت پائی تو یہ تمہارا لئے دنیا و مافیہا سے بہتر ہے۔ (حدیث)

قادیانیت کا نسخہ ہیں • جماعت اسلامی اور
دیوبندی مسلک • شریعت اور توہمات
• اسقاطِ حمل کا قانون • زکوٰۃ اور صدقہ
نظر کا مسئلہ • زمین سے زمین بدلنا •
خدمتِ دین -

بیچا کی مثال

جواب :- کہ تو ترلوے کی میز کو کہتے ہیں ۔ تمنا کا مطلب ہے
ریل کا ڈبہ ۔ درخت کے معنی چڑیا ہیں ۔ بکری سات
انڈے دیتی ہے ۔ کوئی گروہ اگر اس قسم کی خرافات کا
ڈھیر لگاتا رہے تو کیا کسی صحیح الدماغ آدمی کا جی چلے
گا کہ ان کی تردید اور تعقب پر اپنا وقت برباد کرے
وہ تو خدا کی شان ہے کہ شیطان کے حکم و فریب سے
اچھی خاصی عقلیں گوبر کا ڈھیر ہو جاتی ہیں اور ارتقا
سے اجتماعات بھی بہترے انسانوں کے دل و دماغ
میں عقیدہ بن کر اتر جاتی ہے چنانچہ سراسر اخر اوقات
ہونے کے باوجود ”قادیانیت“ لاکھوں مسلمانوں کو اکبر
فریب کر گئی اور علماء مجبور ہوئے کہ مزید مسلمانوں کو اس
بربادی سے بچائیں ۔
اسی مجبوری کا ہم بھی شکار ہیں چنانچہ آپ دیکھ
رہے ہیں کہ کتنے ہی صفحات سیاہ کر چکے اور کتنے ہی
ابھی اور کریں گے ۔

قادیانیت کا نسخہ ہیں

سوال :- از محمد سعید درگاہی ۔ گودھرہ ۔
حضرت مولانا علی میاں صاحب نے اپنے مضمون
”قادیانیت“ میں خلیفہ قادیان میاں محمود احمد
کی اہل خلافت کی تحریر دج فرمائی ہے :-
”اور میرا ایمان ہے کہ اس آیت (اَسْمَاءُ
لَحْمًا) کے مصدران موعود علیہ السلام ہیں۔
اس سے متعلق آپ کے توقع ہے کہ ایسے کسی آئندہ
مضمون میں قادیانیوں کی اس لفظی شیشہ جگری کو واضح
فرمائیں کہ کوئی شخص کبھی ”عبد اللہ“ کو ”اللہ“ کہہ کر
یاد نہیں کرے گا ۔ بالکل اسی طرح جو شخص علام احمد
اسے ”احمد“ ماننا بہت دھرمی اور دیدہ دلیری کے
سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے ؟

ان سو بادوں کو جو خود کو مسلمان بھی کہنے پر جند ہیں اور
غم شکوک کہ قرآن سے بھی مٹھول باد استہزاء کے چلے
جا رہے ہیں۔

اگر صرف "نام" ہی سب کچھ ہے تو پھر آج ہزار
مائیں اپنے نومولود کا نام احمد رکھ سکتی ہیں اور جو ان کو
یہ سب اپنے اپنے حلقوں میں پروپیگنڈہ کر سکتے ہیں کہ
دیکھ لو ہمارا نام احمد ہے ہم ہی قرآنی بشارت کا مصداق
ہیں۔

ایک اور بھی نکتہ یہاں دیکھ لیجئے۔ قادیانی حضرت
جینے جیتے نہیں تھکے کہ نیم مرزا کو غیر شرعی امتی نبی ہوتے
ہیں کسی نئی شریعت کا لانے والا نہیں مانتے مگر سورہ
صف کی مذکورہ آیت میں خاص طور پر رسول آیا ہے
نبی نہیں۔ یعنی جس احمد کی خبر حضرت عیسیٰ نبی اسرائیل
کو دے رہے ہیں وہ صرف نبی نہیں ہوگا رسول بھی ہوگا
رسول محاورہ اس نبی کو کہتے ہیں جو صاحب شریعت
ہو۔ ہر نبی رسول نہیں کہلاتا مگر ہر رسول نبی ضرور ہوتا
ہے۔ اب اگر خلیفہ قادیان اس آیت کا مصداق قرار
کو مانتے ہیں تو کھلی بات ہے کہ وہ مرزا کو رسول ہی مانتے
ہیں نہ کہ صرف نبی۔ اس طرح ان کے بے شمار تضادات میں
ایک اس تضاد کا بھی اضافہ ہوا کہ مرزا رسول بھی ہیں اور
صاحب شریعت بھی نہیں ہیں!

ہٹ دھرمی اور دیدہ دلیری تو قادیانیت کا
طرہ امتیاز ہے۔ ان لوگوں کی جرأت کا یہ عالم ہے کہ ساہی
سال سے قرآن کے ایسے نسخے چھاپے چلے جا رہے جنہیں
بیسویں جگہ لفظی تحریف اور حذف و اضافہ ہے۔ خدا
کی پناہ۔ جو گروہ خدا کے کلام کو بلا تکلف بدلے بدلے
وہ بھی اگر اپنے مسلمان بھونے کا اعلان بالآخر کئے چلا جائے
ہے تو اس سے بڑھ کر ڈھٹائی اور ہڈیاں مروانی دنیا
میں دیکھا ہو سکتی ہے۔

وَقِنَا رَبَّنَا عَذَابَ النَّارِ۔

مگر اس قسم کے دعوے کہ فلاں آیت کا مصداق
میں ہوا وہ فلاں حدیث میں میری طرف اشارہ ہے
مرزا غلام احمد کے یہاں اس قدر کثرت سے ہیں کہ
ان پر فرداً فرداً کلام کمنے کے خیال ہی سے ذہنی
استفراغ ہونے لگتا ہے۔ اس مثال ہی شوشہ جواب
کے مستقل ایک سوال کی صورت میں پیش فرمایا اتنا
واہی اور بے شک ہے کہ اس پر سنجیدہ التفات کرتے
مجھے اپنے احمق ہونے کا احساس ہونے لگا کہ کیا کہیں
اور کیا نہ کہیں۔ ایک صریح لغویت تو آپ نے واضح فرما
دی۔ دوسری بدترین لغویت یہ ہے کہ اس آیت میں
احمد کا مصداق نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا
کسی کو ٹھہرانے کی شہ بہا برکتی کش کسی طریقے سے ہے
بھی نہیں مگر خلیفہ قادیان غیر سے اسے دین و ایمان
بنائے ہوئے ہیں۔

ذرا املا خطہ کیجئے۔ آیت کا مضمون یہ ہے۔

"اور جب کہ ہم یم کے بیٹے عیسیٰ نے اے بنی
اسرائیل میں تمہارے پاس اللہ کا بھیجا ہوا
آیا ہوں تصدیق کرنا ہوا اس چیز کی جو تورات
میں ہے اور خوش خبری سنائے والا ہو ایک
رسول کی جو میرے بعد آئے گا۔ اس کا نام
احمد ہوگا۔" (سورہ صف آیت ۶)

یہاں ہے وہ لفظ اِسْمُهُ اَحْمَد۔ اگر رسول اللہ
نے اس قسم کی خوش خبری دی ہوتی تب تو یہ سوال
بے شک اٹھتا کہ احمد کا مصداق کون ہے لیکن
اندھا بھی دیکھ سکتا ہے کہ خوش خبری حضرت عیسیٰ
مریم نے رہے ہیں اور جو وہ سو سال کے تمام مسلمانوں
کا بچہ بچہ جانتا ہے کہ یہ بشارت سیدالابرار احمد
مرسل صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت نے پوری کر دی۔
وہی تھے جن کے بارے میں کتب سماویہ خبر دیتی آرہی
تھیں اور وہی تھے جو قرآن کی اس آیت میں بلاریٹ
شک احمد کا مصداق بنے لیکن شاباش ہے

جماعت اسلامی اور دیوبندی مسلک

سوال :- ازہ، شمار احمر۔ مالیر کوٹلہ۔

دیوبندی مسلک کا لفظ اکثر سننے میں آتا رہتا ہے۔ یہاں مالیر کوٹلہ کے رہنے والے اکثر لوگ اپنے آپ کو دیوبندی مسلک کا بتلاتے ہیں۔ جس میں جماعت تبلیغ سے متعلق بھی لوگ شامل ہیں۔ ہمارے یہاں کے موجودہ مفتی صاحب بھی دیوبند کے رہنے والے ہیں اور دیوبندی مسلک کے ہیں۔ جامع مسجد میں ہر ہفتے آنکی تقریر ہوتی ہے۔ مسلک دیوبند کے بارے میں ایک بار انھوں نے تقریر کی تھی جس کا حاصل میری یادداشت اور فہم کے مطابق کچھ اس طرح تھا کہ۔ ”مسلک دیوبند کا مطلب قرآن اور سنت پر ٹھیک ٹھیک عمل کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ دیوبند کے علماء نے قرآن اور حدیث کے احکامات کو اپنے قول و عمل سے نکھا رکھا ہے۔ اہل بدعت نے ان پر وہ پانی پونے کے طعنے کئے۔ اور دیوبند کو ایک مستقل مسلک کی حیثیت سے پیش کرنے لگے اور ایسا دکھانے لگے کہ یہ قرآن و سنت کے طریقے کے سوا کوئی اور طریقہ ہے۔ ورنہ مسلک دیوبند قرآن و سنت سے علیحدہ اور کوئی نئی چیز نہیں ہے۔ علماء دیوبند کا طریقہ یہ رہا ہے کہ انھوں نے اسلاف کے اقوال کو قرآن و حدیث کی کسوٹی پر پرکھا اور جانچا۔ قرآن و حدیث کے سمجھنے کے سلسلے میں اسلاف کی کاوشوں سے مدد ضروری۔ اور کہیں ہٹا ہوا محسوس ہوا تو اس کی مناسبت تو جہہ کرتے رہے۔ میں دیوبندی ہوں یعنی قرآن و حدیث میرے ایمان کا محور ہیں اور اس معنی میں ہر شخص دیوبندی ہے اور اسکو دیوبندی ہونا چاہیے۔ اس وضاحت کے باوجود تبلیغی جماعت سے متعلق چند لوگ پر و پیکڑہ کئے ہیں کہ مفتی صاحب دیوبندی نہیں ہیں بلکہ ان کا میلان جماعت اسلامی کی طرف ہے۔ شاید اس کی وجہ یہ ہو

کہ انھوں نے کبھی کسی جماعت کا نام لے کر مخالفت نہیں کی اور اس میں جماعت اسلامی بھی شامل ہے اور غالباً یہ بات یہاں کے تبلیغی بھائیوں کی امنگوں کے خلاف ہے آپسے بھی یہ وضاحت مطلوب ہے کہ دیوبندی و دیوبندی کیا ایسا نیا یاں نشر ہے۔ اس کے ساتھ علماء دیوبند کا جماعت اسلامی کے ساتھ اختلاف بھی ایک انھیں پیدا کرتا ہے اور لوگ اس فرق کے لئے اختلاف کو بطور ثبوت پیش کرتے ہیں۔

جواب :-

بنیادی اعتبار سے مفتی مذکور کی بات درست ہے تمام اہل حق کا جو طریقہ چلا آ رہا ہے وہی اکابر دیوبند کا بھی رہا ہے۔ البتہ ”مسلک دیوبند“ کا عنوان کوئی ایسا عنوان نہیں جو دوسروں کا ٹھٹھا ہوا ہو اور طنز بولا جاتا ہو بلکہ خود علماء دیوبند اس عنوان کو اپنے لئے استعمال کرتے رہے ہیں اور آج بھی کرتے ہیں۔ اس سے ان کی مراد اندازہ نہ کر کے نہ مخصوص مینت ہوتی ہے جو خاندان دینی الہی سے منسوب ہے اور جس میں طریقت و تصوف کا ایک خاص رنگ اور ایک خاص تناسب پایا جاتا ہے۔

مثال سے شاید بات زیادہ واضح ہو۔ تصوف اصلاً نام ہے دین میں گہر اخلاص پر مبنی۔ کا۔ شرعی اصطلاح میں جس چیز کو ”احسان“ کہا جاتا ہے وہی تصوف کی منزل ہے اور صحیح تصوف اسی طرح قرآن و حدیث کو حجت اور حرف آخر مانتا ہے جس طرح مفسرین محدثین اور مجتہدین مانتے آئے ہیں۔ اس کے باوجود آپ دیکھ رہے ہیں کہ اہل تصوف کا ایک منفرد طرز فکر اور رنگ و مسلک ہو تا ہے جو انھیں غیر صوفی علماء و علما سے الگ کرتا ہے۔ پھر خود تصوف میں مختلف سلسلے ہیں۔ نقشبندیہ، چشتیہ، سہروردیہ وغیرہ۔ سب بھی بنیاداً قرآن و سنت کی محبت پر مبنی اور

شریعت کی قطعیت پر متحد القیال ہیں لیکن اس کے
اور جہاد سے بعض امتیازات اور فروق سے الگ
ایک پہچانے جاتے ہیں۔

اس طرح مختلف مکاتب فکر اور علماء کے مختلف
مکتبوں کا حال ہے۔ جو خصوصیت مفتی صاحب نے
علامہ دیوبند کی بیان کی ان میں کم و بیش یہ بھی شریک
ہیں تعبیرات، ہیج استدلال، مزاج و مذاق اور تہذیب
کے فرق نے انھیں باہم دگرگنت کر دیا ہے۔ علماء
دیوبند، علماء ندوہ، علماء فسرگی محل، علماء زہر
علمائے حرمین شریفین ان سب کے اہل حق اور علمدان
دین ہونے میں کوئی کلام نہیں یہ سب اپنی اپنی سنت
میں قرآن و سنت ہی پر عمل کرتے ہیں اور اپنے اپنے
انداز میں اسلاف کی کافرئوں سے مدد لیتے ہیں لیکن
ان میں ہر ایک کی اپنی اپنی کچھ جزوی خصوصیات
بھی ہیں جیسے مختلف انسانوں میں اعضاء کی یکسانی
کے باوجود شکل و ہیئت کے کچھ امتیازات ہوتے ہیں
اور ان کی بناء پر زید و عمرو بکر ہر ایک کو الگ الگ
پہچان لیا جاتا ہے۔

مزید ایک مثال ہمارے منشاء کو اور واضح
کرے گی۔

آپ سو آدمیوں یوں کہیں کہ تم میں سے ہر ایک
کو دس ہزار گز مربع زمین پر ایک مکان بنانا ہے جس
میں چار کمرے ہوں۔ غسٹخانہ اور بیت الخلاء ہو،
باہر حی خانہ ہو، دالان اور صحن ہو۔ پائیں باغ بھی
ہو چھتوں کے نیچے خوبصورت ستون ہوں اور محرابیں
کمان جیسی ہوں۔ یہ لوگ اپنی اپنی صوابدیت سے الگ
الگ اپنے مکان بناتے ہیں تو اگرچہ آپ کی عائد کردہ
تمام شرائط یہ پوری کریں گے لیکن ہر ایک کا مجموعی
نقشہ اور شکل و ہیئت الگ الگ ہوگی۔ ممکن نہیں کہ
دو مکان بھی پوری طرح ایک جیسے ہوں۔
اس سے ظاہر ہوا کہ ایک ہی جیسے احکام اور

شرائط و ضوابط کی عملی تشکیل میں انسانوں کے ذوق و
رجحان اور فکر و نظر کے فرق سے مختلف پہلوئیں اور صورتیں
ظور میں آتی ہیں۔ نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ اور تمام یہ دہ
افعال جن کا داخ سا نچا اور نقشہ شریعت نے دیدیا
ہے ان تک میں سب سے بزرگ فرق امتیازات پیدا کونیتا
ہے۔ جیسے ایک عالم دین بہت ہی نماز پڑھتا ہے مگر نماز
یہی دین کی اہم ترین عبادت ہے اور اسی کے طول سے
وہ بہت زیادہ ثواب کی توقع رکھتا ہے لیکن دوسرا
عالم دین اتنا طول نہیں دیتا بلکہ متوسط انداز میں نماز
اداکرے کے بعد زیادہ سے زیادہ وقت تعلیم و تصنیف
میں لگاتا ہے تاکہ خلیفہ خدا کو دین کا علم پہنچائے۔ دونوں
عالم اہل حق میں ہیں۔ مگر دیکھنے والے ان میں ایک ایسا
فرق ضرور محسوس کریں گے جس سے ان دونوں کے انداز
فکر کا تفاوت اظہر کر سامنے آئے گا۔ اسی تفاوت اور
فسق پر مشتمل جزئیات کے مجموعے کو مسلک کے عنوان
سے تعبیر کر دیا جاتا ہے۔

یہ بات جب سمجھ میں آگئی تو اب سنئے کہ دیوبندی
ہوں، جماعت اسلامی والے ہوں، جماعت تبلیغی
والے ہوں یہ سب اصلاً آرباب حق ہیں۔ انہیں کوئی
نہیں جو شریعت کے چار معروف بنیادی ماخذ قرآن
سنت۔ قیاس اور اجماع کا قائل نہ ہو۔ کوئی نہیں جو
سلف صالحین کے فرمودات کو شعل راہ نہ مانتا ہو۔ کوئی
نہیں جس کی نیت فاسد اور بنیادی عقیدہ غیر اسلامی ہو
لیکن تعبیر و توجیہ اور طریق استنباط اور مزاج و مذاق
اور ہیج و استدلال کا فرق ان میں یقیناً پایا جاتا ہے اور
یہی چیز انھیں ایک دوسرے سے متمیز کرتی ہے۔ اپنی
کے الگ الگ حلقے بناتی ہے اور انھیں مختلف انقلاب
دینے کا جواز دیتی ہے۔

یہیں یہ بات بھی سمجھ لینے کی ہے کہ جماعت اسلامی
بجائے خود کسی مسلک کا نام نہیں۔ وہ ایک ایسی جماعت
ہے جس میں فضلاء سے دارالعلوم بھی ہیں۔ فضلاء ندوہ

تو اس کی نوعیت سنگین نہیں۔ ایسی نہیں کہ اس کی بنیاد پر مستقل مخالفت کا محاذ بنالیا جائے۔ کوئی دو مفکر اور متحد ہیں جن کے مابین کتنے ہی مسائل میں اختلاف نہ پایا جاتا ہو۔ خود علمائے دیوبند کے مابین کتنی ہی چیزیں ہیں جن میں اختلاف موجود ہے۔ اخلاف، شوافع، مالکی، حنبلیہ ان سب کے اختلاف ہزاروں تک پہنچے ہوئے ہیں مگر کیا سبھی اہل حق نہیں۔ اسی طرح اگر تکوینی حقیقت کے سچے میں مولانا مودودی کے بعض افکار علمائے دیوبند کے خیالات سے مطابقت نہیں رکھتے تو اس کی بنا پر منافرت اور مخالفت بہت ہی بُری بات ہے جس سے شیطان تو خوش ہوتا ہے اللہ اور رسولؐ خوش نہیں ہوتے۔

پھر مولانا مودودی تو بارہا الفاظ بدل بدل کر حنبلیہ بھی کر چکے ہیں کہ فقہی مسائل میں میری آراء میری ذاتی آراء ہیں جماعت کے کسی رکن پر انھیں قبول کرنے کی پابندی عائد نہیں بلکہ اس رائے کو کوئی رکن اپنی دانست میں غلط سمجھے اس کا رد بھی کر سکتا ہے۔

ایسی صورت میں مولانا مودودی کی بعض فقہی آراء کو جماعت اسلامی کی مخالفت کا بہانہ بنالینا معقولیت سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ حقیقت یہ بھی ہے کہ مولانا مودودی کے تفکرات کا شمار ان سے کیا جاتا ہے۔ ان کی بعض آراء تو ایسی ہیں کہ ان میں وہ متفقہ ہیں ہی نہیں بلکہ سلف میں کتنے ہی علماء و فہما رائے رکھتے رہے ہیں مگر غلط طور پر انھیں خود کا حقوان دے دیا گیا۔ معدودے چند تفکرات ایسے ہیں جو آخراً خرافہ خرافیہ، افغانی، امام بخاری، امام مالک، امام ترمذی اور اسی طرح کے شمار علماء میں کون سے جو تفکرات کا سرمایہ دار نہیں۔ پھر کیا انھیں ان تفکرات کی بنا پر یہ

بھی۔ شوافع بھی ہیں، مالکیہ بھی۔ اخلاف تو کثرت سے ہیں۔ اہل حدیث بھی ہیں۔ اس سے ظاہر ہوا کہ اس کا کوئی اپنا فقہی مسلک نہیں بلکہ وہ ان مختلف مسالک کے حاملین کو اعلیٰ کلمۃ الحق اور غلبہ دین کے منصفانہ و مشترکہ نصب العین کی طرف دوش بدوش گام زین کرنا چاہتی ہے۔ فروعات، جزئیات کی غیر ضروری جنگ اور مخالفت باز رہنے سے بچا کر اہل اسلام کی توانائیوں کو اسلام کے بلند ترین شان اور اعلیٰ ترین کار کے لئے صرف ہوتے دیکھنا چاہتی ہے۔ لہذا کوئی مفتی یا عالم یا عالمی دیوبندی مسلک پر قائم رہتے ہوئے بھی جماعت اسلامی کی طرف میلان نہ کر سکتا ہے اور اس میلان سے اس کی دیوبندی میں کوئی فرق نہیں آتا۔ ہمارے اکثر مراد ان اسلام اس غلط فہمی میں مبتلا کر دیئے گئے ہیں کہ جماعت اسلامی پابند جماعت ہے اور بعض حلقے تو اسے گمراہ تک سمجھ بیٹھیں یہ یقیناً غلط فہمی ہے اور اس کی پشت پر شیطان کا مکر کا کر رہا ہے۔

جو لوگ مفتی موصوف کے خلاف پروپیگنڈہ کرتے ہیں ان سے پوچھا جائے کہ ان کا تحقیقی اعتراض کیا ہے اور اس کی صحت کے لئے ان کے پاس کیا دلائل ہیں۔ خود ان کو کہ مفتی یا عالم کے خلاف بدگمانیاں پھیلانا بڑے گناہ کی بات ہے اور اگر خدا خواستہ جماعت تبلیغی والوں کی خواہش یہ ہو کہ جماعت اسلامی کو نہروں پر بربھلا کہا جائے تو اس ناپاک خواہش سے دل کو پاک کر لینا چاہئے۔

علمائے دیوبند کا جماعت اسلامی سے اختلاف ایک مستقل موضوع ہے۔ ہم بلا مبالغہ ہزاروں صفحات پر ثابت کرنے میں صرف کر چکے ہیں کہ جماعت اسلامی یا مولانا مودودی پر عائد کئے جانے والے الزامات اعتراضات زیادہ تر غلط فہمیوں اور کج فہمیوں پر مبنی ہیں۔ بعض مسائل میں اگر علماء دیوبند اور مولانا مودودی کے درمیان واقعہ اختلاف پایا جاتا ہے

لہذا اگر وہ جن کی کوئی مشعل نہیں ہو۔ دو کراہی علمائے اسلام

شریعت اور توہمات

سوال :- انا محمد شریف خاں۔ بارہمولہ کشمیر، عرض حال یہ ہے کہ گنہگار اور دانا مجسٹ "ہما" اور "شبستان" میں دو جوتوں کے متعلق طرح طرح کے واقعات نظر نواز ہوتے ہیں اور اکثر واقعات کو سچا اور اصلی دہلا مبالغہ قرار دیا جاتا ہے اس سلسلے میں آپ نے عرض ہے کہ شبستان کے سالنامہ میں جو حال ہی میں شائع ہوا ہے۔ "تم کون ہو" اور "بے سر کی عورت" کے مضمون زیر مطالعہ لائیں مزید برآں کچھ مسلمان دوست اپنی آپ بیتیوں میں مختلف قسم کے واقعات سناتے ہیں جو ان پر وقوع پذیر ہوئے ہیں۔ مثال کے طور پر میرے پاس بیٹھا ہوا ایک اٹیو ایک ایسا واقعہ سناتا ہے کہ جس میں اس نے عبدالرحیم نام کے کند کڑی بھٹکتی روح کو اصل جسمانی حالت میں دیکھا اور حد یہ کہ روح نے پکار کر دینی نام لیکر، ڈرائیو سے گاڑی روکنے کو کہا۔

میرے ایک اور دوست کی ملاقات "راجہ رانی" پر ایک اور ڈاکے کی روح سے ہوئی جو دو سال قبل وہاں ہلاک ہوا تھا۔ میرے دوست کے بیان کے مطابق روح اصل انسانی شکل میں تھی اور اسے اپنے ساتھ لینے پر اصرار کر رہی تھی۔

اب جو سوال میرے ذہن کے لئے پریشان کن ثابت ہو رہا ہے وہ یہ ہے کہ مذہبی علم کے مطابق روحوں کے ٹھکانے یا قیام کی جگہ علیین یا سفین ہے پھر ان بھٹکتی روحوں کے وجود اور ان کے مختلف روپ دھارنے کا راز کیلئے نیز کچھ لوگ کہتے ہیں کہ روغنِ اگرائے مرنے کے بعد چڑھتا۔ چلیں۔ فاتحہ و نیا ز وغیرہ ٹھیک طور انجام نہ دی جائے تو وہ بھٹکتی روحیں بن جاتی ہیں اور زندہ انسانوں کو ڈرانے کا کام اٹھالیتی ہیں۔ اکثر واقعات سے پتہ چلتا ہے کہ اگر زندگی کے

اہل گمراہ مان لیا گیا۔ ہم خلاصہ کہہ سکتے ہیں کہ جماعت اسلامی اور مولانا مودودی کے خلاف جو فضا پیدا کر دی گئی ہے اس میں شیطان بوسیدہ کاریوں کا بڑا ہاتھ ہے۔ شیطان نے برداشت کر سکتا ہے کہ مسلمان آپس کی مخالفت میں وقت اور انرجی برباد کرنے کے عوض مشن کر رہا ہے لے بھاتی بھاتی بن جاتیں اور شیطنیت کے فروغ میں روڑے اٹھائیں۔ بھاری بھر کم ناموں پر نہ جانے شیطان تو وہ ہستی ہے کہ انبیاء علیہم السلام تک کو فریب دینے کی فکر کرتا رہا مگر انبیاء کی عصمت اللہ تعالیٰ کو محفوظ رکھنی تھی اس لئے شیطان ناکام رہا لیکن انبیاء کے بعد کوئی معصوم نہیں کیا آپ نہیں دیکھتے کہ غلط فہمیوں اور بدگمانیوں کو تہو ادے کر ابلیس نے ائمہ المومنین حضرت عائشہ صدیقہ اودا المومنین حضرت علیؑ کو لٹو ادا دیا۔ دونوں ہی طرف کیسے کیسے جیل سما رہے تھے۔ پھر علی و معاویہ رضی اللہ عنہما کی منازعت تو ایک طویل ٹریجڈی ہے۔ کیا یہ اس بات کا اٹل ثبوت نہیں کہ شیطان کی وسیع کاری کہاں سے کہاں تک ہے۔ بعد کے علماء و مشائخ صحابہ سے برتر تو نہیں ہو سکتے۔ انھیں اگر بعض امور میں شیطان غلط فہمیوں کا برف بنا دے تو آخر کیا بعید از قیاس ہے۔ آپ تاریخ دیکھیں۔ امام مالک، امام احمد بن حنبل، عمر الدین بن عبدالسلام، ابن تیمیہ امام بخاری، مجدد الف ثانی شاہ ولی اللہ اور اسماعیل شہید جیسے بزرگوں کو ابتلا میں گرفتار کرانے والے حضرات کے کھمبے میں کتنے ہی علمائے وقت اور مشائخ عصر کے نام ملیں گے۔ یہ ہمیشہ سے ہوتا آیا ہے۔ یہ آج بھی ہوتا رہے گا۔ مذکورہ تمام اکابر آیات قرآن آیات اللہ تھے۔ مولانا مودودی بھی اللہ کی ایک آیت ہیں یعنی نوع انسانی کا ایک ایسا فرد جسکی خدا داغ صلا حیاتوں کو دیکھ کر خدا یاد آتا ہے۔ اللہ الکریم زبان نکلتا،

خلعے ہر کسی کے حل کا کوئی ارمان نکلنے سے رہ جائے تو روح اس کی موت کے بعد وہ بے آزار ہو جاتی ہے۔ آتشِ ید میرا مقصد بھیج گئے ہوں گے اس لئے عرض ہے کہ مذہبی (اسلامی) نقطہ نظر سے اس موضوع پر تفصیل روشنی ڈالیں۔

جواب :-

جہاں تک رسائل میں چھپی ہوئی کہانیوں کا تعلق ہے ان کی صحت پر اعتماد کرنے غائب اشیاء کے بارے میں کوئی رائے قائم کر لینا سادہ لوحی کہلائے گا۔ کسی کہانی کے متعلق مصنف کا یہ لکھنا کہ یہ سونیصدی پہلی کہانی ہے بجائے خود ایک افسانوی اسلوب ہے جو قارئین کی زیادہ توجہ حاصل کرنے کے لئے اختیار کیا جاتا ہے۔ اور اگر کوئی کہانی بنیاد آگئی بھی ہو تو لکھنے والا قلم اسے کبھی مربوط کرنے کے لئے اور کبھی زیادہ تخیل سے بنانے کے لئے عرضی اور خیالی اضافوں سے ایک نیا رنگ دیتا ہے۔

رہے وہ لوگ جن سے آپ جیسے حضرات کو زبانی اس طرح کی ”آپ بیتیاں“ سننے کا موقع ملے ان پر بھی کامل اعتماد شکل ہی ہے۔ بارہا ایک توہم پرست آدمی ہر کا کیو تر اور رانی کا پہاڑ بنادیتا ہے اور ایسا وہ کرتا نہیں کرتا بلکہ اسے شور ہی نہیں مچاتا کہ جو کچھ اس نے دیکھا یا محسوس کیا اس کا کتنا حصہ بطور امر واقعہ خارج میں موجود تھا اور کتنا حصہ خود اس کے وہم خیز دلِ داغ نے اس میں شامل کر دیا تھا۔

کتنے ہی لوگ دھڑپ میں اضافہ کرنے کے لئے مبالغہ آرائی کے علوی ہوتے ہیں کتنے ہی ارادۂ جھوٹ بولتے ہیں۔ کتنے ہی جھوٹے نہ بولنے کے باوجود اس صراحت سے عاری ہوتے ہیں کہ جو کچھ انھوں نے دیکھا ہے اسکی تفصیل یاد رکھیں۔ بعض کی یادداشت تو ہی ہوتی ہے، مگر قوتِ مشاہدہ بھروسے کے قابل نہیں ہوتی۔

قلب و نظر ایک وسیع اور نگارنگ منظر کے کسی ایک ہی حصے یا نقطے پر مرکوز ہو کر رہ جاتے ہیں اور وہ تفصیلات نظر انداز ہو جاتی ہیں جن کے ذریعہ اس پورے منظر کی منطقی تاویل و تشریح بہت آسانی سے کی جاسکتی ہے۔ انسانوں کی گونا گوں صلاحیتوں اور کمزوریوں کے اعتبار سے بے شمار قسمیں ہیں اور اخلاقی برج سے بھی وہ صد ہا اقسام رکھتے ہیں۔ اسی لئے ہمارے محمد بنی رحمۃ اللہ علیہم نے روایت قبول کرنے کا معیار بڑا سخت رکھا ہے۔

جب تک ہر اعتبار سے اطمینان نہ کر لیا جائے کہ فلاں حیرت انگیز قصہ بیان کرنے والا شخص پوری طرح قابلِ اعتماد ہے اس وقت تک اس کے قصے کو بس وقت گزاری اور تفریح کے لئے ہی سنا جائے اس سے معنی آفرینی اور اخذ و استنباط کی کوشش نہیں کرنی چاہیے۔ علاوہ ازیں یہ بھی سمجھ لیجئے کہ ہماری دنیا میں اللہ کی پیدا کردہ ایک مخلوق جن بھی رہتی ہے۔ ان میں انسانوں ہی طرح نیک اور بد، پاک نفس اور شریر ہیں۔ متعدد واقعات میں ان کی بھی کار فرمائی ہوتی ہے۔ نیز شیطان الگ ایک فتنہ ہے۔ اس کی نہ جانے کتنی ذریات ہیں۔ وہ کسی بھی خبر غیبی کے بھیس اور شکل و صورت میں آدمیوں کو دھوکا دے سکتا ہے اور دیتا ہے۔

ان تمام پہلوؤں کو نظر میں رکھتے ہوئے کوئی بھی سمجھ دار انسان ان عقائد میں شک نہیں کر سکتا جو قرآن و حدیث سے مضبوطی کے ساتھ ثابت ہوں۔

روحوں کے لئے دو مقام ہیں علیین اور سفلیین۔ مگر زیادہ تفصیلات انسانوں کو نہیں بتائی گئیں۔ بعض کے ساتھ کسی کو معلوم نہیں کہ جنہوں سے نکلنے والی روہیں اپنے اپنے ٹھکانوں تک پہنچنے سے پہلے کن درمیانی مراحل سے گزرتی ہیں اور اس میں کتنا عرصہ لگتا ہے۔ اس موضوع پر کافی مفصل کتاب حلقۃ ابنِ قیم کی ”کتاب الروح“ ہے جس کا اردو ترجمہ بھی غالباً پاکستان میں شائع ہو چکا ہے۔ لیکن یہ بھی مکمل طور پر تحقیقی

کسی بھی حمل کو چاہے وہ حمل حرام ہو یا حلال، کامل الخلق ہونا تھا، الخلق جس کی وجہ سے حاملہ عورت کو کسی بھی ذہنی پریشانی یا جسمانی پریشانی لاحق ہونے کا احتمال ہو، تو وہ معالج سے حمل گنوا سکتی ہے۔

آپ کی خدمت میں خود بانہ التماس ہے کہ آپ مطابق شرح اسلامی اپنے فتوے سے مشکور فرمائیں۔ آیا یہ در خلعت فی الدین تو نہیں؟

(نوٹ ۱) بل کا ہو بہو ترجمہ ساتھ میں ارسال خدمت ہے (نوٹ ۲) یہ استفتاء حصول فتویٰ کمیٹی نے تفصیلی ترجمہ کے تمام دفعات و شرائط وغیرہ پر سنجیدہ غور و فکر کے بعد مرتب کیا۔

(دستخط) ۱) مولانا محمد عباس انصاری (۲) صوفی احمد مسلم (۳) محمد قاسم شاہ وکیل۔
(اراکین حصول فتویٰ کمیٹی)

جواب:-

ایک ایسی حکومت سے جو لادینی جمہوریت اور سیکولرزم کی فلاسفی پر اپنے قوانین کی عمارت تعمیر کرتی ہو یہ توقع رکھی نہیں جاسکتی کہ قانون سازی میں وہ دین و اخلاق کی قدروں اور اصولوں کو ملحوظ رکھے گی۔

لیکن خلاف دین قوانین دو قسم کے ملحق ہیں۔ ایک وہ جو لوگوں کے لئے اختیاری حیثیت رکھتے ہوں اور ان کی مرضی کے خلاف کسی طرح کا جبر ان پر نہ مسلط ہوتا ہو۔ جیسے جمنے کے لائسنس جاری کرنا، مینا ہال تعمیر کرنے کی اجازت دینا، شراب فروشی کے مفت عطا کرنا وغیرہ۔ یہ سب دینی اعتبار سے سخت قابل اعتراض ہے مگر اس میں کسی جبر نہیں۔ آپ کو حکومت مجبور نہیں کرتی کہ جو اکیلے، سنیاد کیجئے، شراب پیجئے۔ اس طرح کے قوانین کے خلاف عام اخلاقی نقطہ نظر اور اصلاح معاشرہ کے رخ سے احتجاج کرنا ضروری

نہیں ہے۔
راجا اور جلیم اور فاتحہ و نیاز کا قصہ تو اس کی شہادت کوئی حقیقت نہیں۔ یہ چیزیں تو ہم پرست اور موتی خنجر والوں نے قیاس سے گھڑی ہیں۔ انکو بہت دینے کے نتیجے میں مسلمان کا ذہنی قوام بگڑ جاتا ہے اور ضروری دایم چیزوں کو درجہ ثانی میں ڈال کر یا تو کوئی چیز کے غیر ضروری اور بے اہمیت اشیاء پر وقت اور طاقت صرف کرنے لگتا ہے۔

ایسا کوئی شخص کروڑوں میں بھی مشکل سے ایک ملے گا جن کا سینہ مرتے وقت تمام ہی اربانوں اور حسرتوں سے خالی ہو چکا ہو۔ کم و بیش ہر آدمی صدمہ اربان و حسرت دل میں لئے دنیا سے سدھارتا ہے۔ لہذا اس بنیاد پر کسی کی روح کسی کے دہائے آزار کیوں پہنچے گی۔

اور آخری مگر کی بات یہ ہے کہ جن احوال و واقعات کی تشریح تو جہہ ہم یقینی ذرائع سے نہ کر سکیں مجسود قیاس آرائی اور پرواز خیل ہی کا سہارا ہمیں سیر ہو نہیں خدائے سپر نہ کر دینا چاہیے۔ ان کے آسرا ہی جانے۔ آدمی کو دینی اور شرعی نوع کی جتنی تفصیلات اور احکامات و ہدایات درکار تھیں وہ سب قرآن و سنت کے ذریعے واضح کر دی گئیں۔ یہ ذرائع قطعی اور سہریب ہیں۔ ان کی رہنمائی کے بغیر دسویں اور چہلم اور نذر و نیاز کی رسموں میں وقت اور پیسہ برباد کرنا عقلمندوں کا شیوہ نہیں۔
آگے آپ جانیں اور آپ کا کام!

استقامت حمل کا قانون

سوال ۱۰:-

سری نگر کشمیر
حکومت جموں و کشمیر نے حال ہی میں استقامت حمل سے متعلق ایک بل پاس کر لیا ہے جس کے مطابق کوئی بھی شادی شدہ یا غیر شادی شدہ حاملہ عورت

زکوٰۃ اور صدقہ فطر کا مسئلہ

سوال :-

(۱) صدقہ فطر محتاجوں کا حق ہے۔ لیکن اگر امام محتاج ہو تو اس کو صدقہ فطر دے سکتے ہیں یا نہیں۔ اگرچہ میرے خیال کے مطابق بحیثیت امام اس کو صدقہ فطر لینا جائز نہیں۔

(۲) اگر امام بچوں کو تعلیم القرآن دے اور محتاج ہونے کی وجہ سے صدقہ فطر اجرت یا سخاوت میں لے تولینا جائز ہے یا نہیں؟

جواب :-

اصول یہ سمجھ لیجئے کہ جو لوگ زکوٰۃ کے مستحق ہوں وہی صدقہ فطر کے مستحق ہیں خواہ وہ امام مسجد ہوں یا مدرسے کے استاد۔ قرآن کی تعلیم دیتے ہوں یا کوئی اور نصاب پڑھاتے ہوں۔

زکوٰۃ کے مستحقین کو ان لوگ ہیں اسے بھی کہیں نوٹ کر لیجئے یا ذہن میں بٹھا لیجئے :-

زید کے پاس ۵۲ ٹولہ چاندی موجود ہے (خواہ زیورات کی شکل میں یا بدھات کی شکل میں) تو وہ زکوٰۃ کا مستحق نہیں کیونکہ زکوٰۃ تو خود اس پر واجب ہوتی ہے۔ اسی طرح اس کے پاس اگر ساڑھے سائے ٹولہ سونا ہے یا مثلاً چار ٹولہ سونا ایک دو ٹولہ چاندی ہے تو اس پر بھی زکوٰۃ واجب ہے۔ جب چاندی اور سونا دونوں موجود ہوں تو دونوں کی موجود الوقت قیمت جوڑ کر دیکھا جائے گا کہ اس سے ساڑھے بلون ٹولہ چاندی خریدی جاسکتی ہے یا نہیں۔ اگر خریدی جاسکتی ہے تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی مثلاً بیس ٹولہ چاندی کا ایک زیور ہے اور میں ٹولہ سونے کا بھی ایک زیور ہے۔ تنہا چاندی یا تنہا سونے کی بنا پر تو اس شخص پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ لیکن فرض کیجئے

ہے مگر یہ ضروری نہیں کہ اسے مذہب دشمنی قرار دیکر حکومت سے جنگ شروع کر دی جائے۔ اس طرح کی قانون سازی مداخلت فی الدین کے زمرے میں نہیں آتی۔

دوسرے وہ قوانین ہیں جو لوگوں پر انکی مرضی کے خلاف کوئی چیز ٹھونسکتے ہوں۔ جیسے وراثت اور نکاح و طلاق کے قوانین۔ جس وراثت کے قانون شریعت جتنا حصہ دیتا ہے اس میں یقیناً فرق واقع ہو گا اگر حکومت شرعی قواعد میں تبدیلی کرے۔ کچھ لوگ اپنے شرعی حق سے محروم ہو جائیں گے اور کچھ حق سے زیادہ لے جائیں گے۔ اسی طرح نکاح و طلاق کے قواعد شریعہ میں بھی تبدیلی حکومت کرے گی اس سے عام مسلمانوں کی زندگی متاثر ہوگی اور عدالتیں انھیں پابند کرکیں گی کہ قانون سلطنت کے مطابق عمل کریں خواہ شرعاً یہ عمل فاسد و باطل ہو۔

اس طرح کے قوانین کے خلاف نہ صرف عام اخلاقی نقطہ نظر سے احتجاج ضروری ہے بلکہ مسلمانوں کو پوری جہد و جہد کرنی اور تحریک چلائی جائے کہ یہ قوانین مسترد ہوں یا ابھی بننے جا رہے ہوں تو ان کا بٹنا رک جائے۔

استقاط کے جس قانون پر یہ دستخط ہوئے ہے وہ اول الذکر قسم میں داخل ہے لہذا یہ نہیں کہہ سکتے کہ حکومت نے مداخلت فی الدین کی ہے۔ نیز یہ کہنا بھی مشکل ہے کہ اس قانون کو بنانے میں حکومت نیک نیت نہیں ہے۔ ہاں یہ یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ حکومت جس قانون کو معاشرے کے لئے مفید سمجھ کر نافذ کر رہی ہے وہ سہولت دینا محض نہیں اپنے اندر رکھتا ہے۔

یہ حق الخدمت الگ ادا کیجئے اور زکوٰۃ الگ سے دیجئے جب کہ یہ معلم مندرجہ بالا قواعد کی رو سے زکوٰۃ کا مستحق ہو۔ زکوٰۃ کسی خدمت کے لیے میں نہیں دی وہ تو حسبہ لگائی جاتی ہے۔ مزدوری، مزدوری دی ہوئے اگر آپ یہ نیت کر لیں کہ میں زکوٰۃ دے رہا ہوں تو یہ فضول ہو گا۔ زکوٰۃ ادا نہ ہوگی۔

زمین سے زمین بدلنا

سوال :- (ایضاً)

جنس کے بدلے جنس اگر تبادلہ کرنا ہو، مثلاً ایک آدمی کے پاس زمین ڈیڑھ کنال ہے اور دوسرے کے پاس ایک کنال، دونوں تبادلہ کرنا چاہتے ہیں۔ پہلے آدمی کی زمین ڈھلوان اور بچر ہے جس میں مرمت کرنے سے یہ قابل بن جائے دوسرے کے پاس اچھی زمین ہے یہ آپس میں تبادلہ اس طرح کرتے ہیں کہ ڈیڑھ کنال زمین ایک کنال کے بدلے تبادلہ ہوتا ہے۔ لہذا یہاں ایک طرف زیادتی ہوتی ہے جو سود ہے اس تبادلے کو شریعت کے مطابق کس طرح بنایا جائے؟

جواب :-

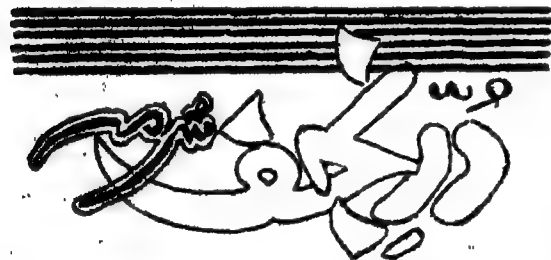
جنس کے بدلے جنس کے تبادلے کا مسئلہ اور زمین اور زمین کے بدلے زمین کا اور۔ آٹا یا گہوں یا چنا اور جو اور غیرہ کا تبادلہ کرنا ہو تو دو لازمی شرطیں ہیں۔ برابر برابر بدلنا اور ہاتھوں ہاتھ بدلنا۔ یہ نہیں کہ آپ نے زیادہ دس کلو گہوں ابھی دیئے اور وہ کہے کہ دس کلو گہوں میں تمہیں شام کو لوٹا دوں گا۔ رہیں وہ چیزیں جو تول کر نہیں سیکش کے حساب سے یا گنتی کے حساب سے بکتی ہیں ان کا یہ حکم نہیں۔ زمین سیکش کے حساب سے بکتی ہے۔ سیکہ۔ ایک ایک کنال جو بھی اختلالات کہیں درج ہوں بہر حال زمین کی خرید و فروخت طول و عرض کے حساب سے ہوتی ہے

چاندی کا بھاؤ کمشن روپے تول ہے اور سونے کا پانچ سو روپے۔ تو میں تول چاندی دو سو کی ہوئی اور تین تول سونا پندرہ سو کا۔ سترہ سو میں ایک سو شتر تول چاندی آجائے گی لہذا اس شخص پر سترہ سو کی زکوٰۃ واجب ہو گئی جو بیالیس روپے چاس پیسے بنتی ہے (دھائی فی صد کی شرح سے) سونا چاندی نہ ہو لیکن ۵۶ تول چاندی کی قیمت کا سامان تجارت ہو تو اس سامان پر بھی سال سال زکوٰۃ عائد ہوگی۔ البتہ تجارت کا سامان نہ ہو استعمالی سامان ہو تو چاہے کتنے ہی کا ہو اس پر زکوٰۃ نہیں لیکن یہ شخص زکوٰۃ لے بھی نہیں سکتا۔ مثلاً زید کے پاس نصاب کے بقدر سونا چاندی نہیں۔ مال تجارت بھی نہیں لیکن گھر میں خالتو سامان کافی ہے جیسے بیڈیو ٹیوشن سٹر، فاضل لحاف بستر کبھی کبھار ٹھوسھی نقارہ میں استعمال ہونے والے جاکے کے سیٹ یا ڈنر سیٹ وغیرہ تو اگرچہ ان اشیاء پر زکوٰۃ نہیں لیکو ان کا مالک زکوٰۃ لے بھی نہیں سکتا۔ ہاں ضروری استعمال کی چیزوں کا حکم جدا ہے۔ زید کے گھر میں کچرے کی سیاں ہوں، روزانہ استعمال کے کافی برتن ہوں، کپڑا سینے کی مشین ہو، دفتر چالنے کی سائیکل ہو مگر سونا چاندی بقدر نصاب نہ ہو اور بال بچوں کا گذارہ میسر آمدنی میں سہولت سے نہ ہو رہا ہو تو وہ زکوٰۃ لے سکتا ہے۔ بلکہ ارباب استطاعت کو خاص طور پر ایسے سفید پوشوں کا خیال انہی زکوٰۃ میں رکھنا چاہیے کیونکہ یہ لے جائے مانگ بھی نہیں سکتے۔ زکوٰۃ دیتے ہوئے بالکل ضروری نہیں کہ دینے والا اظہار بھی کرے۔ اس کا صرف دل میں نیت کہ لینا کافی ہے۔

محکم دلائل سے مزین و متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

خدمت اور دین کی اشاعت کرنے والی کسی جانی پہنچانی جماعت کے نمبر بن جائے اور جو کام یہ جماعت آپ کے لئے اسے محنت اور اخلاص سے پورا کیجئے۔

خامیوں سے کون خالی ہے۔ ان لوگوں کو غنیمت سمجھئے جن کی خامیاں انھیں بڑی جاسکیں ورنہ ہمیں سے ہر ایک بے شمار خامیاں رکھتا ہے۔ ان گنت گناہ کرتا ہے۔ آپ کو اپنی جن خامیوں کا شعور پہنچائے گا کوئی دوسرا دور نہیں کرے گا بلکہ آپ خود کریں گے بہتر سے بہتر جواب ایمان بننا بھی آپ کی اپنی ہی جدوجہد پر منحصر ہے۔ شریعت کے احکام اللہ کے فضل سے معلوم و معروف ہیں۔ اچھی سے اچھی دینی کتابیں اُردو میں بھی موجود ہیں۔ انھیں شعل راہ بنا کر زندگی گزار دیجئے۔ آپ غم نہ کریں گے تو اللہ بھی مدد کرے گا۔



• بیانی کا تحفظ
• اراض چشم کا دشمن
• فقر یا چالیس کوڑے آزمائش کی کوئی پورا اثر نہ رکھتا۔
• گناہ اور کرتا نہیں۔

• ایک تولہ ڈرو پے چھ ماخرہ پانچ پیسے۔
• ڈاک خراج ساڑھے تین روپے۔
• ایک تولہ والی تین یا چھ ماخرہ والی چھ پیسے
• ایک تولہ طلب کر کے پانچ روپے
• دار الفیض مرحوم کی بیوی ہندو ہے

لہذا یہ تو ضروری ہے کہ لین دین اور تبادلہ ہاتھوں ہاتھ ہو مگر برابر ہو نا قطعاً ضروری نہیں۔ تلف زمینیں اپنی صلاحیت اور محل وقوع کے اعتبار سے اچھی یا بری ہوتی ہیں۔ بنجر زمین زرخیز زمین کی ہمسر کہاں ہو سکتی ہے یا نہروں کے قریب واقع ہونے والی زمین کا مقابلہ قحط زدہ زمین کی گود میں پائی جانے والی زمین کے لئے کہاں ممکن ہے لہذا زمینوں کے مالک مختار ہیں کہ جس طرح مناسب سمجھیں اپنی زمینوں کا تبادلہ کر لیں۔ اس میں طویل غرض کی کمی بیشی سود نہیں ہے۔

آپ یا اور کچھ عام لوگ اس طرح کے مسائل میں یوں کان نہ کریں اور اپنے قیاس سے کام نہ لیں تو بہتر ہے۔ ان مسائل کے لئے اہل علم کے پاس دلائل موجود ہیں لیکن عوام کو دلائل سے نہیں اپنی علم کے فنون سے سروکار ہونا چاہیئے۔

خدمت دین

سوال :- (ایضاً)

مجھ سے دین کا کام کچھ نہیں ہوتا، دل میں بہت شوق ہے۔ خامیاں بہت ہیں۔ میں کس طرح دین کا کام کروں اور بہتر کام دین کا کیا ہے اس کی طرف زیادہ توجہ مبذول فرمائیں تاکہ میں ایماندار ہوں۔

جواب :-

اگر بھلے کاموں کا شوق ہے تو بہت بڑا میدان بڑا ہے۔ بڑے بڑے والوں کے کام آئے۔ ضرورت مندوں کی مدد کیجئے۔ احباب و اعزاء کو بھی باتیں بتائیے اور برے کاموں سے روکنے کی غرض سے لکھنا کیجئے۔ یہ سب "خدمت دین" ہی کے ذریعے کیا جاتا ہے۔ اس سے آگے یہ سب غلطی خدا کی

ہستی ہے

بہ زیادہ دیرین

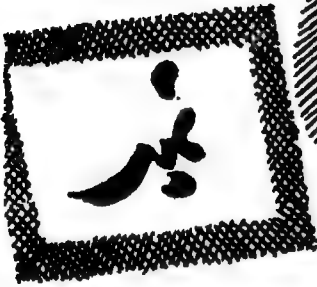
مہلوں

کا طرح

تجلی
کا

عظیم

زیادہ



کھیلے

آپ کا جانا چھپانا

مالا ابراہیم علی

جس کو آپ مدد نہ کر سکتے تھے

ایشی (لاہور)

مولانا ضروری کی مجلس

محترم اپنے مخصوص دھیمے لہجے میں پوری تفصیل سے اس استفسارات کا جواب دے رہے ہیں، ایک مجلس میں مولانا محترم نے بتایا کہ سیرت کی پہلی جلد کتابت ہونے کے بعد چھپنے کے لئے تیار ہے، دوسری جلد کی کتابت بھی قریب قریب مکمل ہو چکی ہے پہلی جلد چھپنے کے بعد یہ بھی مجلس میں چلی جائے گی۔ اس کے بعد دوسری جلدوں کا کام باقی رہ جائے گا اس طرح سیرت چار جلدوں میں مکمل ہو جائے گی۔

ایک نوجوان کا سوال ترجمے والے قرآن پاک کے بارے میں بھی تھا، کیونکہ ادارہ ترجمان القرآن مولانا محترم کے ترجمہ قرآن کو عربی متن کے ساتھ الگ سے شائع کرنے کا اہتمام کر رہا ہے۔

مولانا محترم نے بتایا کہ یہ کام بھی مکمل ہو چکا ہے اور کتابت کے بعد اس کی باقی ترجمہ شائع بھی ہو چکی ہے، اختتام میں تاخیر اس لئے ہو گئی کہ طلبہ کی ایک کثیر کوشش کے باوجود انہیں ملا بہاریک کاغذ ملنے لگا یا

چند دن پیشتر ایک رات مولانا محترم کے سینے میں درد کی شکایت رہی۔ ڈاکٹر نے معائنے کے بعد یہ بتایا کہ سینے کی یہ تکلیف دل پر کسی قسم کی خراش یا زخم کے نتیجے میں نہیں ہوئی اور شویش کی کوئی بات نہیں ہے، تاہم احتیاط ضروری ہے۔ اس سلسلے میں ڈاکٹر نے مولانا محترم کو ایسی ملاقاتوں سے روک دیا ہے جو دل و دماغ پر بوجھ ڈالنے والی ہوں۔ البتہ عصر و مغرب کے درمیانی وقت میں مولانا محترم آنے والوں کے دستور ملاقات کر رہے ہیں اور نماز عصر کے بعد کی مجلس پر روتی ہے۔

مولانا محترم چونکہ ان دنوں سیرت پر کام کر رہے ہیں اس لئے ہر مجلس میں کوئی نہ کوئی ملاقاتی ضرور اس کے بارے میں سوال کرتے ہیں۔ سوال کی نوعیت بھی پہلی ہے کہ کتنا کام مکمل ہو چکا ہے۔ کتاب کب تک چھپ کر آجائے گی اور یہ کتنے خصوصی پر مشتمل ہوگی؟ مولانا

چار ہجرتوں کا ترجمہ پندرہ صفحات پر مشتمل ہے اور عام کاغذ لگانے سے اس کی ضخامت بہت بڑھ جاتی ہے اور یہ ضروری ہے کہ قرآن پاک ایک ہی جلد میں شائع کیا جائے اس لئے اب باریک کاغذ تیار کروایا جارہا ہے انشاء اللہ مارچ اپریل میں قرآن پاک چھپ کر آجائے گا۔

اسی مجلس میں ایک نوجوان نے جماعت اسلامی انڈین نیشنل عوامی پارٹی کے اتحاد کے بارے میں ایک سوال کر دیا۔ مسائل کا موقف یہ تھا کہ نیشنل عوامی پارٹی سیکولر نظام کی داعی ہے جب کہ جماعت اسلامی کا مقصود اسلامی نظام ہے۔

مولانا محترم نے فرمایا کہ متحدہ جمہوری محاذ میں تمام جماعتوں نے جن میں جماعت اسلامی اور نیشنل عوامی پارٹی بھی شامل ہے۔ ان بارہ نکات پر اتحاد کیا ہے جو سراسر اسلامی اور ملک کی سالمیت و بقا سے متعلق ہیں اس اتحاد کے نتیجے میں نیشنل عوامی پارٹی بھی اسلامی نظام اور اسلامی انقلاب کی بات کرنے کی پابند ہو گئی ہے۔ مولانا محترم نے مزید فرمایا کہ یہ اسی اتحاد کا نتیجہ ہے کہ نئی شتم نبوت کی تحریک کی مخالفت نہیں کی بلکہ اس کے حق میں ووٹ دیا۔

اسی نوجوان نے پھر پوچھا، اگر جماعت اسلامی بیپ کے اتحاد کر سکتی ہے تو پیپلز پارٹی سے اتحاد کیوں نہیں کیا جاسکتا؟

مولانا محترم نے جواب دیا کہ پیپلز پارٹی اقتدار چھوڑ کر اپوزیشن میں آجائے تو محاذ کے بارہ نکات پر اس سے بھی اتحاد ہو سکتا ہے، لیکن موجودہ صورت حال میں اتحاد اس لئے ممکن نہیں کہ پیپلز پارٹی برسر اقتدار جماعت ہے اسے یہ اختیار حاصل ہے کہ اگر وہ ملک میں اسلامی نظام نافذ کرنا چاہے تو کر سکتی ہے اس کی حیثیت ان جماعتوں کی سی نہیں ہے جو حکومت

سے اپنے مطالبات منوانے کے لئے میدان میں نکلتی ہیں پیپلز پارٹی تو حکومت کا ہی دوسرا نام ہے۔ وہ بحالت موجودہ اس اتحاد میں کیسے شامل ہو سکتی ہے رہا یہ ہے اس کا تقابل تو تیسپ ٹاؤ سیکولر نظریات کی حامی کیوں نہ ہو، لیکن اس وقت تو اس سے اسلام نظریہ پاکستان اور ملک کی سالمیت و بقا سے متعلق نکات پر اتحاد کیا گیا ہے اور وہ اس بات کی پابند ہے کہ اس جدوجہد میں دوسری جماعتوں کا ساتھ دے۔

ایک سوال مغربی جمالیات کا ایک خصوصاً امریکہ میں اسلام کی اشاعت سے متعلق تھا، مولانا محترم جو بیپ امریکہ سے واپس آئے ہیں ملاقاتی اکثر یہ سوال کرتے رہتے ہیں مولانا محترم نے فرمایا کہ امریکہ میں نیگرو نسل کے لوگ بڑی تیزی سے اسلام قبول کر رہے ہیں۔ یہ شخص زبانی اقرار قبول نہیں ہے، بلکہ اسلام قبول کرنے ہی ان کی زندگی کا ہجرا بدل جاتا ہے اور وہ اپنے آپ کو عین اسلام کے سانچے میں ڈھال لیتے ہیں۔ پھر اسلام کی اشاعت و تبلیغ ان کی زندگی کا مقصود بن جاتا ہے۔ البتہ سفید نسل میں اسلام کے پھیلنے کی رفتار تیز نہیں ہے۔ سبب اس کا یہ ہے کہ سفید نسل اسلام کے بارے میں تعصب کا شکار ہے چونکہ یہ عیسائیت سے متصف ہو چکی ہے اس لئے اطمینان قلب کی تلاش میں پہلے وہ بدھ مت، ہندو مت اور یہودیت وغیرہ کا مطالعہ کرتی ہے لیکن جب یہ مذاہب بھی اس کے درد کا مداوا نہیں کر سکتے تو پھر وہ آخر میں اسلام کا مطالعہ کرتی ہے سفید نسل کے جو لوگ سنجیدگی سے اسلام کا مطالعہ کرتے ہیں، اسلام ان کے اندر اپنا راستہ بنا تا جاتا ہے یہاں تک کہ اطمینان قلب ہو جاتا ہے اور وہ پوری یسوی کے ساتھ اسلام کو اختیار کر لیتے ہیں۔ مثلاً امریکہ میں اب تو سفید نسل کے مسلمانوں نے بھی اپنی نظم و انضام کر لی ہے اور وہ بڑے جوش و خروش سے کام لے رہے

دیوانوں کو اہل خود نے چرائے پر سولی دی ہے
تھی یہ فوجم کہ اس نے غزالوں پر کنکر پھینکا
بار آہستہ تیری دہائی یہ منصف تو اہل نظر ہیں
ان کو خبر ہے سنگِ ملاحت پہ اس نے کس پھینکا

حکمت

مارخانی

شستہ سے گردن چمکاتی ہے کتنی کھیلے ہوئے
کین کن لوگوں نے چھپ چھپ کو دھکے دیے ہیں
زخموں کی راہبری تھی جس کے بھروسے میں لکڑے
زہر خرمید انٹریٹ چھوڑا کنکر ڈھونڈا کو پھینکا

طنفہ چھیاں دینے والو ایک نظر اس پہ پڑے ہو
میری توبہ کے نشیے چ فطرتی خود چھینکا
بے موسم گر آئے بادل بن بادل بھی بر پانی
میں نے جب بھی توبہ کر کے مینا توڑی سا غو پھینکا

میری نظر میں یہ بھی ساقی کم نظری ہے بے گلی ہے
کیس نے ٹوٹا ہوا سا غو میخانے سے باہر پھینکا
میخواروں کو یہ تو خبر تھی اس کو تیرا ہاتھ لگا ہے
باہر کی ناپاک زمیں پر گھر کس دل سے کیوں پھینکا

میرے ہی لگے صہبا کو پیانے میں بھر پھینکا
پاس بلا کر آس بندھا کر دکھلا کر پھینکا
تو شہنشاہی سے لے کر بھی کس ساقی نے
کس کو دلی ہی کوئی کر لیا لیکن کلم نے

پچھلے شمارے میں اس مبارک کتاب کے چند اوراق دیئے گئے تھے وہ انکو بڑے ترجمان القرآن سے تھے
ذیل کے اوراق اگست شمارے کے ترجمان القرآن سے ہیں۔ گویا ان میں باہم ترتیب نہیں ہے لیکن الحمد للہ
اگلا ماہ سے یہ کتاب بترتیب سے پیش کریں گے۔ انشاء اللہ (ادارہ)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاندان

۳۰

حضرت اسماعیلؑ کی رسالت
اور عرب میں اس کے اثرات

تعمیر کیا اور اس گھر کو مرکز و مرجع قرار دے کر ہر سال اس کی
طرف حج کرنے کا اذن عام لوگوں کو دیا وہی وقت تھا
جب حضرت اسماعیلؑ کو اللہ تعالیٰ نے رسالت کے منصب پر
سرفراز فرمایا تاکہ وہ عرب میں دین اسلام کی تبلیغ کا فریضہ
انجام دیں۔ قرآن مجید میں ان کے متعلق فرمایا گیا ہے:-

وَإِذْ كُنَّا فِي الْبَيْتِ مُصَلِّينَ ۖ
وَإِذْ كُنَّا فِي الْأَوْدِيِّثِ
رُسُلًا نَبِيًّا ۖ وَكَانَ
أَهْلُهُ بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ
وَكَانَ جُنْدًا رَيتِم مَضِيًّا

(مریم ۵۴-۵۵) پسندیدہ تھا۔

اگرچہ تاریخ میں حضرت اسماعیلؑ کی زندگی کے حالات اور
ان کی رسالت کے کام کی کچھ تفصیلات نہیں ملتیں لیکن انکی
رسالت کے کامیاب ہونے کا واضح ثبوت یہ ہے کہ خانہ
کعبہ کو تمام عرب میں مرکزی حیثیت حاصل ہو گئی۔ حج اور
عرسے کے لئے عرب کے تمام اطراف و نواحی سے لوگ کچھ کچھ
کراتے رہے۔ مناسک حج تقریباً وہی رہے جو ہندوؤں میں
مقرر کئے گئے تھے۔ صفائے مردہ کی سعی اور ارذی الحجہ کو
پیش میں قربانی کا طریقہ بھی عربوں میں رائج رہا جو بلاشبہ

حضرت ہاجرہ کی سعی اور حضرت ابراہیمؑ کی قربانی ہی کی یادگار
تھا۔ حج اور عرسے کی خاطر چار بہنیوں کی حرمت بھی تمام اہل
عرب میں سکم رہی اور دین ابراہیمی کے دوسرے بہت سے عقائد
بھی عربوں میں مروج رہے۔ مثلاً جنتہ غسل جنابت، جانوروں
کو ذبح کرنے اور اونٹوں کو خمر کرنے کا طریقہ، مردوں کو دفن
کرنے، نکاح اور طلاق اور احداث (بیوہ کے سوگ) کے قاعدے
بہنیوں اور ماؤں اور بہنیوں کو حرام سمجھنا، قصاص اور دیت اور
قصاصت کے احکام وغیرہ۔ اس کے علاوہ بعض حکماء عربیہ ضو
بھی کرتے تھے۔ بعض نماز بھی پڑھتے تھے۔ جیسے قس بن ساعدہ
الایادی۔ حضرت ابوذر بھی اسلام قبول کرنے سے تین سال پہلے
ہی نماز پڑھنے لگے تھے، اگرچہ یہ معلوم نہیں کہ وہ کس قسم کی
نماز تھی۔ اس کے علاوہ عربوں میں روزہ کا بھی ایک طریقہ
راج تھا۔ وہ احکامات بھی کرتے تھے۔ چنانچہ حدیث میں
آتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے جاہلیت میں ایک رات کے احکامات
کی نذر بانی تھی۔ بہت سی چیزوں کو اہل عرب نیکی کے کام
سمجھتے اور ان کی طرح کرتے تھے۔ مثلاً حملان اور مسافر کی خدمت
مساکین کی مدد کرنا اور صلہ رحمی کرنا۔ اگر حضرت اسماعیلؑ کی رسالت
کو عرب میں غیر معمولی کامیابی حاصل نہ ہوئی ہوتی تو ممکن نہ تھا
کہ ڈھائی ہزار برس تک جاہلیت کی تاریکی میں ڈوبے رہے
کے باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت تک اس دین کے
آئندہ بانی اور تمام عرب میں جاری و ساری رہتے۔ سب سے
بڑی بات یہ کہ ان کی اور ان سے متاثر ہوئے والوں کی تبلیغ

شریک نہیں۔ جو شخص اس کا قائل نہیں ہے وہ اپنے نفس پر آپ ظلم کرتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ تشریف لائے تو یہ بہت پورے ہو چکے تھے۔ انھوں نے حاضر ہو کر اسلام قبول کیا (الاستیعاب، ج ۱، ص ۳۳۲۔ الاصابہ، ج ۲، ص ۱۷۹۔ ابن ہشام، ج ۲، ص ۱۵۶)۔

عرو بن عبسہ۔ یہ بنی سلیم میں تھے۔ ابن سعد کا بیان ہے کہ اسلام سے پہلے انھوں نے بنیوں کی پرستش چھوڑ دی تھی۔ اما احمد نے ان کا اپنا قول نقل کیا ہے کہ میں جاہلیت کے زمانے میں لوگوں کو گمراہی پر بھٹاتا تھا اور بنیوں کے متعلق میرا خیال تھا کہ یہ کچھ نہیں ہیں انکا ایک اور قول یہ نقل کیا گیا ہے کہ میرے دل میں یہ باتیں ال دی گئی تھیں کہ بنیوں کی پرستش باطل ہے۔ ایک شخص نے میری یہ باتیں نہیں تو کہا کہ تم میں ایک شخص ہے جو ایسی ہی باتیں کہتا ہے۔ چنانچہ میں مکہ آیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مل کر آپ کی تعلیمات درست کیں اور آپ کی رسالت پر ایمان لے آیا (الاستیعاب، ج ۴، ص ۱۳۱)۔

سب سے زیادہ سبق آموز قصہ زید بن عمرو بن نفیل کا ہے جو حضرت عمرؓ کے حجاز اور بھائی اور حضرت سعید بن زیدؓ حضرت عمرؓ کے بہنوئی اور یکے از عشرہ مبشرہ کے والد تھے۔ یہ توحید کے عقیدے میں بہت سخت تھے۔ بت پرستی، اور مردار اور خون اور بنیوں پر کی ہوئی قربانی کو حرام سمجھتے تھے۔ بیٹیوں کے قتل کو بہت برا جانتے تھے اور ان کو بچانے کی کوشش کرتے تھے۔ یہودیت اور نصرانیت کو بھی انھوں نے رد کر دیا تھا اور کہتے تھے کہ ہماری قوم کے شرک اور ان کے شرک میں آخر فرق ہی کیا ہے۔ حضرت اسماعیلؑ نبی الیہ السلام کا بیٹا تھا۔ میں نے زید بن عمرو کو دیکھا کہ وہ کعبہ کی دیوار کے پہاڑ سے بیٹھتے تھے اور کہتے تھے کہ فرشتے کے لوگو، خدا کی قسم میں کسی ایسے جانور کا گوشت نہیں کھاؤں گا جو اللہ

ہی کا یہ اثر تھا کہ اہل عرب میں حضورؐ کی بعثت کے زمانے تک اللہ تعالیٰ کے متعلق وہ تصورات پائے جاتے تھے جن کا ذکر قرآن مجید میں جگہ جگہ کیا گیا ہے مثال کے طور پر اہل حنظلہ پر سورہ زخرف، آیت ۴۴۔ سورہ شکوت، آیات ۶۱ تا ۶۳۔ سورہ مومنون، آیات ۶۱ تا ۶۳۔ سورہ یونس، آیات ۲۳۔ سورہ نبی اسراء، آیت ۶۷)۔

اود یہ بھی رسالت اسحاقؑ کا اثر ہی تھا کہ بعثت چھوڑنے کے وقت تک عرب میں ایسے لوگوں کا ایک گروہ جو رہا جنھیں ناسخ میں حقائق کے نام سے یاد کیا جاتا ہے۔ یہ لوگ عرب کے مختلف قبائل میں جگہ جگہ پائے جاتے تھے شرک سے انکار اور توحید کا اقرار کرنے تھے اور دین ابراہیمی کی پیروی کرنا چاہتے تھے۔ ہم نے تفہیم القرآن، جلد چہارم میں ۲ پر ان لوگوں کی فہرست درج کی ہے۔ ذیل میں ہم ان میں سے بعض کے حالات لکھتے ہیں۔

الغابۃ الجحدی۔ یہ بنی عامر بن صعصعہ میں سے تھے جاہلیت کے زمانے میں دین ابراہیمی اور حنیفیت کا ذکر کیا کرتے تھے۔ روزے رکھتے اور استغفار کیا کرتے تھے۔ ان کے زمانہ جاہلیت کے کام میں توحید اور حیات بعد موت اور جزا و سزا اور جنت و دوزخ کا ذکر ملتا ہے۔ بعد میں انھوں نے اسلام قبول کیا (الاستیعاب، ج ۱، ص ۳۱۰)۔

سیرتہ بن انس۔ یہ بنی عدی بن نجار میں سے تھے۔ جاہلیت کے زمانے میں درویشی اختیار کر لی تھی۔ بت پرستی چھوڑ دی تھی۔ غسل جنابت کرنے اور حائضہ سے پرہیز کرنے تھے۔ شراب اور ہر شے اور چیز کو ناپسند کرتے تھے۔ پہلے یمنی ہونے کا ارادہ کیا پھر ترک کر دیا اور ایک مسجد میں بنائی جس میں کسی غیبی یا حائضہ کو نہیں آنے دیتے تھے۔ کہتے تھے کہ میں رب ابراہیم کی عبادت کرتا ہوں اور دین ابراہیمی کا پیرو ہوں۔ ان کا ایک شعر ہے۔

الحمد لله ربی لا شریک لہ

من لم یقلعہا فنفسہ ظالم

”تعریف میرے رب اللہ کے لئے ہے جس کا کوئی

کے اثرات کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ انتہائی جاہلیت اور بدترین شرک میں ڈوب کر بھی اللہ کے بارے میں اُن کے اندر یہ عقیدہ موجود تھا۔

حضرت اسماعیلؑ کے بعد حضرت اسماعیلؑ جب خانہ کعبہ کی تولیت کا انتظام

کے ہاتھ میں رہی اور ان کے بعد ان کے بڑے بیٹے نابت متولی ہوئے۔ لیکن نابت کی وفات کے بعد جریمہ کے لوگ جو مکہ میں حضرت ہاجرہ کے وقت سے بسے ہوئے تھے اس گھر کی تولیت پر قابض ہو گئے اور صدیوں تک قابض رہے۔ ان لوگوں میں رفتہ رفتہ اتنا بگاڑ پیدا ہو گیا کہ انھوں نے مکہ کی حرمت کو پامال کرنا شروع کر دیا۔ کعبہ میں جو مال ہدیہ دیا جاتا تھا اسے ناجائز طور پر کھانے لگے۔ زیارت کے لئے آنے والوں کو ستانے لگے۔ یہاں تک کہ ان میں سے جب کسی کو زنا کے لئے کوئی جگہ نہ ملتی تو وہ خانہ کعبہ میں جا کر یہ گناہ کرتا تھا۔ اسی زمانے کا یہ واقعہ ہے کہ ایک شخص اساف نے ایک عورت نانکہ کے ساتھ کعبہ میں یہ فعل حرام کیا اور اللہ تعالیٰ نے دونوں کو سزا دی۔ کچھ مدت تک تو یہ واقعہ نشانِ عبرت بنا رہا مگر ایک مدت بعد ان دونوں کے میت بنا کر ایک کو صفایا اور دوسرے کو حرّہ پر رکھ کر ان کی عبادت کی جانے لگی۔ یہ اس تشریف کی انتہا تھی کہ خانہ کعبہ کے یہ توگی مبتلا ہو گئے تھے۔

آخر کار جب جریموں کی زیادتیاں حد سے بڑھ گئیں تو بنی کنانہ میں سے بنی بکر بن عبدمنّانہ اللہ بنی خزاعہ میں سے قبشان نے مل کر اُن سے جنگ کی اور اُن کو مکہ سے نکال دیا۔ چلتے ہوئے یہ لوگ زمزم کو بند کر کے اُس کا نشانِ تک شاخ بنائے اور اپنے اصل وطن بنی کارا سے لیا۔ اُن کے بعد کعبہ کی تولیت بنی خزاعہ کی اُس شاخ کے قبضے میں آگئی جو قبشان کے نام سے موسوم ہے۔ تین چار سو برس تک وہی اس مقدس گھر کے متولی رہے اور ان ہی کے زمانہ میں خانہ کعبہ ایک پورا بت خانہ بن گیا۔ اس کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ اس قبیلے کا

سوا کسی کے لئے ذبح کیا گیا ہو۔ خدا کی قسم میں ابراہیمؑ پرے سوا کوئی نہیں ہے۔ وہ یہ بھی کہا کرتے تھے کہ خدا یا اگر مجھے معلوم ہو تاکہ تیری عبادت کا کوئی ناطقیت ہے سب سے زیادہ محبوب ہے تو میں اسی طرح تیری عبادت کرتا۔ مردہ اپنی جھلی پر سر رکھ کر سجدہ کرتے۔ انھوں نے دین برائی ہی کی تلاش میں شام کا سفر کیا مگر وہ نہ یہود میں لا اور نہ نصاریٰ میں۔ اس پر انھوں نے ہاتھ اٹھا کر ہا "خدا یا میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں دین ابراہیمؑ پر ہوں۔" آخر کار ملاؤم میں حضورؐ کی بعثت سے پانچ سال کے کسی نے انھیں قتل کر دیا۔ ان کا چچا خطاب انکو دین بائی سے پھر جانے پر سخت تنگ کرتا تھا حتیٰ کہ اس نے انھیں مکہ سے نکل جانے پر مجبور کر دیا اور قریش کے سفہار ان کے پیچھے لگا دیا کہ اسے شہر میں نہ گھسنے دو۔ زمانہ ہلال بن حضرت عمرؓ اور حضرت سعیدؓ نے زید نے حضورؐ سے رض کیا کہ زید کے خیالات آپ کو معلوم ہیں کیا ہم ان کے دعائے مغفرت کریں؟ آپ نے فرمایا: ہاں، تمہاری امت نے روزِ وہ نہ تھا ایک امت کی حیثیت سے انھیں گئے۔" الاستیعاب ج ۲، ص ۵۳۹۔ الاحباب، ج ۱، ص ۵۵۲، بن ہشام، ج ۱، ص ۲۳۹۔ ۲۴۰

تاہم امام اہل عرب جس شرک میں مبتلا تھے اس کی بعیت اُن کے اُس تلبیہ سے معلوم ہوتی ہے جو وہ حج کے موقع پر کرتے تھے۔ ان کا تلبیہ یہ تھا۔

بِیْکَ الْکُھْمِ لِیْکَ لَیْکَ میں حاضر ہوں میرے اللہ میں حاضر
وَشَکَیْکَ لَکَ الْاَشْرَکَیَا میں حاضر ہوں، کوئی تیرا
ھُوْکَ تَعْلَکَ ھُوْکَ شَرِکَ نہیں سوائے اُس شریک
کے جو تیرا ہی ہے تو اس کا بھی مالک ہے اور ہر
اُس چیز کا بھی مالک جس کا وہ مالک ہے۔

اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ اپنے بہت سے مفروضہ خداؤں کو عبود ماننے کے باوجود ایک ربِ اعلیٰ کی حیثیت سے اللہ کو ملتے تھے اور یہ سمجھتے تھے کہ ان کے تمام معبود اُس بزرگ برتر معبود کے بندے اور مملوک ہیں۔ اس کو رسالتِ اسماعیلؑ

سردار محمد بن محمد ایک مرتبہ نما گیا اور وہاں اہل لوگوں کو بیٹوں کی پرستش کرتے دیکھا۔ اسے یہ چیز بہت پسند آئی، وہاں سے پہل نامی ایک بت لے آیا اور کعبہ میں اسے نصب کر دیا۔ رفتہ رفتہ اس پر مزید بتوں کا اضافہ ہوتا چلا گیا۔ انہی میں حضرت ابراہیم واسماعیل اور حضرت مریم کے بت بھی شامل تھے۔ حضرت مریم کا بت غالباً اس لئے رکھا گیا تھا کہ عیسائی عرب بھی کعبہ کی طرف رجوع کریں۔ بخاری کتاب الانبیاء میں حضرت عبداللہ بن عباس کی روایت ہے کہ کعبہ میں حضرت ہماہیم اور حضرت مریم کی تصویریں بھی تھیں۔ دوسری روایت میں یہ ہے کہ حضرت ابراہیم واسماعیل کی صورتیں شکل میں تھیں کہ دونوں کے ہاتھوں میں اڑلام (پالنے) تھے۔ کعبہ کی تولیت پر خزانہ کا قبضہ اُس وقت ختم ہو جب قریش میں سے قطعی بن کلاب نے اسے اپنے خزانے سے حاصل کیا۔ جیسا کہ آگے چل کر ہم بیان کریں گے۔

اولاد اسماعیل علیہ السلام عرب کے علماء انساب اور بائبل کے مفسرین کے بارے میں یہ ہے کہ حضرت اسماعیل کا قبضہ ہو گیا تو اولاد اسماعیل کا بہت تھوڑا سا حصہ اس شہر میں بارہ گیا، باقی نسب عرب کے مختلف حصوں میں منتشر ہو گئے۔ تاریخ میں باب میں خاموش ہے کہ ان بارہ بیٹوں کی اولاد کہاں کہاں تھی اور کون کون سے قبائل ان کی نسل سے پیدا ہوئے البتہ عرب کے علم الانساب میں جو چیز محفوظ اور معتبر ہے اور جس میں کوئی اختلاف نہیں ہے وہ یہ ہے کہ عدنان حضرت اسماعیل کے بڑے بیٹے نابت کی اولاد میں سے تھا۔ عدنان سے پہلے حضرت اسماعیل تک کتنی پشتیں گزریں، اس میں سخت اختلاف ہے اور عدنان سے اوپر کا کوئی شجرہ نسب محفوظ نہیں ہے۔ عرقہ بن زبیر کا قول ہے کہ ہمیں کوئی ایسا آدمی نہیں ملا جو عدنان اور حضرت اسماعیل کے درمیان کا نسب نامہ جانتا ہو۔ ابن سعد اور ابن عباس دونوں کہتے ہیں کہ عدنان سے اوپر کا نسب نامہ جو لوگ بیان کرتے ہیں وہ جھوٹ بولتے ہیں۔ حضرت محمدؐ فرماتے ہیں کہ نسب نامہ صرف عدنان تک بیان

کرنا چاہیے۔ طبقات ابن سعد میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی قول ہے کہ آپ محمد بن عدنان بن اددو تک نسب بیان کرنے کے بعد فرماتے کذاب النساءون کہتے کا نسب بیان کرنے والے جھوٹے ہیں۔ لیکن اوپر کا شجرہ نسب محفوظ نہ ہونے کے معنی یہ نہیں ہیں کہ عدنان کا اولاد اسماعیل میں سے ہو نا کسی درجے میں بھی مشکوک ہے۔ تمام اہل عرب اس بات پر متفق تھے کہ عدنان بن اسماعیل میں سے تھا اور اہل عرب کا اس پر بالکل متفق ہونا اس کے صحیح ہونے کا ناقابل انکار ثبوت ہے، کیونکہ عرب کے لوگ نسب کو بڑی اہمیت دیتے تھے اور ان کے لئے کسی کے نسب پر متفق ہو جانا اُس وقت تک ممکن نہ تھا جب تک اُن کے یہاں سلا بعد نسل اس کے بارے میں متواتر روایات موجود نہ ہوں۔

رسول اکرمؐ کا نسب نامہ قبائل عرب کا نسب نامہ اور قبائل عرب کے آیت کا رشتہ محفوظ ہے جو اولاد عدنان میں سے ہیں اور اس میں علماء انساب کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ہم یہاں پہلے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا شجرہ نسب درج کرتے ہیں۔ اس کے بعد یہ بتائیں گے کہ کس کس پشت پر عرب کے کون کون سے قبائل آپ کے ساتھ حسب میں شریک ہو جاتے ہیں۔ حضورؐ کا شجرہ نسب یہ ہے۔

محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بن عبد اللہ بن عبد المطلب بن ہاشم بن عبد مناف بن قصی بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لؤی بن غالب بن فہر بن مالک بن النضر بن کنانہ بن خزیمہ بن مدثر بن اد بن ائیاس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان۔

اس سلسلہ نسب میں ہر پشت کے جدِ اعلیٰ پر عرب کے حسب ذیل قبائل حضورؐ کے ہم نسب ہوتے چلے جاتے تھے۔ عدنان پر اس کے دوسرے بیٹے فلت ثنی اولاد جو حین جا کر بس گئی اور اشعریوں میں دو حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کا قبیلہ تھا، اُس کے شادی بیاہ کے تعلقات قائم ہو گئے۔ معد پر بنی قضاہ اور بنی یادی۔

اب حضورؐ کے نسب نامہ کی طرف پھر رجوع کیجئے اور دیکھئے کہ قریش کے کون کون سے خاندان اس نسب نامہ میں حضورؐ کے ساتھ نسب میں شریک ہوتے ہیں۔

فہریر بن محارب اور بنی الحارث۔ حضرت ابو عبیدہ بن الجراح بنی الحارث کی ایک شاخ سے تھے۔ غالب بن فہریر بنی نیمم الاذرم۔

کوئی بن غالب پر بنی عامر۔ اسی خاندان کی ایک شاخ سے فاطمہ بنت زائدہ ام المومنین حضرت عذیبہ رضی اللہ عنہا کی والدہ تھیں۔ اسی خاندان کی ایک دوسری شاخ سے شہیلہ بن عمرو تھے جنہوں نے کفر کی حالت میں صالح حدیبیہ کی شہر انططے کی تھیں اور اپنے بیٹے ابو جحشیل پر سخت ظلم ڈھائے تھے۔ پھر فتح مکہ کے بعد اسلام قبول کیا اور حضور کی وفات کے بعد جب مکہ میں ارتداد کا میلان اُبھرنے لگا تو یہی اُسکو بولنے کے لئے مبینہ سر ہو گئے۔ اسی خاندان کی ایک اور شاخ سے ام المومنین حضرت سودہ رضی اللہ عنہا تھیں۔ کعب بن لؤئی پر بنی عدی، بنی نجیح اور بنی سہم، حضرت عمرؓ بنی عامر کے ایک خاندان سے تھے حضرت عثمانؓ بن مطعون بنی نجیح میں سے تھے۔ اور حضرت عمروؓ بن ماض کا تعلق بنو سہم کے ایک خاندان سے تھا۔

مرزا بن کعب بنی تمیم ابو بنی مخزوم۔ حضرت
ابو بکر رضی اللہ عنہ بنی تمیم سے تھے۔ حضرت طلحہ
بھی اسی خاندان سے ہے۔ ام المومنین حضرت ام سلمہ
اور ان کے پہلے شوہر حضرت ابو سلمہ بنی مخزوم میں
سے تھے اور اس خاندان کا ایک فرد ابو قحیل

ص کا تجسس کرتا تھا اور ان کی مدد کیا کرتا تھا۔ ایک اور مغنی بی بی
کہ قریش سمندر کے ایک بڑے جانور کا نام ہے جو ہر چیز کو کھا جاتا ہے
ایک قول یہ بھی ہے کہ قریش بن ہمد بنی نضر بن کنانہ میں سے ایک
ایک شخص تھا جو اپنے قبیلے کے خافوں کیلئے ہڈی دے اور مرد مانی
کا انتظام کرتا تھا۔ اسے عرب اس قبیلے کے خاندان کو دیکھ کر کہتے تھے کہ
قریش کا خاندان ایسا۔ مختلف اقوال ہیں مگر تحقیق یہی ہے کہ قریش بنی نضر کا

نہار بنی اسرار ختم اور تجلیہ تمام قبائل و بیوہ
 (جن میں بنی بکر بن دائل، ثعلبہ اور عبدیہ وغیرہ شامل ہیں)
 بنی عبد القیس، غنترہ اور غمر بن قاسط۔

مؤمنہ تمام قبائل قیس و سلیم، مازن، خزاعہ، غلبہ،
اشجع، مرہ، ذبیان، غطفان، قحیل، کثیف، جشم، ثقیف،
یلبہ، بنی سعد بن بکر اور تمام بنی ہوازن وغیرہ) حضور کی
رضاعی والدہ حلیمہ بنی سعد بن بکر میں سے تھیں۔

آیاس پر بنی تمیم، بنی ضبہ، مزیئہ، خزاعہ، اسلم،
عکل، تمیم وغیرہ۔

مذکر کہ پر مذکور۔ حضرت عبداللہ بن مسعود اسی قبیلے سے تھے۔

خزیمہ پر بنی اُسد، قارہ اور تمام بنی الہون بن
خزیمہ۔

کیا نہ پر بنی عبدمنانہ (جن میں نبی بکرہ اور نبی ضرہ شامل ہیں) بنی مالک بنی ملک بنی ملک بنی ملک اور نبی عدل وغیرہ۔ نبی از اس اور نبی فیم بھی اولاد کیا نہ میں سے ہیں۔ حضرت ابوذر کا قبیلہ غفار بنی ملک میں سے تھا۔

قریش | علمائے نسب کا ایک گروہ اس بات کا قائل ہے کہ النضر بن کنانہ ہی کا لقب قریش تھا۔ لیکن محققین کہتے ہیں کہ قریش دراصل النضر کے پوتے اور مالک بن النضر کے بیٹے فہر کا لقب تھا۔ جو لوگ اس کی اولاد ہیں وہ قریش میں شامل ہیں اور جو اس کی اولاد نہیں ہیں وہ قریش میں سے نہیں ہیں۔

۱۔ قریش کے معنی میں اختلاف ہے۔ ایک معنی پر اگندہ ہونے کے بعد جمع ہونے کے ہیں۔ مگر اس معنی کے لحاظ سے قریش قصی بن کلاب ہی کا لقب ہو سکتا ہے۔ کیونکہ اسی کے زمانے میں قریش کے تمام خاندان مکہ میں جمع ہوئے۔ دوسرے معنی کنب تجارت کے ہیں جو قریش کا پیشہ تھا۔ تیسرے معنی تفتیش کے ہیں۔ اس لحاظ سے قریش ٹھٹھری کہنا نہ کا لقب قرار پا سکتا ہے کیونکہ اس سے تعلق عرب کی روایات میں یہ منقول ہے کہ وہ ماجنہ لوگوں کی حاکم

خاندان میں علی آرہی ہے۔ بنی نوفل میں سے محمد بن ہاشم تھے اور بنی المطلب وہ خاندان تھا جس نے نہ مانہ رسالت سے پہلے بھی ہر رنگی و ترشی میں بنی ہاشم کا ساتھ دیا اور نہ مانہ رسالت کے بعد بھی وہ بنی ہاشم کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت میں سینہ سپر رہا۔ مطلب کو اس کی خوبصورتی کی بنا پر نر کہا جاتا تھا۔

ہاشم بن عبدمناف پر تمام بنی ہاشم۔ ہاشم کی ایک بیوی بنی فضا سے تھی۔ کھلہ بن ہاشم اور شفاء بنت ہاشم اسی بیوی سے تھے۔ ان کی دوسری بیوی بنی مازن سے تھی جس سے خالدہ بنت ہاشم اور صفیہ بنت ہاشم پیدا ہوئیں۔ تیسری بیوی بنو خزاعہ سے تھی جس سے اسد بن ہاشم پیدا ہوا۔ چوتھی بیوی مدینہ کی ہند بنت عمرو بن ثعلبہ خزرجیہ تھی۔ جس سے ایک بیٹی حیمہ اور ایک بیٹا ابو جہش پیدا ہوا۔ پانچویں بیوی بھی مدینہ کے ایک اور خزرجی خاندان بنی النجار میں سے تھیں۔ جن کا نام سلمیٰ بنت عمرو تھا۔ یہی عبدالمطلب اور ان کی ایک بہن رقیہ کی ماں تھیں۔ اس طرح پہلے ہی سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رشتہ داری اہل مدینہ سے قائم ہو چکی تھی۔

عبدالمطلب پر تمام بنی عبدالمطلب۔ ان کی ایک بیوی فاطمہ بنت عمرو بن عائد بنی مخزوم میں سے تھیں جن سے حضور کے والد ماجد عبد اللہ اور دو بھائی ابو طالب اللہ زہیر۔ اور بائیس چھوٹے بھائی۔ ام الحکیم البیضاء، غانکہ، ائیمہ اور آرونی پیدا ہوئیں۔ حضرت ابو سہلؓ اور ابو سہرہؓ برہہ کے بیٹے تھے۔ ام الحکیم البیضاء حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی نانی تھیں۔ ائیمہ حضرت عبد اللہ بن جحشؓ اور ام المومنین حضرت زینبؓ کی والدہ تھیں۔ عبدالمطلب کی دوسری بیوی ہالہ بنت امیب بنی زہرہ میں سے تھیں اور حضور کی والدہ بی بی آمنہؓ کی چچا زاد بہن تھیں۔ ان سے حضور کے تین چچا حضرت حمزہؓ، مفقومؓ اور جہل پیدا ہوئے۔ آپؐ کی چھوٹی حضرت صفیہؓ بھی انھی بیوی کے بطن سے تھیں جن کے صاحب زادے حضرت زہیر بن العوامؓ تھے۔ ان کے والد

ہا۔ حضرت عمروؓ کی ماں صفیہ بنت ہشام بھی اسی خاندان سے تھی اور اس رشتے سے ابو جہل بن ہشامؓ ان کا مولا ہو جاتا تھا۔ حضرت ارثمؓ جن کا دار ارقم حضورؐ کی دعوت رسالت کے دور میں بڑی اہمیت رکھتا تھا مرہ بھی مخزومی تھے۔ اسی خاندان کی ایک شاخ سے حضرت خالد بن ولیدؓ تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ کی حقیقی دادی فاطمہ بنت عمروؓ بھی مخزومہ تھیں جن سے حضورؐ کے والد اور آپ کے چچا ابو طالب اللہ زہیر پیدا ہوئے۔

کلاب بن زہرہ پر بنی زہرہ۔ حضورؐ کی والدہ ماجدہ بی بی آمنہؓ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ اور حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ بنی زہرہ ہی میں سے تھے۔ حضرت حمزہؓ کی والدہ ہالہ بنت امیبؓ بھی اسی خاندان سے تھیں رکتی تھیں اور وہ حضورؐ کی والدہ بی بی آمنہؓ کی چچا زاد بہن تھیں۔

قصی بن کلاب پر بنی عبد العزیٰ اور بنی عبد اللہ۔ ام المومنین حضرت خدیجہؓ، حضرت زہیر بن العوامؓ اور بنی نوفل اور حضرت حکیم بن حزامؓ حضرت خدیجہؓ کے چچے سب بنی عبد العزیٰ میں سے تھے۔ حضورؐ کی نانی زہرہ بنی عبد الدار میں سے تھیں اور اسی خاندان کی ایک شاخ سے حضرت مصعبؓ بن عمیرؓ کا تعلق تھا۔

عبدمناف بن قصی پر بنی المطلب، بنی عبد شمس اور بنی نوفل۔ تمام بنی امیہ عبد شمس کی اولاد تھے۔ اس خاندان کی ایک شاخ سے مشہور دشمن اسلام عقبہ بن ابی معیطؓ تھا، دوسری شاخ سے ام جہل (ابو لہب) کی بیوی خولتہؓ المطلب (ابو سفیان اور ان کی بیٹی ام المومنین حضرت ام حبیہؓ تھیں۔ تیسری شاخ سے امیر المومنین حضرت عثمان بن عفانؓ تھے اور چوتھی شاخ سے مروان کا باپ حکم۔ عبد شمس کی اولاد ہی میں سے مشہور دشمن اسلام عقبہ اور شیبہ بھی تھے۔ عقبہ کی بیٹی ہندہ (ابو سفیان کی بیوی) اور بیٹے حضرت ابو جہلؓ تھے۔ شیبہ فتح مکہ کے وقت تک کلیلا بھڑا رکھتا تھا اور فتح مکہ کے بعد اس کو آپؐ نے اس منصب پر برقرار رکھا حتیٰ کہ آج تک کلیلا برداری کعبہ اسی کے

نوام بن حواریہ حضرت خدیجہ کے بھائی تھے۔ عبدالمطلب کی
کی تیسری بیوی شہیدہ بنت جناب بنی النضر بن قاسم میں سے
تھی جس سے حضرت عباس اور حضرت امیر مہدی ہوئے۔ انکی ایک
اور بیوی کنزہ بنت جندب بنی بکر بن ہوازن میں سے
تھی جس سے حارث بن عبدالمطلب پیدا ہوا۔ ان کی ایک
اور بیوی کنزہ بنت ہاجرہ بنی خزاعہ میں سے تھی جس سے
الہب پیدا ہوا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس نسب نامے اور
قبائل عرب کی ایک بڑی تعداد کے ساتھ آپ کے تعلق کی اپنی
تفصیلات پر نگاہ ڈالنے سے چند باتیں بالکل واضح ہو جاتی
ہیں۔

اول یہ کہ دنیا کے کسی ایک مذہب کے پیشوا اور کسی ایک
دنیوی نظام کے بانی کے متعلق بھی تاریخ میں اتنی معلومات
موجود نہیں ہیں جن سے اس قدر تفصیل کے ساتھ اسکے حسب
نسب اور اصل نسل کا پتہ چلتا۔ جتنی تفصیل کے ساتھ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ملتا ہے۔ اس لئے دنیا کے اکابر
میں حضور کی شخصیت وہ واحد شخصیت ہے جو تاریخ کی پوری
روشنی میں ہمارے سامنے آتی ہے۔

دوم یہ کہ حضور کے سوا کسی بڑے مذہب یا دنیوی رہنما کے
متعلق ہمیں اتنی تفصیل کے ساتھ یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اپنے
معاشرے میں اس کی جڑیں کتنی گہری اور کتنی دور تک پھیلی
ہوئی تھیں۔ اہل عرب کے لئے آپ کوئی غیر معروف شخص نہیں
تھے بلکہ جنوب کے شمال تک اور مشرق سے مغرب تک پورے
عرب میں پھیلے ہوئے سیکڑوں قبائل کو معلوم تھا کہ آپ
کس خاندان کے فرد ہیں اور اس خاندان کے ساتھ ان کا
اپنا ہی رشتہ کیا ہے۔

سوم یہ کہ قریش کے جتنے خاندان مکہ اور اسکے اطراف
میں آباد تھے ان میں سے کوئی خاندان ایسا نہ تھا جس سے آپ کا
کسی نہ کسی طرح کی رشتہ داری کا تعلق نہ ہو۔ بخاری میں حضرت
عبد اللہ بن عباس کا بیان ہے کہ۔

لَوْ لَيْكُنْ بَطْنٌ مِنْ قُرَيْشٍ قُرَيْشُكَ يَوْمَئِذٍ فَهَذَا مَا تَعْبَأُ بِكَ

الاولیاء فیہ قرابتہ۔ کوئی نہ کوئی رشتہ ضرور تھا۔
قریش کا مکہ میں جمع ہونا اس سے پہلے ہی بیان کیا
ہے کہ مکہ پر جو قبیلہ کے تسلط
اور کعبہ کی تولیت حاصل کرنا کے بعد اولاد اس قبیلہ کے
مختلف خطوں میں منتشر ہو گئی تھی۔ یہی کیفیت بنی خزاعہ
کی ایک شاخ غنشان کی تولیت کعبہ کے دور میں بھی رہی تھی
کے گنگ بھگ زمانہ میں قحطی بن یثرب کے ہاتھوں یہ صور
حال ختم ہوئی اور مکہ قریش کے قبضہ میں اور خانہ کعبہ اس کی
تولیت میں آ گیا۔

اس کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ قحطی کا باب کھلے
مرہ جب مر گیا تو اس کی ماں فاطمہ بنت سعد جو آنحضرت
میں سے تھی بنی قضاہ کے ایک شخص ربیعہ بن حرام کے
ساتھ نکاح کر کے شام چلی گئی اور وہاں اس دوسرے
شہر سے اس کے ایک اور لڑکا یزید بن ربیعہ پیدا
ہوا۔ جب قحطی حوران ہوا تو ایک مرتبہ بنی قضاہ
سے ایک شخص سے اس کی لڑائی ہو گئی اور اس نے قحطی
کو طعنہ دیا کہ تو یہاں بل کر ہم ہی پر غرانا ہے۔
اپنے لوگوں میں کیوں نہیں جاتا؟ اس پر قحطی نے اپنی
ماں سے پوچھا کہ میں کون ہوں؟ اس نے بتایا کہ یثرب
کا بیٹا اور قبیلہ قریش کا فرزند ہے اور تیری قوم بیت
الحرام کے پاس شہر مکہ اور اس کے گرد و نواح میں رہتی
ہے۔ تب قحطی نے اصرار کیا کہ میں اپنے لوگوں میں جاؤنگا
جناؤں جب حج کا زمانہ آیا تو وہ بنی قضاہ کے حامیوں
کے ساتھ مکہ پہنچ گیا یہاں اس کا قحطی بھائی زہرہ جو

ابن کثیر کی روایت ہے کہ کعب بن لؤئی قحطی کے بہنوئی
موت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے درمیان
۵۰ برس کا فاصلہ ہے اس لحاظ سے شاید غالب بن فہر حضرت
سبح کا ہم عصر تھا۔ ابن کثیر نے قبیلہ اور دوسرے نام کے
حوالہ سے یہ بھی بیان کیا ہے کہ مقد بن عدنان کا زمانہ وہ تھا جب
بخت نصر پر ظلم کو تباہ کر کے اور یہودیوں کو قید کر کے اہل لے گیا۔
یہ رشتہ قابلِ توجہ کا واقعہ ہے۔

لڑکی بھی جوان ہوتی اسے قیس قصبی کے گھر ہی میں پہنائی جاتی۔ جو نکاح بھی ہوتا قصبی کے گھر میں ہوتا۔ کوئی اہم معاملہ پیش آتا یا کسی قبیلے نے جنگ کی نوبت آتی تو اسی گھر میں سب گھرانوں کے سردار مشورے کے لئے جمع ہوتے۔ اسی وجہ سے یہ گھرانہ سردار اللہ وہ کہلاتا تھا۔ جنگ کے موقع پر قصبی ہی کی اولاد میں سے کسی کو علیہ دار بنایا جاتا۔ اس منصب کا کانام اللوار تھا۔ حج کے سارے انتظامات بھی قصبی کے ہاتھ میں تھے۔ ان میں سے ایک کام ایستقایہ تھا، یعنی حاجیوں کو پانی پلانا۔ دوسرا الزفادہ تھا، یعنی حاجیوں کو کھانا کھلانے کا بندوبست جس کے لئے قریش کے سارے گھرانے چندہ اکٹھا کر قصبی کو دیتے تھے اور وہ حج سے واپسی تک ہتھام حاجیوں کے لئے کھانے کا انتظام کرتا تھا جو اپنے کھانے کا خود انتظام نہ کر سکتے تیسرا الحجابہ تھا، یعنی خانہ کعبہ کی کلید بردار رہا۔

قصبی اپنی زندگی میں مکہ کی ریاست کا بلا مشرکت غیرے مالک رہا۔ جب اس کا آخر وقت آیا تو اس نے یہ دیکھ کر کہ اس کا بیٹا عبد مناف پہلے ہی عرب میں ناموری حاصل کر چکے اور اس کا شرف تسلیم کیا جانے لگا ہے۔ مکہ کی ریاست کے تمام مناصب (ندوہ، حجابہ، ستقایہ، رفادہ اور لوامہ) اپنے دوسرے بیٹے عبد اللہ کو دیدیتے۔ قصبی کی وفات کے بعد ایک مدت تک اس کے فیصلے کا احترام کیا گیا، لیکن پھر کسی وقت اس کی اولاد میں ان مناصب کی تقسیم پر جھگڑا ہو گیا جس میں قریش کے کچھ گھرانے بنی عبد اللہ کے ساتھ اور کچھ بنی عبد مناف کے ساتھ ہو گئے۔ قریب تھا کہ دھچکھڑائی پھینچ جاتا لیکن خانہ جنگی تک نوبت پہنچنے سے پہلے آپس میں تصفیہ ہو گیا جس کے تحت حجابہ، لوامہ اور ندوہ بنی عبد اللہ کے پاس رہے اور ستقایہ اور رفادہ بنی عبد مناف کو دیدیتے گئے۔ آل عبد مناف نے آپس کے مشورے سے یہ دونوں منصب ہاشم کو دیدیتے۔

ہاشم کا اصل نام عمرو تھا۔ ہاشم کا لقب ہے اس کا وقت دیا گیا جب مکہ میں ایک عزمہ سخت قحط

کلاب کی وفات کے وقت جوان تھا، پہلے سے آباد تھا۔ وہ اسی کے پاس ٹھہر گیا اور اس نے حلیل بن جہش بن خزاعی سے دو اس وقت کعبہ کا متولی اور مکہ کا صاحب امیر تھا، اس کی لڑکی جنتی کا رشتہ مانگا جسے اس نے قصبی کی شرف قصبی اور شانداز شخصیت دیکھ کر بخوشی قبول کر لیا۔ اس کے بعد کعبہ کی تولیت اور مکہ کی سرداری کسی طرح اس کے قبضہ میں آئی۔ اس باب میں روایات مختلف ہیں۔ ایک روایت یہ ہے کہ حلیل نے خود وصیت کر دی تھی کہ اس کے بعد قصبی ولایت کعبہ کا اہل ہے۔ دوسری روایت یہ ہے کہ حلیل کے مرنے کے بعد قصبی نے دعویٰ کیا کہ میں دوسروں سے بڑھ کر اس منصب کا اہل ہوں اور جب بنی خزاعہ اور بنی بکر نے یہ مانا تو اس نے اپنے ماں جلتے بھائی رباح اور بنی کنانہ اور حضامہ کو مدد کے لئے بلایا اور مکہ کے اطراف میں قریش کے جو لوگ آباد تھے ان کو بھی جمع کر لیا اور بزر وراہ اور بنی بکر کو مکہ سے نکال دیا۔ بعد میں جب فرقہ بنی نضیر بن حوف کو بھیج دیا تو اس نے فیصلہ دیا کہ خزاعہ کے مقابلے میں قصبی ولایت کعبہ کا زیادہ حقدار ہے کیونکہ وہ اور اس کا خاندان قطعی اور صریح طور پر آل اسماعیل میں سے ہے۔

اس طرح جب قصبی نے کعبہ کی تولیت اور مکہ کی شہزادی چال مکر کی تو اس نے قہر کی ساری اولاد کو درج قریش کہلاتی تھی، عرب کے مختلف حصوں سے مکہ میں جمع کر لیا اور مکہ کو ان درمیان بانٹ کر شہر کے ایک ایک حصہ میں ایک ایک خانہ لگا کر آباد کر دیا۔ اسی بنیہ قریش اسے منتخب درج کرنے والا کہے ہیں۔ چنانچہ خدا فرماں غام غامی کہتا ہے۔

ابو حکم قصبی کان یدلخی وجہ معاً

تھار باب قصبی جمع کہا جاتا تھا۔

بہ نجمم اللہ القبائل من نھم

اسی کے ذریعہ سے اللہ نے قہر بنیہ کو چمکیا

سنت چمکیا کہی کہ انہی خدمات کی مکہ کی شہری ریا اور حج کا انتظام کیا بنا پر اس کو تمام قبائل قریش نے اپنا سردار مان لیا۔ قریش کے کسی گھرانے میں جو

شیخ یوسف القرضاوی

ترجمہ: عبد المجید صدیقی

نور ایمان کے منور ضمیر کا اعجاز

انسان خود اپنے وضع کردہ قوانین کی پابندی سے بھاگتا ہے اور ان کے جبر اور نفاذ پر ذاتی مفادات کے تحفظ کی خاطر بطرح کی تدابیر سوچتا ہے۔ مثال کے طور پر حکومتیں کاروبار و طنت چلانے کے لئے ٹیکس عائد کرتی ہیں۔ امن عامہ نال رکھنے اور معاشرتی جرائم کے سد باب کے لئے قانونی زیرات نافذ کرتی ہیں۔ آپس کے معاملات کو درست رکھنے اور بیع و شری کے صحیح انعقاد کی خاطر اصول و ضوابط لے کر کرتی ہیں۔ سیاست و حکمرانی کے باب میں ایسے اقدامات بھی حکمت و مصلحت سے دی جاتی ہیں جن سے ملک و قوم کامنفاً ناسر ہوتا ہے۔ یہ سب کچھ کرنے کے بعد عمل ہو تا یہ ہے کہ قوانین و ضوابط کی حکمت کھلا مخالفت کی جاتی ہے۔ بسوں کی چوری اور جرائم کا ارتکاب سر عام ہوتا ہے۔ انون کا احترام نہ حکام کہتے ہیں اور نہ عوام ہی اس کے قاضوں سے عہدہ برآ ہوتے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ لوگ انین کی افادیت و اہمیت کو سمجھنے کے باوجود ان سے انحراف کرتے ہیں؟ اس کا جواب صرف یہ ہے کہ ان کا ضمیر یاد نہیں ہوتا اور اسے ایمان کی حرارت نصیب نہیں دیتی کیونکہ جو ضمیر ایمان کی بدولت بیدار ہو چکا ہو اس پر مل عیار کا کوئی حیلہ کارگر نہیں ہو سکتا۔ آئیے ذرا اسلامی بیچ کے اور اقوال الٹ کر دیکھیں کہ نور ایمان سے منور قلوب نے انکرس طرح زندگی کے ہر میدان میں انسان کی رہنمائی کی ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام فرماتے ہیں کہ

رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے زکوٰۃ وصول کرنے کے لئے بھیجا۔ میں ایک آدمی کے پاس گیا اور اسے اپنے تمام اونٹ جمع کرنے کے لئے کہا۔ جب وہ سارے میرے سامنے حاضر کر دیئے گئے تو میں نے حساب لگا کر اُسے بتایا کہ آپ کو صرف ایک سال کا بچہ بطور زکوٰۃ ادا کرنا ہو گا۔ اُس نے کہا کہ ایک سال کا بچہ تو نہ دودھ دے گا نہ سواری کے قابل ہو گا۔ آپ اس کے بجائے یہ جوان اور موٹی تازی اونٹنی لے جائیں۔ میں نے کہا کہ جس چیز کو لینے کا مجھے حکم نہیں دیا گیا اُسے کیسے لے سکتا ہوں۔ ہاں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یہاں سے قریب ہی ہیں۔ اگر آپ چاہیں تو حضور کے پاس چلے جاتے ہیں پھر اگر آپ نے اسے قبول کر لیا تو میں وصول کر لوں گا۔ بصورت دیگر آپ کا مال آپ کو مبارک۔ اُس نے کہا ٹھیک ہے اور وہ میرے ساتھ چل پڑا اور وہ اونٹنی جو مجھے پیش کر رہا تھا ساتھ لے لی۔ بارگاہ رسالت میں پہنچ کر کہنے لگا: "یا رسول اللہ آپ کا قاصد میرے پاس پہنچا تا کہ میرے مال کا صدقہ وصول کرے اور اس سے بیشتر میرے مال سے صدقہ وصول کرنے کے لئے نہ بھی آپ تشریف لائے نہ آپ کا کوئی قاصد آیا۔ میں نے اس کے سامنے اپنے سارے اونٹ پیش کر دیئے۔ اس کا کہنا ہے کہ ایک سال کا بچہ ادا کر دوں، لیکن وہ تو اللہ کے رسول نہ دودھ دینے کے قابل ہوتا ہے نہ سواری کے۔ میں نے اس کے بجائے اسے ایک جوان اور موٹی تازی اونٹنی دی مگر یہ اُسے لینے سے انکار کرتا ہے۔ اونٹنی میں اپنے ساتھ لے آیا ہوں اے اللہ کے رسول آپ قبول فرمائیں۔" اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

تھا ہے ذمہ واجب الادا صدقہ تو وہ بچہ ہی ہے تاہم اگر تم زیادہ دینا چاہتے ہو تو اس کا اللہ تم کو اجر دے گا اور ہم اپنے قول کو لیتے ہیں۔ اس کے بعد آپ نے اس دشمنی کو وصول کرنے کا حکم دے دیا۔ اور اس صحابی کے مال میں برکت کی دعا کی۔ آپ نے غور کیا اس واقعہ میں فریقین کے اندر کونسا مقدس جذبہ کار فرما ہے؟ یہ ضمیر کی آواز تھی، اس ضمیر کی جس پر ایمان کا رنگ چڑھ چکا تھا۔

حضرت ماعز بن مالک مشہور صحابی تھے رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ایک دفعہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ میں نے اپنی جان پر لقمہ کیا ہے اور زنا کر بیٹھا ہوں۔ اب چاہتا ہوں کہ آپ مجھے پاک کر دیں۔ رسول پاکؐ نے فرمایا شاید تو نے چھپڑ بھاڑ کی ہو یا بوس و کنار کیا ہو، مگر حضرت ماعز نے ہر بار تردید کر دی اور گناہ کا اعتراف کرتے ہوئے اور اس بات پر مصر رہے کہ حد جاری کر کے انھیں پاک کیا جائے۔ بالآخر رسول پاکؐ نے انھیں رجم کرنے کا حکم صادر فرمادیا اور حضرت ماعز نے اپنے اوپر بخوشی حد نافذ کرائی۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

ادھر ایک سلمان خاتون ہیں۔ رسول پاکؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کرتی ہیں۔ اے اللہ کے رسولؐ میں نے زنا کیا اور تنکاب کیا ہے مجھے پاک کر دیجئے۔ رسول اللہؐ اسے ٹوٹا دیتے ہیں مگر اگلے دن وہ پھر آجاتی ہیں اور کہتی ہیں۔ یا رسول اللہؐ آپ نے مجھے کہوں ٹوٹا دیا شاید آپ عز کی طرح مجھے پرستے ہو کہو ٹالنا چاہتے ہیں، بخدا میں حاملہ ہو گئی ہوں۔ آپؐ نے فرمایا اگر یہ بات ہے تو اب چل جا اور بچے کی پیدائش کے بعد آنا۔ عورت چلا گئی۔ دن پر دن گزرتے گئے مگر اس کے ضمیر کی خلش نہ گئی، گناہ سے پاک ہونے کا خیال اسے ہر وقت مضطرب رکھتا۔ آخر وضع حمل ہو گیا اور بچے کو لے کر وہ ایک بار بھر دربار رسالت میں حاضر ہو گئی۔ رسول اللہؐ نے فرمایا ابھی حد جاری نہیں کی جاسکتی۔ حالانکہ اس بچے کو دودھ پلا اور جب زمانہ رضاعت گزر جائے اور بچہ روٹی وغیرہ کھانے لگے تو پھر آنا۔ سیدہ اضمیر خاتون واپس چلی جاتی ہے ادھر پورے دو سال

بچے کو دودھ پلاتی ہے مگر اس عرصے میں کبھی ایک لمحے کیسے بھی اس کے دل و دماغ سے گناہ کا تصور محو نہیں ہوتا۔ وہ آخرت میں اس جرم کی سزا کا خیال کر کے کانپ کانپ جاتی ہے۔ آخر جب بچہ نہ دودھ پینا چھوڑ دیا تو وہ اس کے ہاتھ میں روٹی کا ایک ٹکڑا دے کر رسول اللہؐ کی خدمت میں پہنچ گئی۔ یا رسول اللہؐ اب مجھ میرا دودھ نہیں پتیا۔ اب یہ کھانا کھا لگے۔ اس کے بعد اجر کے حد میں مزید تاخیر نہیں کی جاسکتی تھی۔ چنانچہ آپؐ اسے رجم کرنے کا حکم دے دیا۔ حضرت خالد بن ولید بھی ان لوگوں میں تھے جو اسے پھر مار رہے تھے۔ انھوں نے اس کے سر پر پتھر مارا جس سے خون کے چھینے حضرت خالدؓ کے چہرے پر جا پڑے۔ اس پر ان کے منہ سے کالی نکل گئی۔ اللہ کے نبیؐ نے سنا تو فرمایا۔ اے خالدؓ رک جا۔ اس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے اس خاتون نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر اس کی توبہ کو مدینہ کے ستر گنہگاروں پر تقسیم کر دیا جائے تو سب کی مغفرت کے لئے کافی ہو۔ کیا اس سے افضل بھی کسی کی توبہ ہو سکتی ہے؟ اس نے تو خدا کے لئے اپنی جان فدی۔ کیا دنیا کی کسی قانون تعزیرات کی اس درجہ اطاعت کی گئی ہے؟ نہیں اور یقیناً نہیں۔ دنیا کے قوانین کا نفاذ فوج پولیس یا حکومت کے دھمکے اہل کاروں کے ہاتھوں بھروسہ کرتا ہے جس سے بچاؤ کی کئی صورتیں اختیار کی جاسکتی ہیں۔ مگر اسلامی قانون کی تنفیذ پر ایک یوم کو اس کا ضمیر مجبور کرتا ہے اور اس کی پکار پر لبیک کہنا ہی پڑتا ہے۔

اس کے بعد دو چار واقعات اور سنئے جن کا تعلق ان بات دیانت اور حسن معاملہ سے ہے اور جن سے تعلق قوانین پر عمل درآمد ایمان و ضمیر کے ماسوا کوئی طاقت نہیں کر سکتی۔

امیر المومنین حضرت عمرؓ بن الخطاب نے حکم جاری کر دیا کہ امشیائے خوردنی میں ملاوٹ قابل تعزیر جرم ہے۔ کوئی مسلمان مرد اور عورت یہ حرکت نہ کرے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے من غش فلیق مننا۔ جس نے دھوکا دیا وہ ہم میں سے نہیں۔ ادھر فاروقیؓ کا یہ حکم تھا اور ادھر ایک عورت اپنی بیٹی سے کہہ رہی تھی کہ دودھ میں

آقا سے خرید کر اسے آزاد کر دیا اور فرمایا اس کلمہ کی بدولت
تجھے دنیا میں تو آزادی نصیب ہو گئی ہے۔ میرا امید کرتا ہوں
کہ آخرت میں بھی یہ تجھے نجات دلا دے گا۔

اب ذرا امور سیاست و حکمرانی کی طرف آئیے اور
دیکھئے کہ ایمان کا فریضہ کمرہ ضمیر کس طرح مسند حکومت پر
فروش عمال کو راہ راست پر رکھتا ہے اور با اختیار ہونے کے
باوجود ظلم و زیادتی کا ادنیٰ تصور بھی ان کے دماغ میں نہیں بھرتا
نہ قومی دولت پر خود کو متصرف پاکر خیانت و بددیانتی کا کوئی
خیال ان کے دل میں پیدا ہوتا ہے۔

امیر المومنین عمر بن الخطاب کے عہد خلافت میں ایک
دفعہ قحط پڑ گیا۔ آپ نے اس عرصے میں معمول کا کھانا ترک
کر دیا اور خیل یا رغن کے ساتھ دینی چالیے بیچنے آپ کا
رنگ سیاہ پڑ گیا۔ رفقاء کار نے یہ دیکھا تو عرض کیا۔ اے
امیر المومنین امور سلطنت کا بار آپ کے کا نہ ہوں پر ہے آپ
اکل و شرب کے معاملے میں اتنا پرہیز نہ کریں، مبادا آپ کی صحت
بالکل ہی جواب دے جائے۔ اس پر آپ نے فرمایا بیش الوالی
انا ان شعبت وانا س جیاع۔ میں بدترین قسم کا حکمران ہوں
گناہ اگر خود میرے پوکر کھاؤں اور لوگ بھوکے رہیں۔

اس زمانے میں آپ نے ایک دن اپنے خاندان کی ایک
نہی گچی دیکھی جو بھوک کے شدہ حال ہو رہی تھی اور چلنے ہوئے کر
گر پڑ رہی تھی۔ آپ نے پوچھا یہ کون ہے؟ آپ کے بیٹے عبداللہ
نے جواب دیا میری بیٹی ہے۔ فرمایا اس کو کیا ہے؟ حضرت
عبداللہ نے کہا۔ سامان خورد و نوش آپ کے پیٹے میں ہے آپ نے
ہم سے روک رکھا ہے، اسی کا نتیجہ ہے جو آپ دیکھ رہے ہیں
بیٹے کی شکایت سنی تو آپ نے فرمایا۔ عبداللہ میرے اور خوار
درمیان فیصلہ کن چیز اللہ کی کتاب ہے، بخدا میں آپ حضرات
کو دینی چیز دے سکتا ہوں جس کا اللہ نے تمہیں حق دیا ہے
ہے۔ کیا تم یہ چاہتے ہو کہ دوسروں کو ان کے حقوق سے محروم
کر کے تمہیں نوازتا رہوں اور لوں خدا و علی کی نظروں میں
خائن قرار پاؤں۔

امام ابن کثیر نے البدایہ و النہایہ میں منقول ہے

پانی ڈال دیکھ کر زیادہ پیسے وصول ہو جائیں گے۔ بیٹی نے ماں کو
امیر المومنین کا حکم یاد دلایا تو ماں نے کہا امیر المومنین یہاں کہا
ہے وہ ہمیں دیکھ تو نہیں رہا۔ بیٹی نے جواب دیا اگر امیر المومنین
ہمیں نہیں دیکھتا تو خدا تو ہمیں دیکھ رہا ہے۔ اماں جان میں
دودھ میں پانی ہرگز نہیں ملاؤں گی۔ یہ اپنے مسلمان بھائیوں کے
ساتھ دھوکا کر رہے ہیں۔ یہ سنگین جرم ہے۔

مؤرخ خبری نے ذکر کیا کہ جب مسلمان مدائن میں فاتحہ
داخل ہوئے تو انھوں نے مقبوضہ غنائم ایک جگہ جمع کر دیئے۔
ایک صاحب آئے اور ایک بیٹھ قیمت چیر خزانچی کو دیدی۔
لوگوں نے کہا ایسی بہترین چیز تو ہم نے آج تک نہیں دیکھی اور
ہمارے پاس موجود اشیاء میں کوئی بھی اس کے برابر نہیں۔
آپ نے اس پر قبضہ کیا تھا؟ انھوں نے جواب دیا اگر خدا کا
خوف نہ ہوتا تو کبھی اسے تمہارے پاس لے کر نہ آتا۔
لوگوں نے سمجھ لیا کہ آدمی بڑے مرتبہ و مقام کا
حامل ہے۔ استفسار کرنے لگے آپ کون ہیں؟ انھوں نے
کہا میں یہ نہیں بتاؤں گا نہ آپ کو اور نہ کسی اور کو۔ آپ میری
مخ و تعریف کرنے لگیں گے حالانکہ میں نے یہ کام صرف خدا
کی رضا کے لئے کیا ہے اور وہی تمام تعریفوں کا حق ہے۔
لوگوں نے ایک آدمی کو اشارہ کیا کہ اس کے پیچھے چکھے جاؤ اور
اس کے ساتھیوں سے اس کا نام معلوم کرو۔ اس نے ایسا ہی
کیا تو تیرہ چلا کہ آنجناب عامر بن عبد قیس ہیں۔

حضرت عبداللہ بن دینار نے فرمایا کہ میں ایک مرتبہ
امیر المومنین عمر بن الخطاب کے ہمراہ مکہ کی طرف روانہ ہوا۔
راستے میں ایک مقام پر ہم نے بات گذاری۔ وہاں پہاڑ پر
سے ایک چھوٹا ہار پوڑ سمیت نیچے اتر اور ہمارے پاس سے
گذرا۔ امیر المومنین نے اسے کہا اے چھوٹا ہے ان میں سے
ایک بکری میرے ہاتھ فروخت کر دے۔ اس نے جواب دیا
میں غلام ہوں اور یہ آقا کا روٹ ہے۔ آپ نے بے نیازش
فرمایا کہ اے آقا سے کہہ دینا کہ اسے بھیڑیا کھا گیا ہے۔ پوچھا
بلا تو اللہ کو کیا جواب دوں گا۔ اس پر عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنه روٹھے اور صبح کے وقت اس غلام کے ساتھ گئے اور

کا رہائے نمایاں اور عظیم الشان فتوحات کا ذکر کرنے کے بعد
 لکھا ہے۔ "آپ اللہ سے بہت زیادہ ڈرتے، سادہ زندگی
 بسر کرتے اور معمولی خدا کا کھاتے تھے۔ بایں ہمہ دین حق کے
 متقاضیوں کو پورا کرنے میں بڑے مستعد اور خداید تھے۔ سادگی
 کا یہ عالم تھا کہ لباس میں خود چڑے کے پیوند لگالیتے۔ پانی
 سے بھرا ہوا شیکرہ خود ہی اٹھا لاتے۔ گدھے کی منگی پشت پر
 سوار ہو جاتے۔ بہت کم منبتے اور کبھی کسی سے مذاق نہ کرتے۔
 آپ کی انگوٹھی پر یہ عبارت کندہ تھی۔ کفی یا المونین
 کا عطا یا عمن۔ اے عزیز میرے لئے موت کا نافع کافی ہے۔"
 اور یہ امیر المومنین علی ابن ابی طالب ہیں۔ جسے بن ہبیر
 بن سے خطاب ہے۔ اے امیر المومنین اللہ آدمی آپ کے پاس آتے
 ہیں۔ ان میں سے ایک آپ کو اپنے اہل و عیال اور مال منال
 سے زیادہ محبوب رکھتا ہے جب کہ دوسرا آپ کی دشمنی میں
 و ساز ہوا ہو اسے کہ اگر اس کا بس چلے تو آپ کو ذبح کر دالے
 مگر آپ ہیں کہ دشمن کے حق میں اور دوست کے خلاف فیصلہ
 صادر فرمادیتے ہیں۔ حضرت علیؑ نے سنکر فرمایا۔ جانب داری
 کا رویہ تو میں اس صورت میں اختیار کر سکتا ہوں جب ذاتی
 منفعت میرے پیش نظر ہو مگر میرے تو سب کام اللہ کیلئے
 ہوتے ہیں۔

انام شعی کہتے ہیں حضرت علیؑ کی زندہ گم ہو گئی۔ آپ کو
 معلوم ہوا کہ وہ ایک عیسائی کے پاس ہے۔ چنانچہ اُسے
 عدالت میں طلب کیا گیا۔ حضرت علیؑ نے بیان دیا کہ بیدرو
 میری ہے۔ میں نے اسے فروخت کیا ہے نہ ہدیہ کسی کو دی
 ہے۔ قاضی شریح نے عیسائی سے کہا امیر المومنین نے جو
 کچھ بیان کیا ہے اس کے بارے میں تم کیا کہتے ہو؟ عیسائی
 نے جواب دیا زندہ میری ہے اور امیر المومنین کھنڈ جھوٹ
 قرار دے ہیں۔ قاضی نے جناب امیرؑ کی طرف توجہ کی
 اندھ دیاقت کیا آپ کے پاس کوئی ثبوت ہے؟ حضرت علیؑ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسکرا دیے اور فرمایا نبوت تو میرے پاس
 کوئی نہیں۔ قاضی نے یہ سہلے دیا کہ زندہ کا مالک عیسائی
 ہے۔ وہ زندہ لے کر چلا گیا۔ ابھی چند ہی قدم گیا تھا کہ پھر

بلٹ آیا اور کہنے لگا۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ یہ عین انبیاء و
 رسل کی تعلیمات ہیں۔ امیر المومنین عدالت کی طرف رجوع
 کرتے ہیں اور اپنے قاضی سے فیصلہ طلب فرماتے ہیں۔ مگر
 قاضی ان کے حق میں فیصلہ کرنے کے بجائے ان کے خلاف فیصلہ
 کر دیتا ہے۔ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں
 اور محمد اس کے بندے اور رسول ہیں۔ اے امیر المومنین اس میں
 کچھ شک نہیں کہ زندہ آپ ہی کی ہے۔ آپ صنفین جا رہے تھے
 کہ راستے میں آپ سے گزرتی تھی۔ حضرت علیؑ نے یہ سنا تو فرمایا۔
 "اب جب کہ تم نے اسلام قبول کر لیا ہے تو جاؤ میں نے آپ کو
 یہ زندہ بخش دی۔"

یہ دولت ایمان سے بالا مال ضمیر تھا جو خلیفہ اور قاضی
 دونوں کی رہنمائی کر رہا تھا۔ خلفائے کبھی یہ پوشش نہ کی کہ قوت
 کے بل بوتے پر اپنا حق وصول کریں یا قاضی پر کسی طرح کا
 اثر ڈالیں تاکہ وہ فیصلہ ان کی مرضی کے مطابق دے۔ اسی
 طرح قاضی نے یہ نہیں کیا کہ خلیفہ کی رضا جوئی کے لئے انصاف
 کا خون کرے۔ اسے اگر یہ یقین تھا کہ خلیفہ سچ کہتا ہے مگر ظاہر
 عدل و انصاف یہ تھا کہ امیر و مامور دونوں کے ساتھ قانون
 کے مطابق مساوی برتاؤ کیا جائے۔

اور یہ اموی خلیفہ حضرت عمر بن عبد العزیز ہیں جن کے
 بارے میں مالک بن دینار کہا کرتے تھے۔ "لوگ کہتے ہیں کہ
 مالک بڑا پرہیزگار ہے، میں بھلا کہہ نہ پرہیزگار ہوا۔
 پرہیزگار تو عمر بن عبد العزیز ہیں جن کے پاس دنیا منہ بھولے
 ہوئے آئی مگر انھوں نے اُسے جھٹک دیا۔"

خلفائے نبی امیہ میں ہی وہ خلیفہ راشد تھے جن کے
 پاس صرف ایک فیض تھی، میلی ہو جاتی تو اسی کو دھونے کے
 لئے دے دیتے اور جب تک وہ خشک نہ ہو جاتی آپ گھر پر
 ہی قیام فرماتے۔

ایک دن اپنے گھر تشریف لائے اور اہلیہ سے ایک ہم
 قرض مانگا تاکہ انگریز خرید سکیں۔ مگر عزمہ کے پاس بھی نام
 خدا ہی تھا وہ کہاں دیتیں۔ کہنے لگیں آپ اچھے امیر المومنین
 ہیں آپ کے خزانوں میں انگریز خریدنے کے لئے بھی کچھ نہیں۔

اس پر آپ نے فرمایا: "میرے لئے آج محرم رہنا گوارا اور آسان ہے بہ نسبت اس کے کہ کل ناز، جہنم کے طوق و اخلال میری گردن میں ہوں۔"

آپ نے اپنے مختصر سے دور حکمرانی میں اس امر کی بھرپور کوشش کی کہ نظام سلسلہ بند کردیں اور حق داروں کو ان کے نصیب شدہ حقوق لوٹا دیں۔ ان کی طرف سے روزانہ ایک مادی یہ اعلان کیا کرتا تھا: "مقروض کہاں ہیں؟ تنگ دست نکاح کے خواہش مند ہیں کہاں ہیں؟ یتامیٰ اور مساکین کہاں ہیں؟ میرے پاس آئیں تاکہ سب کی ضروریات پوری کر دوں۔" بے نظیر عدل و انصاف، کمال درجہ کے زہد و پرہیزگاری، رشیدیہ نفسانی ریاضت کے باوجود آپ اللہ تعالیٰ کے حضور بگڑا کر دعا کیا کرتے تھے: "اے اللہ عمر میں یہ اہلیت نہیں کہ میں رحمت کا حق دار ثابت ہو سکے۔ لیکن تیری رحمت اتنی مع ضرور ہے کہ عمر کو اپنے دامن میں ڈھال لے۔"

مسلمان امراء و حکام کے اندر یہ خدا خوفی کہاں سے آتی؟ وہ مفاد مملکت کے پاسبان اور عدل و انصاف کے پیکر بن گئے تھے۔ صرت اس لئے کہ اپنا احتساب آپ کرنا ان کا رتھا اور اسی خود احتسابی کا نام ضمیر ہے۔ ضمیر بیدار شدہ و شواہد کا بیان کچھ طویل ہوتا جا رہا ہے، لیکن ہم نے یہ عرض کیا تھا کہ زندگی کے ہر موڑ پر اور ہر میدان میں ہائی سے منور ضمیر انسان کی رہنمائی کرتا ہے۔ اسکی وضاحت نے ہوئے بعض شعبہ ہائے حیات سے متعلق مثالیں ہم پیش کی ہیں اور بعض کا بیان ابھی باقی ہے۔

تجارت اور آپس کے لین دین میں ایک بندہ مومن کا بے کس حد تک آمادہ نفع و خیر خواہی رکھتا ہے اس کا اندازہ ذیل واقعات سے کیجئے:-

نام غزالی نے اجار العلوم میں نقل کیا کہ حضرت یونس بن یارحات فروخت کیا کرتے تھے۔ ان کے پاس بوجہ پیش پارات میں سے بعض کی قیمت چار سو درہم تھی اور بعض دو درہم۔ آپ اپنے پیچھے کو دکان پر لٹا کر خود منانہ کے لئے تشریف لے جاتے۔ ان کی عدم موجودگی میں ایک

بدو آیا اور چار سو درہم والا حلوہ طلب کیا۔ آپ کے پیچھے نے دو سو درہم والا حلوہ دکھایا جسے بدو نے پسند کیا اور خرید لیا۔ ابھی وہ چند ہی قدم گیا تھا اور حلوہ بھی اس کے ہاتھوں ہی میں تھا کہ سامنے سے حضرت یونس بن عبید آ گئے۔ آپ نے حلوہ پہچان لیا اور سمجھ گئے کہ ان کی دکان سے خرید آ گیا ہے۔ پوچھا کتنے میں خریدا بدو نے کہا چار سو درہم میں۔ آپ نے فرمایا مگر اس کی قیمت تو دو سو درہم ہے۔ آؤ اور یہ حلوہ واپس کر دو بدو نے جواب دیا لیکن ہمارے علاقے میں تو اس کی قیمت پانچ سو درہم ہے اور میں چار سو میں خرید کر رہی ہوں۔ حضرت عبید نے کہا بھائی میرے ساتھ آئیے دین میں بھیوت و خیر خواہی کو دنیا بھر کے مال و منال سے بہتر قرار دیا گیا ہے۔ چنانچہ آپ اسے دکان پر لے آئے اور دو سو درہم واپس کئے اور اپنے پیچھے کو ڈالتے ہوئے کہا کہ تمہیں شرم نہ آئی، سو فیصد منافع لیتے ہوئے تم نے خدا کا خوف نہ کیا۔ تمہیں مسلمانوں کی خیر خواہی کا مطلق خیال نہ آیا۔ پیچھے نے کہا: "چچا جان! خدا کی قسم یہ صاحب تو چار سو درہم دے کر بھی رہی تھے۔" مگر تم جو قیمت اپنے لئے پسند کرتے ہو وہی اس کے لئے کیوں نہ کی؟" حضرت عبید نے جواب دیا:-

ہو سکتا ہے آپ سوچ رہے ہوں کہ خیر خواہی کا یہ احساس صرف قرون اولیٰ کے مسلمانوں کے اندر ہی موجود تھا۔ یہ سوچ درست نہیں۔ اس کے گزربے زمانے میں بھی بہت سے روشن ضمیر ایسی اعلیٰ روایات کو قائم رکھے ہوئے ہیں۔ مولانا ابوالحسن علی ندوی نے اپنے ایک مقالے میں تحریر فرمایا کہ حجاز کے ایک فقہ ہند گئے مجھے معلوم ہوا کہ مکہ کے تجارت اپنے کا دوبارہ ساتھیوں کے ساتھ حدود جہ اخلال و آثار کا ہر تاؤ کرتے تھے۔ اگر کسی تاجر کے پاس دن کے آخری حصے میں کوئی گاہک آتا اور تاجر یہ سمجھتا کہ آج میرا کمال مال فروخت ہو گیا ہے مگر فلاں دکان دار کی بکری بہت کم رہی، تو گاہک کو مشورہ دیتا کہ اس بازار میں فلاں دکان دار کے پاس مال موجود ہے جو آپ مجھ سے خریدنا چاہتے ہیں آپ ہر ایک مال و ہر تشریف لے جائیں۔ یوں ہر تاجر دوسرے کی خیر خواہی

خبر تا۔

آخر میں ایک دو واقعات نقل و اتفاق کے بھی سن لیجئے جن سے چند چلتے کہ ایک بابا بیان اور باضمیر شخص کے نزدیک حال و دل و لب دنیا کوئی وقعت نہیں رکھتی۔ وہ اپنی ذات پر خرچ کرنے کے بجائے دوسروں پر خرچ کر کے زیادہ راحت اور خوشی محسوس کرتا ہے۔ امام مالکؒ نے موطا میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ ایک مسکین نے حضرت عائشہ صدیقہؓ سے سوال کیا جب کہ آپ روزے سے تھیں اور گھر میں سوائے ایک روٹی کے اور کچھ نہ تھا آپ نے اپنی کنیز کو حکم دیا کہ جاؤ اسے وہ روٹی دے دو۔ اس نے کہا تو پھر روزہ افطار کرنے کے لئے آپ کے واسطے کچھ نہ رہے گا آپ نے فرمایا بس اسے وہ روٹی دے دو۔ چنانچہ اس نے ایسا ہی کیا۔ ممکن ہے کوئی آدمی یہ خیال کرے کہ روٹی معمولی چیز تھی اس لئے آپ نے اپنی ذات پر مسکین کو ترجیح دی تو ایسے حضرات کے لئے ہم آتم المؤمنین حضرت عائشہؓ ہی کا ایک اور واقعہ بیان کرتے ہیں۔

حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک دفعہ اسی ہزار درہم حضرت عائشہؓ کی خدمت میں بھجوائے۔ اس وقت بھی آپ روزے سے تھیں اور ایک پرانا سالباں آپ کے زیر تن کر رکھا تھا۔ درہم وصول کرنے کے بعد اسی وقت حضرت عائشہؓ نے انھیں فقرا و مسکین میں تقسیم کرنا شروع کر دیا۔ یہاں تک کہ ایک درہم بھی باقی نہ رہا۔ ان کی خادمہ نے کہا: ہم المؤمنین آپ ایک دودھ ہم کا گوشت ہی خرید لیتیں تاکہ ہمارے لئے رات کا کھانا تیار ہو جاتا اور آپ کی افطاری کا سامان بھی۔ ام المؤمنین نے فرمایا بیٹی چھوڑ کر کیا چھوڑا تاکہ میں کچھ بچا لیتی۔ تو آپ نے غور فرمایا کہ وہ روزہ دار تھی جس نے ایک روٹی کے لئے اپنے نو پر ایک مسکین کو ترجیح دی جب اس کے قبضے میں اسی ہزار درہم آئے تو اس وقت بھی فقرا و مسکین ہی کو اپنی ذات پر مقدم رکھا۔

امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطابؓ نے چار سو دینار ایک خلیفہ میں بانٹ کر اپنے لڑکے کے کہا کہ انھیں ابو عبیدہ بن

البحراج کو میری طرف سے دینا، پھر دیکھنا وہ اس رقم کو کب کس لئے ہیں۔ لڑکا ان کی خدمت میں پہنچا اور عرض کی امیر المؤمنینؓ نے فرمایا ہے کہ آپ یہ رقم قبول فرمائیں اور اپنی کوئی ضرورت پوری کر لیں۔ حضرت ابو عبیدہؓ نے کہا اللہ امیر المؤمنین پر رحم فرمائے اور انھیں میل ملاپ کی توفیق دے۔ بعد ازاں انھوں نے ایک لڑکی کو بلایا اور اسے حکم دیا کہ یہ سات دینار فلاں آدمی کو دے آؤ۔ اور یہ پانچ دینار فلاں صاحب کے لئے جاؤ اور یہ پانچ فلاں کے لئے۔ اسی طرح بھجواتے گئے تاکہ سب ختم ہو گئے۔ لوکا واپس آیا اور حضرت عمرؓ کو اس کی خبر دی۔ کیا دیکھتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اتنے ہی دینار حضرت معاذ بن جبلؓ کے لئے گن رکھے ہیں۔ لڑکے سے کہا جاؤ یہ چار سو دینار معاذ بن جبلؓ کو دو، اور پھر گھر کے کسی کام میں مشغول ہو جانا اور دیکھنا کہ وہ اس رقم کو کیا کرتے ہیں۔ لڑکا ان کی خدمت میں پہنچا اور عرض کی امیر المؤمنینؓ فرماتے ہیں: اس رقم کو اپنی کسی ضرورت کے پورا کرنے میں صرف کر لیں۔ آپ نے رقم قبول فرمائی اور ایک اللہ امیر المؤمنین پر رحم فرمائے اور انھیں ربط و تعلق قائم رکھنے کی توفیق دے۔ پھر ایک لڑکی کو بلایا اور حکم دیا جاؤ فلاں آدمی کے گھر اتنے دینار دے آؤ۔ فلاں آدمی کے گھر اتنے آؤ فلاں کے گھر اتنے۔ آپ تقسیم فرما رہے تھے کہ آپ کی اہلیہ کو خبر ہوئی۔ انھوں نے آکر کہا اللہ ہم بھی تو غریب ہیں، ہمیں بھی کچھ دیجئے۔ اس وقت کپڑے میں صرف دو دینار رہ گئے تھے۔ حضرت معاذؓ نے وہ گھر والوں کی طرف بھینک دیئے۔ لڑکے نے جا کر ان کے متعلق بھی اطلاع کی سنکر امیر المؤمنینؓ بہت خوش ہوئے اور فرمایا یہ سب بھائی بھائی ہیں ایک دوسرے کے مشابہ اور ایک دوسرے کے لئے مثال۔

ایک دفعہ حضرت عبدالرحمان بن عوف رضی اللہ عنہ کا قافلہ تجارت مدینے میں وارد ہوا۔ قافلہ تاجر تھا کہ پورے مدینے میں بچل بچل گئی۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے شور و غوغا سنا تو پوچھا کیا ماجرا ہے؟ انھیں بتایا گیا کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کا قافلہ تجارت آیا ہے۔ اس پر حضرت عائشہؓ نے حدیث بیان کی کہ میں نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا۔ آپ فرما رہے تھے کہ میں ایسے دیکھتا ہوں جیسے میں اور عبد الرحمن بن عوف بصرہ پر اکٹھے ہوں۔ عبد الرحمن نیچے کی طرف مائل ہونے لگتے ہیں مگر پھر سیدھے ہو جاتے ہیں، یہاں تک کہ بچ جاتے ہیں۔ اگرچہ قریب تھا کہ جب یہ حدیث حضرت عبد الرحمن بن عوف کو پہنچی تو انھوں نے فرمایا جتنے اونٹ سامان تجارت لیکر آئے ہیں یہ سب اور ان پر جو سامان تجارت لدا ہوا ہے وہ بھی اللہ کی راہ میں صدقہ کرتا ہوں۔ راوی نے بیان کیا کہ جو سامان تجارت اونٹوں پر لدا ہوا تھا وہ اونٹوں سے زیادہ مالیت کا تھا اور اونٹوں کی تعداد پانچ سو تھی۔

امام غزالی نے احیاء العلوم میں لکھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے ایک صاحب کی خدمت میں بکری کی سری ہدیہ بھیجی گئی انھوں نے قبول کر لی، پھر سرسایا فلاں آدمی مجھ سے زیادہ ضرورت مند ہے، چنانچہ اس کی طرف بھیج دی۔ انھوں نے قبول کر کے ایک اور صاحب کے یہاں بھیجا دی جو ان کے خیال میں زیادہ حاجت مند تھا۔ اس طرح ہر موصول کرنے والا بکری کی سری کو آگے بھیجتا رہا حتیٰ کہ وہ پلٹ کر پھر پہلے صاحبی کے پاس پہنچ گئی۔ اہل ایمان کا یہ بذل و انفاق اور اپنی ضرورت پر دوسروں کی ضرورت کو مقدم رکھنے کا احساس ایمان و ضمیر ہی کی بدولت پیدا ہوتا ہے اور اسی کی پیروی ترغیب تحریک برقرار رہتا ہے۔

شعرو سخن

۱۹۷۰ء کی منتخب شاعری | کمار پاشی اور پریم گوپال سن
کی مرتب کردہ۔ - مجلد نمبر پچیس
منوبوں کا شہر | پہل احمد زیدی کا مجموعہ کلام۔
۲۸۸ - قیمت مجلد - سو اور روپے۔

سیہ بر سفید | محمود سعیدی کا مجموعہ کلام۔
قیمت - ساڑھے چار روپے۔
کلیاتِ اختر شیرانی | شاعر دمان اختر شیرانی کا شاندار مجموعہ کلام۔ - مجلد - چھ روپے
دامین باغبان | بعض منتخب شعراء کا کلام تنقید و تبصرہ کیساتھ۔ قیمت - پانچ روپے۔
کلیاتِ اکبر | اکبر الہ آبادی کے شاندار کلام کا ذخیرہ۔
دو جلدوں میں۔ ہر جلد تیرہ روپے۔
کلامِ اصغر گوندوی | گوندوی کا مجموعہ کلام۔
قیمت - تین روپے ۵۰ پیسے

شعرو شعور | معروف اسلام پسند شاعر حفیظ امیر علی کے
کے نغمہ ہائے لطیف۔ - مجلد - تین روپے۔
نیم باز | لیکن نختہ گو شاعر عنوانِ خشتی کا مجموعہ
سخن۔ قیمت مجلد - چار روپے۔
آتشِ گل | گلبراد آبادی کے گلہائے نغمہ ناز۔
قیمت مجلد - سات روپے ۵۰ پیسے

آزادی کا ادب | مقالوں افسانوں ڈراموں اور
نظموں کی ایک دلچسپ تنقید و کتب
قیمت مجلد - تین روپے۔
مقدمہ شعروشاعری | خواجہ الطاف حسین حالی
کی بیکنٹا شاعر و سخن کے
موضوع پر بہت دلچسپ اور مفید تسلیس کی گئی ہے۔
قیمت - چار اور روپے۔

صکشی (دیوبند)

چرا کہ اس نے شا سے مل کر روٹیاں پکوائیں اور بہت سے اونٹ گواہ کر سالن تیار کیا اور روٹیوں کو اس میں چور کر دیوں کو اس کا شہید (مالیدہ) کھلایا۔ ہشتم کے معنی توڑنے اور پکھنے کے ہیں۔ روٹیاں توڑ کر سالن میں مالیدہ بنوانے کی وجہ سے اس کو ہاشم کہا جانے لگا۔ رفادہ اور سقاہ کا منصب ہاتھ میں آنے کے بعد ہاشم کا قاعدہ یہ تھا کہ جب حج کا زمانہ آتا تو وہ قریش کے لوگوں کو جمع کر کے کہتا "یہ اللہ کے پیروسی اور اس کے گھر کے لوگ اس کے لئے یارث کے لئے تمہارے پاس آتے ہیں۔ یہ جہان ہیں اور سب کے زیادہ ضیافت کے حق دار اللہ ہی کے جہان ہوتے ہیں۔ اللہ نے تم کو یہ خصوصیت بخشی ہے اور اسی کی بدولت تمہیں عزت دی ہے اور تمہاری ایسی حفاظت کی ہے جیسی کوئی پھر وہی اپنے پیروسی کی نہیں کرتا۔ لہذا اس کے جہانوں اور زائعوں کا اکرام کرو جو گرد آلود اور پرگندہ حال ہر دور دراز علاقہ سے دہلی آؤ شیعوں پر جو سوکھ کر کاٹا بیٹھ گئی ہیں، آ رہے ہیں۔ ان کے کپڑے میلے پورے ہیں۔ ان میں جو میں شرمگین ہیں۔ ان کا زارِ راہ ختم ہو گیا ہے لہذا ان کو کھانا کھلاؤ اور پانی پلاؤ۔ اس پر قریش کے سارے خاندانوں سے چندہ آتا اور خود ہاشم زکریا اپنے پاس سے خرچ کرتا۔ پھر حرفے کے بٹے بٹے حوضوں میں مکہ کے سارے کنوؤں سے کھینچ کر زم زم کو تو جو گرم بند کر گئے تھے اور اس کا نشان تک باقی نہ تھا، پانی لالاکر ان میں حاجیوں کے لئے بھرا جاتا۔ روٹیاں اور سالن پکا کر ان کا خرید بنایا جاتا۔ روٹی اور دودھ کا ملید ابھی بنایا جاتا۔ ستوا اور مہجوریں وغیرہ فراہم کی جاتیں اور حاجیوں کے منی سے رخصت ہونے تک ان کی ضیافت کا سلسلہ جاری رہتا۔ اسی چیز نے ہاشم کو عرب کے تمام قبائل میں مقبول بنا دیا تھا کیونکہ ان سب کو ہر سال حج میں اس کی اس فیاضانہ خدمت سے استفادہ کا موقع ملتا تھا۔ (اضافہ از مولف)

۱۲۰	تفسیر بن کثیر	اردو مع عربی مکمل غیر مجلد
۱۳۰	تفسیر حقانی	اردو مع عربی مکمل غیر مجلد
۱۱۰	تفسیر بیان القرآن	اردو مع عربی مکمل غیر مجلد
۱۱۰	تفسیر بیان القرآن	اردو مع عربی مکمل غیر مجلد
۱۳۰	تفسیر بیان القرآن	اردو مع عربی مکمل غیر مجلد
۱۴۰	تفسیر ظہری	اردو مع عربی مکمل غیر مجلد
۱۸۴	مجموعہ ظائف مکمل مترجم عکسی	اردو مع عربی مکمل غیر مجلد
۲۳۴	مجموعہ ظائف اور دعاؤں کا مجموعہ	اردو مع عربی مکمل غیر مجلد
۸	یازدہ سورہ پاکٹ سائز عکسی	اردو مع عربی مکمل غیر مجلد
۳۵۰	یازدہ سورہ پاکٹ سائز عکسی	اردو مع عربی مکمل غیر مجلد
۴	مناجات مقبول مترجم کرمی	اردو مع عربی مکمل غیر مجلد
۶۵۰	دلائل الخیرات	اردو مع عربی مکمل غیر مجلد
۴	مسنون عاتیں ہندی	اردو مع عربی مکمل غیر مجلد

مارمائی

قادیانی کے جیسے جیسا

— ۲ —

نبوت کا دروازہ بند نہیں ہوا۔ استدلال ظاہر آؤد لکھنؤ ہے لیکن علم و تحقیق کی روشنی میں تجزیہ کیجئے تو معقولیت کی پرچائیں تک اس میں ملے گی۔ تجزیہ کے دورخ ہیں۔ ایک یہ کہ منقولہ روایت قابل اعتماد ہے بھی یا نہیں۔ دوسرا یہ کہ قابل اعتماد مان لیں تو اس کا واقعی مفہوم اور محال کیا نکلتا ہے۔

پہلا نسخہ

ہمارا ادعویٰ ہے کہ یہ روایت صحیح نہیں ہے۔ جو شخص اس روایت سے ختم نبوت جیسے بنیادی عقیدے میں حجت پرکھتا ہے وہ باوجود علم الحدیث اور علم الکلام سے بالکل گور اسے اپنا جان بوجھ کر لوگوں کو دھوکا دے رہا ہے۔

مندی بھی جانتے ہیں کہ کسی روایت کا پایہ اور درجہ متعین کرنے کے لئے سب سے پہلے اس کی سند دیکھنی ضروری ہے سند میں کون کون راوی ہیں اور ان کے بارے میں مستند ماہرین کیا کہہ گئے ہیں اس کا علم جب تک نہ ہو روایت

اہل انصاف دیکھ چکے کہ قادیانی جھانے قرآن کی جن دو آیات کو اپنے موقف کے لئے پیش کیا تھا وہ کس طرح ان کے اس ذہنی بگاڑ کی نشاندہی کرتی ہیں کہ وہ کلام الہی کو توڑنے مروڑنے میں ذرا جھجک محسوس نہیں کرتے اب ان روایات کی طرف آئیے جن سے انھوں نے استدلال کا کھیل کھیلا ہے

حدیث اول

حدیث کی کتاب ابن ماجہ میں ایک روایت آئی ہے جس میں حضور کے صاحبزادے امیر ایم کے بارے میں حضور کی طرف اس قول کی نسبت کی گئی ہے۔
لو عاش لکان صدیقاً۔ مگر امیریم زندہ رہتا تو صدیق بنیسا۔
نہی ہوتا۔

اس حدیث کو قادیانی حضرات بڑے زور شور سے اس بات کی دلیل بناتے ہیں کہ رسول اللہ ص پر طرح کی نبوت کا دروازہ بند نہیں ہوا وہ نہ آپ اپنے مروجہ بیٹے کے بارے میں یہ بات نہیں فرما سکتے تھے۔ فرمائے کا مطلب ہی یہ ہے کہ

اسی فرق کے لحاظ سے بہت سے مختلف نام وضع کئے ہیں۔ جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں۔ بہر حال ضعف کا درجہ کچھ بھی ہو حدیث صحیح نہیں کہلاتی اگر کسی بھی درجے کا ضعف اس میں پایا جا رہا ہو۔

حدیث موضوع۔ موضوع کہتے ہیں من گھڑت کو جس حدیث کے بارے میں پتا چل جائے کہ اس کی کوئی اصل نہیں اور کسی بد بخت نے اسے گھڑ لیا ہے اس کا نام "حدیث موضوع" ہے۔ اس میں اور حدیث ضعیف میں فرق یہ ہے کہ حدیث ضعیف بالکل بے اصل نہیں ہوتی۔ اس میں کسی درجے کا اسکا صحت موجود ہوتا ہے مگر حدیث موضوع باطل ہی باطل ہوتی ہے۔

اس تفصیل کے بعد یہ بھی سمجھ لیجئے کہ عقائد کی بنیاد کبھی ضعیف حدیث پر نہیں رکھی جاسکتی۔ کم اہمیت والے عقائد کے لئے بھی لازماً صحیح حدیث چاہئے اور زیادہ اہمیت کے لئے یا تو قرآنی وضاحت درکار ہے یا متعدد صحیح حدیثیں۔ ایسا کوئی بھی عقیدہ جو کفر و ایمان کا فیصلہ کرنے والا ہو ان دو چار حدیثوں سے بھی قطعیت کے ساتھ ثابت نہیں ہوتا جس میں مبالغہ میں صحیح کہا جاتا ہے بلکہ اس کے لئے یا تو قرآن کی حکم آیت چاہئے یا حدیث متواتر۔

حدیث متواتر کی تعریف بھی سن لیجئے کہ دینی بلوچر میں اس کا ذکر آتا ہی رہتا ہے۔

حدیث متواتر وہ ہے جسے ہر طبقے کے اتنے آدمیوں نے نقل کیا ہو جن کا جھوٹ پر جمع ہو جانا عادت محال ہو۔ طبقوں سے مراد ہیں راویوں کے مختلف طبقے اور حلقے۔ جیسے رسول اللہ سے پیاس ساتھ مختلف صحابی کی بات کو نقل کریں۔ صحابہ سے کم سے کم اتنے ہی مختلف تابعین نقل کریں۔ تابعین سے کم از کم اتنے ہی صحابہ کی بات کو نقل کریں۔ گویا صحابہ کا ایک طبقہ ہو۔ تابعین کا دوسرا۔ تبع تابعین کا تیسرا۔ اسی طرح ہر طبقے کے اس قدر آدمی نقل کرتے چلے جائیں کہ ان پر کسی سازش کا خبر ممکن نہ ہو۔ اگر مثلاً کسی روایت میں یہ تو ملتا ہے کہ پیاس صحابہ اس کے راوی ہیں مگر تابعی

میں ہو سکتی۔ قادیانی صاحب نے سرد بیان نہیں کی بلکہ ہر صاحب کے استدعا کے کر صرف یہ عبارت روایت کرنے کے ثبوت میں لکھ دی کہ۔

اس حدیث کا صحت میں کوئی شبہ نہیں کیونکہ اسے ابن ماجہ وغیرہ نے روایت کیا ہے۔

دوسرے "کام صدق کیا ہے یہ تو موصوف ہی بتا سکتے۔ جب تک مصداق متعین نہ ہو یہ لفظ دھوکے کی ٹی ہے۔ ابن ماجہ کا نام صاف صاف لیا گیا ہے اور اس بار میں لیا گیا ہے گویا کہ ابن ماجہ حدیث کی کوئی ایسی ہی سند کتاب جس میں آئی ہوئی روایات کا صحیح ہونا مسلمہ ہے۔

ہم اپنے ناواقف بھائیوں کو قادیانی فنکار کی فن کاری کا اندازہ کرانے کے لئے سب سے پہلے "ابن ماجہ" کی حلیت واضح کریں گے۔ ذی علم قارئین ہمیں معاف فرمائیں اگر ہماری تحریر میں ایسے بھی اجراء کرتے چلے جائیں جو اصحاب علم کے لئے فخر کی بیان نہیں۔

ابن ماجہ کی حیثیت

سب سے پہلے علم الحدیث کی تین اصطلاحوں کو ذہن نشین کر لیا جائے۔

(۱) حدیث صحیح۔ حدیث صحیح وہ ہے جس میں شروع سے آخر تک تمام راوی پوری طرح قابل اعتماد ہوں بشرع یا آخر یا بیچ میں سے کوئی راوی غائب نہ ہو اور روایت کا سلسلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جاملتا ہو۔ نیز اس کے متن (مضمون) میں کوئی ایسی بات موجود نہ ہو جو قرآن و حدیث سے ثابت شدہ کسی حکم یا عقیدے یا خبر سے ٹکراتی ہو۔

(۲) حدیث ضعیف۔ حدیث ضعیف وہ ہے جس میں مذکورہ شرائط میں سے کوئی ایک بھی شرط کم ہو ضعف کی اسی وجہ بہت سی حدیثیں اور درجے ہیں جیسے بیاریوں کے مختلف درجے ہوا کرتے ہیں۔ کسی حدیث میں معمولی ضعف ہو کسی میں اس سے زیادہ کسی میں اس سے زیادہ۔ ماہرین کے

صرف دو چار ایسے ملتے ہیں جنہوں نے اسے صحابہ سے نقل کیا یا تابعی بھی پچاس ساٹھ ناقل ہیں مگر ترج تابعین میں ناقلین کی تعداد محض دو چار رہ جاتی ہے تو اس حدیث کو متواتر کہنا مشکل ہو جائے گا۔ مکمل تو اتر گئے شرط ہی یہ ہے کہ ہر طبقے میں اس کے راوی کثیر ہوں۔ جیسے مثلاً پانچ نمازوں کی فرضیت۔ سونے چاندی کی تزکوۃ کا فہام۔ حج کے ارکان۔ یہ امور ایسی ہی احادیث سے ثابت ہیں جن کی روایت ہر طبقے کے کثیر افراد نے کی ہے اور لاکھوں کروڑوں انسانوں کا علمی توازن بھی موجود ہے۔

توحید و رسالت کے حقائق اسلام کے ایوان بلند کا سنگ بنیاد ہیں۔ حضور آخری نبی ہیں یہ عقیدہ قرآن کے الفاظ صریح ثابت ہے اور صحیح حدیثوں میں اس کی وضاحت ملتی ہے کبھی کسی صحابی، تابعی، مفسر محدث، مجتہد، امام، شیخ، طحاوی کو اس میں شک نہیں رہا جو عبارتیں قادیانی بعض کفار کی نقل کرتے ہیں وہ محض دھوکے کی ٹپٹی ہیں جن پر انشاء اللہ گے ہم رخنہ ڈالیں گے۔

ایسے اجماعی اور قطعی عقیدے کے خلاف تو کسی حدیث صحیح سے بھی استدلال نہیں کیا جاسکتا کیونکہ حدیث صحیح اس کے مخالف ہو ہی نہیں سکتی اور ظاہری الفاظ اگر خلاف نظر آ رہے ہوں تو ان کا مفہوم وہ نہیں ہو سکتا جس سے مسئلہ عقیدے کی تکذیب لازم آئے۔ مگر شاباش ہے قادیانی خوش فکر وہ کو کہ وہ اس عظیم الشان بنیادی عقیدے کی بحث میں ضعیف و موضوع احادیث کا سہارا لینے میں بھی مضائقہ نہیں سمجھتے اور خدا کے دین سے بے رحمانہ مذاق جاری رکھتے ہیں۔

بہر حال ابن ماجہ اگرچہ صحاح ستہ میں شامل ہے یعنی ان چھ کتابوں میں جنہیں علماء نے حدیث کی چھ صحیح کتابوں کا نام دیا ہے لیکن یہ بات بھی طبع سمجھ لینے کی ہے کہ کسی کتاب کو اصطلاحاً صحیح کہنے کا مطلب علماء کے نزدیک یہ بھی نہیں ہوا کہ اس میں کوئی بھی صحیح روایت موجود ہے۔

”صحیح“ کا نام محض غلبہ اور کثرت کی رعایت سے دیا جاتا ہے جیسے آپ کہتے ہیں کہ ظلال ملک غریب ہے تو آپ کا مطلب بس یہ ہوتا ہے کہ وہاں زیادہ تر غریب رہتے ہیں یہ نہیں ہوتا کہ وہاں کوئی بھی شخص امیر ہے ہی نہیں۔ اسی طرح حدیث کی یہ چھ کتابیں ہیں کہ ان میں کثرت صحیح حدیثوں کی ہے مگر غیور صحیح اور مشکوک روایات بھی یقیناً پائی جاتی ہیں۔ بخاری و مسلم ان میں اعلیٰ درجے کی کتابیں ہیں لیکن ان تک کا حال یہ ہے کہ ان کے بہت سے راویوں کی ثقاہت میں کلام کیا گیا ہے لہذا یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ ان کی ہر روایت تمام تحقیق کے نزدیک قطعی طور پر صحیح ہے اور کسی وجہ کا بھی ضعف اس میں پایا ہی نہیں جاتا۔ میں باقی چار کتابوں میں نہ صرف ضعیف بلکہ موضوع روایات تک موجود ہیں اور اہل علم نے ان کی نشاندہی کی ہے۔

اس کے بعد اب یہ سنئے کہ صحاح ستہ میں سے کتنے درجہ پر ابن ماجہ ہی ہے۔ پانچویں صدی ہجری کے تقریباً اختتام تک تو پانچ ہی کتابیں ”صحاح“ مانی جاتی تھیں ابن ماجہ کا شمار صحاح میں نہ تھا۔ پھر ایک صاحب علم نے اپنی صوابدید سے ابن ماجہ کو بھی صحاح بتدوینی قرار دیا اور اب صحاح کی تعداد چھ ہو گئی۔ ہم اس شخص پر عرض نہیں کہ ابن ماجہ میں اکثریت احادیث صحیح کی ہی ہے لیکن یہ بہر حال طے ہے کہ اس کا درجہ استناد باقی پانچوں صحاح کے مقابلے میں کم ہے جس کے لئے ذیل کے چند ثبوت پیش خدمت ہیں۔

توضیح اول: اس میں علامہ محمد فاضل اسندی تحقیق نہ بحث و نظر کے بعد حاصل کرتے ہیں کہ یہ بہر حال درجہ صحت ہے کہ ابن ماجہ باقی پانچ صحاح سے کم درجہ ہے و جملہ علماء و محدثین ہیں علامہ محمد بن اسماعیل اللامیر السیاتی کا یہ ارشاد منقول ہے کہ ابن ماجہ، ابوداؤد اور نسائی سے کچلے درجے میں ہے۔ نیز یہ بھی فرمایا گیا کہ امام ابن ماجہ کی سندوں میں جو حدیثیں راوی ضعیف ہیں اور انہوں نے بہت سی شاذ و کج روایات لے لی ہیں یعنی ایسی روایات جن پر بھروسہ نہیں کیا جاسکتا۔ مشہور امام ابن حنفیہ ابو داؤد و ابن ماجہ کے متاخر

میں ہیں۔ ابن طاہر کی روایت کے مطابق ابن ماجہ کی کم روایتیں
میں حدیثوں کو ضعیف مانتے ہیں لیکن علامہ سیوطی کہتے ہیں کہ
ابن طاہر کی روایت منقطع ہے اس لئے قابل اعتبار نہیں۔ ابو
عبد اللہ ابن ماجہ کی صرف تیس ہی احادیث کو ضعیف ہیں۔
کیا بلکہ یہ فرمایا ہے کہ اس میں کثیر حدیثیں یا تو بالکل باطل
ہیں یا ساقط الاعتبار ہیں یا مشکوک ہیں۔ ابن حاتم نے کتاب
الاعتقاد میں ایسا ہی لکھا ہے۔ لیکن اگر یہ مان لیا جائے کہ
ابن طاہر کی روایت درست ہے تو ابو زرہ کا مطلب یہ
ہوگا کہ تقریباً تیس حدیثیں تو اتہام درجہ کی ناقابل اعتبار ہیں
یہ جس ہو گا کہ سب تیس ہی حدیثیں ضعیف ہیں (زہد المذنب ص ۷۷)

شہرہ آفاق استاد فن حافظ شمس الدین ذہبی اپنی
التبلیغ میں رقمطراز ہیں کہ اگر امام ابو زرہ کے صرف تیس ہی
احادیث کو غیر مستند قرار دیا ہے تو ان کا شمار یہ ہو گا کہ اتنی
حدیثیں تو سرے سے ہی باطل ہیں۔ یہ نہ ہو گا کہ فقط اتنی ہی
حدیثیں ضعیف ہیں۔ ضعیف حدیثیں جن سے کوئی استدلال
نہیں کیا جاسکتا ان کی تعداد تو ابن ماجہ میں ہزار کے لگ
بھگ ہے۔ (ذمہ لانظار لابن الوزیری توسط ماہی المصنوع للحاجۃ ص ۷۷)

علامہ الحدیث کے مسلم شیخ حافظ سخاوی اپنی فخر الخیث
میں دو اور کتب حدیث کے ساتھ ابن ماجہ کو بھی شامل کرتے
ہوئے کہتے ہیں کہ ان کتابوں کی کئی حدیث سے صرف ایسے
ہی لوگوں کو حجت پکڑنی چاہئے جو فن حدیث سے اچھی طرح
واقف ہوں اور صحیح و غیر صحیح میں تمیز کا ملکہ رکھتے ہوں۔
جو حضرات راویوں کے حال احوال اور اسناد کے اتصال و
انقطاع وغیرہ کی نزاکتوں سے بے خبر ہیں ان کے لئے تو بس
ایک ہی طریقہ درست ہے کہ وہ ان کتابوں کی جس حدیث
سے حجت پکڑنا چاہیں اس کے بارے میں یہ تحقیق کر لیں کہ کسی
کتاب کے اسے صحیح یا حسن بھی قرار دیا ہے یا نہیں۔ اگر وہ
یہ تحقیق نہیں کریں گے تو بارہا ایسا ہو گا کہ وہ ایک باطل و
خاموشی سے حجت پکڑ رہے ہوں گے اور انھیں اس کا

شعور بھی نہ ہو گا۔ (صفحہ ۳۴ مطبوعہ ہند)

ماہی المصنوع للحاجۃ لمن یطالع سنن ابن ماجہ
کے فاضل مؤلف علامہ عبدالرشید نعمانی تفصیلی بحث و نظر کے
بعد بطور حاصل کلام لکھتے ہیں کہ ابن ماجہ میں کثیر حدیثیں ضعیف
ہیں، بعض تو بے حد ضعیف ہیں اور کئی ہی ایسی ہیں جنہیں
بعض اساتذہ نے موضوع قرار دیا ہے۔ اگر ابن ماجہ کی
ساقط الاعتبار حدیثوں کو الگ جمع کیا جائے تو مستقل ایک
رسالہ تیار ہو جائے گا (ص ۷۷)

مشہور محدث امام ابن الجوزی نے جو فقہ حدیث میں
کافی شہرت رکھتے ہیں ابن ماجہ کی ۳۴ حدیثوں کو سن
گھڑت ٹھہرایا ہے اور ماہی المصنوع للحاجۃ کے مؤلف علامہ
عبدالرشید نے ان ۳۴ کے علاوہ سات اور حدیثیں سیوطی
کی ہیں جن کو بعض ائمہ نے موضوع یا باطل قرار دیا ہے۔ (الذم
کہتے ہیں کہ یہ تعداد بھی جامع مانع نہیں۔ ان ۴۱ کے علاوہ
بھی ابن ماجہ میں ایسی روایتیں ہیں جو موضوع قرار دی گئی ہیں۔
مثلاً یہی زہد بحث روایت کہ اسے شراح مسلم امام نووی نے
موضوع کہا (جس کی تفصیل آگے آرہی ہے)

مناسب ہو گا اگر علامہ عبدالرشید کا آخری رسالہ
بھی سن لیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ابن ماجہ میں کثیر حدیثیں بیان کرنے
میں اکیلے ہیں جن کے بعض راویوں پر تھوٹ کا اور بعض پر
حدیثیں چرانے کا الزام ہے اور اس الزام کی بنا پر ان کی روایات
باطل اور ساقط الاعتبار ہیں۔ اور اسی لئے علماء فن کھڑت
کمر دی ہے کہ ابن ماجہ جن احادیث کے بیان میں اکیلے ہوں۔
(یعنی باقی پانچوں صحاح میں یہ احادیث نہ ہوں،) ان میں سے
کسی حدیث سے حجت پکڑنا جائز نہیں جب تک پوری تحقیق
کمر کے یہ اطمینان نہ کر لیا جائے کہ اس کے راوی ثقہ ہیں اور
دوسری بھی کوئی علت اس میں نہیں پائی جاتی (ص ۷۷)
یہ قول بچھلے اہل فن کے درمیان کافی مشہور ہے کہ
ما انفرد بہ ابن ماجہ ضعیف (جس روایت کو پانچوں
صحاح میں سے کسی نے بیان نہیں کیا بلکہ صرف ابن ماجہ نے
بیان کیا وہ ضعیف ہے) اگرچہ بعض علماء نے یہ کلام

اور عمو میت کے ساتھ ایسا کہنا صحیح نہیں لیکن بہ اعتبار غالب حال یہ قول بہر حال وہ بھی درست مانتے ہیں۔

یہ ہے مختصر ابن ماجہ کا حال۔

مجموعاً ہم ابن ماجہ کو یقیناً "صحیح" اور فہم لیتے ہیں، لیکن جو لوگ شخص اس بنیاد پر کسی حدیث کو "صحیح" قرار دین کہ وہ سنن ابن ماجہ میں آگئی ہے ان کی یہ روش نہایت غیر عالمانہ اور مغالطہ انگیز ہے۔ یہ درجہ ترقی الحقیقت صرف بخاری و مسلم کا ہے کہ جو حدیث ان دونوں میں آگئی اسے محض ان حوالے سے "صحیح" کہا جاسکتا ہے۔

یہ معلوم کرنے کے بعد کہ قادیانی صاحب کا منقول بالا استدلال سراسر مغالطہ انگیزی پر مبنی ہے۔ اب ذرا انکی مزید موثر گائیوں کا حال دیکھتے۔ وہ اسی ابراہیم والی روایت کے تعلق سے فرماتے ہیں:-

"حضرت امام علی القاری نے جو فقہ حنفیہ کے ایک

زبردست امام ہیں اس حدیث سے امکان نبوت

پر استدلال کیا ہے اور لکھا ہے۔ لو عاش ابراہیم

فصار نبیاً وکذا الوصار عمو نبیاً لکانا

من اتباعہ علیہ السلام یعنی اگر ابراہیم

زندہ رہتے اور نبی ہو جاتے اور اسی طرح اگر حضرت

عمر بنی ہو جاتے تو یہ دونوں آپ کے متبعین ہی ہوتے۔"

ملا علی قاری کا نام اتنا مشہور ہے کہ معمولی علم والوں نے بھی سہی سہی رکھا ہے۔ کتنی آسانی سے وہ دھوکا کھا جائیں گے کہ واقعی اخلاف کا یہ مشہور عالم بھی قادیانیوں کا ہم خیال نکلا۔ لیکن حقیقت حال ملا علی قاری ہے۔

ملا علی قاری نے اپنی "موضوعات کبیر" میں اس ایت کو درج کرنے کے بعد وضاحت کی ہے:-

قال التودی فی تہذیبہ تودی نے اپنی کتاب تہذیب میں

هذا الحدیث باطلی کہا ہے کہ یہ روایت باطل ہے اور

وجہ اسے علی اللہ میں اس میں امر غیب میں کلام کی جہات

بالمغیبات و غیرہ لکھا ہے۔ لیکن یہ اس میں نہ نکالنا ہے

وہو شام علی عظیم وقال ابن عبد الباقی تہذیب ما ادری ما احدثا فقد وُلد نوح علیہ السلام غیری بنی ولولہم یلدا السنی الانبیاء لکان کل احد انبیاء لا نعمر من وُلد نوح علیہ السلام قاعدے سے اسے بھی نبی ہو جاسکتا ہے

اس عبارت سے واضح ہوا کہ جس روایت کو قادیانی صاحب صحیح باور کرنا چاہتے ہیں اسے علم الحدیث کے ذریعہ اساتذہ نے بے اصل کہا ہے اور ان کا یہ کہنا قادیانی صاحب کی نظروں کے سامنے بھی ہے۔ ہم نہیں کہتے کہ ابن جوزی یا ابن عسکالر حرف آخر میں۔ لیکن اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ یہ دونوں حضرات ملا علی قاری سے بہت پہلے کی شخصیت ہیں اور شہرت قبولیت میں ان کا درجہ ملا علی قاری سے زیادہ ہی ہے ان کے نزدیک جب یہ روایت بے اصل ہے تو فقط علی قاری کی رائے حریفہ کو کیسے مانی جاسکتی ہے۔

پھر یہ بھی سن لیجئے کہ علی قاری نے زیادہ زیادہ جو کچھ کہا ہے وہ یہ ہے کہ اس روایت کو موضوع قرار دینا درست نہیں۔ یہ نہیں کہا ہے کہ یہ روایت صحیح ہے۔ بلکہ موضوع کے درمیان ایک درجہ ضعیف کا بھی ہے علی قاری بجائے موضوع کے اسے ضعیف مانتے ہیں اسکی طرف اشارہ ان کے قلم سے اسی جگہ موجود بھی ہے۔ انھوں نے اسی جگہ یہ تسلیم کیا ہے کہ بے شک اس کی سند کا ایک لکھنا ابوشیبہ ضعیف ہے لیکن اس کی دو اور سندیں بھی باقی جاری ہیں۔ لہذا تینوں سندوں سے ایک درجہ ضعیف قرار دیا گیا۔ یہ ارشاد بچائے خود یہ بتا رہا ہے کہ باقی دو سندیں بھی ضعیف ہیں کیونکہ اگر وہ دونوں یا ان میں سے ایک بھی صحیح ہوئی تو وہ غیر کی سند کے خود ہی قوی ہو جاتی

قوت کے لئے کسی دوسری سند کا محتاج ہونا ضعف ہی کی
بیان ہے۔

خلافت ان میں متعدد ضعیف مندیں اس وقت کا رائد
ہو کر تھی ہیں جب ان کا ضعف شدید نہ ہو اور ان ائمہ
سے آئی ہوئی حدیث اس وقت قبول کی جاتی ہے جب
اس کا مجموعہ صحیح احادیث اور مسلم عقائد کے خلاف نہ ہو۔
یہاں دونوں شرطیں حتمی ہیں۔ سند میں بھی اس حد تک
ضعیف کہ بعض ماہرین حدیث کے موضوع ہونے کی رائے
ظاہر کر رہے ہیں اور مجموعہ میں مشتبہ اور منکر۔

ہر حال یہاں ملاحظہ علی قاری نے اپنی فہم کے مطابق
ایک نئی تفنگ لکھی۔ اس سے کسی عقیدے کا اظہار مقصود
نہیں تھا۔ جہاں تک عقیدے کا سوال ہے یہ ہیں اسی
مقام پر انھوں نے درج ذیل عبارت علامہ فلم سی ہے۔
وہو قولہ تعالیٰ مَا كَانَ اللّٰهُ شَرَّكَاءُ لِلّٰهِ اَشْرَافُ مَا كَانَ اللّٰهُ شَرَّكَاءُ لِلّٰهِ اَشْرَافُ مَا كَانَ اللّٰهُ شَرَّكَاءُ لِلّٰهِ اَشْرَافُ

وہیہ قولہ تعالیٰ کان محمدًا
محمدًا انا احمد من
ترجاہ کرم و لکن رسول
اللہ و خاتم النبیین
قولہ یوحٰی الیہ بانہ
لعلہ یبعث لہ ولدًا
یصل الی مبلغ الرجال
فان ولدًا من صلبہ
یقضی ان یموت لب
قلبی کما یقال الولد
مغویہ و لو عاش
و بلغ اربعین و صا
نبی الزمان لا یموت
نبینا خاتم النبیین۔

یہاں اگر یہ ملا مل قاری سے ایک ذرا سی شوک
چوکی۔ اولیٰ کسائی آد بیہ کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ باب
اگر فی ہے تو ہر جگہ میں بھی تمام اوصاف نبوت موجود ہیں۔

یہ مطلب کیسے ہو سکتا ہے جب کہ توحید علیہ السلام کے کافر
بیٹے کی مثال قرآن ہی میں موجود ہے اور دیگر انبیاء میں
اس کی مثالیں موجود ہیں کہ ان کے تمام بیٹے باوجود زندہ
رہنے کے نبی نہیں ہوئے۔

لیکن اس چوکے قطع نظر یہ تو بہر حال وہ صحابہ کہہ
سکتے کہ اگر ابراہیم زندہ رہ کر کہ نبی ہو جاتے تو یقیناً یہ ہمارے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے خلاف ہوتا جو اس سے
ثابت ہوتا کہ حضور آخری نبی نہیں ہیں۔ اس کا مطلب
اس کے سوا کیا ہے کہ رسول اللہ کے بعد کسی کا نبی ہونا غلی
قاری جائز نہیں سمجھتے کیونکہ اس سے حضور کی خاتمیت کی
منفی ہو جاتی ہے۔

قادیانی صاحب موضوع کبیر کھولے بیٹھے ہیں۔ ان کے سامنے علی قاری کی یہ عجارت موجود ہے لیکن اسے نظر انداز کرتے ہوئے ان کی پوری بحث سے درج ذیل مکرر اٹھا لیتے ہیں۔

یعنی ان کا (امیر اسیم یا حضرت عمرؓ کا) نبی ہو جانا خدا تعالیٰ کے قول خاتما النبیین کے خلاف نہ ہو تا کیونکہ خاتم النبیین کے یہ معنی ہیں کہ آنحضرتؐ کے بعد ایسا نبی نہیں آسکتا جو آپؐ کی شریعت کو مٹا دے اور آپؐ کی امت میں سے نہ ہو۔

یہ بات مولا علی نے کیا کہی ہے اسے سمجھنے کے لئے دقیقہ
رسدِ داغ اور طلب حق کی نیت چاہئے۔ قرآن نے جس موقع
پر خاتم النبیین کا لفظ استعمال فرمایا ہے وہاں بلاشبہ اس کا
مفاد یہی ہے کہ حضور پر دین مکمل ہو چکا۔ اب قیامت تک
یہی دین معتبر ہو گا۔ اس میں تبدیلی کے لئے اللہ کوئی ہی مضبوط
نہیں کرے گا۔ نئی کوئی شریعت نہیں نکالے گی۔ علی تباری
اسی مفاد کے پیش نظر فرما رہے ہیں کہ یہ لفظ نئی شریعت کے
نہ آنے کی خبر دے رہا ہے لہذا اللہ تعالیٰ اگر حضور کے بعد
انبیاء کا سلسلہ پسند ہی کرتا تب بھی وہ نئی کوئی نئی شریعت
نہ لاتا۔

لیکن مشافہہ ہے کہ قاضی کا یہ کلام ایک مغرضانہ

نبتی کا نمونہ

اس کے علاوہ موصوف کی نبتی کا ایک اور نمونہ ملا کیجئے۔

ملا علی قاری کی جو عبارت ابراہیم ابن رسول کے متعلق ہم کتابچے سے نقل کر آئے ہیں اس میں یہ الفاظ ہیں کہ "اگر حضرت عمرؓ نبی ہو جاتے۔" یہ دراصل اشارہ ہے اس حدیث کی طرف جو ترمذی میں آئی ہے اور ملا علی قاری نے چند سطور بعد اسی جگہ سے احمد اور حاکم کے واسطے سے نقل کیا ہے۔ وہ حدیث یہ ہے۔

لو کان بعدی نبی لکان حضورؐ نے فرمایا کہ میرے بعد اگر کوئی عمرؓ ابن الخطاب۔ نبی ہو تو عمرؓ بن خطاب ہوتے۔

قادیانی صاحب یہ حدیث پڑھتے ہیں لیکن ذرا پرہیز نہیں کرتے کہ اللہ کا رسولؐ کیا کہہ رہا ہے۔ اس کے بجائے ابراہیم والی روایت کے ذیل میں ارشاد ہوتا ہے۔

"آنحضرتؐ فرماتے ہیں اگر میرا بیٹا ابراہیم زندہ رہتا تو ضرور نبی ہوتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ آنحضرتؐ کے

نزدیک اس کا نبی نہ بننا اس کی موت کی وجہ سے ہے نہ کہ آیت خاتم النبیین کے نزول کی وجہ سے۔"

یہاں حضرت عمرؓ کے معاملے میں موصوف نہیں دیکھ رہے تھے کہ وہ حضورؐ کے بعد زندہ رہے جو ان سے بڑھے ہوئے لیکن نبی نہ بن سکے۔ اس کا مطلب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ ان کے نبی بننے میں رکاوٹ موت نہیں بنی خاتم النبیین والی آیت بنی۔ لا نبی بعدیؐ الی حدیث بنی۔ اگر حضورؐ کے بعد کسی قسم کے نبی کی بعثت کا امکان ہوتا تو حضرت عمرؓ سے زیادہ کون جوت کا شرف تھا جب کہ صادق و صدوق صلی اللہ علیہ وسلم خود تو نبیؐ فرماتے ہیں کہ عمرؓ میں استعداد نبوت پائی جاتی ہے۔ انبیاء والے اوصاف پائے جاتے ہیں۔

اگر خدا بھی تک نبتی قادیانی صاحب میں چوتھی اور ساتھی بات کو نظر انداز کر کے یہ منظر بھی نہ چھٹا کر دے گا۔

مبنی ہے۔ اللہ نے حضرت عمرؓ کو نبوت نہیں دی حالانکہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی ہو تا تو عمرؓ ہوتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اللہ کو حضورؐ کے بعد سلسلہ نبوت جاری رکھنا منظور نہیں اور جب منظور نہیں تو طے ہو گیا کہ اب کسی نبی کا مبعوث ہونا محالات میں سے ہے۔

ملا علی قاری کی عظمت شان کے باوجود یہ ہم ضرور کہیں گے کہ موضوع کبیر کے اس مقام پر ان کی تحریر اچھی لگی ہے۔ وہ اپنا مافی الضمیر عمدہ طور پر بیان کرنے میں ناکام رہے ہیں۔ تاہم جب اسی جگہ انھوں نے صاف صاف یہ بھی لکھ دیا ہے کہ اگر ابراہیم زندہ رہ کر نبی ہو جاتے تو یہ بات ہمارے نبی کی خاتمیت کے خلاف ہوتی تو قادیانی صاحب کی نقل کردہ عبارت قابل استناد کہاں رہتی کیونکہ جو مطلب موصوف اس کالے لے رہے ہیں وہ ہمارے نقل کردہ عبارت کی ضد ہے اور اس صورت میں دونوں عبارتیں ماقلاً اعتبار ہو جاتی ہیں کسی کو حق نہیں کہ ایک عبارت سے استدلال کرے اور دوسری کو نظر انداز کر دے۔

اور یہ بھی ہر شخص کے سامنے ہے کہ "موضوع کبیر" علم العقائد کی کتاب نہیں ہے۔ اس کی کسی عبارت سے کھج تان کر کوئی عقیدہ نکالنا سراسر نامعقولیت ہے جب کہ ملا علی قاری نے عقائد کے موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے اپنا عقیدہ صاف صاف بیان کر دیا ہے۔

فقہ اکبرؒ و امام الاصفہانیؒ کی طرف منسوب اس کی شرح میں ملا علی قاری ص ۲۲ پر رقم طراز ہیں۔

"ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنا بالاجماع کفر ہے۔"

ملاحظہ کر لیجئے کتنی صاف ہے عبارت قطعی عبارت۔ کوئی بھی آدمی جس میں ذرہ برابر انصاف پسندی ہو کیا اس سے انکار کر سکتا ہے کہ ملا علی قاری کا عقیدہ یہ ہے نہ کہ وہ جیسے قادیانی صاحب نے اس کو موضوع کبیر سے نکال دیا ہے۔

کی نبوت میں صرف موت روک سکتی ہے آیت نہیں۔

مکر و خداع کے کھانٹل ثبوت

روایت لو عاش پر مزید گفتگو سے پہلے ہم قادیانی ضنا کے مکر و فریب کے دوا سے ثبوت دیتے ہیں جن کا کوئی تور نہیں۔
(۱) یہ کہنا بچہ جیسا کہ ہم ذکر کر آئے مولانا مودودی کے رسالہ "ختم نبوت" پر بہ الفاظ مصنف "علی تبصرہ" ہے۔ ہم نے ابھی شرح فقہ اکبر سے ملا علی قاری کا جو عقیدہ نقل کیا وہ اسی رسالہ میں موجود ہے۔ قادیانی صاحب اپنی آنکھوں سے اسے ٹھہر رہے ہیں لیکن اس پر ایک حرف نہیں بغیر ملا علی قاری کی موضوعات کبیر سے ایک عبارت اٹھا کر دنیا کو دکھلا رہے ہیں کہ کچھ ملا علی قاری کا عقیدہ یہ ہے۔

یہ آپ دیکھ ہی چکے کہ انھوں نے کس تعظیم سے علی قاری کو فقہ خفیعہ کا ایک زبردست امام کہا ہے۔ گویا یاد رہے کہ ان پلچتے ہیں کہ ملا علی قاری واقعہ بہت مستند عالم ہیں اور ان کی میرے قلب میں بڑی وقعت ہے۔ مگر پیش اگر دھوکا دی کے لئے نہ ہوتی تو اپنے زیر تبصرہ رسالے میں شیخ فقہ اکبر والی عبارت دیکھ کر فوراً اپنے وہی عقائد سے تو بہ کر لیتے اور کانپٹھٹے کہ ادھر رسول اللہ کے بعد دھوکا نبوت کو ملا قاری نہ صرف کھراتے ہیں بلکہ وہ یہ بھی وضاحت کرتے ہیں کہ تمام امت اس کے کفر مہونے پر متفق ہے۔

لیکن تو یہ کہ عوض کیا انھوں نے یہ ہے کہ ملا علی کے اصل عقیدے کو صاف نظر انداز کر دیا اور مہینچ تان کر ان کی طرف بالکل لٹا عقیدہ منسوب کرنے لگے۔

(۲) اگر موصوف کے دل میں ملا علی قاری کی وقعت کوئی تو تیر ہوتی اور ان کی رائے کو وہ قابل حجت سمجھتے تو قدرتی بات ہے کہ ملا علی قاری کے مقتدا اور مرجع امام ابو حنیفہ کی تو تیر اور بھی زیادہ ان کے قلب میں ہوتی اور ان کی رائے کو اور زیادہ اہمیت دیتے۔ ملا حظہ فرمائیے۔ مولانا مودودی رسالہ (تیسرے) میں نقل کرتے ہیں۔

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے زمانے میں ایک شخص نے نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا "مجھے موقع دیکھ میں اپنی نبوت کی علامات پیش کروں"۔ اس پر امام اعظم نے فرمایا کہ "جو شخص اس سے نبوت کی کوئی علامت طلب کرے گا وہ بھی کافر ہو جاتا گا۔"

مگر نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا ہے کہ لا ننبی بعدی۔" (مناقب الامام الاعظم ج ۱ صفحہ ۱۰۱) مطبوعہ راجہ راجہ حنیفہ لابن احمد لکھنؤ ۱۰۔

قادیانی ضنا نے زیر تبصرہ رسالہ میں ابو حنیفہ کا یہ حکم فیصلہ ملا خطہ فرمایا مگر کانوں پر جوں تک نہ رسائی۔ اندازہ کیجئے۔ ملا علی قاری نویں تا دسویں صدی ہجری کی شخصیت ہیں۔ ان کے مقتدا اور شیخ ابو حنیفہ دسویں صدی ہجری میں گذر چکے۔ اس طرح ملا صاحب ان کے شاگردوں کے شاگردوں کے شاگردوں کے شاگرد بھی نہیں۔ سیکڑوں واسطوں کے بعد ان کا نمبر آتا ہے۔ اگر وہ قادیانی صاحب کے نزدیک ایسے ہی محترم و مستند ہوتے جیسا کہ موصوف نے اسے گواہ کی حیثیت میں انھیں پوز کیا ہے تو ابو حنیفہ کی رائے کا احترام وہ ان کی رائے سے کہیں زیادہ کرتے۔ مگر کسی کا بھی احترام ہے کس مسخرے کو۔ یہ تو ملا علی قاری "حنفیہ کے زبردست امام" اس لئے لکھتے تھے کہ مبادہ لوح جو ان کے آگے آجیو اپنا ہم نوا اور می بنا کر پیش کرنا تھا۔ کیا اس طرح کا ناہنگ رچانے والے بھی منکری دیانت اور حق و انصاف کے امین ہو سکتے ہیں۔

آگے ایسے متعدد نمونے اور بھی انشاء اللہ آئے ہیں۔

عقل و روایت کا پہلو

یہاں تک کی گفتگو سے منقطع ہو گیا کہ لو عاش ابواہیسم والی روایت انتہائی ساقط اعتبار ہے اور بہت سے بہت اسے موضوع نہ ہی ضعیف مانا جا سکتا ہے۔ عقائد کے باب میں ضعیف احادیث کی کوئی قیمت نہیں۔ عقیدے کی بنا قطعاً پر ہوتی ہے۔ حضور کا آخری

کیا اس کا یہ شمار ہے کہ ایک سے زیادہ خدا ہونے ممکن ہیں؟
سودہ و عد میں ارشاد ہوتا ہے:-

وَلَمَّا أَتَيْنَا أَهْلَهُمْ بِمَا
جَاءَهُم مِّنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِن
الْأَعْيُنِ وَأَنَّى يُؤْتَى الْوَدَّاقُ رَغِيمٌ اَللّٰهُ تَعَالٰی
مَشْرُکِّینَ وَ کُفَّارِی فِرَاقَاتِہٖ کے پیچھے علم آجانے
کے بعد بھی تو یاد رکھ کہ اللہ سے تجھے بچانے والا اور اس
کے مقابلے پر تیری حمایت کرنے والا کوئی نہیں،

یہی بات سورہ بقرہ میں بھی دوبارہ کہی گئی ہے۔ دیکھ لیجئے
 جس طرح لوکان عاشق والی حدیث میں ابراہیم کا نامی پوتا
 زندگی پر معطل اور منحصر ہے اسی طرح یہاں ایک سخت وعید کو
 اس بات پر معطل کیا گیا ہے کہ پیغمبر علیہ السلام والہ اسل اکھارہ
 مشرکین کی خواہشات کا اتباع کرنے لگیں۔ کیا عمل یہ ممکن تھا؟
 سورہ بنی اسرائیل میں اور زیادہ سخت الفاظ کہے گئے
 وَلَوْلَا اَنْ تَنْتَهِكَ لَعَذَابُكَ ثَوْدٌ كُنُ الْيَٰسُورِ
 شَيْئًا قَلِيلًا اِذَا لَذُنَاكَ ضِعْفُ الْحَيٰوةِ وَضِعْفُ الْمُنٰى
 نَعْلًا لَّكَ عَلَيْنَا نَصِيْدًا اور اگر ایسا نہ ہوتا کہ ہم نے
 تجھے اسے پیغمبر نہ بنائے رکھا تو اہل شرک و کفر کی طرف تو کچھ نہ
 کچھ جھک جاتا تب یقیناً ہم تجھے دگنہرا چکھاتے نہ زندگی اور
 موت دونوں میں۔ پھر تجھے ہمارے مقابلے میں مدد کرنے والا
 کوئی نہ ملتا،

ان قرآنی نظائر سے صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ جو بات کسی امر محال پر معلق اور اس سے مشروط ہو وہ خود محال ہو کر آگئی ہے۔

اب آئیے لو عاش ابراہیم کی طرف۔ اگر یہ بات
واقعہ حضورؐ نے فرمائی ہے تو بلاشبہ اس وقت فرمائی
ہے جب ابراہیم مر چکے ہیں۔ جو شخص مر چکا اس کی موت کا
وقت پہلے سے تعیین تھا۔ حضورؐ جانتے تھے کہ جو خودائی فیصلہ
واقع ہو چکا وہ اٹل تھا۔ اس کے خلاف واقع ہونا ممکن ہی
نہیں تھا۔ نہ یہ ممکن تھا کہ اس کے وقت کو آگے بھیج دیا
جائے۔ قرآن کہتا ہے کہ یٰٰذَا یٰۤاِبْرٰہِیْمُ اِنَّا جَعَلْنَاکَ اٰیٰتًا

نبی ہونا اور ان کے بعد کسی کا بھی نبی نہ بن سکتا تھا نہ
ہی کے زمرے میں ہے اور عقائد بھی وہ تھیں بیباکی
ترین اہمیت حاصل ہے لہذا جو لوگ اس کے سلسلے میں
ضعیف و دبا ہی روایات سے استدلال کرتے ہیں انھیں
اجہل یا پھر مکار کے سوا کچھ نہیں کہا جاسکتا۔
مگر چلیے کچھ دیکھ لیں ہم مانے ہی لیتے ہیں کہ یہ روایت
درست ہے۔ پھر بھی قادیانی موقف کے لئے اس میں
مطلق گنجائش نہیں نکل سکتی۔

انکار اور تردید پیش نظر ہو تو براہ راست اس کا انکار کرنے کے عوض اسے کسی ناممکن شرط سے جوڑ دیتے ہیں۔ جب شرط ہی ناممکن ہوگی تو وہ چیز کیسے واقع ہو سکتی ہے جو اس شرط سے مشروط ہو۔ جیسے قرآن میں فرمایا گیا کہ جن لوگوں نے ہماری آیات کو جھٹلایا اور ان کے مقابلے میں غرور و نخوت کا رویہ اختیار کیا وہ

لَا يَذُخُّونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمْعُ فِي
سَيْرِ الْمَغْطَا -

”جنت میں اس وقت تک داخل نہیں ہوں گے جب تک اونٹ سوئی کے ناکے میں نہ گھس جائے۔“

داعیان۔ آیت علیہ

اللہ نے ان کالوں کے دخول جنت کی شرط ایسی کھدی
و ناممکن الوقوع ہے۔ اس کا یہی تو مطلب ہے کہ ان بدعتوں
کا جنت میں داخل ہونا محال ہے۔ اب اگر کوئی یوں
بہنے لگے کہ اس آیت کی رو سے کفار کا داخلہ جنت میں
ممکن ثابت ہوتا ہے تو آپ اسے احسن کے سوا کیا کہہ سکتے
ہیں بھی شے کو بطور شرعہ بیان کرنے کا مطلب یہ ہرگز
نہیں ہوتا کہ وہ لازماً ممکن بھی ہو۔ قرآن کہتا ہے۔
لَیْکَ اَنْ تَعِیْمَ الْاَرْضَ لِنَفْسِنَا اِنَّ اِلٰہَنَا
”گنہ میں و آسمان میں ایک کے زیادہ خدا ہوتے
تو یہ زمین و آسمان تہہ و بالا ہو جاتے۔“

یہاں ایک زیادہ خدا کا ہونا بطور شرط بیان کیا گیا تو

مختصر سے بطور قرآن کا مومن کو ہر گاہ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب وہ فرماتے ہیں لو عاش ابواہیمہم را اگر ابراہیم زندہ رہتا تو صرف اودہ ایک ناممکن شرط کا لفظ فرماتے ہیں اور اس میں مقصد یہی ہوتا ہے کہ جس چیز کے لئے اس شرط کا لفظ لیا گیا ہے اس کے ناممکن ہونے پر آپ مبلغ انداز میں نذر دے رہے ہیں جیسا کہ ابھی آپ نے قرآنی مثالوں میں دیکھا۔ اگر یہ مقصد نہ ہو تو معاذ اللہ یہ ناممکن ہو گا کہ آپ نے ایک فضول اور لا حاصل بات فرمائی۔ خاک بدہین گندخ قادیانیوں کا یہ زور لگانا کہ اس حدیث سے رسول اللہ کے بعد بھی کسی قسم کے نبی کا ہونچا ہونا ثابت ہے اسلئے ہی ہے جیسے کوئی مذکورہ آیات کا حوالہ دے کر یہ زور لگایا تھا کہ کبر ترین کافروں کا جنت میں داخلہ قرآن سے ثابت ہے اور یہ بھی ثابت ہے کہ اونٹ سوئی کے ناکے میں داخل ہو سکتا ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ ایک سے زیادہ خدا اپنے جائیں۔ اور یہ بھی ممکن تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کرنے والے جاویں۔

زمینے کہا کہ میں نہیں ہزار روپے ضرور دوں گا اگر میری کیاری میں روپوں کا درخت آگ آئے۔ اب اگر آپ یہ کہتے پھر میں کہ نہ اپنے روپے دینے کا وعدہ کر لیا ہے تو آپ خود سوچئے کیا پاگل خانے کے علاوہ بھی کوئی جگہ آپ کے کیلئے موزوں ہوگی۔ پھر قادیانیوں کے بارے میں کیا رائے ہے جب وہ یہ گل افشانی کرتے ہیں کہ ایک عرب ہوئے بچے کی زندگی سے شرط کر کے جو بات کہی گئی ہے وہ بہر حال ممکن ہے۔ حالانکہ لوکان بعدی نبی لوکان میں والی روایت صاف بتا رہی ہے کہ حضور اپنی ذات پر قسم نبوت کا اعلان اور اپنے بعد کسی نبی کی بعثت کا ہر انت انکار کر رہے ہیں۔ اسی انکار کا ایک مبلغ اسلوب وہ بھی ہے جو آپ نے لو عاش ابواہیمہم میں اختیار فرمایا۔ اُردھکی پرانی کہاوت ہے نہ زمین تیل ہو گا نہ اودھا تلچے گی۔ ابراہیم بن رسول کا وقت مرگ اٹل تھا۔ کون اسے ٹلا سکتا تھا۔ موت ابھی چلی۔ اب زندگی کا کیا سال پیدا ہوتا ہے کہ امکان نبوت کی گنجائش نکالو۔ اونٹ سوئی کے ناکے میں بھی نہیں گھے گا۔ آیات خدا سے لڑنے والے جنت

میں بھی نہیں جائیں گے۔ ٹھیک اسی طرح حضور کے بعد قیامت تک کسی کو نبوت نہیں ملے گی۔ حضرت عیسیٰ آئیں گے تو وہی اپنی سابقہ نبوت لئے ہوئے جو حضور سے پہلے مل چکی اور یہ شریعت محمدی کے اتباع کے سوا کوئی دعویٰ ان کی زبان پر نہیں ہو گا۔

خلاصہ یہ کہ اول تو لو عاش والی روایت قابل اعتبار ہے ہی نہیں لیکن اعتبار ہی کر لیں تب بھی اس سے امکان نبوت ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ دوسرے اس کی تردید ہوتی ہے اور لوکان بعدی نبی والی حدیث تو ڈٹکنے کی جوت کہہ رہی ہے کہ باب نبوت حضور پر بند ہو چکا۔ اب کوئی شخص کسی ہی صلاحتیں رکھتا ہو اسے نبوت نہیں بخشی جائے گی۔ شمر برابر بھی امکان ہوتا تو حضرت عمرؓ لازماً نبی ہو جاتے کیونکہ اللہ کے سچے رسولؐ ان کے اندر اودھا نبوت اور استعداد نبوت پائے جانے کی خبر دے رہے ہیں۔ جب عمرؓ ہی نبی نہیں ہوئے تو دوسرا کون مانی گا لگا نبی ہو سکتا ہے۔

یہ بھی دیکھئے

ابن ماجہ میں جس جگہ یہ لو عاش ابواہیمہم والی روایت آئی ہے وہیں اس سے متصل پہلے یہ روایت ہو چکی ہے کہ اسماعیل بن خالد نے ایک صحابی عبد اللہ ابن ابی ادنی سے پوچھا کہ تم نے رسول اللہ کے صاحبزادے ابراہیم کو دیکھا تھا۔ انھوں نے جواب دیا:-

مات وهو صغير ولي قضی ان یكون بعد محمد نبی لعاش ابنہ ولكن لا نبی بعدہ
 ابراہیم کا بچپن ہی میں انتقال ہو گیا اور اگر اللہ تعالیٰ یہ فیصلہ کرنا کہ محمد کے بعد کوئی نبی ہو تو ابراہیم زندہ رہتے لیکن محمد کے بعد تو کوئی نبی ہی نہیں

یہ ایک صحابی رسول کا واضح کلام ہے۔ قادیانی صاحب اسے اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ پھر بھی وہ یہ لادراک نہیں فرماتے کہ رسول اللہ کے بعد کسی نبی سے خود نہ ہونا

مولانا سید ابوالحسن علی تلمووی کی نئی تصنیفات ”جب ایمان کی بہار آئی“

محمد اکبر سید احمد شہید اور آپ کے عالی ہمت رفقاء
کے ایمان اور ذہالات۔ شروعات میں سب صاحبِ کرامت
کا مکمل خلاصہ ہے اور اس کے بعد مختصر اور اثر انگیز واقعات
مولانا ندوی کے مؤرخانہ، ادیبانہ اور فحماہدانہ قلم سے
قیمت بارہ رو ۱۲/۱۰

”پرانے چرغ“

یہ کتاب علامہ سید سلیمان ندویؒ، مولانا اشرف علی
مولانا حسین احمد دہلویؒ، مولانا امجد علی اللہ فقیہ ریؒ، مولانا احمد
لاہوریؒ، ڈاکٹر فریدیؒ، ڈاکٹر سید محمود اور مولانا شاہ
سعید الدین ندویؒ جیسے مشاہیر و اہل کمال کے تذکرے پر
مشتمل ہے۔ بہترین ادبی اسلوب کا نمونہ ہے جو دلچسپ مفید
اور اثر انگیز ہے۔ آخری جزیری تک منظر عام پر آ رہی ہے۔

مولانا ندوی کی زلالہ ماجدہ کے مؤرخانہ حالات
ذکرِ خیر زندگی جن میں ان کی تعلیمی و تربیتی خصوصیات
ذکرِ عبادت و دعا و مناجات کے شوق و اہتمام کے واقعات
میں جو عورتوں، مردوں، یتیموں اور بچوں سب کے لئے یکساں
مفید و سبق آموز۔ قیمت صرف — پچیس روپے
مسئلہ تہ اذان و اذان
شیخ عبد العزیز الفتاحی کی
نئی بحث قرآن حکیم اور عقل سلیم کی روشنی میں قیمت صرف
ایک روپے چھپائی جیسے۔

انگریزی اعلیٰ طباعت — دو روپے

مکتبہ فروس مکارم ٹیکہ (ٹرینیا) الکنوہ

صاحبِ کرامت کے نزدیک مسلمات میں سے تھا اور صحابہ کے نزدیک
مسلمات میں ہونا لازماً یہ معنی رکھتا ہے کہ یہ خیر خلیل رسول
اللہ صلی علیہ وسلم تھی اور اس درجہ وضاحت کے ساتھ
ہی تھی کہ کسی تاویل کی گنجائش ہی نہ تھی۔ یہاں تشریحی
اور غیر تشریحی کی بھی بحث نہیں اٹھائی جاسکتی۔ حق یہ ہے
کہ کسی بھی مقام پر اس بحث کی گنجائش نہیں۔ قرآن نے
خاتم النبیین فرمایا تو بلا قید و شرط فرمایا۔ ہر طرح کی
نبوت کا خاتمہ اس میں آگیا اور ختم ہونے کے بعد جب اس
مضمون کو بیان فرمایا تو اسی غم کے ساتھ بیان فرمایا۔
اس میں یہ شوشہ پیدا کرنا کہ صرف تشریحی نبوت ختم ہوئی
ہے غیر تشریحی نبوت کا سلسلہ جاری ہے کوئی مقبولیت
نہیں رکھتا۔ نبی جب بھی مبعوث کیا گیا ہے وہ میں سے
ایک مقصد کے لئے مبعوث کیا گیا ہے۔ یا تو وہ ایک سماجی
ترمیم اپنے ساتھ لایا یا پھر کھلی شریعت میں ترمیم
بدل لوگوں نے کر لیا تھا اس پر مشتبہ کرنے اور اصل
احکام کو ظاہر کرنے کی خدمت اس نے انجام دی۔
مکمل دین اور ترمیم قرآن کے بعد یہ دونوں جوہ
یک ختم ہو گئے۔ اب نہ کسی ہی شریعت کا امکان ہے

بشریعت محمد صلی علیہ وسلم کی تبدیلی واقع ہوئی ہے۔
قرآن جون کا تو محفوظ ہے۔ احادیث منضبط ہو چکی
ہیں۔ اب جو بھی تبدیلیاں کی جاسکتی ہیں اور کی جا
رہی ہیں ان کا تعلق تعبیر و تشریح سے ہے۔ اس غلط
کاری اور فساد انگیزی کا مقابلہ کرنے کے لئے انبیاء
کی مطلق ضرورت نہیں کیونکہ آسمان سے کوئی نئی خبر اب
نہیں بھی جائے گی بلکہ جو خبریں اور روایات دی جا چکی
ہیں ان کو ہی پھیلانا اور گرد و غبار سے صاف کرنا اور ان
کا کام ہو گا۔ اس کے لئے علماء موجود ہیں علماء ہی میں
سے بعض وہ بنے ہوئے ہیں جنہیں تجدید کہا جاتا ہے۔ یہ
میں شرعی احکام و ہدایات کے آئینے سے گرد و غبار کی
نہیں صاف کرتے ہیں جو قرآن و حدیث کی شکل میں
موجود محفوظ ہیں۔ نبوت کا کوئی موقع ہی نہیں کیونکہ اللہ کو

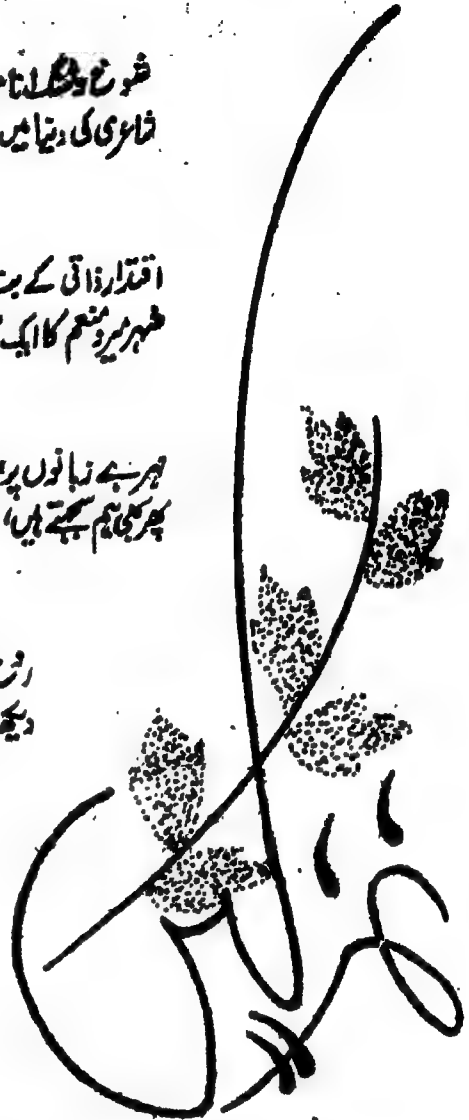
قرآن تفسیرین پاسے جمائیں۔ دعائیں

۱۲	قرآن پاک بلا ترجمہ نمبر ۱۲۶	عکسی۔ ہر صفحہ ۲۲x۲۰
۱۴	کاغذ کتابت، طباعت، جلد سب عمدہ۔	سائز ۳۰x۲۰ مجلد ریگزین
۱۵	قرآن پاک بلا ترجمہ نمبر ۵	عکسی ۲۲x۲۰
۱۸	بچوں کیلئے نہایت عمدہ مجلد کرکے قسم اول	قسم دوم
۲۰	حاصل مترجم نمبر ۲	عکسی۔ سائز ۳۰x۲۰
۲۵	حاشیہ پر مختصر تفسیر۔ ہر لحاظ سے اچھی مجلد کرکے	حاصل بلا ترجمہ نمبر ۲۳
۲۸	عکسی ۳۰x۲۰ سائز	ہر سطر کے بعد لائن
۳۰	روشن حروف۔ ہر لحاظ سے معیار کی۔ مجلد کرکے	حاصل بلا ترجمہ نمبر ۲۴
۳۵	عکسی کاغذ سائز	کاغذ پر مجلد بلا شک۔ حفاظت کے لئے عمدہ
۳۸	حاصل بلا ترجمہ عکسی	۲۲x۱۸ سائز
۴۰	ہر صفحہ ۲۲x۱۸	کتابت، کاغذ اور طباعت عمدہ
۴۵	مجلد کرکے	قرآن پاک ۳۰x۲۰ سائز کے پاسے۔ تمام
۵۰	پارے الگ الگ مجلد جو مساجد میں رکھوائے	جائے ہیں۔ مکمل
۵۵	قرآن پاک ۱۸x۲۲ سائز کے تمام	الگ الگ مجلد جو مساجد میں رکھوائے جائے ہیں مکمل
۶۰	۲۵	۱۸
۶۵	۲۵	۱۸
۷۰	۲۵	۱۸
۷۵	۲۵	۱۸
۸۰	۲۵	۱۸
۸۵	۲۵	۱۸
۹۰	۲۵	۱۸
۹۵	۲۵	۱۸
۱۰۰	۲۵	۱۸

(ان کے علاوہ ہر قسم کے عکسی وغیر عکسی پاسے قاعدے بشرنا القرآن اور نمازیں وغیرہ مناسب ترین نمبروں پر بھیجے جاتے ہیں۔ پاسے کل ۲۵/۱۰ روپے سیکڑہ۔ پاسے عکسی غیر کاغذ پر ۳۴/۱۰ روپے سیکڑہ۔)

فقہ ابن عربی

شروع و ختم نامیرا جرمی بصیرت کا حسن بھی ہے خامی بھی
 شاعری کی دنیا میں ہے اسی کی پروردہ وضع خود کلامی بھی
 نیکوں سے کیا حاصل جاؤ ان کو دور ایل باٹھکے پھینکنا کن
 دہن دل وہاں کا بن گئی ہے اک دھبہ اپنی نیک نامی بھی
 اقتدار ذاتی کے بت ترلے چلتے ہیں اور بوجے جانتے ہیں
 ظہر میرد منعم کا ایک آذرستان ہے مجلس عوامی بھی
 سولے ادب پاندی کی پاؤں میں ہیں زنجیریں بڑھ چکی ہیں
 لذت تن آسانی! کچھ بری چیزیں لیکن یہ سب خرامی بھی
 ہر بے زبانوں پر ہندو شیں خیالوں پر قیغیں خمیروں پر
 پھر کئی ہم سمجھتے ہیں، اک عظیم منصب ہے، وقت کی غلامی بھی
 لاؤ میکے سا غمیرا! دعائے دعا سے یاد میں آج پانی جاؤ
 کب سے خاک بر سر ہے دانش بصیرت کا شعلہ خرامی بھی
 ریح زہر آلودہ، ذہن کرب آلودہ، فن خاکش آلودہ
 دیکھ! قلزم عوں میں کیسے حمل دیتی ہے، شہرت دوائی بھی



کیف تو کاوی

زخم دل، سوزِ دروں، خونِ بکراہنگے ہے
 سیم دورانگے ہے، نے نکل کر مانگے ہے
 ان کے انکا ہے تیز کا عالم طاری
 جادہ ہوا پھر قافلہ اہل جنوں
 آہ انجام گل و لالہ و درگس معلوم
 چھائی ہے ظلمت شام، غم دوراں کیسے
 ہم سفر راہ و فاء زاد سفر مانگے ہے
 دلی بیتاب محبت کی نظر مانگے ہے
 زندگی ایک نئی فکر و نظر مانگے ہے
 عشق پھر سوزِ یقیں دیدہ ترانے ہے
 باغیاں آپ ہی جب بزن و شرم مانگے ہے
 زندگی اک نئی تانہ و سحر مانگے ہے
 کیف پھرتا زہ کرور سم شہیدان و فدا
 محنت دار تمہارا ہی تو سر مانگے ہے

ہاریرام غزنائی

مولانا منظور نعمانی کی مشہور تالیف
عارف الحدیث

نخب حادیث نبوی اردو ترجمہ
شہر کے ساتھ۔ مکمل غیر مجلد کیا گیا روپے

- قصہ اول - آٹھ روپے پچاس پیسے
- قصہ دوم - دس روپے
- قصہ سوم - بارہ روپے پچاس پیسے
- قصہ چہارم - نو روپے
- قصہ پنجم - گیارہ روپے

اسلام کیا ہے؟

مولانا منظور نعمانی کی وہ مشہور کتاب
جس میں اسلام کا تفصیلی تعارف اس
تہا میں کرایا گیا ہے کہ ہر استعداد کا آدمی اس سے فائدہ
اٹھا سکتا ہے۔ قیمت مجلد - ساتھ تین روپے۔

نفس مناظرہ

اسی شیعہ مباحث میں ایک بے بہا
کتاب جو عقائد اہل سنت کی عظمت
اور مخالف شیعہ کے سقم و ضعف کو روشن دلائل کے ذریعے
ذہن میں اتارتی ہے۔ طرز تحریر سلیس اور دلچسپ اور
لب و لہجہ شایان شان۔ استدلال علی مکر عام پنجم۔ جلد اول
خلافت و امامت اور قصہ قرطاس کی بحثوں پر مشتمل۔
قیمت --- سات روپے۔

جلد دوم، فذک متعہ النساء اور غوث پاک سے متعلق
قیمت مجلد - چھ روپے۔ مکمل تیرہ روپے۔
(قابل دید کتاب ہے شائقین فائدہ اٹھائیں)

اسلام کا نظام امن

اسلام کی پاکیزہ ترین اصطلاح
"جہاد" کی تاثر بیکر اسلام کے
دشمنوں نے دامن "فقہ انگیزی" خون آشامی اور انتقام
پسندی کے جو الزامات اسلام کے خلاف گھڑے ہیں ان کا
نسلی شخص جواب قرآن و سنت اور طاعت کی روشنی
میں۔ قیمت مجلد - بارہ روپے۔

اصلاح السوم

اسلمانوں میں جو فضول رسمیں رواج
گئی ہیں ان کی تردید و مذمت میں
مولانا اشرف علی کی مشہور کتاب

قیمت مجلد - تین روپے ۵۰ پیسے۔
مکمل لغات القرآن

قرآن کے تمام ہی الفاظ کی
لغوی و اصطلاحی تحقیق پر
علمائے سلف و خلف نے اب تک جو لکھا ہے اسکی روشنی
میں بڑی عرق ریزی سے تیار کی ہوئی یہ رفیع الشان کتاب
اپنے موضوع پر حرف آخر کا درجہ رکھتی ہے ہر لفظ کی تشریح
میں وہ سب کچھ جمع کر دیا گیا ہے جس سے زیادہ کی گنجائش
ہی نہیں ہے۔ نکھائی چھپائی، کاغذ سب معیاری ہر
جلد کے الفاظ کی مفصل فہرست ہم رشتہ۔

- جلد اول
 - جلد دوم
 - جلد سوم
 - جلد چہارم
 - جلد پنجم
 - جلد ششم
- یہ پورا سیٹ غیر مجلد
ستادین روپے پچاس پیسے
چھ جلدوں میں مجلد
اکتھ روپے پچاس پیسے

رحمۃ للعالمین

حضرت کی سیرت پر قاضی محمد سلیمان
منصور روایت کی یہ مشہور زمانہ کتاب
معرکہ الارار سمجھی گئی ہے تحقیقی مستند اور دل جواب
مضامین سے بالا مال۔ بعد کے سارے ہی سیرت نگاروں
نے اسے ایک نقشہ ماخذ کی حیثیت سے اپنا رہنما بنالیا ہے
اس کا درجہ و درجہ مفید مطالب کا مجموعہ ہے۔ تین
جلدوں میں مکمل۔ کاغذ سفید۔ کتابت و طباعت روشن
قیمت چھ تیس روپے۔

قرآن حکیم

آیات کے نسخ پر ایک علمی دلچسپ بحث
قیمت مجلد - تین روپے

ایک ایسی شے کی تلاش

ہمارے کام نہیں ہے

دنیا جس طرف جا رہی ہو ہم بھی اسی طرف —
 جائیں ہمارا کام یہ ہے کہ اگر دیر یا غلط راستہ کی طرف
 بہہ رہا ہو تو ہم اس کا رخ
 پلٹ دیں یا اگر اس کا رخ پلٹ
 نہ سکیں تو اس کی زد کے خلاف
 چل کر اپنے ہاتھ پاؤں توڑ لینا اور
 اس کے تھنور میں اگر ڈوب جانا
 اس سے بہتر ہے کہ ہم اس کے
 ساتھ چلتے ہوئے اپنی منزل سے دور
 ہوتے چلے جائیں :

(مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی)

برگواہی دیتا ہوں | روس کے جبری محنت کمیوں اور قید خانوں کی حیرت

سازد لرزہ خیز داستان ایک ایسے ادیب کے قلم سے جو خود قیدی کی حیثیت سے مدت تک اس پر اسرار اور طمانہ جلد بند کا شکار رہا۔ ۲۰ صفحات۔ چار روپے۔

بین میل اسلام کا ماضی اور حال | یہ کتاب آپ کی معلومات میں نکلیں گے۔

ضامہ کرے گی۔ قیمت — چالیس پیسے۔

سونٹ سفارت خانے میں | برما میں تعین ایک روسی ڈپلومیٹ کے

تجربات۔ دستاویزی اور واقعاتی حقائق سے لبریز۔

قیمت — دو روپے۔

تاریخ دعوت و عزیمت مکمل حصہ | مولانا علی ہار

یہ تالیف جسے تمام دشمنے اسلام میں بہت پسند کیا گیا ہے۔

یہ ہمارے ان اسلاف کے کارناموں سے روشناس کرائی

ہے جو اپنے انداز میں دین کی خدمت کا خوب خوب حق ادا

کرتے ہیں۔ قیمت مکمل و مجلد ۳۴ روپے۔

حضرت عبداللہ ابن مسعود اور ان کی فقہ | اردو زبان میں

جامع اور عمدہ کتاب جو حضرت عبداللہ بن مسعود پر لکھی

گئی سوانح اور حالات۔ قیمت غیر مجلد۔ آٹھ روپے۔

مسند امام عظیم | یہ کتاب آپ کو بتائے گی کہ فقہ حنفی

اور نبیادی ربط ہے ۵۲۲ احادیث کا ذخیرہ فقہی ترتیب

پر جمع کیا گیا ہے جس سے ہر خاص و عام کو مطلب پستے دیکھنے

میں بڑی آسانی ہوتی ہے۔ کتاب کے آغاز میں مولانا ابوالخیر

نصیری کا جواب مقدمہ بھی ہے اور قاری احمد کے قلم سے

۱۱۱ حنیفہ کے حالات بھی ایک کالم میں عربی مع اعراب اند

دوسرے کالم میں اردو ترجمہ۔ قیمت مجلد۔ سولہ روپے۔

تزکیہ نفس | تزکیہ کی اصل اس کے علمی و عملی اقسام

ضرورت ہر اس شخص کے لئے رہنما جو اپنے نفس کا تزکیہ

چاہتا ہے۔ قیمت — آٹھ روپے۔

سٹوٹرے ادبی | جیسا کہ نام سے ظاہر ہے یہ کتاب

تعارف کرائی ہے۔ دلچسپ اور معلومات سے پُر۔

قیمت — چھ روپے۔

طوفان سے ساحل تک | سابق لیو لوٹو لیل اور موجودہ

کتاب جس میں انھوں نے تفصیل سے اپنے اسلام لانے

کی داستان لکھی ہے۔ آدمی بے حد ذہین اور صاحب علم

ہیں اس لئے داستان کے ذیل میں بے شمار علمی معاشقی

اور اخلاقی مسائل پر نہایت دلنشین اور ایمان انگیز

گفتگو کرتے گئے ہیں۔ قیمت مجلد — سات روپے۔

آپ جی کیس کریں؟ | مولانا منظور نعمانی کی معروف

الفاسق و فاسقہ | خلیفہ ثانی حضرت عرفان علی

آفاق تالیف جو حضرت عرفان علی کے عادات و خصائل

علمی کمالات سوانح اور ان کے عہد کے تمام ملکی، مالی

اور فوجی انتظامات اور ان کے مجتہدانہ کارناموں کو

شرح و بسط کے ساتھ پیش کرتی ہے۔ مجلد دس روپے۔

مذکرہ حضرت امام غزالی | علماء سلف میں امام غزالی

رکھتے۔ آپ کے حالات و سوانح۔ مجلد۔ دو روپے۔

مکتبہ تجلی دیوبند (یو۔ پی۔)

ماہنامہ (الذیٰ علیٰ)

سید سید علی

ہوئیں۔ آنکھیں بچو جیسی۔ اور اس کے برابر الی سیٹ
پر جو صاحب شریف رکھتے تھے وہ بھی کوئی شریف
آدمی نہیں معلوم ہوتے تھے۔ دونوں ہی لڑھکے
رہے ہوں گے۔ میرے بدن میں سنسنی دوڑ گئی۔ یار رب
الارباب یہ تو چھٹے ہوئے بد معاش معلوم ہیں۔ کہیں
نجات کے بجائے یہ عذاب کے فرشتے تو نہیں۔
”کیا قصہ ہے۔ کون ہے۔“ ڈرا ہوا کی طرح وہ
تند آواز بلند ہوئی۔ اسی کے ساتھ دوسرے صاحب
دروازہ کھول کر باہر نکلے اور میری طرف بڑھے۔ اب
مرا پاؤں کچھ کمر اور بھی یقین ہو گیا کہ ملاپیارے کے پھلے
ان کے توانا جسم پر شکار کی ٹانگہ کا لباس تھا اور چہرے
سے فٹکے پن کا اعلان بالآخر ہوا تھا۔ میں اپنی جگاڑی
سے ٹیک لگاتے کھڑا دل ہی میں لا حول کی گزراں کرتے
لگا۔

”کیا بات ہے۔ کون ہو تم۔ جگاڑی یہاں کیسے رکھ
رکھی ہے۔“ انھوں نے قریب پہنچ کر ایک ہی سانس میں

اتنے میں کسی جگاڑی کی ہلکی سی گڑ گڑاہٹ سنائی دی
میرے کان کھڑے ہوئے۔ نظریں آواز کی سمت اٹھ
گئیں۔ اور گڑ گڑاہٹ کی آواز میں کسی جگاڑی کا دھندلا
سا ڈھانچہ نظر آیا پھر وہ قریب ہوتا گیا۔ میری ہی طرح
کسی اور نے بھی یہی حرکت کی کہ جگاڑی اسی ہی حرکت
پر اتار دی تھی۔ حرکت اتنی تنگ تھی کہ دوسری
جگاڑی میری اجل رسیدہ موٹر کے برابر سے ہو کر نہیں
گذر سکتی تھی اسے لازماً کھیت میں اتر کر گزنا پڑتا۔
اب گویا قدرۃ ہی اسے رکنا پڑے گا اور مجھ مستم رسیدہ
کے لئے نجات کی کوئی صورت پیدا ہو سکے گی۔ وہ نیلے
رنگ کی عمر رسیدہ جگاڑی ثابت ہوئی جس کا پورا
ڈھانچہ اب صاف نظر آ رہا تھا۔

پھر جب ہی تانے بعد وہ میری جگاڑی کے پیچھے
اُتر کر گئی۔ میں نے دیکھا ڈرائیونگ سیٹ پر ایک
بہت ہی مکروہ صورت والا شخصہ قسم کا آدمی شریف
فرما تھا۔ بڑی بڑی آنکھیں۔ بڑے کی ہڈیاں ابھری

نئی سوالات کھڑے اور اب ڈرامہ بھی نیچے اتر آیا۔ وہ کافی ڈیل ڈول کا آدمی تھا۔ مجھ سے ڈیوڑھا پہنکا پاس آکر اس نے بھی نجیلی آواز میں یہی دھرایا۔
"کیا بات ہے" نصیحت کے تو ایسے تھے جیسے پھاڑ کھاتے گا۔

میری کھوپڑی ایک لاکھ چکر فی منٹ کے حساب سے گردش کر رہی تھی۔ وہ بلاشبہ خطرناک لوگ تھے۔ میں تنہا پوتا توشویش کی بات نہیں تھی کیونکہ ڈاڑھی والوں کو ہرقوم مولوی صاحب یا حافظ جی سمجھتی ہے اور شاعر نے لو کہا ہی ہے۔

جا چھوڑ دیا حافظ تیرا آن سمجھ کر مگر سنسنہ چشمید کی زندہ لاش اس وقت میرے لئے مصیبت نامہ ثابت ہو سکتی تھی۔ یعنی غالب کی بشارت کے مطابق

مری تعمیر میں مضمون ہی اک صورت خرابی کی وہ دونہ ہوتے فقط ایک ہوتا تو ممکن تھا کہ ضرورت پڑنے پر میں باضی کی یادوں کا سہارا لے کر یا علی یا علی کہتا ہوا لپٹ ہی پڑتا مگر بحالت موجودہ ایسا کرنے کا مطلب ہو گا کہ شاندار مرمت۔ اور مرمت کے بعد بھی حاصل وہی نکلے گا جو بغیر مرمت کے نکلنے والا ہے۔
"اے مولوی صاحب۔ گونگے ہو کیا؟"

ڈرامیور چار حاند انداز میں لٹکایا۔ پھر اسکی بچاہ میری گاڑی کی پھلی کھڑکی سے گذر کر سنسنہ چشمید تک پہنچ ہی گئی۔

"ہائیں۔ عورت۔" وہ جیسے اچھل پڑا۔
دوسرے صاحب نے بھی دو قدم آگے بڑھ کر موصوفہ خبیثہ کا دیدار کر ہی لیا۔ اور پھر ان میں تیر اور جسم کا تبادلہ ہوا۔
ڈرامیور کی بچو جیسی آنکھوں میں کی جیسی چمک پیدا ہو گئی تھی۔

"اے۔ یہ سب کیا ہے" ڈرامیور غرایا۔
میں ابھی تک ایک لفظ بھی نہیں بولا تھا۔ بولالیں

نہیں تھا کہ قوت گویائی سمیت ساری ہی قوتوں کو کھوپڑی کے وسط میں مرکوز کر کے میں ایک کروڑ میل فی منٹ کے حساب سے سوچ رہا تھا کہ اب کرنا کیا چاہیے۔ بے سوچے سمجھے زبان سے کچھ بک دیا تو چھٹانے کی فرصت بھی شاید ہی ملے۔
"ج جناب۔ بڑی مصیبت ہے" میں نے

ڈری سہمی آواز میں ہنکارتے ہوئے کہا اور ساتھ ہی نرمی پیشانی کو انگلیوں سے اس طرح دبایا جیسے بہت درد ہو رہا ہو۔
"خبردار۔ ٹھیک ٹھیک بتاؤ تم کون چیز ہو۔ یہ عورت کیسی لئے پھر رہے ہو۔ چہرہ نرمی کیوں ہے۔ یہاں دیرانے میں۔ ہائیں اور یہ کہ تم نے عورت کے کپڑے بھی پھاڑ رکھے ہیں۔ شاباش پہنچے ہو۔ مولوی معلوم ہوتے ہو۔" ڈرامیور نے کہہ کر ہر قسم کا ہتھیار اڑایا۔ دوسرے صاحب بھی ہنسنے۔ میں اس طرح کراہا جیسے شدید تکلیف محسوس کر رہا ہوں۔ بدن بھی ڈھیل چھوڑ دیا تھا جیسے گاڑی سے ٹیک لگا کر کھڑا رہنا ہی مشکل ہو رہا ہو۔

"بھائی صاحب میری سن لیجئے پہلے۔ رائے قائم کرنے میں جلدی مت کیجئے۔" میری آواز فرط ضعف سے لرز رہی تھی۔

"کو بھی کچھ" ڈرامیور بولا "بات تو ہم پوری طرح سمجھ گئے ہیں۔"

"ہائیں۔ آپ کیسے سمجھ گئے ہیں کیا آپ دوگر ہیں۔" میں نے کسی پیدائشی احمق کے انداز میں منہ پھاڑ کر کہا۔

"ہم رحمت کے فرشتے ہیں ملاجی۔ ہمیں معلوم ہے کہ تم اس عورت کو کہیں سے بھاگ کر لا رہے ہو۔ اس پر تم نے دست درازی بھی کی ہے۔ تیار ہو جاؤ جل جانے کے لئے۔ تمہیں یہاں سے سیدھے تھلنے میں پہنچا کر ہم کچھ اور کریں گے۔"

"نہیں۔ قسم قرآن کی۔۔۔۔۔" میں نے ٹھٹھکی کر نفرت اور حور چھوڑ دیا جیسے تھلنے کا نا اسن کر ہی روج فنا ہو چکی ہو۔ اب ان دونوں نے سر ادر آنکھوں کے اشاروں سے

کچھ ناگفتہ قسم کی گفتگو کی پھر ڈرائیور نے میری گاڑی کا پچھلا دروازہ جھٹکے سے کھولا۔

"بہت بہت شکریہ صاحب۔" میں نے خوش ہو کر کہا "اب خدا کا شکر ہے گھر تو پہنچ جائیں گے۔ آپ آنٹی کو اپنی گاڑی میں ڈال لیجئے۔ مجھے بھی وہیں گھسا لیجئے گا۔"

"بھولو شاہ مطمئن رہو۔ تمہیں ہم اپنی گاڑی میں بھی گھسالیں گے اور چننی سے دودھ بھی پلائیں گے۔" یہ ڈرائیور کا جواب تھا۔ پھر دونوں نے مندرجہ شد کو ڈنڈا ڈھکی کر کے گاڑی سے باہر نکالا۔ وہ اب تک بے ہوش ہی تھیں۔ انھیں اپنی گاڑی کی پچھلی سیٹ پر منتقل کرنے کے بعد ڈرائیور میری طرف آیا۔

"دیکھو مولوی صاحب۔ پہلے ہم باس والے قصبے مکرنا چلیں گے۔ وہاں بہت بڑا امیرکاری ہسپتال ہے۔ وہاں تمہاری آنٹی کو ڈاکٹر صاحب دوا دے کر ہوش میں لائیں گے پھر ہم تم دونوں کو تمہارے گھر پہنچا دیں گے۔"

"مولائی آپ کو دین دنیا کی نعمتیں عطا فرمائیں۔ میں خود اس پریشانی میں تھا کہ آنٹی بے ہوش گھر پہنچیں تو انکل کا ہارٹ میل ہو جائے گا۔ وہ آپ کی دعا سے آنٹی کو بہت پیار کرتے ہیں۔ یہ سب میں روانی کے ساتھ کہنا گیا مگر لہجے میں ناقابل اعتناء نہ کرنا گیا اور حماقت تو اس وقت میرے چہرے سے موسلا دھار برس رہی ہوئی۔

"پھر تم ابراہیم۔ ہم اپنی گاڑی موڑتے ہیں۔ تم بھی اپنی موٹر لے لو اور ہماری گاڑی کے آگے چلو۔" ڈرائیور نے آرڈرنا مشورہ دیا۔

"اے۔ کیا آپ بھی تک نہیں سمجھے کہ چاری گاڑی دوسرکتی ہی نہیں اسی لئے تو یہاں رکی کھڑی ہے۔ میں ہرایا۔

"کیا ہوا ہے۔"

"اب یہ تو مس صاحبہ ہی بتائیں گی۔ وہی اسے بتلاتی ہیں۔ خدا کے لئے معاف کیجئے گا مجھ سے اب کھڑا نہیں رہا جاتا۔" یہ کہتے ہوئے میں زمین پر پڑ گیا۔ کیا آنٹی کو تم مس صاحبہ بھی کہتے ہو۔ دوسرے صاحب مسکراتے ہوئے بولے۔

"تو بہ جناب۔۔۔ آنٹی تو مسز فریدون ہیں۔ جی ہاں میرے انکل کا نام اے۔ آر فریدون ہے۔ چیسلی کے تیل کا بندس کرتے ہیں۔ ولایت تک جاتا ہے ان کا تیل۔ کیا ہمارا ہوتی ہے۔ ماشاء اللہ۔"

"پانگل آدمی۔ مس صاحبہ تمہنے کسے کہا۔" صاحب دہی تو چلا رہی تھیں گاڑی۔ جی ہاں آنٹی کی چھوٹی بہن ہیں۔ آہ۔ غیبت کے لگتی زور سے مارا ہے۔ میں نے گراہتے ہوئے ایک ہاتھ سے سر اور دوسرے ہاتھ سے کمر دباتی۔

"ملا جی تمہارا دماغ خراب ہے کیا؟" ڈرائیور بھٹکا "جی" آدمیوں کی طرح ٹھیک ٹھیک بتا دوسرا قصہ دہلی ایک ہی گھونے میں چپاتی بن جاؤ گے۔"

میں نے خوف زدہ ہو جانے کا مظاہرہ کیا پھر سہی ہوئی آواز میں بولا۔

"بھائی صاحب اپنی تو خود ہی جان نکلی جا رہی ہے۔ خدا کے لئے گھونٹے کا نام نہ لیجئے۔ بائے۔" میں گراہ کر مٹھے سے لیٹا ہو گیا۔ بہتی زمین پر لگا کر سر سے پھیلی پر ختم لیا۔ "بتا نہیں کردہ پھٹ گیا ہے یا کیا ہو گیا ہے۔ بیٹھا بھی نہیں جا رہا ہے۔"

"بالکل ہی آٹو کا پٹھا معلوم ہوتا ہے۔" ڈرائیور نے اپنے ساتھی سے کہا پھر میرے قریب ہی اکڑ دیں۔ کچھ دیر سے ایک بڑا سا چاقو نکالتے ہوئے بولا۔

"بکو اس بہت ہو چکی۔ سیدھی لہجے بتاؤ تم کو یہ ہو۔ اپنی آنٹی کو کہاں سے لاسے تھے۔ یہ کیوں بے ہوش ہیں۔ کوئی مس صاحبہ گاڑی چلا رہی تھی۔"

میں نے ہونٹ جینچے ہوئے تھوک نکلادیا۔

زربینہ کہاں گئی ذرا جلدی سے بتادو۔

”آپ کی گاڑی سامنے آنے سے دو منٹ پہلے وہ کمینڈر اسے کاندھے پر لاد کر وہاں لے گیا ہے۔“ میں نے اسی کھنڈر نما مکان کی طرف ہاتھ سے اشارہ کیا جسکی خلقت ابھی کچھ دیر قبل کر آیا تھا۔ پہلے تو وہ جھنجھکی رہی تھی مگر معلوم ہوتا ہے اس سور کے بچے کے پاس کوئی عمل دل ایسا ہے کہ کٹاک سے بے ہوش کر دیتا ہے۔ انٹی کو بے ہوش کیا ہی تھا۔ یقیناً زربینہ کو بھی بے ہوش ہی کر دیا ہو گا کھنڈر تک پہنچے تک اس کی چیخیں بند ہو گئی تھیں۔ اب بھی دیکھ لیجئے سنا اچھا ہوا ہے۔“

ڈرائیور جھپٹے کے ساتھ کھڑا ہو گیا۔ اس کا ساتھی بھی سب کچھ سن ہی رہا تھا۔ اس کے بھی چہرے پر معنی خیز علامات ابھریں۔ دونوں نے نظروں ہی نظروں میں کچھ مسکوٹ کی۔ میں دفعاً بولا۔

”بھائی صاحبو۔ مجھے تو اٹھا کے اپنی گاڑی ہی میں ڈال دو۔ مجھ سے خود اٹھنا نہیں جا رہا ہے۔“

”تم آرام سے پڑے رہو۔ ہم تمھاری زربینہ کو لاتے ہیں۔“

”اگر ایسا ہو جائے تو واقعی آپ لوگ رحمت کے فرشتے ہیں۔ تمام عمر تیر دھودھو کر بیوں گا۔ مگر وہ مردود کا بچہ بڑا طاقت ور معلوم ہو رہا تھا۔ لوہے کا ڈنڈا بھو اس کے ہاتھ میں ہے۔ کیا خبر چھرا بھی ہو۔“

”تم فکر مت کرو۔ اکیلا ہی تو تھا نا؟“

”بھائی صاحب اگر دو ہوتے تو دوسرا انٹی کو بھی اٹھا کر لے جاتا۔ آپ نہیں جانتے یہ لفٹ بہت خبیث ہوتے ہیں۔ میں نے کتنی بار س زربینہ کو سمجھایا کہ گاڑی مت چلایا کرو۔ میں تو ایسے خطرناک کام پر لعنت بھیجتا ہوں۔ کیا تاک بگول گھیرا غلط گھوم جائے اور۔۔۔۔۔ یا علی۔۔۔۔۔“

ہاتھ جو جنبش دیتے ہوئے گھبراہٹی بونی آواز میں کہا۔ ”خدا کے لئے چھرا جیب میں رکھ لیجئے۔ دیکھئے ہم لوگ راجولی گئے تھے۔ میرا دنیا میں کوئی نہیں بس آنٹی ہیں۔ ان کی چوٹی بھی مس زربینہ جی بہت اچھی لگتی ہیں۔ بے حد حسین ہیں۔ وہی چلاتی ہیں موٹر۔ لوٹنے میں انھوں نے کہا کہ یہ راستہ جلدی شہر پہنچاتا ہے۔ بس اسی طرف گاڑی موڑ لی۔ یہ جو گاڑی کا پتہ گدھے میں آپ کچھ رہے تو اس مردود کو گدھے نے پتا نہیں کیا چاہ سو بس کی کہ گاڑی ٹھپ ہو کر رہ گئی۔“

انتہا کہہ کر میں نے ہونٹوں پر اچھی طرح زبان پھیری جیسے بہت خشکی اور ضعف محسوس کر رہا ہوں۔ میسر آواز بھی رفتہ رفتہ ڈوبتی جا رہی تھی۔

”بھیندو پھر تم جپ ہوئے۔“ ڈرائیور دہاڑا۔

”بڑے صاحب مجھ سے تو بولنا بھی مشکل ہو رہا ہے تو گاڑی جب ٹھپ ہو گئی تو س زربینہ نیچے اتر کر موٹر کے منہ کی طرف چلیں کہ انجن دیکھیں مگر اتنے ہی میں سامنے سے ایک جوان سا آدمی آدھمکا۔ بہت ہی لفٹا تھا سولہ کا بچہ۔ مس زربینہ کو کچھ کہنے لگا۔ مجھے غصہ آیا تو اسے ڈانٹ دیا۔ پھر تو مردود نے میرے لوہے کا ڈنڈا رسید کر دیا۔ یہ ماتھے پہ اسی کی چوٹ ہے۔ کوکھ میں بھی مارا تھا حرام زادے نے۔ آنٹی گاڑی سے اتر کر اس سے بھڑنا چاہتی تھیں کہ ان پر بھی اس نے گھونے پر سادے۔ گاڑی کے اندر دھکا دے دیا بہت تنکڑا تھا۔ ان کے کپڑے اسی دھینگامشی میں پھٹے ہیں۔ پھر کہنے لگے جانے کیا کھوٹا مارا کہ بے چاری بے ہوش ہی ہو گئیں۔“

”تو کہہ رہے وہ زربینہ؟“ ڈرائیور آنکھیں نکال

کہہ بولا۔

”آہ۔۔۔۔۔ ہائے۔۔۔۔۔ میں تو شاید مر ہی جاؤں گا۔“

”بھائی صاحب۔۔۔۔۔ یا مولیٰ مشکل کتنا۔“

”اے گھبراؤ نہیں۔ تمھیں بھی ڈاکٹر کو دکھلائیں گے۔“

بند ہی کر لیں۔ یہ الگ بات ہے کہ باریک سی رنج باقی رہنے دی ہو۔ میں گویا فرط نقاہت سے بیہوش ہو جانے کی ایک ننگ کر رہا تھا۔
 ”چلو یہ ڈیوٹ بھی اپنی انٹی کے پاس گیا۔“
 ڈرائیور نے استہزاء کے انداز میں اپنے ساتھی سے کہا ”بالکل ہی عقل سے پیدل معلوم ہوتا ہے۔ آج پیارے اپنے ستارے شاندار ہیں۔ بچے پکائے پھل جھولی میں گھر رہے ہیں۔“
 ”کہیں ایسا تو نہیں اپنا سا گھر ہی ہو۔ اسے آج اسی طرف سے نکلنا چاہنا تھا۔“
 ”چلو دیکھ ہی لیں گے۔“

وہ تیز قدموں سے پکڑ نڈی کی طرف بڑھ گئے۔ میں ساتس رو کے ادھ کھلی آنکھوں سے انھیں دیکھتے دیکھتے رہ گیا تھا۔ کھنڈر کے قریب پہنچ کر وہ رُکے شاید کچھ مشورہ کر رہے تھے پھر غالباً یہ طے کیا کہ ایک سامنے سے اور دوسرا عمارت کی پشت سے داخل ہو چنانچہ ڈرائیور داہنی سمت چل کر عمارت کے موڑ پر غائب ہو گیا اور چند ہی منٹ بعد ایک سیٹی کی آواز بلند ہوئی جس کے فوراً بعد سامنے والا عمارت میں گھسا چلا گیا۔

اب میں اس طرح اچھلا جیسے زمین میں دفعتاً اسپرنگ پیدا ہو گیا ہو منہ جھنڈ کو تو وہ لوگ خود ہی اپنی گاڑی میں ڈال کر میری راہ آسان کر گئے تھے۔ اچھل کر اُس گاڑی کی ڈرائیونگ سیٹ پر بیٹھے اور انھن کھولنے میں مشکل سے آدھا منٹ صرف ہوا۔ پھر آدھا منٹ بیچھے سو کا کر کھیت میں اتارنے میں خرچ ہوا۔ دوسرے منٹ وہ خرچ ہو کر میری حرم گاڑی کے آگے سڑک پر آگئی اور اسی وقت ڈرائیور کا ہیولی کھنڈر کے برآمدے میں نظر آیا۔

جی تو جاپا کھڑکی سے گردن نکال کر کہوں۔
 ”پیارے بھائی اسلام ایکم۔“ مگر فاصلہ اتنا تھا کہ

آواز نہیں پہنچ سکتی تھی۔ پھر بھی گردن نکالے بغیر منہ ہی منہ میں اتنا تو کہہ ہی دیا۔ ”اب اے شریف لوگو تم اپنے ستاروں کو تنہا میں لگا کر چاٹو۔“
 گھاڑی تقریباً ایک فرلانگ آگئے جڑھ چکی ہوگی جب ان دونوں کو میں نے بکٹ بھاگتے ہوئے دیکھا وہ کھیتوں کو بھلا گئے میری ہی سمت دوڑ رہے تھے۔ زبان پر کھالیاں بھی رہی ہوں گی لیکن اب میں بڑے اطمینان سے بچپن میں پڑھی ہوئی ایک نظم کے شعر گنگنا رہا تھا۔

ریل یوں برقی ہوں پھلاوا ہوں

بلکہ میں ریل کا بھی بادا ہوں

گھر کو میری باد پانہ لے

لاکھ دوڑو مرا پستانہ لے

گھاڑی پرانی سہی مگر تھی تندرست۔ کچے میں بھی تیس میل کی رفتار تو دے ہی گئی۔ چند ہی منٹ بعد کچا ٹکڑا ختم ہو گیا۔ اب تو رفتار کا کیا کہنا ایک فلاح اعظم کی طرح میں ہوا سے باتیں کر رہا تھا۔
 ”ہاے۔ ارے میں کہاں ہوں۔“ اچانک پشت سے کیکباتی ہوئی آواز آئی۔ میں نے جھپٹے سے مڑ کر دیکھا منہ جھنڈ لپٹے سے بیٹھے ہو گئی تھیں۔
 چہرہ لٹکا ہوا تھا۔ زیادہ تفصیلی مطالعہ کا موقع نہ تھا۔ سڑک ہی کی طرف دیکھتے ہوئے عرض کیا۔

”آپ گاڑی میں ہیں اور گاڑی سڑک پر

چل رہی ہے۔ بس چیک لیٹ جاتیے۔“

”نہیں۔ باتیں یہ کون سی گاڑی ہے۔“

ارے یہ۔ یہ۔

”بس مختصر۔ غریب ہم گھر پہنچنے ہی ولے

ہیں۔“

”مگر یہ میرے کپڑے۔ روکو۔ روکو گاڑی۔“

مجھے بناؤ یہ تم نے کیا کیا ہے۔

”میں نے کیا کیا ہے۔ کچھ داغ خراب ہوئے۔“

وہ شاید دریاغ پر زور ڈال کر یاد کرنے کی کوشش کر رہی تھیں۔

”آپ تو بے ہوش ہو گئیں اور دو غنڈوں نے مجھے لٹا دیا۔ لمبی داستان ہے۔ پلنڈے میں پھر عرض کروں گا۔“ غایت منزل تک پہنچتے پہنچتے مجھے پتہ نہ آ گیا۔ دریا تھا کہ اگر اس پاگل عورت نے پہلی والی بکواسی محل دی تو کیا ہو گا۔ ہر آدمے میں زوہی نظر آتی۔ میں گاڑی سے کود کر اس تک پہنچا۔

”سیٹھ صاحب کہاں ہیں؟“ میری آواز کانپ رہی تھی۔ پیچھے پیچھے مسز جمشید بھی بڑھ آئیں۔ زوہی نے پہلے تو مسخرانہ انداز میں مجھے اور انھیں دیکھا پھر گاڑی کی طرف دیکھتے ہوئے بولی،

”یہ کس کی گاڑی ہے۔“

”تمہی کہانی ہے۔ تم یہ بتاؤ کہ سیٹھ اندر ہیں یا نہیں؟“

”وہ تو نہیں ہیں۔ آپ۔ ارے یکڑے“

زوہی مسز جمشید کی طرف دیکھتے ہوئے بڑبڑاتی

مسز جمشید دھڑپے ایک کرسی پر بیٹھ گئیں پھر

کھولتے کمر اہتے بولیں۔

”اسی شیطان سے پوچھو۔ مجھے کچھ نہیں معلوم۔“

میں نے جلدی جلدی ساری کہانی زوہی کو

سنا ڈالی۔ اس کی آنکھوں میں بے یقینی تھی۔ ناگوار

تھی۔ جھلا بٹ تھی۔ آخر کار اس نے مسز جمشید کی

طرف ایسی نظروں سے دیکھا جیسے میرے بیان کی

تصدیق یا تکذیب چاہتی ہو۔ وہ منہ لبوڑتے ہوئے

بولیں۔

”مجھے تو کچھ یاد نہیں۔ بس اتنا یاد ہے کہ اچانک

بے ہوش ہو گئی تھی۔ پھر مارے ہوئے کسی ادا نے“

مسز جمشید۔ ایمان نہ لگئے۔ ابھی گاڑی میں آپ

نے اعتراف کیا تھا کہ آپ نے مجھے دھکا دیا تھا۔“

”جھوٹ پر جھوٹ نہ بولو۔ میں شیون تھی دھکا

مے آگ ہی تو لگ گئی۔“

”پھر یہ سب۔ نہیں نہیں۔ کس کی گاڑی

یہ۔“

”خدا کے لئے مگر مظہر محترمہ چپ رہنا مانگتا۔

پتہ کو نہیں معلوم کیا کچھ گزر گئی ہے۔ ہم موت کی فادی

سج کر آ رہے ہیں۔“

”بے وقوف کسی اور کو بنانا۔ ہم سیٹھ غایت کی

ٹرمی میں روجی جا رہے تھے۔ اکدم تم نے مجھے کچھ

سٹکھا کر بے ہوش کر دیا۔ اب وہ گاڑی بھی نہیں۔

میرے کپڑے بھی بھٹ رہے ہیں۔“

”میری اڑی سے ایسا شعلہ بلند ہوا کہ جیسے

بریک نے آگ اُٹھل دی ہو۔ یہ شعلہ کھو پڑی میں جا کر

بلوٹے کی طرح ناجا اور سارے بدن میں سنسنی دوڑ گئی۔

ماچھو اٹھیں گے۔ فیصل پر کا پٹے لگے۔ شہراب سامنے ہی

تھا۔ لیکن اس ناہنجار عورت نے اگر سب کے سامنے یہی

بکواس دہرا دی تو۔ تو۔“

کھٹکایہ بھی تھا کہ وہ دونوں مردوں کی نہ کی طرح

ہماری والی گاڑی کو ٹھیک کر کے کہیں پیچھے نہ آ رہے

ہوں۔ آپ کو اتو گئے دین دیا ہے۔“

”مسز جمشید۔ کیا آپ کو یاد نہیں کہ آپ نے

مجھ پر پتھر برسائے تھے۔ اسی اچھل کود میں آپ کے

کپڑے پھٹے تھے اور پھر آپ نے ہوش ہو گئی تھیں۔“

”کہاں کی مانگ رہے ہو۔ میں تم پر پتھر کیوں

برساتی۔ سچ بتاؤ نہیں تو جیل میں سڑو ادو گئی۔“

”ارے کیا آپ کو یہ بھی یاد نہیں کہ۔“

”دیکھو میاں ملا۔ یہ گدھے بن گئی بائیں تو مجھ سے

کرو نہیں۔ ٹھیک ٹھیک بتاؤ قصہ کیا ہے۔“

”میری زباں اسے آپ کے لئے ہاں کا لفظ نکل گیا

تھا آپ اس پر آپ سے باہر ہو گئی تھیں۔“

”گھاڑ۔ اوہ ہاں یاد آیا۔ اے ہاں میں نے

تمہیں دھکا دے دیا تھا۔ اس کے بعد۔ اس کے بعد“

خواہ جی دادہ۔
 ”یارب المشرقیین والمغربین۔ اچھا میرا بیان
 سفید جھوٹ ہے۔ بتاتیے یہ گاڑی کہاں سے آگئی۔
 ہماری گاڑی کہاں گئی۔“
 ”جھوٹو“ زوبی اکتانے ہوئے لہجے میں بولی بہتر
 یہ تھا کہ تم انھیں ان کے گھر ہی جھوٹا آتے۔ یہاں کیوں
 لئے چلے آئے۔“

”ننگے پھوں کا سہراج جو ٹھیرا۔ اری خدا کی بندی
 مجھے کیا علم تھا کہ منتر شید اور سیدھ صاحب اتنی جلدی
 یہاں سے چلے گئے ہوں۔“ تمھاری گاڑی بھی
 نہ رہی تھی۔“

”جہنم میں گئی گاڑی۔ چلے آئی۔ میں آپ کے
 کپڑوں میں مانگے لگا دوں۔ یا پھر آپ میری ساڑھی
 پہن لیں۔ اور تو کوئی کپڑا شاید ہی آپ کے آئے۔“
 ”مگر اس کا مطلب یہ ہے کہ چادروں والا تھان
 بھی گیا۔ مٹھائی بھی غارت ہوئی۔ اب چادر بھی نہیں
 چھوٹے گی۔“ منتر جیش کی یادداشت شاید واپس
 رہی تھی۔

”خدا کا شکر ہے آپ کو کچھ یاد تو آیا۔ اب
 آگے یاد دیجئے۔“

”فضیل پور مت کہو۔“ زوبی نے ہزار اندھے
 میں بات کاٹ دی۔ ”تم ہرگز وہ نہیں تھو جو نظر آتے
 ہو۔ سچے ہو تو پولیس کو فون کرو۔ پولیس کے سوا کون
 ہماری گاڑی واپس لا سکے گا۔“

”میں ابھی کرتا ہوں۔ مگر زوبی۔ میری
 بہت ہی اچھی زوبی منتر جیش نے اٹا سید صاحبان
 پولیس کو دیدیا تو کیا ہو گا۔ قسم خدا کے وعدہ لا شریک
 کی میں نے تجھ کوئی کہانی بیان نہیں کی۔“

”آئی۔ کیا واقعی آپ کو کچھ یاد نہیں؟“
 زوبی نے منتر جیش کی طرف سوالیہ انداز میں دیکھا۔
 ”در اصل۔۔۔ دراصل اس نے مجھ سے کہا تھا

”تم کا دوسرے ساتھ جاؤ گی۔“
 ”اے میری والدہ کی بھی والدہ۔ یہ بات تو بیکو
 پہلے ہی معلوم تھی۔ یہیں اس کا تذکرہ جانے سے
 کچھ پہلے آیا تھا۔“

”ہاں آیا تھا۔ مگر میں اسے اہمیت نہیں دی
 تھی۔ پھر تم نے مجھے اہمیت کا احساس دلایا۔“
 ”کیا کہا تھا انھوں نے۔“ زوبی کرسی آدھی
 اٹھ کھڑی ہوئی۔ دونوں ہاتھ پھوں پر جمے ہوئے
 تھے۔ چہرہ مسخ ہو گیا تھا۔

”اب یاد نہیں پوری طرح۔ اس نے تمھارے
 حسن کا ذکر کر کے مجھے غیرت دلائی تھی۔“

”اے۔ اے۔ آئی۔ میں بلبلایا“ خدا سے
 ڈرو۔ یہ کیا بکو اس ہے۔ اے تم میرا بیڑا غرق
 کر کے رہو گئی کیا۔“

”نہیں انھیں کہنے دو۔“ زوبی بولی پھر کیا
 ہوا؟

”اس سے میں نے کہا تھا گاڑی لوٹاؤ۔ اس نے
 جھوٹ بولا کہ بریک خراب ہو گئے ہیں۔“

”آپ غلط بیانی کر رہی ہیں۔ بریک خراب
 ہونے کا عذر میں نے اس وقت پیش کیا تھا جب آپ
 نے ہر اکفر فرمایا تھا کہ ملا دی گریٹ گاڑی بروکسیر
 کرنا مانگتا۔ اور ہاں۔ آپ نے یہ بھی فرمایا تھا کہ تم تھو
 کھو پڑی پر سوار ہونا مانگتا۔“

”سور۔ جھوٹا۔ میں نے یہ کب کہا تھا۔“
 ”قسم کھا سکتی ہیں کہ اچھی سید پر آنے کی فرمائش
 آپ نے نہیں کی تھی۔“

”وہ تو ڈر کی وجہ سے کی تھی خراب بریک کی
 گاڑی سے کون نہیں ڈرے گا۔“

اب محسوس ہو رہا تھا جیسے میں بھٹیارا ہوں اور
 منتر جیش بھٹیاریں۔ وہ اپنا نامک کاٹک لا مشا
 بھول کر کھڑی بولی پھر آئی تھیں اور میں بندھا ہوا

خدا کی خواہش کے چہرے پر آگئی ہوں۔ اتنے میں نزدیکی فرسٹ اینڈ کاٹس اٹھالائی۔ بندج کی ضرورت نہیں تھی۔ بس مریم کے پھلے سے کام چل گیا۔ وہ تو بہتی بھی رہی کہ لاؤچی باندہ دوں مگر یہ ٹھنوں ہوتا۔ ہال کمرے میں پہنچ کر وہ بولی۔

”میں تم سے ایک خاص معاملہ میں بات کرنا چاہتی تھی مگر تم نے تو نیسا جھگڑا اٹھ کر دیا۔ اب یہ نتیجہ تین دہن لکھو۔“

”کس قسم کا معاملہ؟“

”بھر کسی وقت کہوں گی۔“

”اچھو بات ہے۔ ویسے میرا خیال ہے گاڑی کو یہاں کھڑی رہنے دو۔ سیٹھ جب آئیں گے انھیں قصہ سنا دینا وہ انشاء اللہ سب ٹھیک کر لیں گے۔“

”جیسا تم مناسب سمجھو۔“

منز جھید ابھی شاید نیک اب میں مصروف تھیں میں بھاگ ہی نکلی اور گھر تک پہنچتے پہنچتے دل ہی دل میں توبہ کی کہ اے الہی اب اس روشن فکر و رہنما طبقے سے دور رہی رہوں گا۔ تو نے تو نیک دی تو شہر چھوڑ کر بن باس لے لوں گا۔ میرے پھلے گناہ معاف کر اور آئندہ جو ہونے والے ہیں انھیں بھی پہلے ہی سے بخش دے۔ واہ رے میں۔

”نیکیاں کھا رہا تھا کہ یا اللہ کس غضب میں پھنس گیا۔ نیکیاں برباد گناہ لازم۔ کس سیاست سے اس جان کی لٹا کو عورت کو ٹوٹے پھوٹے بغیر بچا لایا تھا مگر ہمیری ہی مٹی پلیس کئے دے رہی ہے۔“

”تم کے بد معاش آدمی ہو“ وہ بولتی رہی۔

”میں پولیس میں تمھاری شکایت پہنچاؤں گی۔“

”آنٹی۔ آپ زیادتی کر رہی ہیں۔“ زوبی

”سرخ کر بولی“ یہ اگر بد معاش ہوتے تو آپ کو ماں

کہتے۔“

”اے جھوٹ بول رہا ہے یہ لیاٹیا۔ مان

کون سی گالی ہے جو میں بولنا ہتی۔ آیا بڑا تنہا بچہ۔“

”اے آسمانوں کے مالک۔ تو نے لوح کی کشتی

طوفان سے نکالی تھی۔ میرا بھی بڑا غرق ہونے۔ یہ

بچا۔“ میں آسمان کی طرف ہاتھ جوڑتے ہوئے غوغایا

”ہلے آنٹی۔ آپ اندر جا کر ساری پہن لیجئے۔

منہ بھی دھو لیجئے گا۔“ زوبی نے کہا۔

”نی الحال میں ہی داں نے عین ہوا جاتا ہوں۔“

میں بولا ”شام کو آؤں گا۔“

”کیسے جا سکتے ہو۔“ زوبی نے جلدی سے کہا

”یہ چوری تھی گاڑی یہاں کھڑی ہے۔ وہ غنڈے

آگئے یا پولیس آگئی تو بھر۔“

”میں اس نامراد کو بھی ساتھ ہی لئے جاتا ہوں

نتیجہ کچھ بھی ہو۔“

”اے ہاں۔ یہ زخم تو دھو ڈالو۔“ اس نے میری

پیشانی کی طرف دیکھ کر کہا۔

”بے شک۔ اس حالت میں تو ٹریفک کا سبیل

تک میرا مزاج پوچھ ہی بیٹھے گا۔“

آخر کار منہ جھند ایک کمرے میں سہائیں اور

میں ہاتھ روم میں پہنچا۔ آئینے میں دیکھ دیکھ کر جا ہوا

خون دھویا۔ داڑھی صاف کی۔ داڑھی بیجا رہی

پر دم آ رہا تھا کہ یہ بھی کیا کہتی ہوئی کس ناہنجار

اور اسی شکلی سے

کیا کہیں

پڑھیں

پہلا دور



پہلا دور

شعور حیات

لیکھنے کا کتاب

ہل گئی اشک اور سہ گنا ہوئی اس
جیسے بارش میں چانکے کی دیوار چلے

ہر سو عذاب حشر کا منتظر دکھائی دے
دنیا تمام عرصہ محشر دکھائی دے
زبے کو دیکھتے تو پہاڑوں سے بھی عظیم
قطرے میں بھانکے تو سمندر دکھائی دے
ظاہر کچھ ایسے زخم دیتے ہیں حیات کے
پھول لائی سحر کا نٹوں کا لہر دکھائی دے

دکھنا چاہیے اگر دنیا کا مستقبل تو سن
کا تاج کا برتن کسی پتھر کے ادھر پھینک دے

محو ایسا ہے سستی پیاسی سستی کیا سستی سیا
کس کس کا دکھ درد ٹپٹے کس کس کا غم کھائے دل

پہلا پتھر
مجموعہ کلام جناب طاہر تلھری صفحات ۱۲۲
قیمت نمبر - چھ روپے - کاغذ سفید - لکھائی چھپائی
قیمت - شائع کردہ مکتبہ دین و ادب لکھنؤ۔

جن غیر مشہور شعرا کے مجموعے ہمارے پاس
آتے رہے ہیں ان میں طاہر تلھری صاحب فریاد
سے اچھا کہتے ہیں۔ ان کے یہاں اسلوب کی جڑیں
ملی گزشتہ دور اور سلیقہ مند اند۔ ان کے ہر طائر
میں علمی تنور جھلکتا ہے۔ ان کے شہباز تخیل کی
اڑان خاصا بانگین رکھتی ہے۔ وہ نہ مشتاق نہیں
معلوم ہوتے یہ الگ بات ہے کہ بچتگی دم بخود
بہر اعلیٰ سے نہ گزری ہو۔ ان کے یہاں غزل بھی
نظم بھی اور رباعی و قطعہ بھی۔ غزلوں کے چند
اچھے اشعار بطور نمونہ نقل ہیں۔

مٹی میں بند ہے مری غمت کی آستان
دنیا سمجھ رہی ہے کہ کچھ پا گیا ہوں میں

فرشتے کھائیں قسم جس کی پاکبازی کی
وہ تیرے شہر میں رسوا دکھائی دیتا ہے
رہاں تبصرہ بنگار کو مولا نامودودی
یاد آگئے

ہم نے طاہر جس نگری میں جا کر کی تبلیغ دعا کی
اس نگری کے سائے جیسی دھڑکتے دیکھ کر پھر

جبرائیل ہوں سر جسم کی کر روح کا کرب
ہر اک عذاب ہے احساس ہی سے وابستہ
نئی غزل کو سنو اور گل میں ہی لے طاہر
یہ کافرہ ہے مری زندگی سے وابستہ
دیہ شعر قدرے خود ستائی پر مبنی ہے اس لئے
ہمیں کچھ زیادہ پسند نہیں لیکن اس میں لفظ
"کافرہ" بہت خوبصورت اور بر محل ہے جس
نے وجدان پر ریں کی بوند سی ٹپکادی

روح میں چبھتا ہوا احساس کا منظر
آگ زہر میں ڈوبے ہوئے ہیکل کی طرح ہے
باریک سے آنچل میں تراچاند سا مکھڑا
والدہ جراثیم تہہ داماں کی طرح ہے
امح رہن انسان کا ہر مسئلہ طاہر
پھیدگی لیسوئے جاناں کی طرح ہے

میں کس طرف گیا تھا کسی کو خبر نہ تھی
میرا ہی نقش پا مجھے بدنام کر گیا

برکھالکی تیز دھوپ میں جلتی تھیں کھیتیاں

بادل سمندروں پہ برستا چلا گیا

شب کی تنہائی میں ماضی کی پرانی یادیں
تیر جاتی ہیں مری روح میں نشتر کی طرح

کہوں اتنا خوش ہے دور سے شعلہ نیکو دیکھ کر
یہ آگ میرے گھر میں نہیں تیرے گھر میں ہے

باز جہات و موت کا اظہار کیا گیا
غنیہ بچک کے پھول بنا اور کبھر گیا

دوستو مجھ نہ جانے شمع لقیں یہی شعلہ چراغ منزل ہے
لئے ترک تعلقات کی بات کتنی آسان ہے کتنی مشکل ہے

خرد در پوزہ گر کو چھو بکچھ
مجھ کو تکی ٹھوکر نہیں بادشاہی

ہائیکیا دیکھنے کی خواہش تھی اور کیا دیکھنا پڑا مجھ کو
کتنی ہی مشکل زمینوں میں طاہر صاحب نے ایک
اشعار نکالے ہیں جس سے ان کی قدرت کلام کا
اندازہ ہوتا ہے۔ ان کے یہاں باز اربیت یا سطحیت
یا جنسیت بھی نہیں۔ اسی لئے ذیل کے دو شعر ہیں
ان کے تجوئے میں ایسے لگے جیسے کونستروں میں دو کو
ہائے یہ گورے جواں سال گلابی پیکر
سب ہی خوش رو ہیں کہے دلمیں بسایا جا

میں ایسا بد معاش نہیں ہوں خدا گواہ
میلے بھی مجھ سے مجھ پہ بھروسا بھی کیجئے
صنعت شعری کے لحاظ سے ان میں کوئی شعر
برا نہیں لیکن پہلے شعر سے جنسیت ابل رہی ہے
اور دوسرے شعر میں قاری کے ذہن کو لفظ بد معاش
نے ایک ناگفتہ گندگی کی طرف متوجہ کر دیا ہے

لفظ بد معاش دلیے بھی غزل کی نرم و نازک ہشتہ
در شریفانہ زبان کے لئے ناجائز ہے۔
دوستا خیر خواہی کے طور پر ہم بعض اور اشعار
پر بھی کچھ عرض کریں گے۔

تیس ایک ڈوبتا سورج بھی مگر اب بھی
سیاہ رات کی دیوار پھساند جاؤں گا

اول تو مضمون گنجلکت ہے۔ دوسرے سیاہ رات کو
پار سے تشبیہ دینا مناسب نہیں معلوم ہوا۔ رات
یکے کنار پھیلاؤ کا تصور دیتی ہے جب کہ دیوار میں
نہ پھیلاؤ ہے نہ سیکرائی۔ علاوہ ازیں سورج کی جانی
بجائی رفتار سے ”پھاندا“ مناسب نہیں لکھتا
نرم غروب شمس کا بیان ان لفظوں میں کر دیں کہ
”سورج افق کی دوسری سمت کو دگیا۔“ تو یہ لفظ
پوچھا شاعری نہیں۔

میں ایک حجاب ہوں پانی کا سطح دریا
مجھے نہ ہاتھ لگاؤ کہ ٹوٹ جاؤں گا
یہاں ”میں“ کا مصداق مبہم ہے۔ صاف نہیں
ہوتا کہ کون کس حالت میں کس سے مخاطب ہے۔
پھر یہی پگڑی دے کے پایا ہے خدا کا کرکر
گھر کے دروازے پر کس کا نام لکھا ہے سورج
اس طرح کے اشعار ”غزل“ میں مندرج نہیں ہونے
چاہئیں۔

کس کس کا رنج کیجئے کس کس کو روئے
کیا کیا نہ آفتاب اندھیروں میں کھوئے
پہلا مصرعہ متوار ہے۔ بچپن سے سنتے آئے ہیں
کس کس کا رنج کھائیے کس کس کو روئے
اسے ہی غم میں لطف ہے نہ ٹھوٹکے کیونچے
اسی صنف پر مشتمل ہے۔

کیا کیجئے کیسے کیسے حقیقت شناس لوگ
ہاتھوں کی آڑی تر بھی لکیروں میں کھو گئے
اس سے پتا چلتا ہے کہ ہاتھوں کی لکیروں کے مستقبل

کا حال معلوم کرنا ظاہر صاحب کے نزدیک حقیقت
پسندی نہیں بلکہ ایک طرح کا دھوکا اور قریب خوردگی
پیکر اصل ہی صاف برہ شعر ملتا ہے۔

ریگ سا جل بیوں مگر پیاس بجھا نہ بنے
اپنے ہاتھوں کی لکیروں کو تپائے نہ بنے

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کے نزدیک ہاتھوں
کی لکیریں واقعی نوشتہ تقدیر ہیں۔ اس تضاد خیال
کو آئینے سامنے نمایاں نہ ہونا چاہئے تھا۔

ایسا ڈھلا ہے سانچے میں اس کا سدا دل جم
سایہ بھی ہو تو قد کے برابر دکھائی دے

مطلب ہماری سمجھ میں نہیں آیا۔ پہلا مصرعہ محبوب
کے بدن کا حسین تر تناسب بیان کر رہا ہے مگر سائے
کے سائز کا اعضائے جسم کی موزونیت سے کیا تعلق۔

اس کا انداز تو جسم اور روشنی کے زاویوں پر ہے پھر
سائے کا قد کے برابر دکھائی دینا کیوں دلیل حقیقت
ایک سے زائد شعروں میں ”رنگ و روپ“

پڑھنا پڑا۔ وافر اند ہے۔ محاورہ ”رنگ و روپ“
درست ہو گا۔

آج کا دن بھی یوں ہی گذر آج بھی آس کا ڈوبا چاند
”آس کا ڈوبا چاند“ میں ناگوار تعقید ہے۔
”آج بھی ڈوبا آس کا چاند“ کہہ دیتے تو تعقید نہ ہوتی

اور قافیہ بھی قائم رہتا۔
چھینکے کب ہیں رنگ و حسد کبھی شیش محل پر پتھر
”کسی“ کی یا اس قدر وہ گئی ہے کہ وعدہ ان

کر کر آگیا۔ یہ عجیب ہم جس سے پرہیز کی ضرورت ہے
جس کے ہنر کے اوپر پیدا ہو چکا ہے اس کا بدکا
اور بچے کے بدلے میں اتنی تپیلے ہیں کنگر تیر

اس شعر کا مفہوم صرف وہی لوگ سمجھ پائیں گے
جن کے مطالعہ سے وہ حدیث رسولی گذری ہو چکی
یہ ترجمہ ہے۔ آج کے اردو خوانوں میں تو ایسے قارئین
شاید دس بی صدی بھی دستیاب نہ ہوں۔ اکثر لوگ

بلکے میں ہو جیسے کوئی ناز میں تنہا
یہ شعر مشاعرے میں دھوم مچانے والا ہے مگر متین
تجزیہ میں کچھ نہیں رہتا "بت" شاعری کی زبان
میں حسینہ کو کہتے ہیں۔ اگر دل کو بلکے سے تشبیہ
دی گئی تو وہ جیسے ہی ہو سکتی ہے کہ وہاں بہت سی
حیناؤں کی خیالی کتبیں موجود ہیں۔ پھر محبوب
کی یاد تنہا کہاں رہی۔

بچی بھی ہوئی ہے اندھیرا نگر میں ہے
میں گھر میں قید ہوں مرا سایہ بفرق میں
ہماری تو سمجھ میں آیا نہیں مطلب۔
میں غزل گاکے سنانے پہ مکر بستہ ہوں
آج اسے یوں بھی ستانے پہ مکر بستہ ہوں
عجیب شعر ہے۔ آخر کیا بات ہوئی۔
اس کی دوشیزگی کو کیا کہیے
جیسے اکبے پڑھی کتاب کا رنگ

ردیف یہاں دھواں دھواں ہو گئی۔ "رنگ"
اگر حقیقی معنی میں لیا جائے تو بات کچھ نہیں بنتی۔
کتاب کا جو رنگ ہے وہی رہے گا خواہ پڑھو یا نہ
پڑھو۔ اور اگر حجازِ آہالت و کیفیت کے معنی میں
لیا جائے تب بھی ابہام کا بخار صاف نہیں ہوتا۔

ہری ہی سہی بادہ نوشی مگر بقدر ضرورت بڑی چیز ہے
بڑی چیز کیوں اور کیسے ہے اس کا کوئی ثبوت
شعر میں موجود نہیں۔ "بقدر ضرورت" نے یہ امر کان
بھی چشم کر دیا کہ "بادہ" کو استعارہ سمجھ لیا جائے۔
بحالت موجودہ تو وہ وہی اُمّ الخجائنٹ ہے جسے
دو کوری کے لوگ بھی چند پیسے خرچ کے پی لیتے ہیں
ایسے فضول شعروں سے بچنا چاہئے۔

یوں بڑا بد ماغ ہے ظاہر لیکن اپنے ہنرمیں کامل ہے
یہ شعر اگر کہنا ضروری تھا تو اس وقت کہنا
تھا جب محترم شاعر واقعی کمال ہنر کے سوار بلند پر
پہنچ جاتے۔ فی الحال ایسا سمجھنا خوش بھی ہے اور

حیران ہی رہ جائیں گے کہ یہ کیا کہا ہے کیوں کہا ہے۔
بھلا لفظی دردِ بہت بھی جہاں ہوا نہیں ہے۔
شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کے سیکڑوں اشعار احادیث
آیات کا موربہ و مواضع یا ترجمہ ہیں لیکن سبحان اللہ
روانی، شگفتگی اور قادر الکلامی کے سرمایہ دار۔ اس
سجھ کا حسن یہ ہے کہ ہر مصرعہ دو برابر کے ٹکڑوں
میں تقسیم ہو جیسے ہم اچھے شعروں میں اسی غزل کا
تقطیع نقل کر آئے ہیں۔

ہم نے طاہر جس نگری میں — جا کر کی تبلیغ و فکلی
دونوں برابر کے ٹکڑے۔ لیکن مذکورہ شعر میں
یہ بات نہیں۔

جس کے بستر کے اوپر ہے — داہو بچہ اس کا ہو گا
اور بچے کے بدلے میں زرا — نی کیلے ہیں کنکر پتھر
گو یا ہر مصرعہ میں ایک لفظ کے دو پارے
کھرنے پڑتے ہیں۔ اگر یوں کہہ لیتے تو شاید بہتر ہوتا۔
جس کے بستر پر ہو بچہ باب اسے مانا جائیگا
مسرور عالم نے فرمایا زانی کو میں کنکر پتھر
اس میں کسی لفظ کی تصنیف بھی نہیں کرنی پڑی
اور ہر پڑھنے والے کو معلوم ہو گیا کہ یہ شمسِ حدیث
کا مضمون ہے۔

تم نے جو مجھ کو دیا ہے لیلو میرا غمی مجھے واپس کر دو
"واپس دیدو" کہتے تو مطلع نسبتاً بہتر ہو جاتا۔
اٹھا تھا غفلت صبح سن کے میں بھی مگر
سائے بھرے تھے اور دور تک اندھیرا
دوسرا مصرعہ سست بھی ہے اور کمزور بھی۔ کیا
خرچ تھا اگر یوں کر لیتے۔

ظلم اٹھائی تو کچھ اور بھی اندھیرا تھا
ظلم مجھے قتل کر نیکی بعد بہت دیر تار ہوا آفتاب
میتا نہیں آفتاب سے کیا مراد ہے اور آفتاب
کا اصل اثر ناکس صفت کا نہیں ہے۔
اس طرح ہے یاد اس کی دل میں محزون تنہا

کہ اس شعری مجموعے نے ادب کو کچھ دیا ہے اور اہل ذوق اس سے لطف اٹھا سکیں گے۔ (دخ - ج)

شعور حیات

مجموعہ کلام جناب متین بدایونی - ایم - اے - صفحات ۷۶ - کاغذوف - لکھائی چھپائی ٹھیک - قیمت دو روپے ۵۰ پیسے - شائع کردہ - سنہ ۱۳۵۱ - سنہ ۱۳۵۲ - ہاؤس - لولین - بمبئی ۲۰ -

اچھے مشیر کم ہی میسر آتے ہیں۔ اگر شاعر کو کوئی اچھا مشیر مل گیا ہو تا تو ابھی یہ مجموعہ کلام نہ چھپتا یا چھپتا تو بہت جھان پھٹک کے بعد اور اچھی طباعت و کتابت کے ساتھ۔

ان کا انداز بیان سادہ اور ہلکا پھلکا ہے۔ قلیل بلند نہیں مگر شکر ہے کہ سب سے بھی نہیں۔ طرزِ اظہار اور خیالات دونوں میں قدامت کا رنگ اتنا ہے جتنی کہ سال پہلے بھی یہ مجموعہ چھپ سکتا تھا۔ خدا کی قسم سے کچھ بڑھنے والے نصیب ہو جائیں گو تو قیاس تو نہیں کہ یہ دعا مقبول ہوگی۔ خدا کا راز ہے۔ (۵۰)

WHO IS A MUSLIM?

ایک مومن کون ہے؟

از:۔ جی غوث انصاری صاحب - صفحات ۷۱ - قیمت تین روپیہ - شائع کردہ:۔ جی غوث انصاری صاحب - سردار منزل ۹۰۳ - ۱۴ ملک پیٹ - حیدر آباد ۳۶

غوث انصاری صاحب نے اس چھوٹی سی کتاب میں قرآن مجید کی آیات کا وہ انتخاب مختلف اخلاقی نراویوں سے پیش کیا ہے جو اللہ کی نظر میں ایک مومن کی تصویر کرتی ہیں۔ پیش لفظ کے اسلوب

خطرناک بھی

کیف بہار اور یہ بدست گشتائیں ایسے میں کوئی ساقی میخانہ پلا پھول دوسرے مصرعہ کی تعقید و جدان کو بد مزہ کرنے والی ہے۔ پھر پھول کوئی سیال سے تو نہیں کہ پیٹنے پلانے کا سوال پیدا ہو۔ غزلوں کے بعد نظموں اور رباعیات و قطعات ہیں۔ ان کے بعد ایک صفحہ پر متفرق اشعار ہیں۔ اس میں ایک ترکنا عملہ ہے۔

چھپیں لیں مجھ سے آجائوں تری یادیں بھی اس سب سے کہہ رہا تھا کہ دنیا میں اندھیرا ہوتا ایک اور شعر۔

دنیا سے تو ہزار طرح کی امید تھی جب صرف غم ملا تو ہنسی آگئی مجھ دوسرا مصرعہ کس قدر پیارا ہے۔ جڑتہ، تیکھا اور رواں۔ جیسے سلیجے میں ڈھل کر نکلا ہو مگر پہلا مصرعہ اس پائے کا نہیں۔ شاید پس زیادہ بہتر ہوتا۔

دنیا سے باندھ لی تھیں ہزاروں توقعات اور غزل کا عنصر شامل کرنے کے لئے یوں بھی کہا جا سکتا تھا۔

تھیں انکی بارگاہ سے کیا کیا توقعات بہر حال دوسرا مصرعہ دس غزلوں پر بھاری ہے۔ دل تو بیڑی نازک ہے جگر داکھ نہ کیوں ہو حاکے چٹائیں بھی جب ڈوگی ہیں تو ان سے بھی نکلی آگ دوسرا مصرعہ یوں ہوتا تو زیادہ رواں اور فصیح ہوتا۔

چٹائیں بھی جب ڈوگی ہیں ان سے بھی نکلی ہے آگ ویسے معنوی اعتبار سے شعر قابلِ نظر ہے۔ حصہ نظر قابلِ ذکر نہیں۔ بعض رباعیاں اور قطعات اچھے ہیں۔ بطورِ حاحصل یہ کہنا غلط نہ ہوگا

جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولف اور مترجم قرآن مجید کے کس قدر متاثر ہیں اور کس جذبہ کے ساتھ انھوں نے اس کتاب کو تحریر کیا ہو گا۔

قرآن مجید کی تلاوت کرتے ہی آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتے ہیں۔ یہ دلکشی اور جاذبیت ترجمہ میں ہر جگہ کیسے دم بھر رہ جاتی ہے۔

لیکن قرآن کا صوتی حسن ترجمہ میں منتقل نہ ہو سکتا ہے اس کے معنوی حسن و جمال کی تر و اش ایک نون کے قلب و فہم کے ذریعہ ترجمہ سے بھی بہر حال ضرور ہوتی ہے۔ اس لئے مولف اور مترجم انصاری صاحب دو مقاصد کے تحت انگریزی میں مومن کی یہ سرائی تصویر دکھاتی ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ مومن خود اپنی حقیقی تصویر کو پاس کرے۔ دوسرا مقصد یہ ہے کہ ایک غیر مومن آج کے نام نہاد مسلمانوں کو دیکھ کر یہ دھوکہ نہ کھائے کہ مومن ایسا ہی ہوتا ہے!

مومنانہ زندگی کی اداؤں کو آزمائشیں مختلف نراوہوں سے مختلف خصوصیات کے زیر عنوان دکھایا

گیا ہے جن میں کچھ کا تعلق مومن کے قلب و فہم سے ہے اور کچھ کا تعلق مومن کے کردار و عمل سے ہے۔ جہاں تک انگریزی زبان کا تعلق ہے ترجمہ کے حسن کو حقیقت کا آئینہ دار بنانے میں کافی کاوش سے کام لیا گیا ہے۔ ان اعتبارات سے تو یہ خوش لائق ستائش ہے اور قابل قدر ہے کہ یہی ایک ایسی باتیں بھی ضرور ملیں جن سے ہلکی سی کھٹک پیدا ہوئے بغیر نہ رہی۔ ایک تو کتاب کی طباعت کی صورت و حجم میں غفلت جس کے نتیجے میں ایک ایک صفحہ پر بعض جگہ تین تین غلطیاں نظر آئیں مثلاً صفحہ ۵ پر چوتھے پیراگراف میں ۳۰ زائد۔ پیراگراف ۵ میں

WHOEVER کے بجائے WHOSE IS

پیراگراف ۶ میں OVERCOME کے بجائے OVER

اور محض ۱۷ صفحات کی مختصر کتاب کی قیمت محض ۱۰ روپے تین روپے اکاش مترجم موصوف آئینہ آئینہ کے وقت ان دو خلشوں کو بھی دور کر سکیں۔ (خمس نوید)

جوارش جالینوس خاص

جوارش جالینوس طب یونانی کا وہ نادر و نایاب تحفہ ہے جس پر بجا طور پر فخر کیا جاتا ہے مگر غیر ذمہ دار عطاواروں نے اس کے نظیر مرکب کو بدنام کر کے رکھ دیا ہے اور پورے اجزاء استعمال کر کے خواص کو بدل کر ایک معمولی مرکب بنا دیا ہے۔

ہم نے جوارش جالینوس کو پورے اجزاء اور تکنیکی یارکیوں اور نیراکتوں کے ساتھ تیار کیا ہے جو اصلاح معرہ اور تقویت معرہ کے علاوہ اعضاء زمینہ کے لئے نظیر مرکب ہے۔ اس کا استعمال قبل از وقت بالوں کو سفید ہونے سے روکتا ہے۔ جسم کو قوت و حرارت اور توانائی بخشتا ہے۔ یہ جوارش قدر والوں اور ضرورت مندوں کے لئے یقیناً ذمہ دار کے ساتھ لا جواب پیش کش ہے۔ قیمت تین روپے تولہ علاوہ محصول ایک۔ ۵ تولہ سے کم روانہ نہیں کی جائے گی

حکیم شاہد حسین۔ دیوبند (یو پی)

روشن دماغ پلس

روشن دماغ پلس دماغ کو قوی کرتی ہے۔ مانتھ اور ذہن کو تیز کرتی ہے۔ یادداشت کی قوت کو بڑھاتی ہے۔ دماغی تھکن کو دور کرتی ہے۔ روشن بادام اور پھیلائی اس کے خاص فوائد ہیں۔ جالینوس کا کورس۔ قیمت پانچ روپے علاوہ محصول ایک۔ روشن دماغ کار یا لیبیر گیٹ بھوپال

شہر فی ہشتی زیور عکسی

بہشتی زیور مختلف اداروں نے کتابت و طباعت وغیرہ کے اعتبار سے شہر فی ہشتی زیور ایک امتیازی شان رکھتا ہے۔ یہ آپ ہم سے طلب کر سکتے ہیں۔ مکمل کی قیمت چالیس روپے۔

دو جلدوں میں مکمل مجلد۔ انگلیس روپے۔ ۲۸/-

ماہ ہسپ اور سائنس فلسفہ، کلام اور سائنس کے باہمی تعلق اور اثرات پر علمی نقطہ نظر سے بحث اور فلسفہ و سائنس کی جدید تحقیقات کی روشنی میں قرآنی حقائق کا اثبات۔ مجلد بارہ روپے۔

الانتباہات المفیدہ مولانا اشرف علی کے خامہ روزگار سے بعض ایسے شہادت اعتراضات کے جوابات جو نئے دور کی پیداوار ہیں۔

قیمت تین روپے۔

تاریخ اسلام کا میل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک سے بہت بعد

تک کی مفصل اور دلچسپ اور مستند تاریخ مولانا اکبر شاہ محجب آبادی کا وہ مقبول کا نامہ ہے جس نے ان کے نام کو زندہ جاوید بنا دیا ہے۔ ہنگاموں سے لبریز بے شمار سالوں کی یہ طویل داستان صرف داستان نہیں بلکہ گنجینہ عبرت بھی ہے۔ ہم مسلمان ہو کر بھی یہ نہ جانیں کہ ہمارا ماضی کیا رہا ہے تو محرومی کی بات ہے۔ عمدہ کتابت و طباعت اور اچھے کاغذ پر یہ شاندار کتاب تین جلدوں میں چھاپی گئی ہے۔ مکمل و مجلد ساٹھ روپے

عالم عربی کا المیہ قرآن حکیم کے مطالعے اور قانون فطرت کی روشنی میں تحلیل و تجزیہ

جائزہ اور محاسبہ۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے گہرا و قلم سے۔ قیمت چار روپے۔

رویت ہلال کا مسئلہ

پچاس سے زیادہ کتب میں اصول حدیث، شریعت و تفسیر فقہ اصول فقہ اور فتاویٰ کے ہزاروں صفحات کا مجموعہ۔ قیمت چار روپے۔

بنیادی قرآنی تعلیم بچوں سے لیکر بڑوں تک اور

مفید کتاب۔ قرآنی تعلیم زینہ زمزمینہ۔ ہر مسلمان گھر کیلئے تحفہ۔ قیمت پانچ روپے۔

ادب ثقافت

ایک منزل کنی قافلہ آج کا ایک پرسوز دلچسپ اور ایمان افزہ سفر نامہ یعقوب

ستروش کے قلم سے۔ قیمت ڈھائی روپے۔

کینسر وارڈ ایک روسی ناول آمدولباس میں۔ اس کے

مصنف الیگزینڈر دینسٹن کو نوبل پرائز دیا گیا۔ قیمت تین روپے۔ حصہ دوم چار روپے۔

چھتر کے دیوتا چھ عبرت انگیز آپ بیتیاں۔ غیر ملکی ادب کا شاہکار۔ ترجمہ سلیس۔ ایک روپے۔

چلین کا بدلتا سماج ادو باغ نظر مصنفین کی تصنیف کردہ اس کتاب کو اردو لباس

پہنا کر ترجمین نے ایک قابل مطالعہ ذخیرہ معلومات تیار کر دیا ہے۔ قیمت صرف ایک روپے۔

آج کا چین اس کتاب کے مترجم روزنامہ المجمعہ کے مدیر شہیر خاں غنیان فارقلیط ہیں لہذا قلم

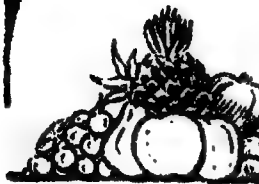
کی شگفتگی اور زبان کی چاشنی سے اس کا ہر ورق معبود ملے گا۔ قیمت ایک روپے۔

ایک سی سائنسدان کے تجربات چین میں نام بچا

کی غیر معمولی نوعیت کا نقش کا اندازہ کر لیجئے۔ ایک روپے۔

مکتبہ تحلی۔ دیوبند (دیوبند)

صحت کا توازن ...



جائزوں میں ماہانہ فائبر کا استعمال
قوت و توانائی بخشتا ہے۔ اس کے صحت بخش
اجزاء آپ کے رگ و پھون میں سرایت
ہو کر نئی جان ڈالتے اور نئی پیدا کرتے ہیں۔



مساء اللیلة صحت

غذائیت اور توانائی سے بھرپور بہترین ٹانگ



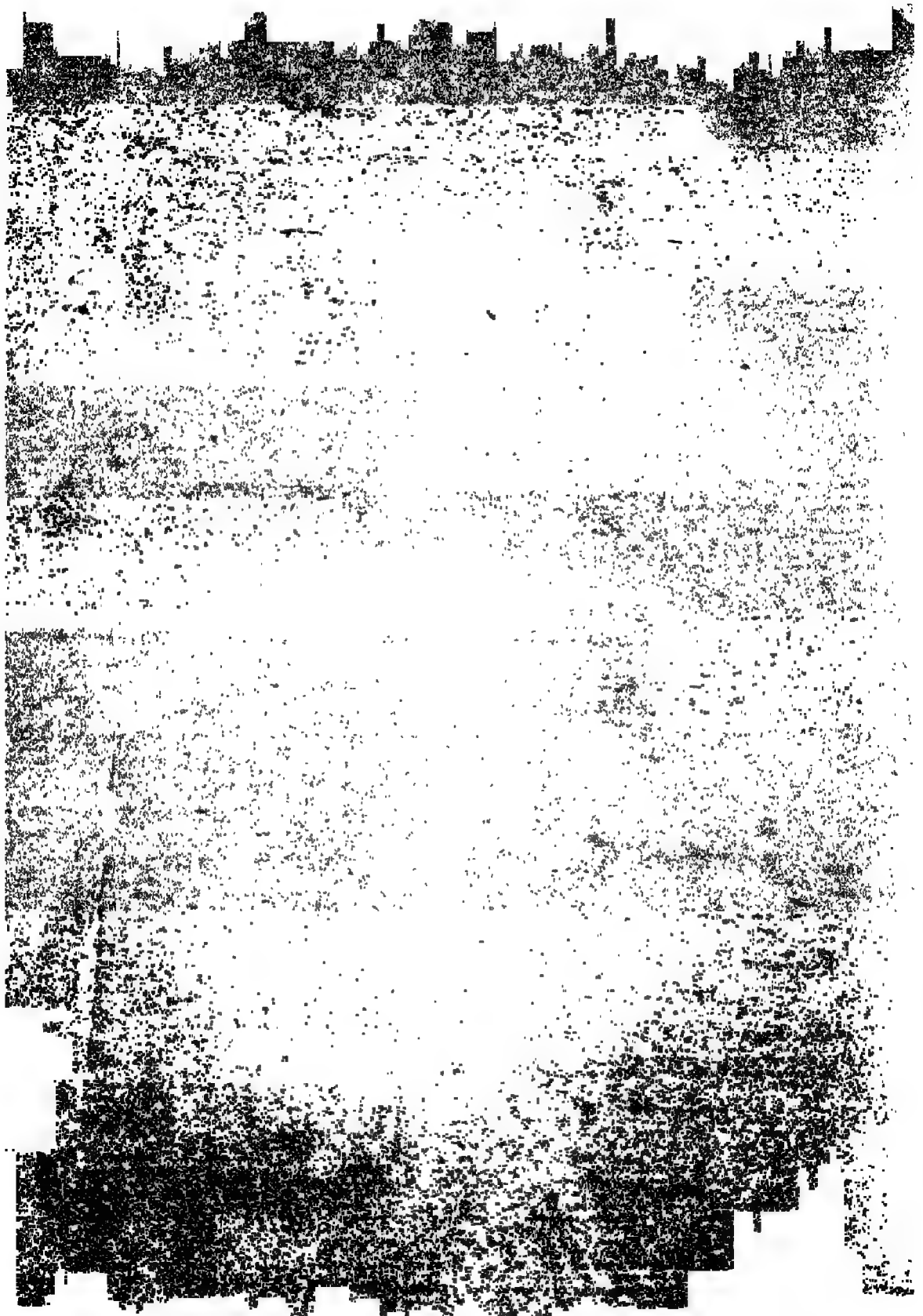
سرور و خوشی چاہنے والوں کے لیے

مردوں اور عورتوں کے لیے ایک نئی آفت
جو کہ وہ کسی بھی اس کے اسباب و طرح پر ہر قسم کا
تجربہ کر کے اس کے اثرات کا تجربہ کر لیں گے
لحمینہ میں تمام ان قدرتی اجزاء ہیں جو کہ
جسمانی بہت کمزوری کے اسباب ہیں اور ان کے
آپ کو آواز دلا دیں گے۔

لحمینہ

جسمانی قوتوں کی پیداوار کے لیے







APRIL

(11) 26
اپریل 1958ء



تجلی

ماہنامہ دیوبند

ایڈیٹر: عامر عثمانی

عہدہ کی راہ میں خرچ کرنا
اور اس خرچ کرنا نہیں بلکہ جمع کرنا

تاریکیوں میں ایک چراغ

2-

11/21/82

تصحیح الاغلاط

(۱) پچھلے شمارے میں صفحہ ۶۷ پر

طاہر تلہاری کے شعر میں
بادل کی جگہ دل چھپ گیا
(دل نہ کھائے بادل - صحیح ہے)

(۲) قبلی فوری ششم ماہ

کالم علیہ پراپو طالب پر فی اللہ

کی علامت رقم چھپ گئی ہے

وہ غلط ہے۔ اوطالب اسلام

نہیں لائے تھے۔ لہذا رضی اللہ

عنه نہیں لکھا جائے گا۔

(۳) ایک دینار ہندوستانی

اوزان کے اعتبار سے چار ماشہ

چار دینی کا ہوتا ہے۔ مکی ڈاک

سے دینے ہوئے جوابات میں اگر

ہم نے کسی کو اس سے مختلف وزن

لکھ دیا ہے تو اسے حسابی غلطی تصور

کیا جائے۔ اگر مثلاً دس دینار مہر کی قسم میں شامل ہیں تو

ان کا سونا ۳ تولہ ۱۰ ماشہ بنے گا (جو یا پونے چار تولہ) اور

اسی کی رائج الوقت قیمت یا پھر اتنا ہی سونا ادا کرنا ہو گا۔

بعض کتب فقہ میں دینار کا وزن کچھ اور لکھا ہوا ہے وہ

درست نہیں۔ اس پر انشاء اللہ ہم جلد ایک مضمون لکھنے

والے ہیں تاکہ سونے چاندی کے زعماب و کواۃ کے تعین

میں جو غلطی ہمارے بعض متاخر علماء سے ہو گئی ہے اس کی

اصلاح ہو۔

(۴) جناب خیم کرانی کی ”صبح قاریاں“ کے تبصرے

میں لفظ ”قتال“ پر کچھ بحث کی گئی تھی۔ پھر یہ بحث

دسمبر ششم کے قبلی میں بھی تازہ ہوئی اس کے سلسلہ میں

درستہ الامصلاح (سوائے میر) کے ایک ذی علم ہر واقعہ

ہمیں ہمارے علمی قصور پر تنقید کیا تھا۔ اس پر جواب دہ ہونے
انہیں عخط لکھا مگر اس کا جواب ہمیں نہ مل سکا۔ بہر حال
بطور ماحصل ہمیں یہ اعتراف ہے کہ قتال بطور مبالغہ
عربی میں متعل ہے جس کے نظائر فاضل موصوف نے پیش
کئے ہیں۔ اپنے افلاس علمی اور قلت مطالعہ کا آثار ہیں پہلے
بھی تھا، آج بھی ہے۔ اللہ ہمیں معاف فرمائے اور
ان تمام اہل علم کو خزانے خیر دے اور اوکرم رہنمائی کی
رحمت اٹھائے ہیں۔

اس شمارے میں قارئین بہت سے اوراق میلہ رنگ
کے پائیں گے۔ اس سے وہ یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ ادارہ
نے انداز کفایت یہ گنبد کاغذ استعمال کیا ہے۔ مگر
حقیقت یہ نہیں ہے۔ انہیں یہ سنگر حیرت ہوگی کہ اس کی
بھی وہی قیمت ادا کی گئی ہے جو قبلی میں معمولاً استعمال
ہونے والے کاغذ کی ادا کی جاتی ہے۔

معدت یہ ہے کہ سرکاری کمرے میں دو دیوں طرح کے
کاغذ ہمیں دیئے گئے اور ریٹ میں فرق نہیں کیا گیا
اب یہ کاغذ بھی بہر حال استعمال ہونے لگے۔ استعمال
کریں تو کریں کیا۔ دیئے انشاء اللہ یہ دو تین شماروں میں
کھپ جائے گا اور زیادہ دن یہ یہیتی برداشت نہیں
کرنی پڑے گی۔

قیمت کا مسئلہ

پچھلے ماہ ہم نے قارئین سے مشورہ لیا تھا کہ پچے
کی قیمت بڑھائیں یا صفحات گھٹائیں۔ خیال تھا کہ کثرت
رائے کے مطابق فیصلہ کریں گے۔ لیکن کثرت وقت کا سوال
ہی پیدا نہ ہوا۔ اب تک جتنے بھی خط آئے ہیں وہ کلی طور پر
اس خواہش کے مظہر ہیں کہ صفحات ہرگز نہ کم کئے جائیں۔
قیمت کا اضافہ مناسب ہو گا۔ ہمارے قلم میں طاقت نہیں جو
اللہ کے اس فضل و کرم کا حق تشکر ادا کر سکے کہ ہزاروں مسلمان
بعائیوں کے قلوب میں اس نے تجلی کی ایسی محبت ڈالی جو

اللہ تعالیٰ مغفرت کرے۔ وسط راج میں اچانک انتقال کر گئے۔

چلے گا۔

(۲) ”مسجد سے میخانے تک“ میں ملا ابن العربیؒ کی اس بار دنیا کو موجودہ صدی کے ایک نئے مجددؒ سے نقشہ اس کراہ ہے۔ عنوان ہے ”موجودہ صدی کے دو مجدد“

(۱) اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب بریلوی۔

(۲) دالاحضرت گنہ قضا خان صاحب رکیلی۔

دلوں بزرگوں کی ایمان افسر و کرامتوں کا بھٹکراؤ بریلوی دوستوں کے لئے خاص انجمن تحفہ آم کے آم عشقیلیوں کے دام۔ جھوٹا ثابت کرنے والے کو دہزار انعام۔ سچا ثابت کرنے والے کو ڈھائی ہزار انعام

مولانا مودودی کو سزائے موت!

ہمارے بے شمار بھائیوں کو نہیں معلوم ہو گا کہ پاکستان کے جہادوں نے مولانا مودودی کو سزائے موت کا فیصلہ بھی سنایا تھا اور پھر دنیائے اسلام کے زبردست احتجاج پر اسے چودہ سال با مشقت میں تباہ کیا تھا۔ یہ باریعصب جبارہ بیرونہ خاک ہو چکے اور اللہ کے فضل و کرم سے مودودی آج بھی زندہ ہے۔

بہر حال یہ بھیانک سزا جس کتابچے پر دی گئی تھی اس کا نام تھا قادیان مسئلہ۔ اور یہ کتابچہ آپ آنے والے شمارے میں ملاحظہ فرمائیں۔

پاکستانی حضرات | پاکستانی حضرات سلام

خریداری کے لئے ۲۵ روپے کا

نئی آرڈر درج ذیل پتہ پر بھیجیں:-

مکتبہ عثمانیہ ۲۲۸ مینا بازار پیر الہی بخش کالونی کراچی

پھر نئی آرڈر وصول ہونے کی سہولتیں سید واپس آنے سے ہمارے پاس لغافہ میں بھیجیں۔ پرچہ جاری ہو جائے گا۔

میں بھی جہلی اخبار کو بستی۔ لا۔ پی۔ ایل

جس کو بے پایاں اور انمول کہہ سکتے ہیں۔ نہ جانے کتنے ایسے خانہ دان ہیں جن میں جہلی پڑھنے کا آفاذادے نے کیا تھا اور اب پڑھتے پڑھ رہے ہیں۔ ایسے بھی حضرات خاص تعداد میں ہیں جنہوں نے نومبر ۱۹۷۹ء میں جہلی کا پہلا شمارہ خریدا تھا اور تادم تحریر ان کا رشتہ اس سے جڑا ہوا ہے تریف صرف اللہ جل شانہ کے لئے ہے۔ جہلی کا ایڈیٹر ایک ادنیٰ طالب علم اور گناہگار بنہ نفس سے زیادہ کچھ نہیں۔ مولا کی شان ہے کہ اس کی باتوں میں اس نے نقش رکھ دی اور ہزاروں بندوں کے دلوں میں حسن ظن ودیعت فرمادیا۔ کیا عجیب ہے کہ اس حسن ظن ہی کی بدولت رؤف و رحیم خدا اس ناکارہ کے عیوب اور کمزوریوں سے چشم پوشی فرما کر بخشش و عطا فرمادے۔ دھوا الغفور اودود ذوالعشاش المجید فعال تمایویں۔

بہر حال اگلے شمارے سے سالانہ چندہ ۲۳ روپے ہو گا اور فی پرچہ ڈھائی روپے۔

کہانی نمبر

ہزاروں بھائیوں کو جس خدمت سے اس نمبر کا انتظار ہے اس کا ہمیں احساس ہے۔ تاخیر کی وجہ صرف یہی نہیں کہ ملّا کو قوالی باز مونیوں نے برباد کر کے رکھ دیا ہے بلکہ یہ بھی ہے کہ اس نمبر کے لئے جتنے کاغذ کی ضرورت تھی اس کا حصول ذرا الجھڑے میں بیٹا ہوا تھا۔ محمد بشاب یہ بھی سلجھ گئی ہے اور توقع ہے کہ اگلے سے اگلے ماہ نمبر پیش ہو جائے۔ ویسے جہلی سے مستقل اور دائمی کاتب مختار صاحب زارش ہیں۔ قارئین ان کی صحت کے لئے دعا فرمائیں۔

اگلے شمارے میں

(۱) مولانا مودودی کی کتاب سیرت کے کچھ اوراق آپ جہلی میں پڑھ رہے ہیں۔ انشاء اللہ آئندہ پرچے میں اس کا باب اول آ رہا ہے۔ اس کے بعد ترقیب ہی سے مسلسل

ہوئی تھی جس کی خصوصیت یہ تھی کہ اس کا کوئی باب نہیں تھا بلکہ اللہ نے اس کی ماں مریم بنت عمران کے بطن میں اپنی طرف سے فرشتے کے ذریعہ روح پھونکی تھی اور کسی مرد کے نطفے کے بغیر اس کی ولادت ہوئی تھی یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ جب حضرت عیسیٰ کا ذکر کرتا ہے تو ابن مریم کے وصف خاص کی یاد دہانی فرماتا کہ اس کا ذکر کرتا ہے۔ ایک دو جگہ نہیں قرآن میں غالباً پندرہ جگہ اللہ نے یہ یاد دہانی کرائی ہے۔ حالانکہ اور کسی بھی پیغمبر کے تذکرے میں ایک بار بھی اس کی اہمیت کا ذکر نہیں کیا۔ پھر قرآن ہر شخص کے سامنے ہے اس میں مسیحا کے نام پر نام ذکر ہے۔ ایک جگہ بھی نہیں دکھلایا جاتا کہ کسی نبی کا تذکرہ فلاں ابن فلاں کہہ کر کیا گیا ہو۔

جب صورت حال یہ ہے تو یہ بات مفاد و دھار کی طرح صاف ہو گئی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب بھی عیسیٰ ابن مریم کے الفاظ زبان مبارک سے ادا کریں گے ان کا واحد اور قطعی مصداق وہی ہستی ہوگی جسے اصطلاحاً عیسیٰ مسیح بھی کہا جاتا ہے اور ابن مریم بھی۔ لہذا کثیر احادیث میں جب آپ نے خبر دی کہ قیامت سے پہلے عیسیٰ ابن مریم کا نزول ہوگا تو جس شخص کو احادیث پر اعتماد ہو اسے لازماً یہ بھی ماننا ہوگا کہ کنائے اور استعارے اور تاویل اور محاورہ وغیرہ کی یہاں کوئی گنجائش نہیں۔ قادیانی ان احادیث کو مانتے تو اسلئے ہیں کہ ان ہی کی آڑ میں مرزا غلام احمد کو مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کرنے کی بنیاد پختہ آئی۔ مگر مانتے بس اپنے مطلب کی حد تک ہیں اور ان میں وارد شدہ تمام تفصیلات کو لایعنی اور مضحکہ خیز قسم کی تاویلات کی آڑ لے کر جھٹلاتے ہیں۔ مثلاً مرزا صاحب کا یہ (مودہ ہم پہلے ہی نقل کر چکے)۔

”اللہ تعالیٰ نے براہین احمدیہ کے تفسیر کے حصہ میں میرا نام مریم رکھا پھر جیسا کہ براہین احمدیہ سے ظاہر ہے دور رس تک صفت مریمیت میں جو سب پرورش پائی..... پھر..... مریم کا طرح عیسیٰ کی روح مجھ میں فتح کی گئی اور استقلال کے رنگ میں مجھے حاملہ نظر آیا گیا اور آخر کی جینے

آغاز

دوسرا نمونہ یہ ہے کہ نزول عیسیٰ کے بارے میں جو آثار و احوال اللہ کے سہلے مرزا غلام احمد صاحب نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا لیکن ان احادیث میں جو دیگر تفصیلات بیان کی گئی ہیں ان سب کو نظر انداز کر دیا یا ان کی ایسی رنگین تادیلیں کہیں کہ عقل و علم انہیں کسی طرح قبول نہیں کر سکتے۔

ہمارے سامنے جو کتابچہ ہے اس میں سادہ لوح مصنف نے بار بار اپنی قابلیت اور حق پسندی کی مدح و ثنا فرماتے ہوئے غیر ضروری موسیقیوں تو بہت کی ہیں لیکن یہ کہیں نہیں بتایا کہ احادیث میں نازل ہونے والے مسیح موعود کی جو واضح خصوصیات اور تفصیلات آئی ہیں ان کو مرزا غلام احمد چرچاں کرنے کی آخر کیا صورت ہے۔

مثلاً ان احادیث میں تقریباً التزام کے ساتھ عیسیٰ ابن مریم کے الفاظ آئے ہیں۔ ساری دنیا جانتی ہے کہ قرآن و حدیث کی زبان میں یہ اس شخص کی شخصیت کا نام ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مدح و ثناء قبل تعصب نبوت پر سرفراز

کے بعد جو دس چھپنے سے زیادہ نہیں بزرگ ہوئے اس
الہام کے جو حسب سے آخر پر ابن احمد کے حصہ
چہارم میں درج ہے۔ محمد مریم سے عیسیٰ بنایا گیا
پس اس طور سے میں ابن مریم طیبہ
(کشتی نوح صفحہ ۸۹ تا ۹۰)

ابن عقل انصاف فرماتے ہیں کہ خود کو عیسیٰ ابن مریم کا مصلحت
بنانے کی یہ مرزائی کوشش معقولیت اور متانت کے کس خانے
میں ڈٹ ہو سکتی ہے۔

مسکوں کے دوا فروش اور بازگیر اس طرح کے چٹکلے
ہنسنے ہنسانے کے لئے چھوڑتے ہیں مگر یہ چٹکلے ان پر بھی سبقت
لے گیا۔ سخت حیرت ہوتی ہے جب ہم دیکھتے ہیں کہ ایسی خرافات
پر بھی بہت سے لوگ ایمان لے گئے لیکن یہ حیرت دور ہو جاتی
ہے جب یہ نظر آتا ہے کہ شیطان تو وہ فنکار ہے کہ آسمانی
کاروں کا دھیلے لوں سے بہ شمار لوگ اور بھی کتنی ہی احمقانہ
پیہر دیوں اور لغو بیانیوں پر رنگے ہوئے ہیں۔ مثلاً قبروں پر
سبح رہیزی۔ بے جان چیزوں کی پوجا۔ بندے کو خدا کا بیٹا
ماننا۔ خدا کے وجود ہی سے انکار کر لانا۔ وغیرہ۔

کتابچہ لیس نے ادھر ادھر کی باتیں بہت بنائی ہیں مگر
یہ نہیں بتا کر ان کے مرزا غلام احمد ابن مریم کیسے ہو گئے
حدیثوں کے تنہا یہی الفاظ اس بات کا اہل ثبوت ہیں کہ عقل سلیم
کی تنہا ہی اور دل کے بگاڑ کے بغیر کوئی بھی مسلمان یہ نہیں مان
سکتا کہ مرزا غلام احمد کا مسیح موعود ہونا ممکن ہے۔

مگر بات ان ہی الفاظ تک محدود نہیں۔ حدیث میں
بار بار یہ بھی آیا ہے کہ مسیح موعود جب نازل ہوں گے تو وہ
مروجہ عیسائیت کا بالکل تباہ و برباد بنائیں گے۔ نصرانیت
کے اس طبع نے اور عقیدے کو جو بنیاد سے اکھاڑ پھینک کر
کسی اللہ کے بیٹے ہیں (ان احادیث کے لئے ملاحظہ ہو بخاری
کتاب الامیاء۔ مسلم باب نزول عیسیٰ۔ ترمذی ابواب الفتن
مسند احمد بن حنبل مرویات ابو ہریرہ رحمہ)

بتایا جائے کہ کیا مرزا اس کام سے فارغ ہو کر دنیا
سے کشمکش لگے؟ ہر ماہی جو جانتا ہے کہ اگر مریضوں کی

مرد اور حمایت تو مرزا کی زندگی کا وہ مشن تھا جس سے
بقول خود انھوں نے الماریوں کی الماریاں کتابوں سے
بھر دیں اور دنیا کے سامنے ہے کہ عیسائیت کو وہ شکست
تو کیا دیتے عیسائیت پر ایمان رکھنے والی اگر حکومت کی
حقائق المقبولہ و حمایت اور قبیحہ گری کرتے رہے۔ اگر
معدودے چند واقعات قادیانی حضرات ایسے پیش بھی
کرے کہ مرزا صاحب نے اپنے علم کلام سے کسی نصرانی عقیدہ
کا رد کیا تھا یا کچھ عیسائی ان کی تبلیغ سے مسلمان بن گئے
تھے تو کما ہر ہے کہ اس بات کا حدیث کی اطلاع سے کوئی
تعلق نہیں۔ کچھ افراد کا عیسائیت سے اسلام میں آتے
رہنا تو برا ہوتا چلا آ رہا ہے آج بھی جب کہ مرزا موجود نہیں یہ
مسئلہ غم نہیں ہوا۔ لیکن کیا مرزا غلام احمد کے ہاتھوں نصرانیت
مٹ چکی اور ابن اللہ کا عقیدہ بارہ بارہ ہو چکا؟

تاویلات کی باز گیری کوئی مستی ہی دکھائے مگر حدیثوں
میں مسیح موعود کے جس آفاقی کارنامے کا ذکر ہے اس کا کوئی
اور ہم دیکھنا بھی مرزا کی شخصیت کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا۔
مزید دیکھئے قولہ بالا احادیث میں نیز دیگر متفقہ
احادیث میں یہ آیا ہے کہ مسیح موعود کے عظیم کارنامے کے نتیجے
میں جنگ و جزیہ ختم ہو جائے گا اور مال و دولت کی کثرت
ہوگی کہ اسے قبول کرنے والا نہ ہوگا نہ ملے گا۔ کیا قادیانیت
کے دام فریب میں گرفتار ہونے والے بتائیں گے کہ اس خصوصیت
کو وہ مرزا صاحب کی ذات سے کیسے جوڑتے ہیں؟

حدیثوں کی رو سے حضرت عیسیٰ یعنی مسیح موعود دجال کے
قتل کریں گے۔ عقلی کل حضرات منکشف فرمائیں کہ کیا
ان کے مرد آسمانی یہ کارنامہ انجام دے چکے یا اس کی فرمت
پائے بغیر دنیا سے چل بسے؟ دجال تو بڑی چیز ہے۔ اگر مرزا صاحب
نے کسی بے ضرر بچے کو بھی قتل فرمایا ہو تو مطلع کیا جائے۔

حدیثوں میں یہ بھی بیان ہوا ہے کہ
"مسیح ابن مریم دمشق کے مشرقی حصے میں مصلیٰ
میں تار کے قریب زرد رنگ کے دو کپڑے زیب تن
کئے ہوئے اور دو فرشتوں کے بازوؤں پر اپنے

ہی رہے۔ اس کو عقیدے کا معاملہ خالص
دل کے ساتھ تعلق رکھتا ہے۔

فاضل و دست! یہ بچوں جیسی بات ہے۔ ایسی بات
ہے جیسے ایک شخص بلا وضو نماز پڑھے اور مفتی اس پر یوں کہے
کہ تیری نماز نہیں ہوئی تو یہ شخص جواب دے کہ تمہارے کہنے
سے کیا ہوتا ہے نماز تو ہو چکی تھی۔ میرا عقیدہ ہے کہ بلا وضو نماز
ہو جاتی ہے اور عقیدے کا تعلق دل سے ہے۔ لہذا تم جھوٹے
ہیں سچا۔

اور اے دیرگرم! مسلمان ہونا نہ ہونا کوئی ایسی صفت
نہیں ہے جو سینک کی طرح ماتھے پر آگ آتی ہو۔ نہ وہ ایسی
صفت ہے کہ محض دہان سے چن الفاظ ادا کر دینا اس کے لئے
کافی ثواب سمجھا جائے۔ عیسائی اپنے آپ کو خداوند سے
عیسائی کہتے ہیں لیکن ہم سب مسلمانوں کا دعویٰ اور ایمان ہے
کہ وہ حقیقتہً دین عیسوی کے پیرو نہیں ہیں۔ قرآن میں اللہ
وضاحت کرتا ہے کہ میکہ بنائے عیسائی نے خالص توحید کی
دعوت دی۔ ان باطل عقائد کی نہیں دی جنہیں عیسائیوں نے
دل سے گھر کر دین عیسوی کا جزو لازم بنا لیا ہے۔ آنجناب نے
جو منطق استعمال فرمائی اس کی رو سے تو عیسائی سچے ہوئے
اور ہم سب مسلمان جھوٹے۔ اور لہذا اللہ ہمارا قرآن بھی جھوٹا۔
آنجناب کا یہ کہنا کہ احمدی مسلمان مسلمان ہی رہے ایسا بھی ہے
جیسے یوں کہا جائے کہ مسلمانوں کے فتویٰ کفر سے باوجود عیسائی
عیسائی ہی رہے۔ یا یہ دھڑلہ بھی ہوئی نماز نماز ہی رہی چاہے
لفظی کچھ بھی فتویٰ دیتا رہے۔

آگے آپ نے لکھا۔

”کسی شخص کو اختیار نہیں کہ دوسرے عقیدے

کے بارے میں اپنی ہی مرضی کا فیصلہ دے۔“

جس جہ سے یہ عقولوں ہی کے لکھنے کا تھا۔ اس کا مطلب
اگر یہ ہے کہ علماء نے آپ کے جس عقیدے کو کفر کی بنیاد بنا دیا
ہے وہ عقیدہ آپ کا ہے ہی نہیں تو یہ سفیہ جھوٹ ہے۔ آپ تو
ڈنکے کی چوڑا غلام احمد کو نبی اور مسیح موعود کہتے ہیں۔ یہی آپ کی
جماعت کا سنگ بنیاد ہے۔ یہی وہ باطل عقیدہ ہے جو جو حق نبوت

پر کھڑے ہوئے انہیں ہے۔“

خیر یہ کہ

”بہال کو وہ لڑکے دروازے پر پکڑیں گے

اور قتل کریں گے۔“

لڑکے موجودہ اسرائیل کی راجدانی سے کچھ ہی میل پر

ہے۔

یہ اور اس طرح کی متعدد حدیثی تفصیلات کی جو
قادیانی تاویلات ہماری نظر سے گزری ہیں وہ تو اس قابل
ہیں کہ کوئی ہوشمند انہیں قابل ذکر بھی سمجھے۔ اگر یہ
ہمارے مطالعہ کی خامی ہو اور کوئی قادیانی صاحب معقول کو جیتا
پیش فرمائے کہ یوریشین میں ہونے والی ضرورتیں۔ میدان اور
گھوڑا دونوں حاضر ہیں۔

مزید بتوں پر وقت خالص کرنے کے بجائے ہم اخبار
ہند کے مدیر سے کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں۔

ہفت روزہ ویر قادیان سے نکلتا ہے۔ خدا جانے کیوں
ادارہ بدرکھ عرصے سے برا برا پنا پر چہ نہیں بھیج رہا ہے۔ اس کے
سرسری مطالعہ سے اور مدیر بدرکھ کے خط سے بھی پتا چلا کہ
جو موصوف تہلی کو زیر مطالعہ رکھتے ہیں۔ اب تو وہ باقاعدہ
حریر رہی بن گئے ہیں۔ ۱۲ روزہ مشرق میں انھوں نے ادارہ
لکھا۔

”ماہنامہ مستقبل دیوبند کا بڑا بول“

ہم اس لا حاصل ادارہ پر مفصل تذکرہ کے صفات سیاہ
کرنا نہیں چاہتے۔ اس میں سوائے لفظی اسراف کے کچھ نہیں
ہے۔ البتہ مدیر موصوف سے خیر خواہی کے طور پر کچھ مختصر عرض
کریں گے۔

آپ نے فرمایا:-

”اسی نوے برس سے یہاں حضرات جماعت
احمدیہ اور اس کے بانی پر کفر کے فتوے دے دیکر
انہیں دائرۃ اسلام سے خارج بتانے کی بھرپور
کوشش کرتے رہے مگر احمدی مسلمان کے مسلمان

رکتے ہیں مگر اگر کوئی اور صحیح سوچو دلتے ہیں۔ اسلام بھی کی بھی جاگیر نہیں۔ اسلام کا تفصیلی علم نہیں ہو انھیں علماء کہا جاتا ہے اور علماء کے سوا بھلا کس کو حق ہو سکتا ہے کہ اسلام اور کفر کی حد بندی کرے۔ وضاحت فرمائے اور مخلوق خدا کو صراحتاً متعین دکھائے۔ حق تو دراصل آپ کو نہیں ہے کہ خود کو مسلمان کہیں۔ آپ یہ دھاندلی اختیار نہ کرے تو علماء بھی آپ کی طرف سے زیادہ فکرمند نہ ہوتے۔ سیکڑوں اور گراہ قومیں اور رنے موجود ہیں۔ ایک آپ بھی ہیں۔ لیکن آپ نے ظلم یہ کیا کہ اسلام سے بنیادی اخلاف کے باوجود اپنے مسلمان ہونے کا ڈھنڈور پیٹتے رہے اور ہمارے پیچھے چلے جا رہے ہیں۔ پھر بائیں ظلم و جبارت آپ ان علماء کو ازام دیتے ہیں کہ انھوں نے ناحق آپ کے خلاف فتویٰ صادر کیا۔ گویا قرآن و حدیث تو آپ کی جاگیر تھے کہ ان سے جس طرح چاہیں کھیلیں اور علماء کا فرض تھا کہ منہ میں نفس ڈالے بیٹھے رہیں۔ الشیخ کو کو تو آل کو ڈانٹے یقیناً ایسے ہی وقت کے لئے وضع ہوا ہے آگے آپ نے لکھا:-

” مذہب اور عقیدے کے بارے میں ہر شخص اپنے طور پر آزاد ہے کسی کو حق حاصل نہیں کہ اس کی مرضی کے خلاف کوئی دوسرا اسکے عقیدے یا مذہب کا فیصلہ کرنا پھرے۔“

عقل کے پیچھے لٹھ کے دروڑنے کا عادی وہ آپ نے سنا ہو گا۔ ہے بہت ہی بھولے بھالے حرم! کیا اللہ اور رسولؐ نے کفار عرب کے کفر پر نیکو و تحذیر کرنے سے پہلے ان کی مرضی دیکھ کر فیصلہ کر لیا تھا۔ کیا حضرت موسیٰؑ نے فرعون سے پوچھا تھا کہ تیری مرضی کیا ہے میں تجھے کا فر کہوں یا نہ کہوں؟

آپ بھول رہے ہیں جس اصول کو آپ نے دنیا پر ”مسلم“ اصول قرار دیا ہے وہ یہ نہیں ہے جو آپ نے بیان کیا بلکہ یہ ہے کہ ہر شخص کو عقیدے اور مذہب کے آزادی حاصل ہے۔ اس میں اور آپ کے بیان کردہ اصول میں بڑا فرق ہے۔ تلوار کو آپ پر علماء بھی نہیں اٹھا رہے ہیں کہ

رے تعلق اور اصل عقیدے کی قدر ہے۔ اس عقیدے کے حاملین پر جبروتی طمانے دیا وہ اپنی مرضی اور خانداندارائے کے تحت نہیں دیا بلکہ وہ صرف قرآن و حدیث کے ناقل ہیں۔ جہتوتی اور فیصلہ تو اللہ اور اس کا رسولؐ صادر کر چکا ہے کہ اللہ کی وحدت اور محمدؐ کی خاتمیت پر ایمان لانا اسلام کے وہ بنیادی اصول ہیں جن کو پوری طرح تسلیم کئے بغیر کوئی آدمی مسلمان ہو ہی نہیں سکتا۔ آپ لوگ اس لئے بار بار یہ اعلان فرماتے جاتے ہیں کہ ہم خاتمیت کے منکر نہیں لیکن اسی کے ساتھ آپ اُجکل کے ایک نبی پر ایمان لائے ہیں۔ یکم و بیشیں ایسا ہی ہے جیسے شکار پر میں ایک صاحب سڑک کی نالی پر بیٹھے پیٹاب کر رہے تھے۔ باہر کے دوا دمی قریب سے گزرے اور ان میں کا ایک دوسرے سے کہنے لگا۔

” سنا تھا یہاں اُحق لیتے ہیں۔“

پیٹاب کرنے والے صاحب یہ سنتے ہی تیزی سے اٹھے اور دلی سے لے گئے۔ ”نہیں صاحب پہلے لیتے تھے، اب نہیں لیتے۔“

حالانکہ یہ ارشاد (فرماتے ہوئے وہ بھول ہی گئے کہ ان کا باجاء قدیوں میں اگر اسے!۔

آپ سوچئے کہ رسول اللہؐ کے ختم نبوت کا عقیدہ اور مرزا قلام احمدؒ کو بھی نبی ماننے کا تخیل ایک ہی وقت میں اگر جرح ہو سکے تو دنیا کی ساری ڈکشنریوں سے تفاداد تناقض کے الفاظ نکال دینے پڑیں گے۔ جن میں ادبوں کو ایک ماننا پڑے گا۔ دہریت اور اسلام میں یکسانیت تسلیم کرنی ہوگی۔ اور اگر آپ کا مطلب یہ ہے کہ ہم جو آپ کے عقیدہ رکھیں کسی اور کو کب حق ہے کہ ہمارے بارے میں فیصلہ دے تو یہ بھی کسی عقل والے کے کہنے کی بات نہیں۔ قرآن نے نہ صرف یہ کہ ہر دے کے عقائد پر کھل کر فیصلہ دیئے ہیں بلکہ متذکرہ کفار کے نام بھی ثبت و دام کر دیئے ہیں۔ اسلام تبلیغی مذہب ہے تبلیغ کہتے ہی اس کو کہیں کہ میں عقائد کی اشاعت اور غلط عقائد کی تردید کی جائے۔ آپ حضرات کا حال یہ ہے کہ دعویٰ مسلمان ہونے کا کرتے ہیں مگر عقیدہ علانیہ طور پر خلاف اسلام

ظاہر کی ہے۔ یہ آپ سے کس دلیانے نے کبذ یا کہ اسلام نے طہار اسلام کے جو نمونے پر ہر میں نگاہی میں کہ خبردار تم کوئی اظہار خیال نہ کرنا خواہ امت مسلمہ کے کچھ افراد کیسا ہی نامعقول عقیدہ مقرر کرتے اور شائع کرتے رہیں۔ تم گمراہ کرنے والوں کی نشاندہی مت کرنا۔ تم فریب کاروں کا فریب مت کھولنا۔

آپ نے ایک سے زائد بار یہ خیال ظاہر فرمایا ہے کہ عام صاحب ہندوستان میں احمدیت کی مقبولیت سے شہرہ یطویر خائف ہیں۔ ہم عرض کرتے ہیں کہ خوف سے آخر آپ کی کیا مراد ہے۔ اگر یہ لفظ اس مفہوم میں بولا گیا ہے جو اردو لفظ ”ڈر“ سے سمجھ میں آتا ہے تو بالکل بے معنی ہے کیونکہ ہماری خیریت میں کیا فرق آ سکتا ہے۔ اگر ملک میں دیہاتوں کی جتنی سو سے بڑھ کر ہزار اور ہزار سے بڑھ کر لاکھ دس لاکھ ہو جائے۔ ہمیں مافی یا مالی کوئی بھی نقصان قادیانیت کے فروغ سے نہیں۔ پھر خوف کیا معنی؟ اور اگر اس مفہوم میں بولا گیا ہے جس کے لئے اندیشہ تشویش اور فکر جیسے الفاظ مستعمل ہیں تو بے شک غلط نہیں ہے۔ جو بھی دین آدمی کو پسند ہو مگر وہ چاہے جاکر زیادہ سے زیادہ لوگ اسے اختیار کریں اور باطل ادیان مٹ جائیں۔ قرآنی بیان کے مطابق حضورؐ کو لوگوں کے کفر کا اس قدر غم تھا کہ گویا غوطہ میں سے ہلاک ہو جائیں ان کے غلام کی حیثیت سے ہمیں بھی غم اور فکر ہے کہ قادیانیت کی باطل آئیہ یا لوجی فروغ نہ پائے اور ایک بھی مسلمان قادیانیت قبول کر کے مسلمانوں کی تعداد کم کرنے کا باعث نہ بنے۔ اللہ نے ہمیں ایک مسلم اور ایک جریہ دیا ہے۔ اسلام کا تحفظ اساطم دیا ہے۔ اس لئے ہم پر یہ فریضہ عائد ہوتا ہے کہ احقاق حق اور ابطال باطل سے غافل نہ ہوں۔ اسی فریضہ کا احساس ہے جسے آپ ”بڑا بول“ قرار دے رہے ہیں۔

آپ نے اس خوش فہمی کا اظہار فرمایا
”احمدیت جو کہ اللہ تعالیٰ کی مدد و توفیق سے مقبولیت
اور اثر و نفوذ کی زبردست قوت ہوتی ہے
اس لئے باوجود دشمنی کے اس کی مخالفت کے

کیوں تم مرزا کو مسیح موعود مانتے ہو۔ انھوں نے کبھی ارادہ نہیں کیا کہ قادیانیوں کو زندہ سے کے زور سے جی بلی عقائد پر مجبور کریں۔ ان کا موقف یہ ہے کہ تم چاہے کچھ عقیدہ رکھو چاہے دس تھے پیغمبر مقرر ہو۔ چاہے قرآن و حدیث کے کچھ بھی معنی نکالے جاؤ مگر دنیا کو یہ فریب مت دو کہ ہم مسلمان ہیں۔ مسلمان وہ ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جی کسی بھی نبی کی بعثت ممکن نہ سمجھے اور قرآن و حدیث سے بیہودگی نہ کرے۔ دنیا میں کب کس نے یہ اصول بتایا ہے کہ کوئی شخص یا گروہ دوسرے کسی شخص یا گروہ کے ہائے میں اپنی رائے ظاہر کرنے کا عجز نہیں۔ قرآن اور حدیث میں اس کے سوا کیا ہے کہ بعض عقائد کی تحین اور بعض کی تردید کی گئی ہے۔ انتخاب بھی اس شخص کے غیر مسلم قرار دینے میں تامل نہیں کریں گے جو خدائے وجود کا منکر ہو۔ تو کیا آپ کا یہ فصل جرم ہوگا اور اس پر یہ کہا جائے گا کہ آپ کو دوسروں کے عقیدے اور مذہب کے بارے میں فیصلہ دینے کا کیا حق ہے۔ ہاں یہ آپ نے صحیح لکھا

”اسلام ہی وہ پیارا مذہب ہے جس سے ہر شخص کو

مذہب و عقیدے کی پوری پوری آزادی دینے

چاہئے کا برططور یہاں اعلان کیا ہے“

مگر آپ سچول گئے کہ اسلام ہی وہ پیارا مذہب ہے جو بہت پرستوں کو کافر اور خدا کے منکروں کو ملحد اور ختم نبوت کے باغیوں کو زندہ قتل قرار دیتا ہے۔ یہ بحث ہم یہاں نہیں اٹھائیں گے کہ مسلمانوں کو ہرگز یہ آزادی اسلام نے نہیں دی کہ جو چاہے عقیدہ رکھو۔ مسلمان عقائد کفر اختیار کرے تو اس کی سزا قتل ہے۔ یہ آزادی کہ جو چاہے عقیدہ رکھو ان لوگوں کے لئے ہے جو مسلمان نہیں ہیں۔

بہر حال اسلام کی دی ہوئی آزادی کو علماء سلب نہیں کرتے بلکہ دیتا بھر کے معارف و مسلم اصول کے تحت وہ آپ کے اختیار کردہ عقائد کے بارے میں اسی طرح اپنی رائے ظاہر کرتے ہیں جس طرح اللہ اور رسولؐ نے فرعون، ابوجہل، ابولہب اور دیگر اہل کفر کے بارے میں

احمدیت کی قبولیت کا دائرہ وسیع تر جتنا جا رہا ہے۔ چنانچہ دیگر علماء کی طرح عام عثمانی صاحب جماعت احمدیہ کی مقبولیت سے اندر ہی اندر مرعوب ہیں۔

ہم سمجھتے ہیں اگر کسی عقیدے اور مشن کا وسعت پزیر ہونا ہی اس کے برحق ہونے کی دلیل ہو تو کیونکر تو احمدیت و قادیانیت سے لاکھوں گنا بڑھ کر برحق ہونا چاہئے۔ دنیا دیکھ رہی ہے کہ خدا کے انکار اور اسودیت کی پرستش کا یہ فکر و عقیدہ روز بروز کتنا پھیلتا چلا گیا اور آج کتنے کروڑ انسان اس کی زلف کے اسیر ہیں۔ کئی کئی ممالک اس کی دین مملکت بنائے ہوئے ہیں۔ علاوہ ازیں بہت سے بڑے مصلحت پرست کا روز افزوں تر قی کرنا روزگار کا مشاہدہ ہے۔ قبر پرستی پر نظر ڈال لیجئے۔ قبروں کے کسی بھی میلے میں آپ کو پچھلے سال سے زیادہ جمع نظر آئے گا۔ عملی برائیوں کا بھی یہی حال ہے ہر طرف اضافہ ہی اضافہ۔ تو کیا یہ سب ”حق و صداقت“ کے جلوے ہیں! کاش آپ نے حقیقت پسندانہ فکر و نظر سے کام لیا ہوتا۔ انبیاء جب بھی آئے ہیں مخلوق کو سراپا حق و مذہب ہی کی دعوت دیتے آئے ہیں۔ لیکن معلوم ہے کہ ان میں سے اکثر اپنی ہی قوم کی جفاؤں اور نافرمانیوں کا شکار ہوئے۔ ان کی دعوت حق باطل کے شور شراب میں گم ہو گئی اور ان میں سے کتنوں ہی کو اہل باطل نے قتل کر ڈالا۔ اس سے اس کے سوا کیا ثابت ہوتا ہے کہ کسی نظریے اور دعوت کا پھیلنا نہ پھیلنا اس کے برحق ہونے کا کوئی قطعی ثبوت نہیں۔ احمدیت کو اول تو اتنا زیادہ فروغ نہیں ہوا جتنا آپ ناثر دے رہے ہیں لیکن ہوا بھی ہو تو اس سے اس کی خدائیت کا ثبوت جہاں نہیں ہوتا بلکہ صرف یہ ثابت ہوتا ہے کہ شیطان کچھ زیادہ ہی کامیابیاں حاصل کرتا چلا گیا ہے۔

اپنے اذکار میں اور جو گل افشائیاں آپ نے کی ہیں انھیں نظر انداز کر کے آخر میں ہم صرف ایک گل افشانی پر کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں۔ آپ نے عام عثمانی کے بارے میں تحریر فرمایا ہے۔

”وہ جماعت احمدیہ کی طرف سے پیش کردہ زبردست

دلائل اور علم کلام کے لاجواب اثرات سے بھی کم خائف نہیں ہیں۔“

ہم عرض کریں گے کہ عام عثمانی کو جو فکر و تشویش ہے وہ عام برادران اسلام کی کم علمی اور کم فہمی کی بنا پر ہے۔ وہ اتنی بصیرت نہیں رکھتے کہ قادیانی پر وہ سب کچھ دے اور علم کلام کی خامیوں کا پورا ادراک کر سکیں۔ ورنہ جہاں تک قادیانی علم کلام اور دلائل کی مضبوطی کا تعلق ہے عام عثمانی اس کے دیوار سے آج تک محروم ہے۔ ہاتھ لنگن کی آڑ میں کیا ہے۔ ہم جناب سے گلہ کرنا نہیں گئے کہ آپ نے ایک مرتبہ سے آپ سے افہام و فہم کر لی جانے۔ افہام و فہم کا یہ طریقہ نہیں ہے کہ ہم کچھ اعتراض کریں اسے نظر انداز کر کے آپ دوسرا گلہ کرتے چلے جائیں۔ بحث کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ ہر دلائل ایک ایک آئینہ کو لیا جائے اور مٹھی و مشبت دونوں پہلوؤں سے گفتگو کر کے آگے بڑھا جائے۔ آپ تجلی کی مختلف بحثوں پر نظر ڈالیں۔ ہم صرف یہی نہیں کرتے کہ اپنے موقف کے اسیجانی دلائل پیش کریں بلکہ زق و ثانی اپنے موقف کے جو دلائل پیش کر رہا ہے اس کا بھی علمی مد کرتے ہیں اور کوئی ایسا نکتہ نظر انداز نہیں کرتے جس سے ہمارے موقف پر غبار آتا ہو۔ آپ حضرات کا طریقہ اس سے مختلف ہے۔ مثلاً ”قادیانیت کے عجیب و غریبیاں“ کا عنوان دے کر ہم آپ کے بعض دلائل پر نقد کر رہے ہیں۔ آپ کی طرف سے دو آیات اپنے موقف کی تائید میں پیش کی گئیں۔ ہم نے علمی و تحقیقی دلائل کے ساتھ واضح کیا کہ آپ نے ان آیات کا غلط مفہوم لیا عقلی و فطری کسی بھی اعتبار سے مفہوم نہیں نکلتا اور آپ کے اسے جو بھی استدلال کیا ہے معقولیت سے بعید ہے۔ اب ہونا یہ چاہئے کہ کیا تو ہمارے اس علمی نقد کا معقول جواب لائیں ورنہ تسلیم کر لیں کہ نقد درست ہے اور آئندہ کبھی ان آیات سے حجت نہ پکڑیں۔ مگر آپ لوگ نہ یہ کرتے ہیں نہ وہ بلکہ اپنی ہانکے چلے جاتے ہیں اور جب جی چاہے پھر ان ہی آیات سے وہی مفہوم نکالنا شروع کر دیتے ہیں جس کی فیصلہ کن تردید ہو چکی۔

دیکھئے آپ کے پاس بدتر ہے اور ہمارے پاس تجلی۔ اگر

• مصلحان قوم اور مسلمانوں سے کچھ صاف
صاف باتیں •

یہ دراصل مولانا ابوالحسن علی ندوی کے مختصر "مصلحان
ہند" سے کچھ صاف صاف باتیں "ہند" میں لکھا گیا ہے۔ اسکے
مصنف ہیں کوئی صاحب محمد مصطفیٰ اکمال الدین صاحب
اشرفی جنہیں انجمن اہل سنت و جماعت کے صدر ہونے کا
شرف بھی حاصل ہے۔ یہ ضلع کریم نگر سے چھاپا گیا ہے اور اس
کے مختصر تعارف میں بطور تحسین و تائید جو سطور لکنا چکے ہیں لکھی
گئی ہیں اس کے لکھنے والے بھی اسی انجمن کے سابق صدر ہیں
ان بزرگ نے اپنے نام کے آگے بی۔ اے لکھ کر اس حقیقت
کی طرف اشارہ کر دیا کہ ان کی وہ عمر عزیز جو تعلیم کی فکر کھاتی ہے
علم دین سیکھنے کے بجائے انگریزی اسکول اور کالج میں لگ رہی
ہے لیکن کتابچے کے فاضل مصنف کے نام نامی کے ساتھ آگے
پچھے کوئی ایسا دھمکی لفظ نہیں نظر آیا جس سے اندازہ ہو سکے
کہ وہ عالم دین ہیں یا عالم دنیا۔ قیاس یہی کہتا ہے کہ وہ عالم
دین بہر حال نہ ہوں گے کیونکہ اگر کسی دینی درسگاہ سے
سنار فراغت حاصل کی ہو تو راجا اس کا ذکر نہ کرے کسی
نہ کسی اصطلاحی لفظ نام کے ساتھ ضرور آجاتا اور کتابچے کے
مندرجات سے بھی یہی اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ان گرامی قدر
حضرات میں ہیں جو علوم دینیہ میں شاگردی اور عرق ریزی کی
زحمت اٹھائے بغیر استاد اور مرشد و شیخ بن بیٹھے ہیں۔

"اہل سنت والجماعت" کا اسم مبارک کبھی ماضی بعید
میں بڑا ذوق اور ذوق تھا۔ اس نام سے ان عالی مقام ہتھیوں
کی طرف اشارہ ہوا کرتا تھا جنہوں نے اپنی عمریں علوم دینیہ
کی تحصیل میں لگا کر قرآن و سنت سے اصول و عقائد کا
استنباط کیا اور مائتہ المسالین کو معارف دین کے کعلل و حاجر
دیے۔ لیکن اب ایک ملت سے یہ دیکھنے میں آ رہا ہے کہ یہ نام
اکثر و بیشتر ان لوگوں کی میراث بن چکا ہے جنہیں قرآن و سنت
سے کوئی بنیادی دلچسپی نہیں اور علوم دینیہ کی تحصیل بھوان
کے نزدیک کار عبث ہے۔ بس دلچسپی ہے تو قبروں سے۔ تعلق
ہے تو بدعتی مشاغل سے۔ عشق ہے تو طریقت و تصوف کے

واقعی آپ کا خیال ہے کہ قادیانیت کی بھولی میں مقول و
مؤثر دلائل کا کچھ سرا یہ موجود ہے تو آئیے ہم نے سرے
سے ایک ایک آئینہ پر نگاہ کر لیں۔ آپ ہماری تحریر قادیان
نقل کریں اور ہم آپ کی تحسین تجلی میں نقل کرتے جائیں گے
سب سے پہلا آئینہ ہم یہ رکھتے ہیں کہ مسیح موعود کی
آمد والی جن حدیثوں کے بل پر آپ مرزا غلام احمد کو مسیح
موعود تسلیم کئے بیٹھے ہیں ان میں صاف صاف عیسیٰ
ابن مریم کے نزول کا ذکر ہے۔ ان کی دیگر خصوصیات
پر گفت و گو بعد میں ہوگی سب سے پہلے اسی نام کے تعلق کو
افہام و تفہیم کو کسی آخری فیصلے تک پہنچایا جائے۔ کسی اور
شور و غلے سے غلط سمجھ نہ ہو اور غیب متعلق شقیں زبان
میں نہ لائی جائیں۔ اگر آپ نے قابل فہم دلائل سے واضح
کر دیا کہ قادیان کے مرزا غلام احمد ہی کو چودہ سو برس
پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ ابن مریم
کہا تھا تو ہم آپ کی بات تسلیم کر کے دوسرا آئینہ لیں گے
یہ ایسا ہی ہے جیسے کسی شخص کے خلاف الزام قتل کے دس
دلائل موجود ہوں تو محض ایک دلیل کے رد پر جانے سے
بقیہ نو دسیلوں کا رد نہیں ہو جاتا بلکہ ضروری ہوتا ہے
کہ ایک بھی دلیل قابل قبول باقی نہ رہے ورنہ جرم ثابت
مانا جائے گا۔ اسی طرح قادیانیت کے خلاف جتنے دلائل
ہم آج پاس موجود ہیں ان سب ہی کو نمبر دار غلط ثابت
کرنا آپ کا فاقہ ہو گا۔ اور اگر آپ اس پہلے آئینہ ہی
میں محققلہ توجیہ و تشریح نہ کر سکتے تو دوسری مؤثر گافیاں
قطعاً بیکار ہوں گی۔ بہت غور و فکر نہ کریں کہ قادیانیوں
کا علم کلام ایسا ہے اور یہ ایسا ہے۔ جیت جیت کیا اور زحمت
مطالعہ اٹھائی تو پتا چلا کہ یہ شور و سر پر دیگنہ کے قبیل
سے تھا۔ حقیقت اس کی کچھ بھی نہیں ہے۔

پیر عیسیٰ و مسیح

اس وقت ہمارے سامنے ایک ۲۹ صفحات کا کتابچہ
ہے جس کا نام ہے :-

ان حضرات کی تحریر فرمودہ ہیں۔

(۱) قادۃ المشائخین النجاشی مولانا سیاح محمد فرید
پاشا (۲) مولانا سید شاہ نعیم الدین حسینی بٹہ نوازی
(۳) مولوی سید نور الدین قادری نقشبی فاضل۔

ان حضرات کے اسماء گرامی کے ساتھ جو خطابات
وغیرہ دیئے گئے ہیں ان سے تو ہمیں دلچسپی نہیں۔ خطابات
گھر کی بابا ہیں جس کا جی چاہے پیٹ بھر کر جسے چاہے القاب
آداب سے نواز سکتا ہے۔ ہمیں دلچسپی ان علمی کارناموں
سے ہے جو واقعہً یہ انوارہ کراتے ہیں کہ کون کونسا علم و
آگہی اور فہم و دراست کے کس مرتبہ و مقام پر ہے
ان بزرگوں میں سے کسی کا بھی کوئی ایسا کارنامہ ہمارے
سامنے نہیں جس سے ان کے علم و تفقہ کا سراغ باقی
آئے۔ البتہ تقریظوں سے انوارہ ہوتا ہے کہ ان کے
پاس خوبصورت الفاظ اور خوش فہمیوں کا ذخیرہ تو داخل
ہے مگر قرآن و سنت کے لوازم طبع اور دلائل و روشن کا
کوئی سرمایہ نہیں۔ یہ سب حضرات اس خیال پر متفق ہیں
کہ خیر القرون کے طور طریق سے بغاوت اور قرآن و سنت
کے حکومات سے انحراف کر کے جو "قبوری شریعت" مقلدوں
نے ایجاد کر لی ہے وہی عین حق ہے اور مردہ پرستی ہی اسلام
کی سربلے بڑی معراج ہے۔ صاحب کے تقریظ نگار نور الدین
قادری صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا چھنڈا
بھی اٹھائے ہوئے ہیں یعنی مشرک بالجہر اور علانیہ تجدد فہمی
پس ہی طرہ امتیاز ہے جس کی بنا پر یہ حضرات بڑی شان سے
اپنے آپ کو اہل سنت و جماعت کہتے ہیں۔ حالانکہ ایسا کہہ کر
انھوں نے اس پاکیزہ اصطلاح کو باز پچھے اطفال بنادیا۔

کہنا جو کچھ ہے وہ ہمیں تقریظ نگاروں سے نہیں بلکہ
مصنف سے ہے۔ سب سے پہلے ہم یہ معلوم کرنا چاہیں گے
کہ مولانا علی میاں جیسے شہرہ آفاق عالم و استاد کو کس
شریعت دینے والے لائق مصنف کا اپنا تبلیغ علم کیا ہے
انھوں نے قرآن و حدیث کی کن استادوں سے پڑھا ہے۔ اللہ

در اصل خود مولانا علی میاں تصوف و طریقت
سے قریبی عملی تعلق رکھتے ہیں اور غالباً ایک شیخ و قت کے
مرید بھی ہیں۔ میری مریدی کا سلسلہ حقیقہً تو ایسا سلسلہ
نہیں جو معلوم قرآن و سنت سے بے میل ہو اور اس سے
وابستہ ہو کہ ایک عالم دین شکر بیج سے دور ہو جائے۔ لیکن
امتِ ہندوستان نے اس سلسلہ میں بعض ایسے تصورات داخل
کر دیئے ہیں کہ بڑے بڑے علماء اور اساتذہ بھی اسے
آلودہ ہوئے بغیر سلوک کی راہ طے نہیں کر سکتے۔ پانی میں
رنگ مل جائے تو کیسے ممکن ہے کہ آپ پانی نہیں اور رنگ کا
کوئی حصہ آپ کے حلق سے نہ اترے۔ یہ رنگ پانی کی حقیقت
میں داخل نہیں مگر اس میں اس طرح حل ہو چکا ہے کہ
گھونٹ بھر تہ وقت وہ گلاس کی تہہ میں نہیں بیٹھ سکتا
شاید یہی وجہ ہے کہ استاد مکرم مولانا علی میاں تقویٰ وقت
علی شان میں بھرتے ہیں تو حیدر زور مالت کے بے میل
ادکار و خیالات ان کے قلم سے چھوٹ نکلتے ہیں اور شرک و
بدعت کے ان کی زبان تنگ رواں بن جاتی ہے۔ لیکن جب
اس شان پر تصوف و طریقت کے رنگ کا غلبہ ہوتا ہے
تو یہ تہیوانا پڑ جاتے ہیں اور یہ فیصلہ کرنا دشوار ہوتا ہے
کہ مولانا علی علیہ السلام و طریقت کے رجحان پر کیا طرز فکر
پسند فرماتے ہیں۔

یہ ہمارا ذاتی خیال و تاثر ہے۔ ہم کیا اور ہمارے
علم و فہم کیا۔ ہو سکتا ہے ہم نے سمجھنے میں غلطی کی ہو۔ صحیح
بات اپنے بارے میں مولانا ہی بتا سکتے ہیں اور زیر بحث
کتابچہ ان ہی سے جواب کا طالب بھی ہے۔ ہم جو کچھ یہاں
کہنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ کتابچے کے مصنف نے جن خیالات
ادکار اور رسوم و عقائد کو اسلام سے جوڑ کر ان کی تحسین و
ترویج کی ہے وہ ہرگز ہرگز اسلام سے مربوط نہیں ہیں
اور جن بزرگوں نے اس کتابچے پر تقریظیں لکھ کر یہ گلا نشانی
لکھا ہے کہ یہ کتابچہ صحیح اسلامی عقائد کا آئینہ دار ہے انھوں
نے محض وقت برباد کیا ہے۔

تقریظیں — جو اس کتابچے کے آخر میں شامل ہیں

ظاہر کرتا ہے تو دین میں اس کی کوئی قیمت نہیں ممکن حالت تک
اس کی تاویل کریں گے اور تاویل نہ ہو سکے تو اسے دہلوا کر دے
ماریں گے۔ کیا حقیقت ہے کسی ایسے قول کی جو اساسی مسلمات
کے خلاف ہو۔

یہ سب ہم نے اس مفروضے کو تسلیم کرتے ہوئے کہا کہ
ذکورہ دونوں بزرگوں کے ارشادات میں واقعہ کوئی چیز
بدعات کے حق میں پائی جا رہی ہو۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اول
تو ہر وہ کتاب معتبر نہیں جس کا انتساب شاہ ولی اللہ کی طرف
کر دیا جائے۔ شاہ صاحب انسان ہی تھے۔ غیر معصوم اور غیر
نبی۔ وہ ماں کے پیٹ سے عالم فاضل نہیں پیدا ہوئے تھے
قدرتی تاریخ کے ساتھ رفتہ رفتہ وہ بڑے بڑے علم و عظمت
کے بلند مقام تک پہنچے ہیں انھیں زینہ بہ زینہ بلند ہونا پڑا
کیونکہ کس بسیاد پر دعویٰ کر سکتا ہے کہ تاریخی ارتقاء کے اس
پورے زمانے میں انھوں نے جو بھی رائے ظاہر کی وہ محض من
اور قیصلہ کن ہی تھی۔ ہم دیکھتے ہیں کہ بادامی ان کی متعدد
کتابیں ہیں جن میں ایک دوسرے سے متضاد باتیں فی ہاتھ ہیں
مثلاً امامت شاہ فی سلاسل اولیاء میں وہ طواف قبر تک کی
ترغیب و تعلیم دے جاتے ہیں لیکن البلاغ المبین اور حجتہ اللہ علیہ
جیسی کتابوں میں اس کی سخت مخالفت کا مسلک ہے۔ لہذا
ماننا چوگا کہ اعتماد کے قابل ان کی صرف وہ کتابیں ہیں جو علم و
عقل کی پختگی کے بعد لکھی گئیں اور ان میں قرآن و حدیث سے
استفادہ کیا گیا۔ ان کی بھی یہ پوزیشن نہیں کہ جو کچھ ان میں ہے
وحی کے درجے میں ہے۔ ہرگز نہیں۔ خطائے فکری کا امکان شاہ
ولی اللہ سے لے کر شاہ عبدالقادر جیلانی تک ہر بزرگ میں پایا
جاتا ہے۔ اور صحابہ رضوان اللہ علیہم تک خطائے اجتہاد ہی سے
بالا تر نہیں تھے۔ لہذا زیادة الفصل اور انوار ساطعہ اور تفسیر
اداسی نوع کی دیگر کتب میں شاہ ولی اللہ یا شاہ عبدالعزیز
اگر ملیں تو پر فاتحہ خوانی اور میلاد وغیرہ کی طرح دستا کش میں
کچھ لکھ جائیں تو اسے دلیل و شہادت کے طور پر دیکھا نہیں
کر سکتا ہے جسے دلیل و شہادت کے معنی معلوم نہ ہوں۔
اور جو یہ نہ جانتا ہو کہ قانون شریعت اس طرح کے اقوال سے

اگر نہیں پڑھا تو کیا اپنے ہی طور پر ان کا گہرا مطالعہ کیا ہے
 خود کے صدق اور اخلاقی اثرات کو دینے سے تو کچھ نہیں ہوتا۔ آپ
 قادری، چشتی، سہروردی، نقشبندی سب کچھ لکھا۔ اپنے
 انجمن اہل سنت و جماعت کا صدر بن جانا بھی علم و تفقہ کی
 دلیل نہیں۔ لوگ تو آج کل ٹرل فیمل ہو کر وزیر اور دیگر رہنما بن جاتے
 ہیں۔ بعض بڑے لوگ پڑائوسی بھی پاس نہیں ہوتے۔
 اللہ دے بیہ لے۔

تختس ہیں اس نے ہے کہ کتابچے میں دعوے تو بہت ہیں مگر کہیں کسی آیت یا حدیث سے کوئی استدلال نہیں۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ کا کمال حکم ہے کہ اے مسلمانو! جب تم میں کسی مسئلہ پر اختلاف ہو جائے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں دیکھو۔ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ۔

دعووں میں ہر شخص آزاد ہے۔ قادیانی کیا کچھ دعوے نہیں کرتے۔ بریلیوں، دیوبندیوں اور دوسرے سب رکابِ فکر کے پاس دعووں کے دفتر ہیں لیکن ہر معقول آدمی سمجھ سکتا ہے کہ مجرد دعوے کوئی قیمت نہیں رکھتے جب تک ان کے قوی دلائل نہ ہوں۔ ہم نے آج تک ایسا کوئی دعوے نہیں کیا جس کے لئے مضبوط دلیل نہ دی ہو۔ فاضلِ حنفی و شافعی علم ہی نہیں کہ دلیل کہتے کسے ہیں۔ انھوں نے بہت تیرا ماتویر کیا کہ ایک دو عہدائیں شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز رحمہما اللہ کی نقل کر دیں اور مطمئن ہو گئے کہ دعویٰ پایہ ثبوت کو پہنچ گیا۔ اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ان عوام میں ہیں جو نہیں جانتے کہ دین و شریعت میں دلیل و حجت کسے کہتے ہیں اور بزرگانِ دین کے اقوال کی کیا حیثیت ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی، العزیز نبی تو نہیں تھے
 وہ دونوں ماضی قریب کی شخصیت ہیں جالانکم دین کی تکمیل دور
 رسالت میں ہو چکی اور اسلامی عقائد و ضوابط کا گوشتوارہ
 خیر القسرون میں تیار ہو چکا۔ بعد کا کوئی بزرگ چاہے وہ کتنا
 ہی مقدس ہو اگر ملے مثلاً اصول و عقائد کے خلاف کوئی رائے

نہ تیر نہیں ہو کرتا۔

علماء حق نے شاہ ولی اللہ اور شاہ حب العزیز جیسے بزرگوں کے ارشادات کی مناسبت تاویلیں بھی پیش کر دی ہیں لیکن ہم اس راہ دور کو اختیار کر کے وقت برباد کرنا نہیں چاہتے۔ اختلافی مسائل میں گفتگو کا یہ طریقہ معقول ہے ہی نہیں کہ ان وحایث اور اہل حق کے ارشادات سامنے موجود ہیں مگر ہم فلاں شاہ صاحب اور فلاں قطب صاحب کے ملفوظات اٹھائے لئے آرہے ہیں کتاب و سنت اصل ہیں ان کی طرف آؤ تاکہ توہمات کا غبار چمچے اور بے ریب سچائی ابھر کر سامنے آئے۔

شاہ ولی اللہؒ نے فیوض الحمد میں اپنا واقعہ لکھا ”جب میں مکہ مکرمہ میں تھا تو ولادت النبی صلی اللہ تعالیٰ کے دن لوگ مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں جمع ہو کر درود شریف پڑھ رہے تھے اور ان واقعات و کمالات کا ذکر کیا جا رہا تھا جو آپ کی ولادت شریفہ کے وقت اور قبل نبوت ظہور پڑے ہوئے تھے تو میں نے دیکھا کہ اچانک فور پھیل گیا اور میں یہ بتا نہیں سکتا کہ میں نے اس نور کو اپنے جسم کی آنکھ سے دیکھا یا باطن کی آنکھ سے دیکھا یہ اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ ظاہر باطن کے درمیان کیا معاملہ تھا“

مزید۔۔۔۔۔ ”جب میں اس معاملہ پر غور کیا تو میں اس حقیقت کو پا گیا کہ وہ انوار ملائکہ تھے جو ایسی مجلسوں میں حاضر ہونے کے لئے مقرر کئے جاتے ہیں“

نیز۔۔۔۔۔ ”میں نے دیکھا کہ انوار ملائکہ اور انوار رحمت کا ایک در سکر سے خلط ملط ہو رہا تھا“

ان عبارتوں کو مصنف نے محافل میلاد کی تحمیں و

تائید میں نقل کیا اور اپنی طرف سے یہ اضافہ بھی کر دیا کہ ان محفلوں میں رسول اللہؐ بھی تشریف لاتے ہیں۔ ہر شخص دیکھ لے کہ یہ مقصود تو شاہ صاحب کی عبارت میں موجود نہیں۔ تاہم یہ فرض ہی کر لیا جائے کہ شاہ صاحب ایسا خیال فرماتے ہوں گے تو ہم محترم مصنف اور ان کے تقریبات نگاروں سے عرض کریں گے کہ شاہ ولی اللہ کا کشف و مرکاش شفق قطعاً حجت نہیں۔ ہاں کل ممکن ہے کہ شیطان انھیں دھوکا دے گیا ہو۔ امکان کو تقویت اس بات سے پہنچتی ہے کہ حضورؐ کی ولادت شریفہ اور قبل نبوت کی اکثر و بیشتر روایات ناقابل اعتبار ہیں روایت کو جانچنے کے لئے ایک مستقل فن موجود ہے کسی بڑے سے بڑے شخص یا گروہ کا مجرد یہ یقین کر لیں کہ فلاں فلاں روایات سیم ہیں کوئی قیمت نہیں رکھتا اگر اس فن کی کسوٹی صحت کی تصدیق نہ کر رہی ہو۔ میلاد کی محفلوں میں زیادہ تر بے بنیاد روایات بیان کی جاتی ہیں اور بے بنیاد باتوں کا بیان ایسا کار خیر نہیں ہو سکتا کہ فرشتے اس پر سر و منبر اور انوار مقربہ کی ان پر بارش ہو۔ جھوٹ کی عین فطرت میں سیما ہی ہے۔ ہر وہ روایت جھوٹ ہے جسے فن کی میزان بے وزن قرار دیے۔ اگر واقعہ یہ التزام کیا جائے کہ محفل میلاد میں صرف صحیح و ثقہ روایات بیان ہوں تو حضورؐ کی پیدائش اور قبل نبوت کی کرامتوں کا ذکر و بیان گھنٹہ بھر بھی نہیں چل سکتا۔ لہذا رونق محفل کے لئے رطب و یابس کے ڈھیر لگائے جاتے ہیں۔ پھر کیسے مان لیا جائے کہ جھوٹ اور سچ کی اس مخلوط محفل کو زشتوں کی تحمیں و تائید اور اللہ کی حمایت حاصل ہوگی۔ شاہ ولی اللہ صہابی رسول مقرر عبد اللہ بن مسعودؓ سے بڑھ کر تو نہیں ہو سکتے۔ ابن مسعود ان لوگوں کو سب سے بھگتا دیتے ہیں جو ذکر اللہ اور درود خوانی کے لئے مسجد میں جمع ہونے لگے تھے۔ ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ اے اللہ کے بندو! بھی تو رسول اللہؐ کا کفن بھی میلاد نہیں ہوا ابھی سے تم نے بدعت بازی شروع کر دی! یہ واقعہ قوی روایات سے ثابت ہے اور سبکی ہی میں

لذیذ بود حکایت دراز تر گفتم
افسوس یہ ہے کہ قلت صفحات کی بنا پر قارئین کو مکمل
ماہ کا انتظار کرنا پڑے گا۔ کوئی اس غلط فہمی میں مبتلا نہ ہو
کہ قادیانیت پر توجہ مرکوز کر دینے کے بعد ہم پیوری شریعت کا
پہچھا چھوڑ دیں گے۔ اس کا پہچھا تو اس وقت تک کیا جائے گا
جب تک انگلیوں میں قلم پکڑنے کی سکت ہے۔ ہماری تو روز
کی دعا ہے کہ اے اللہ فرشتہ اجل ہماری روح ایسے ہی وقت
قبض کرے جب ہمارا ناچیز قلم تیری توجہ راہ نہ بنے بچے نبی کی
تعلیمات مبارکہ کی حمایت میں ہر مات و توہمات کے نیچے ادھیڑ
رہا ہو۔



- بیستانی کا مانتا
- امر امن چشم کا دشمن
- تقریباً چالیس سالوں سے آزمائش کی کسوٹی
- پروردگار نے والا۔
- نکلا اور کرکٹ نہیں۔
- ایک تولہ فرد ہے
- چھ ماٹہ پانچ روپے
- ڈاک خنجر ساڑھے تین روپے
- ایک تولہ والی تین یا چھ ماٹہ والی چھ فیضان
- ایک ماٹہ طلب کرنے پر ڈاک خرچ معاف
- داسل فیض روحانی۔ دیوبند (دیوبند)

خوالے بھی پیش کئے جائیں گے۔ تو اے بزرگوار بھائی اگر مسی
میں درد و محروانی و ذکر اللہ کے لئے محفل جانا اتنے بڑے صحابی
کے نزدیک بدعت قرار پاسکتا ہے تو یہ محافل میلاد کو لے
عرض سے اتر کر آئی ہیں کہ ان پر بدعت کا اطلاق نہ ہو جب کہ
معاہدہ اربعین اور حج تا بعین ان کے تصور تکے نا آشنا
تھے۔

شیطان وہ نذکار ہے کہ جب چاہے جبر و غماہ
پتھر بڑی پروردگار ہی کے ساتھ کسی بھی شیخ و قطب کے ڈپ
میں آسکتا ہے۔ اوھر سے اوھر تک روشنی پھیلا سکتا ہے
بڑے المیہاں سے کہہ سکتا ہے کہ جا اے میرے بڑے! مجھے
عبادات معاف کیں کیونکہ تو مقام خود پر فائز ہو گیا۔ اس لئے
کسی کا بھی کشف یا رویت خیالی یا خواب دوسروں کے لئے
بالکل حجت نہیں۔ ہم شاہ ولی اللہ کی بزرگی کو جانتے ہیں
مگر یہ بھی جانتے ہیں کہ بزرگوں کا پیچھا شیطان کچھ زیادہ ہی
کرتا ہے وہ واقف ہے کہ ایک بزرگ کے دل میں ایک ہی
باطل خیال ڈال دینا بڑی شاندار کامیابی ہے۔ کیونکہ لاکھوں
ارادتمند دھوکے میں پڑیں گے اور قیامت تک ایک عجیب ہنر
بن جائے گا۔ گناہ ثواب سمجھ کر کیا جائے گا۔ کسی کو توبہ کا بھی خیال
ہیں آئے گا۔

خدا مولانا رشید احمد گنگوہی کی قبر کو نور سے بھر دے
خوب کہا تھا انھوں نے کہ
”یہ عقلیں تو کرشن کمبیا کے سوانگ اور جنم دن
جیسی ہیں۔“

اس قول پر محترم کمال الدین صدیقی اشرفی کو بہت غصہ
آیا ہے۔ اس غصہ کی جھونک میں انھوں نے جو کچھ لکھا ہوا ہے
ہم ابھی کلام کریں گے اور بتائیں گے کہ موصوف اور ان کے
ہم مسلک حضرات کا مذاق و مزاح دین کے معاملہ میں کس قدر
بڑگیا ہے۔

مولانا رشید احمد گنگوہی جی دیوبند کے اکابرین میں ہیں
انھوں نے اپنے شیخ کی ایک کتاب کو جلا ڈالا تھا۔ یہ قصہ بہت
دلچسپ بھی ہے اور حقیقت افزہ بھی ہے بقول شاعر

بھی دیکھو

۱۸

پہلی صفحہ

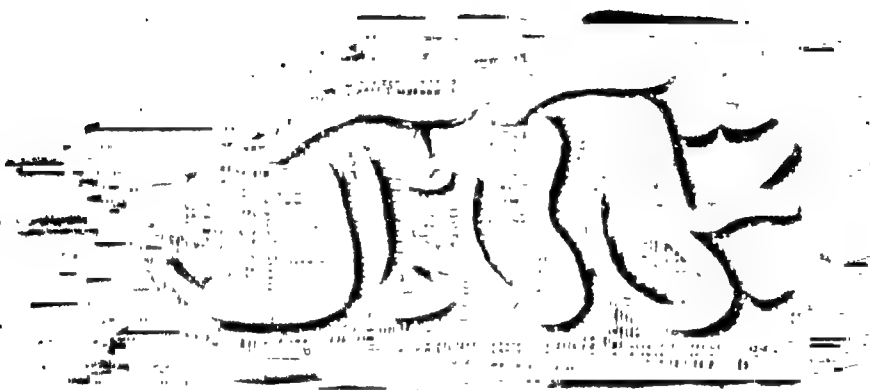
ایک نئی شہکار کی پختہ کتاب



ملائکہ اللہ کی
کلمہ

تین شیریں حقیقتیں منسرد
مراطر کے لباس میں
ایک طویل کہانی جراتناہی لپیچ
بھی ہے اور عہد انگیز بھی

عورتوں کی مسجد • بنگلہ دیش اسلام پریسٹن لاکٹوینشن • من گھڑت روایتیں • اخبارات میں آیات اٹھا کر
 • کوڑھی کا غسل میت • زچہ کی موت • کوڑھی کی امامت • بد عقل یا بے عقل امام • خطبہ جمعہ میں
 خلفاء کے نام اور نماز کے بعد دعا • پہلی آیات کے نزول کی بحث • ایک نام کی تحقیق • اہل سنت
 والجماعت کون ہیں؟ • ترقی • اختلاف صحابہ • حدیث کا حوالہ •



جواب :-

یہ ملت کی بد قسمتی ہے کہ دین پسند طبقوں میں بھی کچھ لوگ ایسے پائے جا رہے ہیں جو مسلمان خواتین کو مسجدوں اور عید گاہوں میں لانا ثواب کا کام تصور کرتے ہیں حالانکہ اسلامی اخلاق اور دینی مصالح کا شعور رکھنے والا کوئی بھی ذی ہوش مسلمان اس کی ممکنہ اور معلوم قباحتوں سے بے خبر نہیں ہو سکتا۔ تاریخ یہ ہے کہ زبان رسالت (صلی اللہ علیہ وسلم) میں عورتوں کو مسجد میں آنے اور شریک جماعت ہونے کی اجازت تھی مگر بائیس وقت نہیں۔ صرف فجر اور عشاء میں۔ فجر نماز صبر سے ہوا کرتی تھی اور عشاء تو رات کو پہلی ہی ہے۔ اس طرح یہ تو ظاہر ہو چکا گیا کہ عورتوں کا فردوں کی نظر میں آنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پسند نہیں فرماتے تھے۔ اب یہ بھی سمجھنا مشکل نہیں کہ وہ وقت عافری کی اجازت نماز سکھانے ہی کے لئے تھی نہ کہ یہ قبائلی کے لئے کہ عورتوں کا مسجدوں میں شریک جماعت ہونا زیادہ ثواب کا کام ہے۔

عورتوں کی مسجد

سوال :- اندہ محمد عارف بنگلہ۔

عرض ہے کہ کچھ مدت سے شہر بنگلہ میں خالص عورتوں کے لئے مسجد بنانے کا پروگرام چل رہا ہے اور اس تعمیری پروگرام پر کافی بحث بھی چل رہی ہے۔

اس بحث کو آگے بڑھانے سے قبل میں آپ سے مخاطب ہوں اور عرض ہے کہ وہاں پر غیر مسلموں کا گندہ ہو گا جہاں پر یہ مسجد بنانے کا پروگرام ہو رہا ہے۔ چاہے کتنی ہی احتیاط سے کیوں نہ کام لیا جائے۔

قدیم زمانہ سے اب تک کے موجودہ زمانہ میں۔ دنیا میں یا ہندوستان میں اسلام کی روشنی میں علمائے فتویٰ سے کہیں بھی خالص عورتوں کی جماعت نماز پڑھانے کے لئے مسجد بنائی گئی ہے یا بنانے کا حکم ملے۔ بختمی یا نہیں؟ اس سلسلے میں اسلام کے احکام اور شریعت کا کیا حکم ہے۔ بہرانی خواہر قبل کے ذریعہ ہم اب یہ کیجئے نقطہ۔

کاظم ہو جائے۔

جواب :-

ناچیز کے پاس بھی دعوت نامہ آیا تھا مگر اسی مصروفیات کی بنا پر نہیں جاسکا۔ مصروفیات کو نظر انداز کر کے جانا اگر یہ سمجھا کہ میرا نادین و ملت کے حق میں مفید ہوگا لیکن افادیت سمجھ نہیں آئی اس لیے کیا حاصل ایسی ننگ و دوسے جس کے بن یہ کہنا پڑے ع

نہ خدا ہی بلا نہ وصالی صبح.....

دیوبند سے اتنے لوگ ملے تھے کہ ان پر پھیر کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ اور بھی مقامات سے کم نہ گئے ہوں گے۔ ان سے کہے ہوئے مجھ ناچیز کا وہاں ہونا نہ ہونا ایک ہی بات تھی۔ خدا کرے کہ وہ وقت اور دولت جو مجھ کو اس کنونشن پر مل رہی ہوئی ہے ضائع نہ جائے بلکہ دین و ملت کے حق میں بارگاہ ثابت ہو۔ میرا ناچیز وجود بعض نازک طبع حضرات کے لیے کاشا بن جاتا ہے اس لیے بھی جانے سے پرہیز کیا۔ مجھ ایسی کوئی تمنا نہیں ہے کہ لوگ مجھے عالم دین کی حیثیت سے جانیں نہ اس کی پرواہ ہے کہ ایک اس طرح کے کنونشن میں مجھے نہ پا کر لوگوں نے یہ خیال قائم کیا ہو کہ عالم نالائق کا تواب علم کی کسی بھی صف میں نہیں ہے۔

لوگوں کا خیال درست ہے اور یہ بھی درست ہے کہ مجھے یہ نہ دیکھ کر بہت سے ایسے دوستوں کو دلی مسرت ہوئی ہوگی جنہ بڑی محنت اور ذہنی اذیت ہوتی اگر میں وہاں جا پہنچتا۔ اس میں اپنے بعض مومن بھائیوں کو اذیت سے بچانے اور سرت سے بہرہ ور کرنے کا سبب بن گیا ہوں، یہ بھی کارِ خیر ہے۔ آج کی دنیا نفاق اور تنگ دلی اور تعصبات اور خیر اور مکاری کی ہے۔ مجھے ایسی دنیا کی محنتوں اور ہنگامہ آرائی سے کہیں زیادہ عزت پانا وہ کو نہ ہے جہاں میرے کلمہ کذاب میں دین و صداقت اور حق و انصاف کی حمایت کر سکتا ہزاروں ننگ اپنی بات نہ بچا سکتا ہیں اور بدعات و خطا سے راسخا ہوں۔ و اللہ اعلم

پھر یہ بھی غلط فہمی ہے کہ تقویٰ پاک بازی، دینداری اور غلا تری کے لحاظ سے وہ کیسا بے نظیر دور تھا۔ حضور مسلم کی موجودگی نے مسلمان معاشرے کو حرام و مکروہ امور سے کس درجہ متصف کر دیا تھا غیر مسلم بھی کسی غنڈہ گردی کی جرأت نہیں کر سکتے تھے کہ مسلمانوں کے ہاتھوں شکستوں پر شکستیں کھا چکے تھے۔ ایسے ماحول میں عورتوں کا تاریکی میں شریک جماعت ہو جانا کسی فتنے کا باعث نہیں ہو سکتا تھا۔

لیکن حضور ہی کے اقوال شریفہ نے یہ بات کھول دی کہ جماعت عورت پر واجب نہیں ہے بلکہ عورت کو زیادہ ثواب گھر میں غائب رہنے پر ملتا ہے۔ چنانچہ خلفائے راشدینؓ کے دور میں عورتوں کا شریک جماعت ہونا بند ہو گیا اور فجر و شام بھی وہ گھروں ہی میں پڑھنے لگیں۔ اس کے بعد سے آج تک پوری دنیا میں کہیں بھی ایسے مانرہ اور شریک جماعت ہونے کا رواج نہیں۔ تمام علماء و فقہاء اس پر اتفاق کر چکے ہیں کہ عورتوں کو گھر میں ہی نمازی پڑھنے دو۔ مساجد میں بلا کر فتویٰ اور خراسوں کو دعوت مت دو۔

ایسی صورت میں ہر ذی فہم خود فیصلہ کرے کہ کسی بھی مقام پر اگر کچھ لوگ خاص عورتوں کی مسمد تعمیر کرنے کی فکر میں لگے ہیں تو اسے حماقت اور لغویت کے سوا اور کیا کہیں گے زیادہ صحیح عنوان اس کے لیے ہم تو ”شیطنت“ سمجھتے ہیں۔ گناہگار ہو گا وہ شخص جس نے اس غلط کام میں ہاتھ بٹایا

بنگلور کا مسلم پرسنل لار کنونشن

سوال :- از سلیم احمد بھی۔

ابھی بنگلور میں جو مسلم پرسنل لار کنونشن ہوا ہے اس میں ہندوستان کے بیشتر معروف و غیر معروف علماء شریک ہوئے مگر ان جناب نظر نہیں آئے۔ میں اود میری طرح آپ کے ہزاروں راہزنند یہ پوچھنے کا حق رکھتے ہیں کہ کیا آپ کو بلا یا ہی نہیں گیا، یا آپ دعوت کے باوجود خود ہی شریک نہیں ہوئے۔ معاملہ عجیب اور انفرادی نہیں اس لیے تجلی ہی میں جواب غایت فرامیں تاکہ آپ کے تمام عقیدت مندوں کو صحیح بات

ن گھڑت روایتیں

ال :- از سید ایوب - حیدر آباد
ایک شیعی مقرر مظفر حسین طاہریوں فرماتے ہیں :-
”مسلمانوں کے تمام فرقے اس تاریخی حقیقت پر متفق ہیں
دوستوں یا ہم عصروں میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، طبقہ
ان میں حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کو قبول کیا اور بچوں میں حضرت
رضا مشرف بہ اسلام ہوئے“

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے تعلق سے خطیب اہل بیت نے فرمایا کہ
”اسلام تو وہ قبول کرے گا جو مسلمان پیدا نہ ہوا ہو۔ او
رت محمدؐ نے بعد ولادت حضرت علی رضی اللہ عنہ جب ان کو گود میں لایا
بولود (حضرت علی رضی اللہ عنہ) نے حضرت محمدؐ کو قرآن سنایا اور اس
ج پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی والدہ فاطمہ بنت اسد بھی موجود تھیں“
نل مقرر نے جب اس روایت کو سنایا تو ان کے ہم مسلک
ستاروں نے صدائے تحقیر بلند کی اور درود بھی پڑھا۔
میں نے دو تین دن کے بعد یعنی ۸ فروری ۱۳۸۵ کو ظاہر
جب کو ایک مراسلہ اپنے دوست مولوی محمد علی صاحب
ی کے ذریعہ روانہ کیا جس کا جواب ہنوز مولیٰ طلب ہے
لہ مراسلہ میں میں نے مذکورہ روایت کی تاریخی سند مانگی تھی
آپ نے گذارش ہے کہ ازراہ کرم اپنے ماہنامہ میں مذکورہ
اروایت کی تاریخی حقیقت مع سند درج فرمائیں۔

رابط :-

ہمارا خیال یہ ہے کہ فاضل مقرر کو اس روایت میں اتنا
مانہ اور گردینا چاہیے تھا کہ جس وقت نو مولود حضرت علیؑ
ان سنارہ سے نکلے اس وقت میں مظفر حسین طاہری بھی وہی
جود تھا۔ یا اس اضافے پر لوگوں کے بے ہوش ہو جانے کا
فراموش ہوا ہو تو یوں کہہ دیتے کہ میری روح عالم ارواح
نے یہ نظر صاف صاف دیکھ رکھی تھی۔

انہوں نے ایسا کرتے اضافہ نہیں کیا لہذا یہ نامزد سوال
بجود آٹھ کھرا ہوا کہ چندہ سو سال پہلے کا یہ نادرہ اقدار

کے علم میں کیسے آیا۔

آپ اپنے خط کے جواب کا انتظار کر رہے ہیں۔ یہ بھولے
بچن کی انتہا ہے۔ مجلس وعظ و خطابت کی ایسی روایتیں ثبت
دستند کی محتاج نہیں ہوا کرتیں۔ ان کا تو بس یہ مقصد ہوا کرتا
ہے کہ جتنے لوگ بے وقوف بن سکیں غاروشی سے بن جائیں۔
جو نہ بن سکیں وہ گھر بیٹھیں۔ بحث کی کیا گنجائش۔

روایتیں ہزاروں گھڑی گئی ہیں۔ ایسی ہی یہ بھی ایک
گھڑت ہے۔ شیطان ایسی ہی چیزوں سے دماغوں کی مٹی پلید
نہ کر دیتا تو دین میں اتنے فرقے کیسے بنتے۔ آپ خواہ مخواہ مجلس
عزائم میں گئے۔ یہ مجلسیں صرف ان لوگوں کے لئے ہوتی ہیں جو
فروغ عقیدت اور عالم عقلیت میں بے چوں و چرا ہر روایت کو معمم
کرتے چلے جائیں جیسے ہمارے یہاں مجالس میلاد میں فضول
سے فضول روایت پر بھی بے مغز اور بے لوگ سر دھنتے اور واہ
واہ پکارتے ہیں۔

اخبارات میں آیات و احادیث

سوال :- از سید اسد اللہ حسینی یادگیر

(۱) آج کل یہ بات عام ہو گئی ہے کہ اخبارات و مرقعات
شادی بیاہ میں قرآن کی آیات، احادیث یا ان کے ترجمے خالص
ہو رہے ہیں۔ خصوصاً اخبارات کو دینی معلومات کی اشاعت
کا ذریعہ بنا دیا گیا ہے۔ اس سے ہوتا یہ ہے کہ اشاعت کا
فریضہ تو ادا ہو جا کہ ہے لیکن دوسری جانب اسی کی بے حرمتی
ہوتی رہتی ہے کہ ہر شخص ان اخبارات کو احتراماً محفوظ رکھنے
کا تو مکلف نہیں ہوتا۔ نتیجہ دونوں باتیں اپنے اپنے معیار پر
قائم نہیں رہ سکتیں یعنی (۱) اشاعت (۲) احترام کا ہر
ہے کہ ان دونوں کا ہر وقت خیال رکھنا نہایت ضروری ہے۔
صحیح راستہ اختیار کرنا ہو تو کیا طریقہ کار اختیار کیا جائے؟

جواب :-

جس اندیشے کا آپ نے ذکر فرمایا وہ بے بنیاد نہیں ہے
لیکن اشاعت اسلام اور دینی مباحث کے سلسلہ میں اختیار

در سائل کا آیات و احادیث شائع کرنا ایک شدید ضرورت ہے جس کے لیے کام نہیں چل سکتا۔ آپ دیکھتے ہیں کہ قرآن کا بیٹھ کر ایک خانے کے حوالے کر دیا جاتا ہے حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ لوگ خانوں میں بیٹھوں کے ساتھ کیا سلوک ہوتا ہے۔ وہ ناپاک باتوں سے بھی گذر سکتے ہیں۔ زمین پر بھی پھینکے جاسکتے ہیں۔ بچنے جانے کا مرحلہ بھی آسکتا ہے لیکن ان تمام اندیشوں اور ممکنہ قباحتوں کے باوجود فقہاء نے اسے جائز قرار دیا کیونکہ اس کے بغیر قرآن کی ترویج و اشاعت میں آجکل بڑی دشواریاں پیش آتیں لہذا اخبارات و رسائل میں آیات و احادیث کی اشاعت کو حرام تو نہیں قرار دیا جاسکتا لیکن کچھ ہدایات ضرور کی جاسکتی ہیں۔

ایک تو یہ کہ جو اخبارات و رسائل اصلاً مذہبی نوعیت کے نہ ہوں بلکہ زیادہ مواد عوامی دلچسپی کا دیتے ہوں وہ آیات و احادیث سے احتراز کریں۔ اگر کسی مضمون میں ضرورت ہی پڑ جائے تو بھلے فن کے نقطہ آیت غبار کو کم یا سورت کا حوالہ دیں یا محض ترجمے پر اکتفا کریں۔ ترجمے اور متن کا حکم ایک نہیں ہے۔ دوسرے یہ کہ ترجمے والے مسلمان کسی اخبار کو ردی میں بیچنے سے پہلے اس کا جائزہ لے لیا کریں۔ اگر آیات و احادیث سے متن اور اوراق انھوں نے ردی میں بیچ دیئے تو اس کی ذمہ داری شائع کرنے والے پر نہیں خود ان پر ہوگی۔

کوڑھی کا غسل میت

سوال :-

جذامی میت کے غسل اور تجنیز و تکفین کیسے کی جائے۔ جبکہ مریض ہی ایسا خطرناک ہوتا ہے کہ جس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی پناہ چاہی ہے؟

جواب :-

مریض بے شک متعین ہے اور کراہت انگیز بھی لیکن یہ یقین کر لیا گیا کہ بعد مرگ بھی اس کی وہی خطرناکی باقی نہ رہی ہوگا جان نکل جانے کے بعد مین مکن ہے کہ مریض کی کسی جان نکل گئی ہو

یعنی اس کے تعدید و ملی صلاحیت ختم ہو چکی ہو۔

علاوہ ازیں اسلام کی تعلیم کو نہیں کچھ جس جذام یا کسی اور متعین مریض میں گرفتار ہو جائے اسے ایڑیاں رگڑنے کے لیے تنہا چھوڑ دو۔ یہ شقاوت جذام سے بھی زیادہ گہری اور ضرر ہے۔ کوڑھوں کے اعزاز بہر حال ان کی دیکھ بھال کرتے ہیں۔ کھلاتے پلاتے ہیں، قریب رہتے ہیں۔ یہی انسانیت کی تعلیم بھی ہے۔ پھر کوڑھی کی میت کو غسل دینے میں اتنا خوف کیوں؟

حضور نے پناہ مانگی ہے تو ہم اور آپ کچھ ایسے امراض سے پناہ نہیں مانگتے۔ پناہ مانگنے کا مطلب یہ ہے کہ اللہ ان سے محفوظ رکھے لیکن جب اللہ کی مشیت اپنے کسی مسلمان بھائی کو مبتلا ہی کر دے تو حضور نے یہ نہیں فرمایا ہے کہ اسے بے یار و مددگار چھوڑ دو اور چھوڑ دے تو غسل دینے میں بھی بیت و حل کرو۔

زچہ کی موت

سوال :- ایضاً

یہاں عام طور پر یہ دستور پڑ گیا ہے کہ وہ عورت جو زچہ کی باعث فوت ہو جائے اس کی قبر میں چالیس گھڑے پانی ڈال دیا جائے دریافت پر اس عمل سے نفاس سے غلامی بتائی گئی جسے من کر تعجب ہو اس کو اس قسم کی بات فقہ کی کتب میں دیکھنے میں نہیں آتی۔ ہوسکتا ہے کہ یہ فقہ کی دیگر کتب میں ہو لیکن چونکہ فطش کو مٹانا ہے اس لیے اس مسئلہ میں آپ کی جانب رجوع ہوں۔ امید کہ اس کا کوئی صحیح حل نکل آئے۔

جواب :-

میرے لیے یہ نئی اطلاع ہے۔ خدا جانے یہ طریقہ کس عقلمند نے نکالا ہوگا۔ شرعی اعتبار سے اسے ہم ایک غلط رسم کے علاوہ کچھ نہیں کہہ سکتے۔

کوڑھی کی امامت

سوال :- مریض برص کی امامت کیسی ہے۔ تفصیل فرمائی دے

جواب :- مسئلہ یہ ہے کہ امام میں کوئی چیز نہ چھل جائے جو

میں کہ لائری جاکر ہے اس لیے کہ اس کے نزدیک کسی شخص کی ضرورت بھدی ہو تو کسی جو ضرورت مند ہو غفلت کے طور پر اس کو ملتا ہے کہ میرے گاؤں میں ایک ایسے شخص نے لائری کا ٹکٹ خریدا تھا کہ ٹھیک سے دو وقت کا کھانا بھی اس کو نہیں ملتا تھا مگر لائری کھلی تو آج لاکھوں کا مالک بن گیا ہے۔ انھوں نے کہا کہ عالم لوگ جو کہتے ہیں کہ لائری حرام ہے اس سے بہت سے بوزخوں بچوں کی آہ لینا ہے یہ غلط ہے۔ کیونکہ ایک ایک روپیہ سے کوئی مر نہیں جاتا۔ مگر اس سے کتنے لوگوں کو فائدہ پہنچتا ہے۔ دوسرے یہ کہ حکومت کی آمدنی میں بھی اضافہ ہوتا ہے۔ انھوں نے کہا کہ کوئی ان فوائد کا انکار کہے کہ قرآن و حدیث سے لائری کی حرمت ثابت کرے تو میں مان لوں گا

جواب :-

آپ کے دوست بہت نامحور معلوم ہوتے ہیں۔ مگر یہیت ہے کہ قرآن و حدیث کا کچھ نہ کچھ اعتماد و احترام ان کے دل میں پایا جاتا ہے اور وہ اس پر آمادہ ہیں کہ قرآن یا حدیث سے ثبوت مل جائے تو میں بات مان لوں گا۔

ان سے کہیے کہ بھائی علما۔ جہاز و ناجا و ادعا و ادعا و ادعا کے جو قوانین بیان کرتے ہیں وہ دل سے گھر گھر نہیں کہتے کہ قرآن و حدیث ہی کی روشنی میں کرتے ہیں۔ اگر کسی مسئلہ میں علما۔ جہاز کا فیصلہ دیر یا در کچھ عدم جواز کا تب کہ یہ خیال ہی کیا جاسکتا ہے کہ قرآن و حدیث میں اس مسئلہ کو صاف صاف بیان نہیں کیا گیا لیکن جن مسائل پر علما۔ کا اتفاق ہے وہ تو یہ مسائل کے بارے میں ائمہ یا رسول نے صاف صاف فیصلہ صادر کیا ہے۔

لائری ایسے ہی مسائل میں سے ہے۔ بلاشبہ و شک ہے اور جسے کا حرام ہونا قرآن و حدیث میں صاف صاف بیان ہوا ہے۔

اپنے دوست کو کسی مترجم قرآن میں سبیل کا سہارا کھول کر یہ آیت دکھائیے :-

يَسْتَأْذِنُكَ عَلَيْهِمْ لِيَرْسَلُوا إِلَيْكَ رُسُلًا فَيُخَوِّفُوا

مقررہ جگہ کے لیے غفلت و لامنت کا جواب دینا جو حرام کا مطلب یہ ہے کہ وہ چیز واقعہ ایسی ہو جس سے کراہت و وحشت طبیعت انسانی کا اعتقاد ہو۔ کونہ بہت بڑا مرض ہے لیکن اس کے مختلف اشیاء ہیں۔ بعض مراحل میں یہ بہت کراہت انگیز شکل اختیار کر لیتا ہے۔ بہر حال اگر امام جہازی ہے اور سبیت و حالت و امن ایسی ہو گئی ہے کہ سلیم الطبع لوگوں کو انقباض و کراہت کا احساس ہوتا ہے تو اس کی امامت مکروہ ہے۔

بدل یا بے عقل امام

سوال :-

بعض ائمہ مساجد نماز پڑھتے ہیں۔ پڑھتے نہیں ہیں۔ مطلب یہ کہ جب وہ امامت کرتے ہیں تو ارکان نماز کی ادائیگی میں غیر معمولی تاخیر فرماتے ہیں۔ حالانکہ نماز جماعت چلی کر کے پڑھانے کا حکم ہے اور لائری نماز یعنی انفرادی نماز کو اپنی استطاعت کے مطابق حدود احکام میں رہ کر طوالت کر سکتے ہیں۔ یہ اس کے بالکل برعکس کرتے ہیں۔ یعنی جماعت کی نماز کو غیر معمولی طوالت اور اپنی انفرادی نماز کو بالکل مختصر یعنی طوفانی ریتا سے ادا کر لیتے ہیں۔ باوجود حکمت و عقلیت کے انہام و غلبہ سے بھی یہ اپنی عادت سے باز نہیں آتے۔ ایسوں کی اقتدار کے بارے میں اظہار رائے فرمائیں۔

جواب :-

ایسے لوگ اپنی عقل کی کمی کے باعث معذور ہیں۔ ان کی بے عقلی انھیں نصیحت قبول کرنے سے روکتی ہے۔ کوئی آدمی خود اپنی منفرد نماز میں خواہی پڑھے یا مختصر لیکن امامت کی حالت میں اسے اختصار بخود رکھنا چاہیے۔ اگر مذکورہ امام باوجود سمجھانے کے باز نہیں آتے تو انھیں بھی ویدنا جلتے۔

لائری کی شرعی حیثیت

سوال :- از محمد نیس مالیکاؤں

میرے ایک دوست جو نئی تہذیب سے متاثر ہیں کہتے

انعام سے محروم رہے۔ تو کتنے افسوس کی بات ہے کہ اس شخص نے بغیر کسی محنت اور تجارت کے اپنے ہی جیسے لاکھوں غریبوں کے روپے پر قبضہ کر لیا حالانکہ جتنا مستحق یہ تھا اتنے ہی مستحق وہ لوگ بھی تھے جنہوں نے اسی کی طرح ایک ایک روپیہ دے کر ٹکٹ لیا تھا۔

دوسرے یہ سوچنا چاہیے کہ ایک ٹکٹ کی قیمت اگرچہ ایک روپیہ ہوتی ہے لیکن بے شمار لوگ فردا فردا بہت سے ٹکٹ خرید ڈالتے ہیں تاکہ انعام پانے کا زیادہ سے زیادہ امکان پیدا ہو۔ سو سو اور دو سو ٹکٹ خرید لینے کی بھی مثالیں نایاب نہیں ہیں۔ لہذا اس جوئے کو بڑے سے بڑے پیانے پر بھی کھیلنے کی گنجائش موجود ہے۔

تیسرے یہ سوچنا چاہیے کہ نفع کی جو مثال آپ کے دوست نے دی ہے اس کی رو سے تو جو ری اور رشوت خوردی کو بھی جائز ہونا چاہیے۔ ایک غریب آدمی کسی لکھ بچی کے ہزار روپے چرا لیتا ہے تو لکھ بچی کا کچھ بھی نہیں بگڑا اور غریب کا کام بن گیا۔ اسی طرح رشوت کے لین دین میں دینے والے کا مقصد مل ہو جاتا ہے اور لینے والے کی جیب گرم ہو جاتی ہے۔ پھر کیا آپ کے دوست سرقہ و رشوت کو بھی ملال قرار دیں گے۔

جہاں تک حکومت کی آمدنی میں اضافے کا تعلق ہے تو اگر یہ بات لاٹری کو جائز کرنے کے لیے کافی ہو تو شراب نوشی کو جائز کرنے کے لیے اور بھی کافی ہونی چاہیے۔ لاٹری میں تو یہ بھی امکان ہے کہ جتنا انعام دینا ہے اتنے ٹکٹ فروخت نہ ہوں اور حکومت انعام بانٹ کر نقصان میں رہے لیکن شراب کے معاملہ میں یہ بھی امکان نہیں اس کے برعکس جاری کر کے تو حکومت نفع ہی نفع کما تی ہے۔ پھر کیا آپ کے دوست یہ مشورہ دیں گے کہ سب کو خوب شراب نوشی کرنی چاہیے اور میٹھے کھولنے چاہئیں۔

جوئے کی سب سے بڑی خرابی یہ ہے کہ وہ آدمی کو بلا محنت دولت کمانے کے خواب دکھاتا ہے، سستہ دین لاٹری اور جوئے کی دیگر اقسام میں بھی تو جوتا ہے کہ داؤ پر تھوڑی رقم لگاے اور دفعتاً بڑی رقم جیتنے کی امید رکھو۔ یہ ذہنیت صحت مند اقتصادیات کے لیے مہلک اور مضر اثرات کے لیے تباہ کن ہے۔

واللہ اعلم
کہہ دو کہ ان دونوں میں بڑا گناہ ہے اور کچھ فائدے بھی ہیں تو ان کے لیے امان کا گناہ ان کے فائدہ سے بڑا ہے۔

ہر گھڑا آدمی اس آیت سے اس فیصلہ پر پہنچ سکتا ہے کہ کسی چیز میں کچھ فوائد کا پایا جاتا ہے یا اس کے جائز ہونے کی دلیل نہیں ملتی۔ شراب اور جوئے میں بعض فوائد کا ذکر کرتے ہوئے بھی اس نے حواص قرار دے رہا ہے کہ فائدوں کے مقابلہ میں ان کا گناہ زیادہ بڑا ہے۔

آپ کے دوست نے لاٹری کا جو فائدہ بیان کیا اگر اسے بغیر کسی محنت کے مان لیا جائے تب بھی وہ جوا ہونے کی بناء پر حرام ہی رہتی ہے۔ قرآن ہی فیصلہ دے رہا ہے کہ کسی فائدہ کا پایا جانا مجھے یا شراب کو حلال نہیں کر سکتا۔

لیکن وہ غور کریں تو اندازہ ہوگا کہ فائدہ بیان کرنے میں انہوں نے کم بھی اور بچکانے پن سے کام لیا ہے۔ کروڑوں آدمی لاٹری کے ٹکٹ خریدتے ہیں اور انعام من گئے جنے لوگوں کے حصے میں آتا ہے۔ باقی سب کی رقم ڈوب جاتی ہے۔ پھر جن لوگوں کو انعام ملتا ہے ضروری نہیں کہ وہ فائدہ کش اور فقیر و مسکین ہی ہوں۔ ان کے گھروں میں اگر کسی مفلس کے نام لاٹری ٹکٹ آتی تو یہ بعض اتفاقی ہے ورنہ انعام کھانے کا کوئی معیار نہیں ہے۔ وہ کسی دولت مند کے نام بھی مل سکتا ہے اور کسی متوسط حیثیت والے کے نام بھی۔ آپ کے دوست کو یہ ایک اتفاقی مثال تو خوب نظر آتی مگر یہ نظر نہ آیا کہ بے شمار لوگ سالہا سال تک ٹکٹ خرید خرید کر انعام کی امید لگاتے رہتے ہیں اور سوائے ملاوی نقصان کے ان کے حصے میں کچھ نہیں آتا۔

ایک رصہ کی کوئی بڑی حیثیت نہیں یہ بات ٹھیک ہے لیکن اول تو یہ سوچنا چاہیے کہ جس شخص کو وہ وقت کا کھانا بھی نہ مل رہا ہو اس کے لیے ایک روپیہ بھی خاصی قدر و قیمت رکھتا ہے۔ جس شخص کی مثال انہوں نے دی اسی جیسے اور بھی لاکھوں آدمیوں نے اسی لاٹری کا ٹکٹ خریدا ہوگا اور وہ سب

تھا کہ بعد فراغت نماز امام صاحب سے دریافت کرنے کے آپ نے خطبہ میں خلفائے راشدین کا ذکر نہیں فرمایا۔ امام صاحب جو کچھ جواب دیتے اسے کاغذ پر لکھ کر کسی مستند اور معروف دارالافتاء کو بھیجے کہ اس پر فتویٰ صادر کیا جائے جو فتویٰ آتا اسے دل و جان سے قبول کرنے کوئی قدم اٹھائے۔ غور سے سنئے کہ شرعی قوانین کیا ہیں۔

خطبہ جمعہ میں فرض صرف اتنی بات ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ذکر کر دیا جائے۔ مثلاً خطبہ کی نیت سے سبحان اللہ الحمد للہ کہہ دیا تو خطبہ کا فرض ادا ہو جائے گا اور نماز جمعہ درست ہوگی۔ دو خطبہ پڑھنا اور ان کے درمیان کچھ دیر بیٹھنا چہرے کو ماضی کی طرف رکھنا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پڑھنا، بھیجنا، قرآن کی کوئی آیت شامل خطبہ کرنا اور غلط و نصیحت کے کچھ مضامین لانا ان میں سے کوئی چیز خطبہ کے لئے فرض یا واجب نہیں بلکہ یہ سب چیزیں سنت میں یعنی ان پر عمل کر لیا تو خطبہ مکمل اور حسین و جمیل قرار پائے گا۔ نہ عمل کیا تو خطبہ کو حسین و جمیل قرار نہ دے سکیں گے مگر فرضیہ بھی ادا ہو جائے گا۔ امام خلفائے راشدین یا ازواج مطہرات یا بعض یا و صحابہ کرام کا معاملہ تو ان کا شامل خطبہ کرنا سنت بھی نہیں ہے صرف مستحب ہے یعنی ایسا فعل جسے کر لیا جائے تو ثواب مل جائے گا نہ کیا جائے تو گناہ اور قصور کچھ نہیں نہ خطبہ میں کوئی نقص آئے گا۔

جب یہ بات ہے تو وہ لوگ جاہل و غیر ذمہ دار کی باتیں گے جو یہ فضول باتیں کہہ رہے ہیں کہ خطبہ میں خلفائے راشدین کے نام نہ لینے کی وجہ سے نماز جمعہ کا نہیں ہوتی۔

اچھی طرح ذہن میں آجھالیا جائے کہ جس طرح خیر و شر کے کسی حرام کو حلال کر لینا گناہ ہے اسی طرح کسی خیر و شر کو حلال اور مستحب کو واجب و فرض قرار دے لینا بھی گناہ ہے۔ قرآن نے جس فعل و عمل کو جس درجے میں رکھا ہے وہی درجہ اس کے لئے مناسب ہے اور ہم اسے کھانسی پڑھانے کے تو اس کا مطلب ہو گا کہ خدا تعالیٰ اسے شریعت میں کچھ نہیں تھا یا خدا تعالیٰ اسے حلال سے محمول ہو گئی تھی جسے اب ہم حدت کر رہے ہیں۔

اس میں چند افراد محبت و اتفاق سے دو سب سے بے شمار افراد کے پیٹے پر قبضہ کر لیتے ہیں جیسے آپ نے لاٹری میں دیکھا کہ کروڑوں انسانوں کی جیب سے رقم نکلی اور چند افراد کو بٹ گئی کیوں بٹ گئی؟ محض قریب اندازی سے محض اتفاق سے۔ ہر ٹکٹ پر ہر شخص کی مساوی رقم لگی ہوئی تھی لیکن بغیر کسی معقول وجہ کے یہ رقم کچھ لوگوں کی جیبوں میں چلی گئی اور باقی سب لیتے رہ گئے۔ اسی کا نام ہے جوا۔ نہ کوئی چیز بیک نہ خریدی گئی۔ محض روپے نے روپے کو جیتا۔ آپ کے دوست اگر ذرا بھی سلامتی عقل کے ساتھ غور فرمائیں تو وہ محسوس کر رہ گئے کہ لاٹری ایک ٹھکانا ہے اور جوئے کی حرمت میں کسی شک کی گنجائش نہیں ہے۔

خطبہ جمعہ میں خلفائے نام اور نماز کے بعد دعا۔

سوال :-

ہمارے محلے کی مسجد میں امام صاحب نے خطبہ جمعہ میں جو چاروں خلفاء (ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، علیؓ) کے نام ہیں وہ نہیں پڑھے تو نماز کے بعد سب مصلیٰ ان پر بہت ناراض ہوئے اور کہا کہ تم نے چاروں خلیفہ کے نام نہیں لیے اس لیے نماز نہیں ہوئی۔ اور وہ لوگ کہتے ہیں کہ جماعت میں فرض و سنت نفل پوری ہونے کے بعد امام صاحب کو دعا کرنی چاہیے اس کے بغیر جماعت نہیں ہوگی۔ اس لیے کہ جماعت کا حکم ہی اس لیے دیا گیا کہ دعا بھی جماعت سے کی جائے۔

جواب :-

ہمارے زمانے کے فتنوں میں سے ایک بڑا فتنہ یہ ہے کہ لوگ اہم سے اہم معاملہ میں بغیر علم و تحقیق کے فتوے اور فیصلے دینے شروع کر دیتے ہیں۔ اس کا نتیجہ سوائے فساد و انتشار کے اور کیا ہو سکتا ہے۔

آپ نے جن مصلیوں کا ذکر فرمایا وہ بھی اسی جرم کے مرتکب ہیں کہ شرعی مسائل کا علم حاصل نہیں اور نماز جیسے اہم مسئلہ میں فتویٰ جھڑکے چلے جاتے ہیں۔ ان کا صحیح طریقہ کار یہ ہونا چاہیے

کے بغیر نازی نہ ہوگی وہ برے برے کا باہلی بھی ہے اور کم عقل
بھی اسے تو جہک رہا ہے کہ اس نے شریعت پر لازم لگایا اور بغیر
علم کے زبان کھولی۔

پہلی آیات کے نزول کی بحث

سوال :- لاینا واحد متواتر تھ مجھن علم گڑھ

تجلی بابت جنوری ص ۱۲ جواب ص ۱۲ کے تحت جو کچھ آپ نے
رقم فرمایا ہے اس سے سائل کی غلط فہمی دور ہو سکتی، یہ تو اس بات
کا جواب ہوا کہ حضرت جبریل نے اقرائے فرمایا، جبکہ اصل غلط
مانا بقاریٰ فرماتے ہیں کہ اگر قرامت کا مطلب یہی ہے کہ میرے
کلام کو سننے کے بعد لوح حافظہ پر ترسیم ہونے والے نقوش کو چشم
دماغ سے پڑھ کر زبان کی طرف منتقل کیجئے تو اس کے لئے اجتہاد ہی
کی کیا ضرورت تھی یہ تو اسی کے بھی بالکل امکان میں ہے، اس طلب
کا جواب مانا بقاریٰ باعث غلط فہمی ہے، اس لئے صحیح یہ معلوم
ہوتا ہے کہ حضرت جبریل کوئی تحریر لائے تھے۔ مودودی صاحب
نے یہی بات لکھی ہے مگر کوئی حوالہ نہیں دیا ہے۔

جواب :-

اگر یہ مان لیا جائے کہ حضرت جبریل اس پہلی وحی کے آغاز
میں کوئی تحریر لائے تھے تو بے شک سائل کی وہ گھجھن تو دور ہو جاتی
ہے جو لفظ اقرأ کے جواب مانا بقاریٰ سے پیدا ہو رہی ہے
مگر جہتی گھجھن پیدا ہو جاتی ہیں ان پر بھی غور کر لیا جائے۔
پہلی جہتی گھجھن یہ ہے کہ آغاز وحی کی تمام متعلقہ تفصیلات
روایتوں میں موجود ہیں حتیٰ کہ جبرئیلیاتی اور جبرائیلیاتی مدح عمل حضور
صلی اللہ علیہ وسلم پر ہوا تھا اس نکتہ کا نقشہ روایات صحیحہ نے خوب
کھینچ دیا ہے پھر کیا وجہ ہے کہ ان میں تحریر کا ذکر کوئی نہیں ملتا۔ آپ
دیکھو کہ یہ پہلی وحی کے نزول کا یہ واقعہ حضور و خواتین زبان
سارک سے زوجہ محترم حضرت خدیجہ الکبریٰؓ کو سناتے ہیں۔
قدسی بات تھی کہ اگر جبریل نے کوئی تحریر لکھی کہ اقرأ کہا جوتا
تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کا بھی ذکر نہ فرماتے۔ تاکہ نہ فرما نا اس
پر دل ہے کہ تحریر میں نہیں ہوتی تھی بلکہ جبریل کے کلام میں خود

ماہرین نے یہ مقدمہ بیان کیا ہے :-

من انزل علی امرئ من وجعل عزمًا ولہ
یعمل بالخصمۃ فقلنا اصاب منه الشیطن من الاصلاح
یعنی جو شخص کسی سبب کام پر اصرار کرے اعلیٰ سے لازمی قرائے
وہ مجھ کر شیطان کے پھندے میں پھنس گیا۔
مستحب کام کو مودودی نے سمجھ لینا چاہیے اور کبھی کبھی اسے
ترک بھی کر دینا چاہیے جبکہ لوگوں کو یہ غلط فہمی ہونے لگے کہ وہ
ضروری کام ہے۔

امام صاحب نے اگر اسی نیت سے خلفائے راشدین کے
نام چھوڑ دیئے ہیں تو کچھ بڑ نہیں کیا۔ لیکن اگر وہ خطبہ میں خلفائے
راشدین کی تعریف پر غور نہیں کرتے تو اگرچہ یہ بڑی بات ہے مگر
اس سے قیاس پر بھر پوری کوئی اثر نہیں پڑا۔ تحقیق کے بعد اگر یہ ثابت
ہو کہ امام صاحب شیعیں ذہنیت رکھتے ہیں اور صحابہ کرامؓ کی
مدح انھیں ناپسند ہے تو انھیں امامت سے شادینا ہو گا مگر یہ
نہایت ناچارہ بلا شبہ ہوگی جس کا ذکر سوال میں کیا گیا ہے۔

سوال :- ادعاہ کے متعلق بھی ایک عجیب بات موجود ہے
یہ وہی فقرہ ہے جس کا ہم نے شروع میں ذکر کیا یعنی شریعت سے
ما واقع ہوتے ہوئے بھی زبان جلا دینا۔

غماز سلام پر مکمل ہو جاتی ہے۔ دعا مانگنے نہ مانگنے کا کوئی
مطلق نازک کے پھلے نہ ہونے سے نہیں ہے۔ غماز کے بعد دعا کو
فرض یا واجب یا سنت تو کسی بھی عالم نے نہیں کہا۔ یہ صرف
مستحب ہے اور مستحب بھی ایسا کہ بعض اہل علم سے بدعت تصور
کرتے ہیں۔ یعنی ان کے نزدیک یہ ثابت نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے غماز جماعت کے متصل بعد دعا مانگی ہو یا اس کی ہدایت
فرمائی ہو اس کے برخلاف اکثر اہل علم یہ کہتے ہیں اور یہی بات ہمارے
نزدیک صحیح ہے کہ غماز کے بعد دعا مستحب ہے۔

مستحب کا مطلب آپ نے جان ہی لیا کہ ایسا عمل جس کا کرنا
مستحب ہو لیکن نہ کرنا محرم نہ ہو۔ جماعت کے بعد امام نے دعا نہیں مانگی
تو ہرگز نہ کہہ سکیں گے کہ اس نے گناہ کیا۔ یہی غماز تو ہم بتا ہی چکے
کہ وہ تو سلام پر مکمل ہو چکی۔ دعا ہے اس کے گھس و کمال اور
حسن و قبح کا کوئی واسطہ ہی نہیں ہے جس شخص نے یہ کہا کہ دعا

کلام الہی میں لفظ انکار اسی طرح محاورہ استعمال ہوا تھا جس طرح قرآن میں دیگر سیکڑوں محاورات استعمال ہوئے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جواباً مانا بقاری بھی محاورہ ہی پر لایا تھا دوسری الجھن یہ ہے کہ رسول اللہ کو امتی رہے پڑھا لکھا رکھنا اور اس شان و وصف کا اعلان فرمانا اللہ کی تعظیم و معرفت حکمت ہے۔ اس وصف نے آپ کی عظمتوں میں چار چاند لگائے ہیں اور غیر مسلموں کے لیے دسواں دشمنیات کا دروازہ بند کیا ہے چنانچہ قرآن میں اللہ نے ساری دنیا کو کھول کر بتایا کہ محمد رسول اللہ ناخواندہ ہیں۔ اسی صورت میں یہ بات قرین قیاس نہیں معلوم ہوتی کہ اللہ تعالیٰ پہلی وحی تحریری شکل میں بھیجے جبکہ اس کی کوئی ضرورت بھی لاحق نہیں تھی۔

تیسری الجھن یہ ہے کہ اگر وحی کا تحریراً ہی پہنچنا قرین حکمت تھا تو پھر صرف پہلی وحی تک یہ محدود کیوں رہا۔ بعد کا تمام قرآن تحریراً کیوں نہ بھیجا۔ سب جانتے ہیں کہ قرآن پورا کا پورا حضرت جبریل مرت زبان کے ذریعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منتقل کرتے رہے اور تحریر کا کوئی واسطہ موجود نہیں رہا۔

چوتھی الجھن یہ ہے کہ روایت مجھ کے بموجب ان پہلی آیات کے نزول کے وقت حضرت جبریل نے تین مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجا تھا۔ دہ مرتبہ آپ نے انکار کا جواب ہی دیا کہ مانا بقاری (میں پڑھا ہوا نہیں ہوں) تیسری مرتبہ بھیجنے پر آپ نے کیا کہا یہ روایت میں موجود نہیں ہے۔ اگر تیسری بار بھی آپ نے مانا بقاری کہا ہوتا تو روایت اسے واضح کرتی۔ صاف ظاہر ہے کہ تیسری بار آپ نے ان پہلی پانچوں آیات کو زبان سے دہرایا ہوگا۔ یا اس وقت نہ دہرایا ہو تو بہر حال حضرت خدیجہ کے آگے دہرایا ہوگا۔ قرآن میں ان آیات کا شامل ہونا قطعی دلیل ہے اس بات کی کہ یہ آیات جبریل سے منتقل ہو کر حضور کی زبان پر آئی ہیں۔ اب اس کے بعد ہی ہو سکتے ہیں۔ یا تو یہ کہ آپ کے خیال کے مطابق جو تحریر جبریل لائے تھے اسے حضور نے پڑھ لیا ہوا ہے نہ کہ اس کے ہونے بلکہ جبریل کی زبان سے ادا شدہ الفاظ آپ کے حافظے میں محفوظ رہ گئے ہوں۔

ان میں سے ہر ایک صورت الجھن رکھتی ہے۔ اگر پہلی

صورت فرض کر لیں تو اس کا یہ مطلب ہوگا کہ حضرت جبریل کے بھیجنے سے حضور میں تحریر پڑھنے کی صلاحیت پیدا ہوگئی۔ یہ بات ناممکن نہیں ہے اللہ جب جس طرح چاہے کوئی بھی صلاحیت کسی بندے میں پیدا فرما سکتا ہے لیکن اس صلاحیت کا پیدا ہونا اس وصف خاص کا خاتمہ کر دے گا جسے اہمیت کہتے ہیں یعنی حرف نامشناسی کی حد تک ناخواندہ ہونا، حالانکہ یہ قطعاً میں سے ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم زندگی بھر ناخواندہ رہے۔ کبھی آپ میں لکھنے یا لکھا ہوا لکھنے کی صلاحیت موجود نہیں رہی۔ لہذا یہ بات مانی نہیں جاسکتی کہ آپ میں پڑھنے کی صلاحیت پیدا ہوگئی ہو۔ یوں بھی نہیں مانی جاسکتی کہ ایسی صلاحیت کا پیدا کرنا اللہ اس وقت پسند فرماتا جبکہ آئندہ بھی سارا قرآن تحریراً ہی اسے بھیجا ہوتا۔ آپ دیکھ رہے ہیں کہ سورۃ قیامتہ میں اللہ جل شانہ کیا فرما رہا ہے :-

لَا تَحْزَنْ بِهِ
لِسَانَكَ إِنَّكَ تَنْتَعِلُ بِهِ
إِنْ عَلَيْنَا مِثْرَةٌ
وَفُتْرَانَةٌ فَإِنَّ أَعْيُنَنَا
قَرَأْنَهُ فَاتَّخِذْ
قُرْآنَهُ

(ترجمہ شیخ المہندی)

اس سے مراد معلوم ہوا کہ پورے قرآن کا طریق نزول کیا رہا ہے۔ جبریل کلام خداوندی کو زبان سے پڑھتے تھے اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یاد کرنے کے خیال سے بدوش ہوا تھا فرائی کے ساتھ ساتھ اسے دہراتے رہا۔ ایسا دہرانا جو اگر جبریل کی دل میں ہوتا ہے گنہ بان بھی اس میں حرکت کرتا ہے۔ اللہ کا حکم ملا کہ اسے رسول ایستہ کر دے تم بس فوراً سے سنا کر اس قرآن کو تمہارے حافظے میں محفوظ کر دینا اور پھر تمہیں اس کا اہل سنا کر اسے دوسروں کو سنا سکو ہمارے ذمہ ہے تم اسے پورا کرنا نہیں۔ ساتھ ساتھ دہرانے کے بجائے تو مجھے سن لیا ہی کافی ہے۔ یہ آیات نص قطعی ہیں اس پر حوالہ کے لیے کثیر قرآنی حواشی

مساجد کے لئے اللہ نے حضور کو ذریعہ بنایا۔
اب اس کے بعد اس کی سب سے پہلی تاریخ آیات تحریر پیش ہوئیں اور قرآن
کے پہلے حصے میں حضورؐ کی تحریر پر بحث کی صلاحیت پیدا کر دی تو
اس کی فائدہ ہوا اس صلاحیت سے اور کہیں صرف چند ابتدائی
آیات کے لئے اللہ نے حضور کو ذریعہ بنایا۔

اور اگر دوسری صورت مانیں یعنی تحریر کو پڑھنے کی صلاحیت
نہ پیدا ہوئی ہو بلکہ جبریلؑ کی زبانی قرآن ہی نے آیات کو حضورؐ
کے سینے میں محفوظ کر دیا ہو تو تحریر اور بھی لا حاصل ہو جاتی ہے۔
پھر یہ بھی نہ بھولیں کہ اگر جبریلؑ کا اپنا نہیں اللہ تعالیٰ کا لفظ اور
حکم ہے۔ کیا یہ بات قابل فہم ہے کہ جو اللہ حضورؐ کا ناخواندہ ہونا نہ
صرف جانتا ہو بلکہ آپؐ کو زندگی بھر ناخواندہ ہی رکھے گا فیصلہ کر چکا
ہو ہو وہی تاریخ آیات بالکل تحریر بھیجے اور کہے کہ انھیں پڑھو اور حضورؐ
یہ فرمائیں کہ میں پڑھا ہوا نہیں ہوں تب بھی وہی حکم دہرائے کہ میں
موجود ہوں۔ زبان سے دہرانے میں بہ سبب خوف جو رکاوٹ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش آ رہی تھی اسے دور کرنے کے لئے
قرآن کے حکم کی تکرار و تکرار بھی جاسکتی ہے کیونکہ کسی صلاحیت
کے نہ پائے جانے کا سوال نہیں پیدا ہوتا تھا مگر جو صلاحیت
موجود ہی نہیں تھی وہ تو تکرار حکم سے نہیں پیدا ہو سکتی تھی۔

یہ ہے ان گھنوں اور شکالوں کی تفصیل جو تحریر و الانفرد
قبول کرنے کی شکل میں پیدا ہوئی ہے۔ مولانا مودودی نے بیشک
یہ قیاس فرمایا کہ تحریر پیش کی گئی ہوگی لیکن ہم اس سے اتفاق
نہیں کرتے۔ آپؐ یا سائل اگر تذکرہ انجمنوں کا کوئی حل تلاش
کرسکتے ہیں تو شوق سے کریں۔ یہ کوئی ایسا مسئلہ نہیں ہے
جس میں ہمیں یہ اصرار ہو کہ آپؐ اور سائل ہماری ہی رائے کو
قبول فرمائیں۔ البتہ یہ نہ بھولیں کہ تحریر والا خیال شاذ ہے اور
جہور امت وہی رائے رکھتے ہیں جو ہماری ہے۔

ایک نام کی تحقیق

سوال :-

”ہدایۃ المجتہد جلد اول صفحہ ۲۷ مصری نسخہ برابرین رشد نے
سید علی ہاشمی کے سلسلے میں گفتگو کرتے ہوئے چند ائمہ مسالک

کے مسائل کو ای نقل کیے ہیں اس میں ایک عام غلطی آئی ہے۔
بعض قدیم نسخوں میں ”مری“ راہ کے ساتھ ہے چونکہ نام نہیں معلوم
ہو سکا ہے اس لئے تعین نہ ہو سکی۔ اگر وہی جناب اس میں رہنمائی
دے سکیں تو باعث ممنونیت ہو۔

جواب :-

خط سے آپ کو جواب دے چکا ہوں۔ خیال ہوا کہ ہدایۃ
اہل علم اور طلباء عربی میں کافی پڑھی جائے والی کتاب ہے اور اس کی
کوئی شرح یا کوئی حاشیہ موجود نہیں ہے اس لئے آپؐ کی طرح بعض
اور لوگوں کو بھی اس نام کے سلسلہ میں پریشانی ہو سکتی ہے لہذا اگر
نہ اپنا جواب منظر عام پر ہی لے آؤں۔

یہ صحیح نام یہاں ”مری“ ہے (بغیر نقطہ کی را سے) مری
جہاں چھپا ہے غلط چھپا ہے۔ المری ظاہری مذہب کے ایک محدث
ہیں جو ابو علی غسانی اور عبدالباقی بن محمد وغیرہ سے حدیث کی روایت
کرتے ہیں۔ ان کا پورا نام ہے محمد بن الحسین بن احمد بن محمد
الانصاری المری شہرت محمد بن الانصاری کے نام سے ہے۔ ابن رشد
یا ان کے بعد کے مصنفین جب مری یا المری لکھیں تو سمجھ لیجئے
کہ یہی ظاہری محدث ان کا مشاثر الیہ ہیں۔ یہ ۳۵۰ھ میں پیدا
ہوئے اور ۴۵۰ھ میں المریہ میں انتقال کیا ان کی معروف تالیف
ہے ”المجمع بین الصحیحین“

کوئی زیادہ تفصیل میں جانا چاہے تو ان کے حالات ابن
کثکول کی الصلۃ میں صفحہ ۵۲ پر اور بغدادی کی ایضام المتکونین
جلداول کے صفحہ ۳۶ پر مل جائیں گے بغدادی ہی کی ہدیۃ العارین
میں بھی جلد دوم کے صفحہ ۸۸ پر ان کا تعارف موجود ہے۔

جہاں تک لفظ مری و مریہ والی ذرا ہے اس کا تعلق ہے
اس نام کے بھی متعدد علماء گذرے ضرور ہیں اور ان میں مشہور ترین
شخصیت حافظ جلال الدین یوسف بن المزی کی ہے لیکن یہ تو
پیدا بھی ابن رشد کے بہت بعد چھپے ہیں۔ غالباً ساتویں صدی
ہجری کا نصف آخر کا زمانہ ولادت ہے جبکہ ابن رشد علیہ الرحمۃ
ساتویں صدی ہجری کے آغاز سے بھی پہلے دنیا سے جدا ہو گئے
ضروری تھی کہ ہدایۃ المجتہد کے کوئی حاشیہ عربی ہی میں

کمل فرمانبرداری اور دعوات سے پرہیز و نفرت۔ وہی نیک مسلمان ہے جو خدا اور رسول کے ارشادات کے آگے سرخم کر دے۔

ترقی

مغربی ممالک نے جو کچھ ”ترقی“ کی ہے وہ مادیات کی ترقی ہے حالانکہ یہ ترقی کسی بھی انسان کو سوچا س سالوں سے زیادہ کام نہیں دیتی۔ اخلاقیات کا ان ممالک میں جو کچھ حال ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں اخلاق کی درستگی اور روحانی ترقی مذہب ہی سے وابستہ ہے اور مذہب بھی اکیلا اسلام ہی ہے کیونکہ دوسرے کوئی مذہب انسان کے نفس اتار رہی دستبرد سے محفوظ نہیں رہا۔

اختلاف صحابہ

اللہ نے ذہنوں کی ساخت رکھی ہی ایسی ہے کہ ان میں اختلاف ہو اور برہو۔ ایسا نہ ہوتا تو یہ دنیا دارالاسمان ہی کیسے کہلاتی؟ صحیح فکر و عمل پر انعامات کیوں ملتے۔ صحابہ کرامؓ ہماری آپ کی مخلوق انسان ہی تھے۔ ان میں اختلافات کا رونا ہونا کوئی عجوبہ نہیں خلاف قیاس نہیں۔ تشریف ناک نہیں۔

حدیث کا حوالہ

کثیر کے جن بزرگوں نے یہ شکایت کی کہ ”حق“ کا اثر و اثر و نفوذ اپنے جوابات میں حدیث کا حوالہ نہیں دیتا، ان سے کہئے کہ بخلی کا وہ کسی بھی ایک سال کا فائل پڑھو کہیں ضروری مواقع پر انھیں حدیث کے حوالے مل جائیں گے۔ البتہ بے ضرورت حوالے دینا ہمارے نزدیک مناسب نہیں۔ نہ ہم یہ پسند کرتے ہیں کہ ضعیف اور غیر ثقہ روایات سے کام چلائیں۔

پھر ان بزرگوں سے یہ عرض کیجئے کہ حدیث و قرآن کی بحثیں ان سے کی جاتی ہیں جو حدیث و قرآن سے کچھ واقفیت بھی رکھتے ہیں کثیر میں جب بے شمار دعوات رائج ہیں ان کے خلاف شرع ہونے پر ہم بے شمار عقل و نقل و دلیل پیش کر چکے ہیں۔ ہمارے جواب میں آج تک جن بزرگوں نے بھی اعتراض فرمایا ہے وہ قرآن و حدیث سے تو کچھ نہ لاسکے بس شیخ فلاں اور خدایہ فلاں کے حوالے کیا

جایا جانا کا مقصد شروع بھی جاتی۔ بڑے کام کا کتاب ہے۔ لیکن یہ بھی کسی نے حاشیہ یا شرح لکھی بھی ہو اور وہ منظر عام پر آئے بغیر ضائع ہو گئی ہو۔ واللہ اعلم بالصواب۔

وہ جوابات جن کے سوالات حذف کیے گئے

اہل سنت والجماعہ کون ہیں؟

”اہل سنت والجماعہ“ کی تعریف و توضیح ان لوگوں سے پہنچئے جو خود کو بڑی شان سے اہل سنت والجماعہ کہہ کر دوسروں پر مگراری اور بدعتیگی کے فتوے صادر کرتے ہیں۔ پھر ان کی پیش فرمودہ تعریف و توضیح سے ہمیں بھی مطلع کریں تو خوشی کی بات ہو۔ سب سے زیادہ زور شور سے اپنے آپ کو اہل سنت والجماعہ آج کل قبوری شریعت کے حاملین کہہ رہے ہیں۔ بریلی بے چارہ تو بدنام ہے ہی۔ امیر، حیدر آباد، کشمیر۔ ان سب میں قبر پرستی اور سیر پرستی کا کاروبار خوب ترقی پرستہ اور اسی لیے سب سے زیادہ اہل سنت والجماعہ ان ہی مقامات پر پائے جاتے ہیں۔

ہم تو سید سے سادے مسلمان ہیں۔ مردوں کو نہیں صرف مردہ حق و تقویم کو چہ جتے ہیں اور اس کے آخری رسولؐ کی رسالت پر ایمان رکھتے ہوئے ان احکام و عقائد کو جو ایمان رکھنے میں جو قوی و صحیح ماحول سے ثابت ہوں جب کہ کسی مسئلہ میں ہمارا اور کسی اور کا اختلاف ہو تو حکم قرآنی کے بموجب قرآن و حدیث ہی کو قاضی و منتج اور حرج آخر مانتے ہیں۔ اس کے برخلاف آج کل کے اکثر نام نہاد اہل سنت والجماعہ کا رویہ یہ ہے کہ قرآن و حدیث کے بجائے اختلافی مسائل میں مونیوں اور بیروں اور خاہوں کے حوالے دینے شروع کر دیتے ہیں۔ ان کے نزدیک دین میں مشل اور مونیہ اور اباب طریقیت کے افکار و جوت ہمارے نزدیک وہ فقہاء و مجتہدین مقتدا ہیں جنہوں نے قرقری کے ساتھ قرآن و حدیث کا علم حاصل کیا اور پھر اس علم کے سرچشمے سے دینی احکام و قوانین اور قواعد و ضوابط اور مقتدات و نظریات نکالے۔

ناموں کے نیل بے کاریں۔ اہل سنت سے قرآن و حدیث کی

کہ جتنے مالک اللہ تعالیٰ فرمائے، یاں شمار غنوں فی شہی
 قریبہ رانی اللہ والی رسول داگر تبار کسی مسئلہ میں خلتان
 ہوا ہے اشاعت رسول کی طرف کو تاؤ یعنی قرآن و حدیث سے
 فیصلہ حاصل کرو۔

اب مثلاً آپ نے ایک کٹھیری وٹیفے کے الفاظ لکھے ہیں۔
اس طرح یا شیخ عبدالقادر شیعاً بندہ "کا وٹیفہ ہے۔ فناء عبدالقادر
یا قہار مخدوم یا خواہ فلاں کو پکار پکار کر کچھ مانگنا اس کے جواز پر آج
تک کسی اللہ کے بندے نے قرآن یا حدیث سے کو ثبوت نہیں دیا
بلکہ وہی غریبی روش رہی کہ فلاں بزرگ اس کی تلقین کرتے تھے اور فلاں
خواہ صاحب نے اسے جائز بتایا ہے۔ بتائیے ایسے لایعنی اور فضول
جوابات پر ہم کیا قرآن اور کیا حدیث پیش کریں۔

اللہ تعالیٰ علامہ نور شاہ صاحب کشمیریؒ کو آخرت کی نعمتوں سے نوازے وہ بہت بڑے محدث تھے۔ کاش ان سے کچھ کم دُجے ہی کا کوئی محدث آج کل کشمیر میں ہوتا تو ہم احادیث کے ذریعہ اس سے افہام و فہم کرتے لیکن ہمارے علم کی حد تک کشمیر محدثین سے خالی ہو چکا۔ اگر ہمارا علم غلط ہے اور قبوری شریعت کے حلقے میں وہاں واقعہ کوئی محدث پایا جاتا ہے تو ہم بڑے شوق سے حدیث ہی کی بنیاد پر اس سے گفتگو کرنے کو تیار ہیں۔ حدیث پر جان قراں۔ مگر غیر محقق سندوں سے آئی ہوئی روایات کو ہم اہمیت نہیں دیتے جبکہ قبوری شریعت والوں کا یہ حال ہے کہ کہتے ہیں ضعیف و کمزور روایات میں سب ان کے یہاں وہی کے دوسے میں رکھ لی گئی ہیں اور صحیح و قوی احادیث سے انھیں بالکل لچکسی نہیں ہے۔

۸۵۰	فرعون و طیم کی داستان کش مکش
۸۵۰	قبا غلہ سخت جاں مجلد
۹	شہر بڑے آدمی
۳	عرب کا چاند ایک تاریک فار میں
۸	خلافت معاویہ و یزید مجلد
۱۰	نظام سلطنت (اکبر خجیب آبادی)
۴۵۰	فصل الخطاب
۵	فلاح ملت درودت میں ایک نئی کتاب
۵۰۰	اساتذہ کرام کی نظر میں غیر مجلد ۱۴۴

۱	۵۰	دیکھو محمد بنی دعوت د مولانا الامین علی ندوی
۲	۵۰	پریشانیوں کا شرعی علاج
۳	۵۰	جواہر الایمان
۴	۲۵	میری نماز مجلد مکی
۵	۷۵	آسان نماز
۶	-	منتخب تقریریں مجلد دوم (نامنظور و لعلی)
۷	-	مکتوبات حضرت علیؑ اردو مع عربی
۸	-	حدیث دفاع اردو مجلد
۹	-	عقبات اردو اسماعیل شہیدؒ
۱۰	۵۰	فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر
۱۱	-	الترغیب والترہیب اردو
۱۲	۵۰	تاریخ تجوات
۱۳	۷۰	تاریخ اسلام پر ایک طاہرانہ نظر
۱۴	۳۵	۱۵۰ احکام کا تاریخی روزنامہ
۱۵	-	حیات ڈاکٹر ذاکر حسینؒ
۱۶	۵۰	خلافت راشدہ اور ہندوستان
۱۷	۷۵	دین الہی کا تاریخی پس منظر
۱۸	-	شاہ ولی اللہؒ کے سیاسی مکتوبات
۱۹	-	قرآن اور تصوف
۲۰	-	قصص القرآن مکمل غیر مجلد
۲۱	۵۰	نفات القرآن مکمل
۲۲	۷۵	ہندوستان میں عربی کی حکومتیں
۲۳	۳۵	بزم فقیر مجلد - مولوی مقبول سیو باروی
۲۴	۵۰	چاندنی ٹکڑے ٹکڑے
۲۵	۲۵	عجاibat ہند
۲۶	-	گنجینہ اسرار (عملیات، اعلامیہ و شاہ شہری)
۲۷	-	تاریخ دیوبند (اضافہ شدہ)
۲۸	-	سوانح محمد علی جناح
۲۹	۲۵	نسفی عجیب

مکتبہ تجلی - دیوبند (دیوبند)

نذکرہ شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ

آپ جانتے ہی ہیں کہ بدعتی حضرات اپنے سوا تمام مسلمانوں کو دہائی کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ یہ دراصل محمد بن عبد الوہاب کے نام نامی کی طرف نسبت ہے اور اس نسبت کو گالی کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ اگر آپ سچائی کے حوالہ دہی ہیں تو اس کتاب کا مطالعہ فرما کر حقیقت سے آگاہ ہوں کہ محمد بن عبد الوہاب کس قدر سنت کے شدائی بدعت کے دشمن اور دین و ملت کے خیر خواہ تھے۔ انگریزوں نے انھیں بدنام کیا اور بدعتی لوگوں نے اس بدنامی میں چار چاند لگائے۔ اس کتاب کے مصنف "قطر" کے محکمہ شرعیہ کے قاضی احمد بن حجر ہیں اور ترجمہ صفی الرحمن الاعظمی نے کیا ہے۔ ترجمہ کے علاوہ فاضل مترجم نے بیش قیمت نوٹ بھی حوالہ پر بڑھائے ہیں۔

قیمت — ساڑھے چار روپے

عرفانی معاملات | جیسا کہ نام سے ظاہر ہے۔ اس کتاب میں مولانا اشرف علی نے معاملات کی عرفانی کے شرعی طور طریق بیان فرمائے ہیں۔ بڑے کام کار سالہ ہے۔ قیمت صرف ۸ پیسے

معجزہ کیا ہے؟ | مولانا محمد علی صاحب ہستم دارالعلوم دیوبند کی ایک فکر انگیز تصنیف۔ معجزے کے تمام پہلوؤں پر علم و تحقیق کی روشنی میں گفتگو۔ قیمت مجلد — ڈھائی روپے

فن اسرار الرجال | انشاء مولانا تقی الدین مظاہری علم الحدیث کا دار اور ادویوں کے حالات پر ہے اور ان حالات کو مختصراً فن اسرار الرجال پر منحصر ہے لہذا حدیث رسولؐ سے جو کچھ رکھنے والے تمام ہی مسلمانوں کیلئے یہ کتاب بنیادی فوائد کی حامل ہے۔ قیمت — ایک روپیہ ۵۰ پیسے

ہفت روزہ اعزاز اہل علم کا خالص نمبر

کی تاریخ۔ تاریخ کیا نکلے۔ ہم کہاں پہنچے۔ ان تمام امور پر نہایت دقیق و دلچسپ اور مبصرانہ مضامین۔ نظم و شعر دونوں معیاری اور دل نشیں۔ پیچیدہ نمبر آپ کے مطالعہ کی چیز ہے۔ قیمت — پانچ روپے ۲۵ پیسے۔

دہلی فرصت میں طلب فرمائیں ورنہ ختم بھی ہو سکتا ہے

تاریخ دیوبند

دیوبند ایک قدیم ترین بستی ہے۔ اس کی سڑکیوں نے انقلابات کی بے شمار گزریں دیکھیں اور اب دارالعلوم کی وجہ سے یہ بستی بین الاقوامی شہرت کی مالک بن گئی ہے۔ اس بستی کی دلچسپ اور محققانہ تاریخ صاحب مستند و محبوب سرحدوی کے قلم سے ملاحظہ فرمائیے۔ تاریخ نگاری میں مصنف مہیوت کی بصیرت ایک امتیازی شہرت رکھتی ہے۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن چھپ کر ختم ہو گیا۔ اب دوسرا ایڈیشن فاضل مصنف کی نظر ثانی اور اضافوں کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ صفحات ۱۱۵۔ قیمت مجلد — دس روپے۔

جمال مصطفیٰ | درد قریشی کی لکھنؤ کا دل کش مجموعہ۔ قیمت — ایک روپیہ

شہدائے بدر | شہدائے بدر کے مختصر حالات و حروف۔ قیمت — ایک روپیہ

دین و شریعت | اردو ایڈیشن۔ قیمت مجلد — ۱۵ روپے

امت مسلمہ کی رہنمائی | مولانا تقی امینی کی ایک تازہ تصنیف انفرادی و جماعتی زندگی کے مختلف شعبوں میں حضرت عمرؓ کے اصلاحی فرمودات و اقدامات و در کس عکسوں سے لہریز۔ قیمت — دو روپے۔

مولانا محمد رفیع الدین

دارون کا نظریہ ارتقاء
غیر مسلموں میں اسلام پھیلانے کا مؤثر طریق
کچھ تفہیم القرآن کے انگریزی ترجمے کے بارے میں
انشورس ورسوڈ کے بارے میں

ایک صاحب نے مولانا محترم سے سوال کیا کہ دارون کا نظریہ ارتقاء کے متعلق آپ کی کیا رائے ہے؟
مولانا محترم نے فرمایا کہ دارون کا نظریہ ارتقاء جانوروں کی صفت قیاس پر مبنی ہے۔ مشاہدہ صرف ایک فیصد ہے۔ اس نے طرز کیا کہ کسی چیز کا خالق نظر نہیں آتا۔ ایک چیز جتنی ہے اور ختم ہو جاتی ہے۔ اسی طرح اس نے سب چیزوں کو دیکھا اور پھر قیاس کیا کہ ہر چیز کی پہلا بت یا جڑ ہے اور پھر آہستہ آہستہ اس میں ارتقاء ہوتا ہے۔ اسی نظر سے اس نے انسان کو دیکھا۔ اس نے انسان کو لنگڑا لانا دیکھا۔ کمزور اور طاقتور مختلف کیفیتوں میں دیکھ کر یہ قیاس کر لیا کہ اس کی ابتداء بہت پر سے ہوئی ہے۔ وہ بندر سے ترقی کرتے کرتے انسان بن گیا۔ دارون نے یہ قیاس کیا کہ یہ دنیا پورے کی مانت ہے ہر چیز پہلے چھوٹا سا ہوتا ہے اور پھر مختلف قومیں حاصل کر کے بھلتا اور بچھلتا ہے اور جدید میٹھنیں اس کا ساتھ چھوڑ دیتی ہیں تو وہ خود ہی ختم ہو جاتا ہے۔

مولانا محترم نے فرمایا کہ اس نظریہ کو برسی۔ فرانسس برطانیہ، امریکا اور جاپان کے تقریباً سچا ٹوٹے فیصلہ سفر اور سامانتان زد کرچکے ہیں۔ اور کسی ایک ممالک میں اس نظریہ کی اشاعت پر پابندی ہے۔ روس اور چین میں بھی اب یہ نظریہ مقبول نہیں رہا۔

ایک کوجان نے مولانا محترم سے غیر مسلموں میں اسلام

پھیلانے کے طریق کار کے بارے میں سوال کیا۔ مولانا محترم نے فرمایا کہ اسلام پھیلانے کا سب سے مؤثر طریقہ یہ ہے کہ پہلے آپ خود اپنے مسلمان بنیں تاکہ لوگ آپ کو دیکھ کر یہ جان جائیں کہ اسلام ایک آدمی میں ایسی اور ایسی صفات پیدا کرتا ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ آپ انہیں اسلامی لٹریچر بھی دیں۔ یہ لٹریچر کسی خاص فرقے کی نمائندگی نہ کرتا ہو بلکہ محض اسلام اور مسلمانوں کے بارے میں بحث کرتا ہو۔ اگر آپ فرقہ بندی کی بنیاد پر تباہ شدہ لٹریچر انہیں پڑھنے کے لئے دیں گے تو وہ اس غلط فہم میں پڑ جائیں گے کہ وہ مسلمانوں کے کس فرقہ کو قبول کریں۔ پس اس بات پر کلام کیجئے کہ ہم صرف مسلمان ہیں۔ ہمارا مذہب اسلام ہے اور اسلام ہی تمام انبیاء کا دین ہے۔ اسلام ہی ہر شعبہ زندگی میں انسانی مسائل کا رہنما ہے۔

نابھیر یا سے آنے والے ایک نوجوان نے پوچھا کہ کیا تفہیم القرآن کا انگریزی میں ترجمہ ہو چکا ہے؟
مولانا محترم نے فرمایا کہ تفہیم القرآن کے انگریزی ترجمے کی پانچ جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔ دو جلدیں اور شائع ہونے والی ہیں۔ ترجمے کا کام بہت تیز رفتاری کے ساتھ

باری ہے۔
مولانا محترم نے فرمایا تفہیم القرآن کے انگریزی ترجمے کی پہلی جلد میں اردو کی دو جلدوں سے تیار ہوئی ہیں۔
تفہیم القرآن کا پورا انگریزی ترجمہ پندرہ سو جلدوں پر مشتمل ہو گا۔

ابھی تو جوان نہ ہو چکا کہ کیا تفہیم القرآن میں ختم نبوت کے ضمیمے کا بھی ترجمہ ہو چکا ہے؟
آپ نے فرمایا کہ تاحال انگریزی میں شائع نہیں ہو سکا البتہ عربی میں ترجمہ ہو چکا ہے۔
سائل نے دریافت کیا کہ کیا ضمیمے کا ترجمہ شائع کرنے کا اجازت مل سکتی ہے؟

مولانا محترم نے فرمایا کیوں نہیں۔ آپ کو اجازت دیدی جائے گی لیکن ترجمہ کرنے کے بعد ذرا مجھے دکھا دیں ایک سائل نے پوچھا کہ کیا اسلام میں لائف انشورنس گروپ انشورنس اور برائے انشورنس جائز ہے؟

مولانا محترم نے فرمایا انشورنس ایک صراحتاً حلال چیز ہے۔ یہ تو سرمایہ داروں اور حکومت کے لئے عوام کی جیبوں سے پیسہ نکالنے کا ایک مکارا نہ فن ہے۔ جہاں تک ہو سکے اس سے بچنا چاہئے۔ اور اگر بچاؤ کی کوئی راہ نہ ہو تو گروپ انشورنس یا کار انشورنس کو حکومت نے لازم کر رکھا ہے کہ تو اس کے لئے دعا بھی کی جائے کہ اللہ تعالیٰ اس دہاکو ختم کر دے اور اسلامی حکومت لانے کے لئے کوشش بھی کی جائے تاکہ یہ نظام درست ہو۔

ایک سوال تھا کہ کیا پنجاب سبیلی کی سود کے خلاف قرارداد سے حکومت سودی لین دین بند کر دے گی؟
مولانا محترم نے فرمایا، سود ختم کرنا مرکزی حکومت کا کام ہے۔ پنجاب سبیلی نے یہ تجاویز ملک کو پیش کرنے کے لئے ایک قرارداد پاس کر دی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ موجودہ حکومت باوجود سوشلزم کا نعرہ دینے کے باوجود نظام کی حمایت کرتے ہوئے سرمایہ داری نظام ہی کو

ترقی دیتی چلی جا رہی ہے۔ چاہئے یہ تھا کہ سود و انشورنس وغیرہ کو ختم کر دیا جاتا لیکن یہاں بحیثیت ممبر کے سوشلسٹ ممبر ہیں جو سرمایہ داری کو پیچ پیچ کر برا بھی کہہ رہے ہیں اور خود اسی نظام کو ترقی بھی دیتے چلے جا رہے ہیں۔ عوام استعمال کی چکی میں پسے چلے جا رہے ہیں اور یہ سوشلسٹ حکمران عوام کی ہڈیوں پر اپنے مالی مفادات کو بھیر کر رہے ہیں۔

آپ نے اسی ضمن میں مزید فرمایا کہ اگر حکومت سوشلزم ختم کرنا چاہئے تو پانچ سال کے اندر دے دے، ان دنوں آمدنی پر دہائی طور پر ختم کر سکتی ہے۔ اور اپنے وسائل بھی بھینچ سکتی ہو سکتی ہے۔ مولانا محترم نے انشورنس کے ساتھ فرمایا کہ کیا کیا جائے، ہماری حکومت نے اپنے مسائل بڑھانے کی بجائے کہ اگر بن کر رہ گئی ہے اور ایسے گروہ اگر کامیاب ہوں لیسا ہے جو خود تنہا دست و توانا ہے اور محنت کر کے اپنا خاندان کا پیٹ پال سکتا ہے۔ حق آسانی نے اسے بھیک مانگے پر دھکا دیا ہے۔ (دہ روزنگ کی ذمہ داری ادارہ ایشیا پیس ہے)

روشن دماغ پلس

روشن دماغ پلس : دماغ کی قوی کرتی ہے۔ حاکم اور ذہن کو تیز کرتی ہے۔ یادداشت کی قوت کو بڑھاتی ہے۔ دماغی تھکن کو دور کرتی ہے۔ دماغ باوام اور بھگوانی اس کے خاص اجزاء ہیں

چالیس دن کا کورس پانچ سو روپے (علاوہ وصولیہ ایک)

روشن دماغ کارپالیسیپرگیٹ بھوپال

قرآن تفسیریں یا رے جمائیں دعائیں

قرآن پاک مترجم مع تفسیر عکسی ترجمہ مولانا
عبدالحق (شیخ الہند)

۲۵/۰ جلد ۱ علی چری کوہ پشتہ
۲۰/۰ جلد ۲ علی چری کوہ پشتہ

قرآن پاک مترجم نمبر ۸۱ عکسی ترجمہ مولانا
اشرف علی تھانوی

۲۵/۰ جلد ۱ علی چری کوہ پشتہ
۲۰/۰ جلد ۲ علی چری کوہ پشتہ

قرآن پاک مترجم نمبر ۵۵۵ عکسی ترجمہ مولانا
اشرف علی تھانوی

۲۵/۰ جلد ۱ علی چری کوہ پشتہ
۲۰/۰ جلد ۲ علی چری کوہ پشتہ

قرآن پاک مترجم نمبر ۶۴۴ عکسی ترجمہ مولانا
اشرف علی تھانوی

۲۵/۰ جلد ۱ علی چری کوہ پشتہ
۲۰/۰ جلد ۲ علی چری کوہ پشتہ

قرآن پاک مترجم نمبر ۶۴۴ عکسی ترجمہ مولانا
اشرف علی تھانوی

۲۵/۰ جلد ۱ علی چری کوہ پشتہ
۲۰/۰ جلد ۲ علی چری کوہ پشتہ

قرآن پاک مترجم نمبر ۶۴۴ عکسی ترجمہ مولانا
اشرف علی تھانوی

۲۵/۰ جلد ۱ علی چری کوہ پشتہ
۲۰/۰ جلد ۲ علی چری کوہ پشتہ

قرآن پاک مترجم نمبر ۶۴۴ عکسی ترجمہ مولانا
اشرف علی تھانوی

۲۵/۰ جلد ۱ علی چری کوہ پشتہ
۲۰/۰ جلد ۲ علی چری کوہ پشتہ

قرآن پاک مترجم نمبر ۱۲۶ عکسی ترجمہ مولانا
اشرف علی تھانوی

۲۵/۰ جلد ۱ علی چری کوہ پشتہ
۲۰/۰ جلد ۲ علی چری کوہ پشتہ

قرآن پاک مترجم نمبر ۵۳ عکسی ترجمہ مولانا
اشرف علی تھانوی

۲۵/۰ جلد ۱ علی چری کوہ پشتہ
۲۰/۰ جلد ۲ علی چری کوہ پشتہ

قرآن پاک مترجم نمبر ۲ عکسی ترجمہ مولانا
اشرف علی تھانوی

۲۵/۰ جلد ۱ علی چری کوہ پشتہ
۲۰/۰ جلد ۲ علی چری کوہ پشتہ

قرآن پاک مترجم نمبر ۶۴۴ عکسی ترجمہ مولانا
اشرف علی تھانوی

۲۵/۰ جلد ۱ علی چری کوہ پشتہ
۲۰/۰ جلد ۲ علی چری کوہ پشتہ

قرآن پاک مترجم نمبر ۶۴۴ عکسی ترجمہ مولانا
اشرف علی تھانوی

۲۵/۰ جلد ۱ علی چری کوہ پشتہ
۲۰/۰ جلد ۲ علی چری کوہ پشتہ

قرآن پاک مترجم نمبر ۶۴۴ عکسی ترجمہ مولانا
اشرف علی تھانوی

۲۵/۰ جلد ۱ علی چری کوہ پشتہ
۲۰/۰ جلد ۲ علی چری کوہ پشتہ

قرآن پاک مترجم نمبر ۶۴۴ عکسی ترجمہ مولانا
اشرف علی تھانوی

۲۵/۰ جلد ۱ علی چری کوہ پشتہ
۲۰/۰ جلد ۲ علی چری کوہ پشتہ

پچھلے ماہ کی قسط سے ذیل کا مضمون تین مہینات کے باعث کم کر لینا پڑا تھا۔ اس بار یہ ماضی ہے
انشاء اللہ اگلے ماہ سے یہ کتاب ایسا ہی پیش کی جائے گی۔ (ادارہ)

رسول اللہ ﷺ کا خاندان

— ۴ —

قریش کی تجارت اور انکی ترقی | قریش کی وہ تجارت جس کا ذکر
سورۃ قریش میں یہ سئلۃ اللہ
کی الصیف (گرمی اور جاڑے کے سفروں) کے نام سے اللہ
کے ایک فضل کے طور پر کیا گیا ہے، اس کا خیال بھی سب سے
پہلے ہاشم ہی کے ذہن میں پیدا ہوا۔ اُس نے اپنے تینوں
بھائیوں، عبد شمس، مطلب اور نوفل کو ساتھ ملا کر یہ
منصوبہ بنایا کہ اُس بین الاقوامی تجارت میں حصہ لیا جائے
جو عرب کے راستے بلاد مشرق اور شام و مصر کے درمیان
ہوتی تھی اور ساتھ ساتھ اہل عرب کی ضروریات کا سامان
بھی خرید کر لایا جائے تاکہ راستے کے قبائل اُن سے مال
خریدیں اور نئے کی منڈی میں اندرون ملک کے تجارت
خرید داری کے لئے آئے لگیں۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ایران
کی ساسانی حکومت اُس بین الاقوامی تجارت پر اپنا
نظم قائم کر چکی تھی جو شمالی علاقوں اور خلیج فارس کے
راستوں سے مدعی سلطنت اور بلاد مشرق کے درمیان
ہوتی تھی۔ اسی وجہ سے جنوبی عرب کے بحرا حمیر کے ساحل کے
ساتھ ساتھ جو تجارتی راستہ شام و مصر کی طرف جاتا تھا
اس کا کاروبار بہت چمک اٹھا تھا۔ عرب کے دوسرے
تجارتی قافلوں کی برکت قریش کو یہ بہت مال کیلئے
راستے کے تمام قبائلی بیت اللہ کے حاکم ہونے کی حیثیت
سے ان کا احترام کرتے تھے۔ حج کے زمانے میں نہایت
فیاضی کے ساتھ حاجیوں کی جو خدمت قریش کے ملک

کرتے تھے اس کی بنا پر سب ان کے احسان مند تھے۔ انھیں
اس امر کا کوئی خطرہ نہ تھا کہ راستے میں کہیں ان کے قافلے
پر ڈاکہ مارا جائے گا۔ راستے کے قبائل اُن سے دیکر کے
وہ بھاری ٹیکس بھی وصول نہ کر سکتے تھے جو دوسرے قافلوں
سے طلب کیا جاتا تھا۔ ہاشم نے ان ہی تمام پہلوؤں کو دیکھ
کر تجارت کی اسکیم بنائی اور اپنی اس اسکیم میں اپنے تینوں
بھائیوں کو شامل کیا۔ شام کے غسانی بادشاہ نے ہاشم نے
حاش کے بادشاہ سے عبد شمس نے، یعنی امرام سے مطلب نے
اور عراق و فارس کی حکومتوں سے نوفل نے تجارتی مراعات
حاصل کیں۔ اس طرح ان لوگوں کی تجارت ترقی پزیر رہی
ترقی کرتی چلی گئی۔ اسکا بنا پر یہ چاروں بھائی تجسروں
(تجارت پیشہ) کے نام سے مشہور ہو گئے اور وہ اپنے
گھر و پیش کے قبائل اور راستوں سے قائم کئے گئے اُن کی
بنابر ان کو اصحاب الکثاف بھی کہا جاتا تھا جس کے معنی
معنی الف پیدا کرنے والوں کے ہیں۔

اس کاروبار کی وجہ سے قریش کے لوگوں کو شام و مصر
عراق، ایران اور حبش کے حاکم کے تعلقات کے

لے طری کا بیان ہے کہ ہاشم نے شام اور عراق اور مصر کے بادشاہوں سے
عبد شمس نے حبش سے اور مطلب نے ایران سے یہ سب طلب
شام، مصر اور عراق اور حبش کے حاکم کے تعلقات کے
کئے۔ رحمان رحیم

جگہ جگہ اس تباہ شدہ فوج کے آدمی گرہ گرہ مرنے چلے گئے تو کعبہ کے بیت اللہ پہنچے پر تمام اہل عرب کا ایمان پہلے سے بدرجہا زیادہ مضبوط ہو گیا اور اس کے ساتھ قریش کی دھاک بھی ملک بھر میں پہلے سے زیادہ قائم ہو گئی۔ اب عربوں کو یقین ہو گیا کہ ان لوگوں پر اللہ کا فضل خاص ہے وہ بے کھٹکے عرب کے ہر حصے میں جاتے اور اپنے تجارتی قافلے لے کر ہر علاقے سے گزرتے کسی کی یہ جرأت نہ تھی کہ ان کو چھڑتا انھیں چھڑتا تو درکنار ان کی اماں میں کوئی غیر قریشی بھی پوتا تو اس سے کوئی تعرض نہ کیا جاتا۔

(تفہیم القرآن - جلد ششم - دیباچہ سورۃ قریش)
عبد المطلب بن ہاشم (ہاشم اپنے تجارتی سفروں کے سلسلے میں اکثر شام جاتے ہوئے مہینے ٹھہرا کرتا تھا اور وہاں قبیلہ خزرج کی ایک عورت سے وہ پہلے ہی شادی کر چکا تھا جس سے اس کے دو بچے خیمہ داری کی اور ابو صیفی داری کا) پیدا ہوئے تھے۔ ایک اور سفر میں اس نے خزرج ہی کے ایک خاندان بنی نجار کی ایک عورت سلمیٰ بنت عمرو بن زید کو بازار میں ایک اونٹنی کے مقام پر بیٹھے دیکھا جو حکم دیتی جا رہی تھی کہ اس کے لئے یہ اٹھنا چاہئے اور اس کی طرف سے کہا بیجا جائے۔ ہاشم کو اس کے حسن جمال اور اس کی شان و شوکت اور فراست و ذہانت نے بہت متاثر کیا اور اس سے شادی کی درخواست کی۔ وہ کسی سے اس شرط کے بغیر شادی کے لئے تیار نہ تھی کہ وہ اپنی مرضی کی مختار ہوگی اور کسی شخص کو پسند نہ کرے گی تو علیحدگی اختیار کر لے گی۔ ہاشم نے اس کی شرط مان لی اور اس نے ہاشم کی خاندانی شرافت اور ذاتی وجاہت کو دیکھ کر اس کا پیغام قبول کر لیا۔ مدینے ہی میں دونوں کی شادی ہوئی اور انھیں اس خاتون کے بطن سے حضور کے دادا عبد المطلب تقریباً ۵۹ء میں پیدا ہوئے۔ اس سفر میں ہاشم جب غزہ پہنچا تو بیمار ہو گیا اور وہیں اس کی وفات ہوئی۔ اس طرح عبد المطلب جو اتنی کی عمر کے قریب پہنچے تک اپنی ماں کے پاس مدینے ہی میں رہے۔ ہاشم نے مرنے وقت وصیت کی کہ اس کے

وہ مواقع حاصل ہوئے اور مختلف ملکوں کی تعداد تہذیب پر اور است سابقہ پیش آنے کے باعث ان کا معیار دانش و بینش آتنا بلند ہوتا چلا گیا کہ عرب کا کوئی دوسرا قبیلہ ان کی شکر کا ندر ہا۔ مال و دولت کے اعتبار سے بھی وہ عرب میں سب پر فائق ہو گئے اور مکہ جزیرۃ العرب کا سب سے زیادہ اہم تجارتی مرکز بن گیا۔ ان بین الاقوامی تعلقات کا ایک بڑا فائدہ یہ بھی ہوا کہ عراق سے یہ لوگ وہ رسم انھنے لے کر آئے جو بعد میں قرآن مجید لکھنے کے لئے استعمال ہوا۔ عرب کے کسی دوسرے قبیلے میں اتنے بڑے لوگ نہ تھے جتنے قریش میں تھے۔ انہی وجہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ قریش قادیۃ الناس قریش لوگوں کے لیڈر ہیں۔ (مسند احمد مرویات عمرو بن العاص) اور حضرت علیؑ کی روایت یہ بھی ہے کہ حضورؐ نے فرمایا:-

فان هذا الامم مني خير مني قبيلة من قبيلة محمد بن عبد الله عليه السلام جعله كواحل تقي يهر الله تعالى في قريش - ان سلسلہ کے قریش کو دیدہ قریش اسی طرح ترقی پر ترقی کرتے چلے جا رہے تھے کہ مکہ پر انبرقہ کی چڑھائی کا واقعہ پیش آ گیا۔ اگر اس وقت آبرہہ اس شہر مقدس کو تسخیر کرنے اور کعبہ کو ڈھانے میں کامیاب ہو جاتا تو عرب میں قریش ہی کی نہیں خود کعبہ کی دھاک بھی ختم ہو جاتی۔ زمانہ جاہلیت کے عرب کا یہ عقیدہ متزلزل ہو جاتا کہ یہ گھر واقعی بیت اللہ ہے۔ قریش کو اس گھر کے خادم ہونے کی حیثیت سے جو احترام پورے ملک میں حاصل تھا وہ یک لخت ختم ہو جاتا۔ ان کے جنگ جیوں کی پیش قدمی کے بعد رومی سلطنت آگے بڑھ کر شام اور مکہ کے درمیان کا تجارتی راستہ بھی اپنے قبضے میں لے لیتی اور قریش اس سے زیادہ خستہ حالی میں مبتلا ہو جاتے جس میں وہ بعضی بن کلاب پہ مبتلا تھے۔ لیکن جب اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کا بیکر شمس دکھایا کہ پرندوں کے لشکروں نے سنگریزے ارمار کر آبرہہ کی لائی ہوئی ۶۰ ہزار حبشی فوج کو تباہ و برباد کر دیا اور مکہ سے من گناہ مارے لڑتے میں

بعد اُس کا بھائی مطلب اُس کی جگہ بیٹھ گیا اور بوسادہ کا
منو لی ہو گا اور وہی اُس کے اہل و عیال اور اُس کی جائیداد
کی دیکھ بھال کرے گا۔ اُس وقت سے بنی ہاشم اور بنی
المطلب یک جان و دو قالب ہو گئے اور آخر تک رہے۔
اُس کے برعکس بنی عبد شمس دجن میں سے بنی اُمیہ تھے اور
بنی نوفل ایک دوسرے کے حلیف بنے اور بعد تک رہے۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد رسالت میں جب قریش
کے سب قبیلوں نے آپ کا مقابلہ کیا اور شیعہ بنی مطلب
میں آپ کو حضور کر لیا تو بنی ہاشم کے ساتھ بنی مطلب
بھی اس حضور میں آپ کے ساتھ شامل ہوئے، بخلاف
اس کے بنی نوفل اور بنی عبد شمس نے مخالفین کا
ساتھ دیا۔

عبد المطلب دجن کا اصل نام شیبہ تھا اور اپنی
خوہریوں کے باعث شیبہ الحمر بھی کہلاتے تھے۔ مدینہ میں
پرورش پا رہے تھے کہ ایک مرتبہ ثابت بن منذر درجو
حضرت حسان بن ثابت کا باب تھا) لے گیا اور مطلب
سے ملا جن کے ساتھ اس کا پہلے سے میل جول تھا۔ دوران
گفتگو میں اس نے کہا کہ تم کہیں اپنے بھتیجے شیبہ کو دیکھو
تو تمہارا جی خوش ہو جائے۔ بڑا اشد اثر ہو گیا اور
خوب رو جوان اٹھا ہے۔ یہ حالات سن کر مطلب نے تاب
ہو گیا اور جا کر بھتیجے کو اپنے ساتھ اونٹ پر بٹھا کر لے آیا۔
قریش کے لوگوں نے اس نو جوان لڑکے کو مطلب کیساتھ
آئے دیکھا تو کہنے لگے یہ عبد المطلب، مطلب نے لوگوں کو
ڈانٹا بھی کہ یہ میرے بھائی ہاشم کا لڑکا شیبہ ہے، میرا
غلام نہیں ہے مگر عبد المطلب کا نام لکھ لیا۔ اسیا حضور پر
کر اصلی نام اس کے نیچد کر رہ گیا۔ کچھ عرصہ کے
بعد مطلب ایک تجارتی سفر کے سلسلے میں نین گیا اور
وہیں مر گیا۔ عبد المطلب اُس کے جانشین ہوئے اور
بیٹھ گیا۔ وہ غارہ کے دونوں منصب اُن کو مل گئے۔ ابن
سعدان کی تعریف میں آتا ہے کہ وہ قریش میں سب سے
زیادہ خوبصورت، سب سے زیادہ تنومند، سب سے زیادہ

سجیدہ و بردبار، سب سے زیادہ سخی اور سب سے زیادہ سخی اور
سب سے زیادہ اُن برائیوں سے دور تھے جو مردوں کو بگاڑنے
والی ہوتی ہیں۔ ابن ہشام کا قول ہے کہ "ان کو اپنی قوم
عزت و شرف کا وہ مرتبہ حاصل ہوا جس تک ان کے
آباء میں سے کوئی نہ پہنچا تھا۔ ان کی قوم ان سے محبت
کرتی تھی اور لوگوں میں وہ بڑی منزلت رکھتے تھے۔"
طبری نے لکھا ہے کہ عبد المطلب کے چچا نوفل نے
ہاشم کے چھوٹے ہوئے ترکہ میں سے ایک حصہ عبد
کر لیا تھا۔ عبد المطلب نے پہلے اپنی دھیمال والوں سے
مدد مانگی مگر انھوں نے چچا اور بھتیجے کے جھگڑے میں
دخل دینے سے انکار کر دیا۔ پھر عبد المطلب اپنی دھیمال
(مدینے کے بنی عدی بن نضار) کو مدد کے لئے۔ اس پر ان
کا ماموں ۸۰ آدمی لے کر مکہ پہنچ گیا اور اس نے زبردستی
نوفل سے اپنے بھانجے کا حق دلوا لیا۔ اس کے نوفل بھی
بنی ہاشم کے خلاف بنی عبد شمس سے مل گیا اور بنی مطلب
علیہ وسلم کے عہد رسالت تک بنی نوفل اُسی حصے میں
شامل رہے جو بنی ہاشم کا مخالف اور بنی عبد شمس کا ساتھی
تھا۔ عبد المطلب جب یہ دیکھا کہ بنی نوفل ان کے مخالف
تھے سے جلے ہیں تو انھوں نے خراہ کے سرداروں سے
بات چیت کی اور ان کے ساتھ مخالفت دا اتحاد اور اتحاد
باہمی) کا معاہدہ کر لیا اور کعبہ میں جا کر انھوں کا معاہدہ
معاہدہ کی تحریر لکھی۔ ابن سعد کا بیان اس سے ذرا
مختلف ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ بنی خزاعہ نے عبد المطلب
سے خود درخواست کر کے باہمی دوستی و معاونت کا معاہدہ
کیا تھا۔ اس معاہدے میں بنی المطلب اور بنی ہاشم دونوں
خاندان شریک ہوئے اور بنی عبد شمس اور بنی نوفل
اس سے الگ رہے۔ یہ معاہدہ دار النذوہ میں لکھا گیا
اور کعبہ میں آویزاں کر دیا گیا۔ اس کے مطابق عبد المطلب
نے اپنی اولاد کو وصیت کی تھی کہ بنی خزاعہ کے ساتھ
ہمیشہ دوستی نباہنا۔ یہ اسی کا اثر تھا کہ صلح حدیبیہ کے
موقع پر جب شرائط معاہدہ میں سے ایک شرط یہ تھی

جس کا تھیں خطرہ ہے۔ آخر کار عبدالمطلب نے اپنے ساتھیوں سے کہا کہ ابھی ہمارے ہاتھ پاؤں میں کچھ جان ہے۔ آؤ ہم میں سے ہر ایک اپنے لئے ایک گڑھا کھودے اور جو جو مرتا جائے اس کو اسی گڑھے میں دفن کیا جاتا رہے۔ چنانچہ ہر ایک گڑھا کھود لیا اور سب موت کے انتظار میں بیٹھ گئے۔ پھر عبدالمطلب نے ساتھیوں سے کہا کہ ہم نے اپنے آب کو یونہی موت کے حوالے کر دیا۔ آؤ ہمت کئے چلیں، شاید کہیں ہمیں پانی مل جائے۔ یہ کہہ کر سب کوچ کے لئے تیار ہو گئے۔ مگر خدا کا کراہا ایسا ہوا کہ جب عبدالمطلب نے اپنے اونٹ کو اٹھایا اور اس کا پاؤں زمین پر پڑا تو یکایک اس کے پیچھے سے میٹھے پانی کا ایک چشمہ نکل آیا۔ اس پر عبدالمطلب اور ان کے ساتھیوں نے نعرہ کبیر بلند کیا اور اتر کر خوب پانی پیا اور اپنے شکرے پانی سے بھرتے۔ پھر عبدالمطلب ان دوسرے اہل قریش کو جنہوں نے پانی دینے سے انکار کیا تھا پکارا اور کہا آؤ، اللہ نے ہمیں پانی دے دیا ہے تم بھی پیو اور پانی بھرو۔ چنانچہ وہ آئے سب پانی سے سیراب ہوئے اور پھر کہا کہ اے عبدالمطلب، خدا ہی نے ہمارے خلاف تمہارے حق میں فیصلہ دے دیا ہے۔ خدا کی قسم اب ہم زمزم کے معاملے میں تم سے جھگڑانہ کریں گے۔ جس خدا نے تمہیں اس بیابان میں پانی دیا ہے اسی خدا نے زمزم بھی تمہیں عطا کیا ہے۔ اب اپنے پانی کی طرف بخیر و خوبی واپس چلو۔ اس طرح سب اس کا ہمنہ کے پاس جانے کے بجائے مکے واپس ہو گئے۔

یہ بقیہ کا منصب جس میں اب سب اہم زمزم کی سقایت تھی، زندہ ہی بھر عبدالمطلب کے پاس رہا۔ ان کے بعد یہ ان کے بیٹے ابوطالب کو ملا۔ مگر ابوطالب اپنی فیاضی کے باعث اپنی مالی استطاعت سے بہت بڑھ کر حاجیوں کو پانی، شربت، دودھ وغیرہ پلانے میں خرچ کرنے لگے جس کی وجہ سے انھیں کئی مرتبہ اپنے بھائی عباس سے قرض لینا پڑا اور اسے ادا نہ کر سکے۔ آخر کار حضرت عباس نے شرط لگائی کہ اب اگر آپ ادا نہ کر سکیں گے تو سقایت کا منصب

میں کو قبائل عرب سے جیسا ہے فرقیوں میں سے ایک کے ساتھ شریک ہو جائے تو خواہہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک ہونے کا فیصلہ کیا۔

عبدالمطلب کا زمزم کو از سر نو برآمد کرنا | یہ فوج بھی جناب عبدالمطلب

کا تھا جو کہ ہوا کہ زمزم جسے جرہم بند کر کے اس کا نشان نامہ شلہ گئے تھے۔ ان کے ہاتھوں از سر نو برآمد ہوا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حوالے سے بیان کیلئے کہ خواہ میں جناب عبدالمطلب کو زمزم کا حاکم بنایا گیا اور انھیں باریت کی گئی کہ اس جگہ کو کھود کر یہ قدس کنواں برآمد کر لیں۔ اس وقت ان

کا کوئی بیٹا حادثہ کے سوانہ تھا۔ اسی کو لے کر وہ کدال کا دروازے سے گئے وہاں پہنچے اور کھدائی شروع کر دی۔

جب کچھ نودا دیکھا تو عبدالمطلب نے نعرہ کبیر بلند کیا۔ اس سے قریش کے لوگوں کو معلوم ہو گیا کہ زمزم نکل آیا ہے۔ سب سے خوب اٹھتے ہوئے اور کہتے تھے کہ اے عبدالمطلب

یہ ہمارے باپ اسماعیل کا کنواں ہے اور اس میں ہمارا بھی حق ہے۔ ہمیں اس میں اپنے ساتھ شریک کرو۔ انھوں نے

اس سے کہا کہ میں یہ نہیں کر سکتا۔ یہ خاص طور پر مجھے دیا گیا ہے۔ تم میں سے کسی کو نہیں دیا گیا۔ وہ جھگڑے پر آمادہ ہو گئے

عبدالمطلب نے کہا: اچھا تو کسی کو حکم بناؤ۔ انھوں نے بنی سعد بن ہذیم کی

کانام تجویز کیا جو شام کے بالائی علاقوں میں رہتی تھی۔ عبدالمطلب نے بات مان لی اور اپنے خداتہوں کو

کوئے کدہ بنی امیہ اور قبائل قریش میں سے ہر قبیلے کے کچھ لوگوں کے ساتھ شاؤ کی طرف روانہ ہو گئے۔ راستے میں ایک

بے آب گیاہ بیابان یا جہاں عبدالمطلب اور ان کے ساتھیوں کا پانی ختم ہو گیا اور انھیں یقین ہو گیا کہ ہم پیاس سے مر جائیں گے۔ انھوں نے اپنے ہم سفر دوسرے اہل قریش سے

مانی مانجا۔ مگر انھوں نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ یہاں پانی کا وجود دور کہیں نام و نشان نہیں ہے۔ ہم اگر اپنے پانی میں شریک کریں تو ہم بھی اسی طاقت میں مبتلا ہو جائیں گے

آپ کو میرے لئے چھوڑ دینا چھوڑا۔ چنانچہ یہی ہوا کہ سقاہت حضرت عباسؓ کو مل گئی۔ یہ زمانہ قبل اسلام کی بات ہے زمانہ اسلام میں بھی مینہب بنی عباس ہی میں رہا۔

عبداللہ بن عبدالمطلب کی نذرانی کے وقت حجۃ المطلب

نہ دیکھا کہ ان کے ساتھ صرف ان کا ایک بیٹا ہے اور قریش سارے گھر کر آگئے ہیں تو انھوں نے نذر مانی کہ اللہ مجھے دس بیٹے عطا کرے جو میری حمایت کے لئے کھڑے ہو سکیں تو ان میں سے ایک کو کعبہ کے پاس اللہ کی راہ میں قربان کر دیا گا۔ اللہ نے ان کی یہ دعا پوری کی اور دس بیٹے ان کو دیئے اور وہ جوانی کی عمر کو پہنچ گئے۔ آخر کار ایک روز عبدالمطلب نے سب کو جمع کیا اور اپنی نذر کا ان سے ذکر کیا۔ سب نے کہا اللہ سے جو نذر آئے مانی ہے اسے پورا کیجئے۔ اس پر عبدالمطلب سب بیٹوں کو لے کر کعبہ میں قبل نامی بت کے پاس گئے جہاں خال نکالی جاتی تھی اور خال اس بات کے لئے نکلائی کہ

ان دس میں سے کس بیٹے کو قربان کریں۔ اس میں نام جناب عبداللہ کا نکلا جو عبدالمطلب کے سب سے خوبصورت اور ناب کو سب سے زیادہ پیارے بیٹے تھے۔ عبدالمطلب بلا تکلف عبداللہ کا ہاتھ پکڑ کر اور چھری لے کر اس کے طرف لے چلے تاکہ وہاں ان کو ذبح کر دیں۔ قریش کے لوگ یہ دیکھ کر اپنی اپنی مجلسوں سے دوڑ پڑے اور کہنے لگے عبدالمطلب کیا کرتے ہو اگر تم نے ایسا کیا تو آس دن کوئی نہ کوئی اپنے بیٹے کو لا کر ذبح کرے لگے گا۔ چلو، حجاز کی فلاں عترۃ افہ

(سیانی) کے پاس چلو اور وہ جو کہہ دہی کرو، ممکن ہے کہ وہ اس مشکل کا کوئی حل بتا دے۔ اس تجویز کے مطابق یہ لوگ مدینہ پہنچے اور وہاں معلوم ہوا کہ وہ عترۃ خیر میں ہے۔ وہاں جا کر اس سے ماجرا بیان کیا۔ اس نے کہا تمہارے یہاں آدمی کی وصیت کیا ہوتی ہے؟ لوگوں نے کہا دس اونٹ۔ وہ بولی واپس جاؤ اور اب خال اس بات پر نکالو عبد اللہ کو قربان کیا جائے یا دس اونٹوں کو؟ اگر پھر اس کے نام کی خال نکلے تو دس اونٹ اور بڑھاؤ

اور پھر خال نکالو۔ اس طرح دس دس اونٹ بڑھا کر خال نکالتے چلے جاؤ۔ جب اونٹوں پر خال نکل آئے تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ تمہارا وہ بیٹے کے بچنے آئے اونٹوں کی نذر مانی پر راضی ہے۔ عترۃ کی یہ بات قبول کر کے سب کے بیٹے اور خال نکالنی شروع کی۔ ۱۰۔ ۲۰۔ ۳۰ حتیٰ کہ ۹۰ تک خال عبد اللہ ہی کے نام کی نکلتی رہی۔ آخر ۱۰۰ اونٹ پہنچ کر خال اونٹوں پر نکلی۔ چنانچہ ۱۰۰ اونٹ ذبح کئے گئے اور لوگوں کو اذین عام دے دی گئی کہ جو جتنا گوشت چاہے لے لے۔

اس طرح ایک مرتبہ پھر آل ابراہیمؑ میں قربانی کا وہ واقعہ ہوا گیا جو مکہ میں اس مبارک خاندان کی آبادی کے آغاز کے موقع پر پیش آیا تھا۔ اگرچہ روح اور معنی کے اعتبار سے دونوں واقعات میں بڑا فرق ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے کارخانے کی حکمتیں عجیب ہیں۔ پہلے اس خاندان کے اُس فردِ اول کی قربانی کسی اور طرح مانجی گئی تھی جسے عرب میں دین اسلام کی دعوت کا آغاز کرتا تھا۔ اب اُس آخری نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے والد کی قربانی کسی اور طرح مانجی گئی جسے تمام عالم انسانی میں اُسی دعوت کو پھیلانا تھا پہلی قربانی کا فدیہ ایک مینڈھا تھا اور دوسری کا فدیہ ۱۰ اونٹ۔

جناب عبد اللہ کی شادی جناب عبد اللہ ۶ سال کے تھے جب ان کے والد نے ان کی

شادی منیٰ زہرہ بن کلاب کی ایک خاتون آمنہ بنت وہب بن عبد مناف سے کر دی جو اپنی قوم کی بہترین لڑکیوں میں شمار ہوتی تھیں۔ چند مہینے کی اندوہانجی زندگی گزارنے کے بعد جب کہ بی بی آمنہ حاملہ تھیں وہ ایک تجارتی قافلہ کے ساتھ فلسطین کے شہر غزہ گئے۔ وہاں سے بلط کر جب مدینہ پہنچے تو بیمار ہو گئے۔ ساتھیوں نے کہا کہ تم بیمار ہو جاؤ اور میں انچہ دادی کے خاندان بنی قعدی بن نبتہ میں ٹھہرنا ہوں۔ ایک مہینہ وہاں ٹھہرے تھے کہ ان کا انتقال ہو گیا اور وہاں اتنا بڑھ میں دفن کر دیئے گئے۔ ساتھیوں نے حکم کیا

چین میں اسلام کا ماضی اور حال | یہ کتاب آپ کی نگراںگیر اضافہ کرے گی۔ قیمت چالیس روپے۔

سوئٹ سفارت خانے میں | ابراہیم شعیب ایک روسی ڈبلد میٹ کے تجربات۔ دستاویزی اور واقعاتی حقائق سے لبریز قیمت — دو روپے

تاریخ دعوت و عزیمت مکمل ہر حصہ | مولانا ندوی کی وہ تالیف جسے تمام دنیا نے اسلام میں بہت پسند کیا گیا ہے۔ یہ ہمارے ان اسلاف کے کارناموں سے روشناس کرائی ہے جو اپنے ان ازمین دین کی خدمت کا خوب خوب حق ادا کر گئے ہیں۔ قیمت مکمل دو جلد چونتیس روپے۔

حضرت عبداللہ ابن مسعود اور انکی فقہ | ابراہیم شعیب جامع اور عمدہ کتاب جو حضرت عبداللہ ابن مسعود پر لکھی گئی اور حالات۔ قیمت غیر جلد آٹھ روپے ۵۰ پیسے۔

مسند امام عظیم | یہ کتاب آپ کو بتائے گی کہ فقہ حنفی اور امامیث رسول میں کتنا گہرا اور بنیادی ربط ہے۔ ۵۲۲ احادیث کا ذخیرہ فقہی ترتیب پر جمع کیا گیا ہے جس سے ہر خاص و عام کو مسئلوں پر کھلے دیکھنے میں بڑی آسانی ہوتی ہے۔ کتاب کے آغاز میں مولانا عبد الرشید نعمانی کا لاجواب مقدمہ بھی ہے اور قاری احمد کے قلم سے امام ابوحنیفہ کے حالات بھی۔ ایک کالم میں عربی مع اعراب اور دوسرے کالم میں اردو ترجمہ۔ قیمت مجلد سولہ روپے۔

سنو پورے آدمی | جیسا کہ نام سے ظاہر ہے۔ یہ کتاب تاریخ کے سوشلے آدمیوں کا مختصر تعارف کرائی ہے۔ دلچسپ اور معلومات سے بھرپور۔ قیمت — چھ روپے

مکتبہ تخلی و پوسند روپے

جب عبدالمطلب کو ان کی بیماری کا حال سنایا تو انھوں نے فوراً اپنے بڑے بیٹے حادث کو مدینہ بھیجا۔ مگر اس کے پہنچنے سے پہلے جناب محمد شہد کا انتقال ہو چکا تھا۔

صحیح ترین روایت ہے جسے عموماً ابی سلم نے تسلیم کیا ہے۔ ورنہ کسی روایت میں یہ ہے کہ ان کا انتقال اُسوقت ہوا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۸۴ مہینے گئے تھے۔ کسی میں سات مہینے اور کسی میں دو مہینے بھی بیان کئے گئے ہیں۔ لیکن معتبر اور مستم یہی ہے کہ حضورؐ ابھی بطن مادر ہی میں تھے کہ آپ کے والد ماجد کا انتقال ہو گیا۔ اسی چیز کی طرف قرآن مجید میں اشارہ کیا گیا ہے کہ:—
اَلَمْ نَجْعَلْ لَّكَ يَتِيْمًا لَّ نَبِيٍّ كَايْمًا نَم كُوْنِيْمَ نَحِيْمَ نَحِيْمَ نَحِيْمَ
اور پھر ٹھکانا فراہم کیا؟
(اضافہ از مؤلف)

عالم عربی کا المیہ | قرآن حکیم کے مطالعہ اور قارئین فطرت کی روشنی میں تحلیل و تخریج جائزہ اور محاسبہ۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے گوہر بار قلم سے۔ قیمت — چار روپے

رویت ہلال کا مسئلہ | اس سے زیادہ کتب حدیث رسول حدیث، فہرست و تفسیر فقہ و اصول فقہ اور مذاوی کے ہزاروں صفحات کا پتھر۔ قیمت — چار روپے

بنیادی قرآنی تعلیم | بچوں سے لیکر بڑوں تک اور عورتوں کے لئے بھی نہایت مفید کتاب۔ قرآنی تعلیم دینے پر زبہ۔ ہر سلمان گھر کیلئے تحفہ۔ قیمت — پانچ روپے۔

میں گواہی دیتا ہوں | روس کے جرنی محنت کشوں اور قید خانوں کی حیرت انگیز اور لہزہ خیز داستان ایک ایسے ادیب کے قلم سے جو خود ایک قیدی کی حیثیت سے مدت تک اس پر اسرار اور ظالمانہ جکڑ بند کا شکار رہا۔ (۵۲۰) صفحات۔ قیمت چار روپے

تجلی و تکامل

حبیب الرحمن۔ (آرہ)

عامر عثمان



میرے ناقص خیال میں اگر کسی قاری نے اس تبصرے سے غلط فہمیاں
لیئے ہوں تو دور رہو باتیں گے۔

ادب میں تبصرہ نویسی اور تنقید نگاری کے دو الگ شعبے
ہیں، اگرچہ کہ تبصرہ میں تنقید کا عنصر بھی موجود رہتا ہے مگر
تبصرے کی حدیں تنقید کے ساتھ ساتھ تعریف و تعارف اور
مصنف سے جذبہ ہمدردی کے اظہار سے آگے نہیں جاتیں۔
میرا خیال ہے آپ کی صاف گوئی اور مزاح کا کھراں ادبی پیرائے
بیان کی نزاکتوں کو برداشت نہیں کرتا۔

تجلی

تہیہ جو توصیف و تحسین کا انتخاب ہے اس ناکارہ کی فراوانی
اس کے لیے شکر گزار ہوں اور شرمندہ بھی۔ شرمندہ اس لیے کہ
آتم کہ من و دائم تحقیق، ظرف نگاہی اور علم بڑی چیز ہیں۔ میں تو
ایک ادنیٰ طالب علم ہوں۔ اہل علم کے سترخان سے ریزے چلنے
والا اور باب دانش کی جلائی ہوئی مجموعہ کی روشنی میں آگے
بڑھنے والا۔ البتہ یہ درست ہے کہ صاف گوئی اور حق و صداقت

واجب الاحرام جناب عامر عثمانی صاحب زید مجدد
سلام و عقیدت

امید کہ مزاج عالی بخیر ہوگا۔

آپ یقین فرماتیے میں عرصہ سے آپ کی ظرف بینی و وسعت
علمی کا قائل ہوں اور آپ کی صدق بینی و صاف گوئی کا معترف۔ ادھر
مسئلہ طلاق پر آپ نے جس محققانہ اور عالمانہ انداز سے مسودہ بحث
کی ہے اور جملہ مل محاکمہ فرمایا ہے وہ انشاء اللہ تاریخ میں آپ کی
سچی جلیل کے طور پر محفوظ رہے گا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اس کا اجر عظیم
عطا فرمائے آمین!

تجلی بابت نو بریکٹ میں لکھ کر کھوٹے کے عنوان سے
برقیہ سر خطیابنا رسی کے مجموعہ کلام ”بادۂ عرفان“ پر آپ کا تبصرہ
نظر سے گذرا مجھے اس تبصرے میں کچھ باتیں محل نظر معلوم ہوئیں اور
مجھے ان سے احساس ہے۔ آپ عالی ظرف ہیں اور بینی برحقائق
باتوں کو خواہ وہ آپ کے خلاف ہو یا کیوں نہ ہوں، خندہ پیشانی سے
نظر کرتے رہے ہیں، لہذا اس امید قوی رہے کہ معروضات پیش
کر رہا ہوں کہ آپ انہیں بھی تجلی کے صفحات میں جگہ دیدیں گے۔

میری فطرت بھی ہے اور معمول بھی۔ اس نعمت کے لیے اللہ کا شکر ادا کرتا ہوں۔

تبصرے اور تنقید میں اصولاً کیا فرق ہوتا ہے اس کے لیے کسی استاد فن کی تحریر و تقریر کا آپ حوالہ دیتے تو میں ضرور سے تماش کر کے پڑھتا لیکن آپ کے اپنا خیال سے میں متفق نہیں ہوں کہ تبصرہ نگار کو صرف تعریف و تعارف اور عذریہ ہمدردی کے اظہار سے اکتے نہیں جانا چاہیے۔ میرے نزدیک تبصرہ نگار کا دیا نذرانہ فرض یہ ہے کہ عیب و مزید و فوائد بیان کرے۔ تبصرے کو اشتہار نہ بنائے نتیجے میں کتاب کی تحسین غالب رستی ہے یا منقص اس کی پروا سے نہ کرتا چاہیے آپ دراصل ان عام تبصروں سے مانوس ہیں جو عموماً دوسرے جرائد میں نظر آتے ہیں۔ ان میں وہ تفصیل و تنقیح نہیں ہوتی جو محلی کے تبصروں میں ہوتی ہے۔ ان کا حال اکثر و بیشتر یہ ہوتا ہے کہ تبصرہ نگاروں نے کتاب کے درجے کے درجے جتنے جتنے کہیں کہیں سے دیکھا اور ایک محل و مہم سنا تبصرہ لکھ ڈالا جو بار بار مبالغہ انگیز اور گراں کن ہوتا ہے۔

ناجائز کے پیش نظر مصنف کے علاوہ ہزاروں قارئین کی بھی خبر خواہی ہے۔ کیا آپ یہ چاہتے ہیں کہ کتاب کے عیوب کو چھپا کر ان بے خدا قارئین کو اندھیرے میں رکھوں جو میرے اعتبار پر کتاب خرید سکے ہیں۔ یہ کہاں کا انصاف ہو گا کہ اکیسے مصنف کی ہمدردی میں ہزاروں دوسرے بھائیوں کی بھڑائی کی جائے۔ میں وقت نکال کر کتاب کو پورا پڑھتا ہوں اور دوران مطالعہ جو عیوب و محاسن دائرہ ادراک میں آتے ہیں انھیں ایمانداری سے حوالہ قلم کرتا ہوں یہ تو ممکن ہے یا اور واقع بھی ہے کہ مجھ سے نااہلی کے باعث کسی عیب یا حسن کی تشخیص میں غلطی ہو جائے۔ مگر اس امکان خطا کے ڈر سے میں اپنے ضمیر کا خون نہیں کر سکتا۔ میرے لیے تبصرے کی یہ خصوصیت ناقابل قبول ہے کہ گفتگو جس تحسین و تعریف ہی کے دائرے میں محدود رہے۔ عیوب بیان نہ ہوں۔

آں جناب نے اگر مجھ پر اعتراضات وارد کرنے کے عوض یہ طابعانہ روش اختیار کیا ہوتی کہ فلاں بات میری سمجھ میں نہیں آتی یا فلاں بات میری سمجھ میں اس طرح آتی ہے تو میں بڑے مشفقانہ انداز میں آپ کی تفسیر کرتا لیکن آپ نے تو فقط استاد اور جگہ کی پریشانی

اختیار کر لی ہے جو خود کو متعلقہ مسائل پر عادی تصور کرتے ہوئے بلا تکلف فیصلے اور نصیحتیں صادر کرتا جاتا ہے۔ جب یہ بات ہے تو مجبوراً مجھے بھی آپ کے اعتراضات کا تجزیہ اسی انداز میں کرنا ہو گا کہ آپ کی خوش فہمی دور ہو اور آپ محسوس کر لیں کہ واجبی علم اور سب تقفہ کے بغیر جب زبان کھول جاتی ہے تو آدمی لغویت ہی پھیلاتا ہے اور اپنا بھرم خود کو دیتا ہے۔ بقول سعدی علیہ الرحمہ:-

تا مرد سخن نہ گفتہ باشد

عیب و ہنر سخن نہ گفتہ باشد

آپ کو اپنی ہوجھ بوجھ پر اتنا بھروسہ ہے کہ مراسلہ کی شناخت بھی باہر سے ہیں۔ سر آنکھوں پر۔ اب یہ گلہ آپ نہ کر سکیں گے کہ محلی کے نالائق ایڈیٹر نے خواہ مخواہ آپ کو رسوا کیا۔ بجائے خواہ اشاعت کے اگرچہ لفظ بیچ کر آپ تشفی چاہتے تو یہ زیادہ بہتر ہوتا

مکتوب نگار

آدم بر مطلب، کیا سیاہ اشعار غالب جیسے بڑے شعراء کے یہاں بھی نہیں ملتے اور اکثر اشعار سے نو مشقی کا تاثر نہیں پیدا ہوتا ہے۔ حفیظ صاحب کے اس مصرعہ

”اس قدم سب پہ ہیں احسان رب الغلین“

سے متعلق آپ کا ارشاد ہے کہ ”احسان بصیغہ واحد کہا تھا تو ہے“ نظم کرنا چاہیے تھا، ”ہیں“ جمع کا متقاضی ہے۔ یعنی احسانات۔“

یہاں پر میں عرض و قواعد کی ادق بحث میں نہیں جانا چاہتا ہوں نہ اس کا اہل ہوں، تاہم چند اشعار اسانہ کے ضرور پیش کرنے کی جرأت کروں گا کہ آں جناب ان کے متعلق کیا فرمائیں گے جن کی حیثیت مسلم ہے آتش ہے

سفر خط مسافر نواز بہتیرے

ہزار ہا فخر سپاہ دار راہ میں ہے

توسن ہے

ترجمان التماس شوق ہے تعمیر رنگ

جولہ بان شمع عاشق ہے صدا کہنے کو ہیں

صیغہ واحد جمع کے مختلف استعمال ملاحظہ ہوں:-

آتش

حرص و ہوا الہی نذل میں مرے رہے
تیرے مقام خاص سے کرجائیں عام کوچ

آتش

معرفت میں تیری ذات پاک کے
اڑتے ہیں ہوش و حواس ادراک کے
میں سمجھتا ہوں یہی شاعری کی زبان ہے اور شاعر اس سے
خوب واقف ہے۔

تجلی

اگر سپاٹ اشعار غالب و مومن جیسے بڑے شعراء کے پہا
بھی ملتے ہیں تو کیا اب کسی تبصرہ نگار کو سپاٹ شعروں کی طرف اٹھکی
ہی نہیں اٹھانی چاہیے؟ یہ تو عجیب منطق ہوئی۔

محترم بھائی۔ میرے نزدیک تو مصنف کی اصلی ہمدردی او
بھی خواہی ہی ہے کہ غلط سلط واہ واہ کے بجائے اسے صحیح مشورے
دے جائیں اور کھل کر بتایا جائے کہ کن کن خامیوں پر خصوصی توجہ
دے کر اسے کمالی فن کی تحصیل کرنی ہے۔ غالب و مومن میرے
عہد میں زندہ ہوتے اور ان کے عجوبے میرے پاس تبصرے کو آتے
تو بلاشبہ میں ان پر بھی اسی انداز میں تبصرہ کرتا۔ کسی شاعر و ادیب کا
بڑا ہونا یہ معنی تو نہیں رکھتا کہ اس کی کوتاہیاں کمال بن گئیں۔

یہی واحد و جمع کی بحث۔ تو میں نے جو کچھ کہا ہے وہ اصول و
قواعد کے تحت سے کہا ہے۔ اس بحث کو اذنی کہہ کر آپ نے دامن
چھڑا لیا حالانکہ دقت و غموض اور پیچیدگی تو اس میں کچھ بھی نہیں
ہر شخص جانتا ہے کہ اسم اگر واحد ہے تو حرکت رابطہ یا فعل کو بھی واحد
ہی ہونا چاہیے اور جمع ہے تو جمع۔ اس میں جو مستثنیات ہیں وہ
بھی اہل زبان و لغت کی نظروں میں ہیں۔ آپ اگر یوں کہیں :-
”زید کا مجھ پر بہت احسان ہیں۔“

یا۔۔۔ ”زید کے مجھ پر بہت احسانات ہے۔“
تو بہر صورت اس پر اعتراض واقع ہوگا چاہے آپ
کتنی ہی تاویلیں کیے جائیں جو شعری نظائر آپ نے دیئے ہیں
ان کے بارے میں سنئے :-

پہلی اصولی بات تو یہ سمجھ لیجئے کہ کوئی شاعر خواہ کتنا ہی بہت
یافتہ اور بلند پایہ ہو غلط سے بالاتر نہیں ہو کرتا۔ نہ یہ گمان کرنا
درست ہے کہ اس کے یہاں جو خامی یا بی جلتے اسے بھی اس لیے
حسن شمار کر لو کہ وہ بڑا شاعر ہے۔ نیز یہ نکتہ بھی ملحوظ رکھیے کہ بڑا شاعر
اجانک ماں کے پیٹ سے پیدا نہیں ہوتا۔ وہ مدتوں کی مشق کے
بعد رفتہ رفتہ درجہ کمال کو پہنچتا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ اس کے
دور ابتدائی یا ذریعہ وسطی کے اشعار میں خامیاں بھی ہوں گی۔ یہ
اشعار دیوانوں اور مجموعوں میں قید تاریخ کے ساتھ تو نہیں چھپتے
کہ تمام ہی اشعار کو اس کے بڑے پن کا نمائندہ سمجھ لیا جائے۔
اس اصولی نکتے کے بعد اپنے نظائر کی طرف آئیے۔

۱) آتش کے اس شعر میں لفظ ہزار ہا نے جمع کا تقاضا
پورا کر دیا لہذا شجر کا واحد ہونا قابل اعتراض نہ رہا۔ بالیسا ہی
جیسے یوں کہا جائے۔

”وہاں ہزار ہا آدمی جمع تھا۔“

یہ جملہ محاورہ اس لیے درست ہے کہ ہزار ہا نے جمع کا
اقتضار پورا کر دیا لہذا ضروری نہیں کہ ”تھے“ کہا جائے ”تھا“
بھی صحیح ہو گیا۔ تھا اور ہے عربی قاعدے سے افعال ناقصہ
ہیں جو کبھی کبھی افعال تامہ کا بھی فائدہ دیتے ہیں۔ زیر بحث مصرعہ
میں ”ہیں“ جمع کا طالب تھا۔ احسان واحد لایا گیا حالانکہ یہاں
جمع کا اقتضار پورا کرنے والا کوئی اور لفظ موجود نہیں۔

۲) یہ نظیر درست نہیں۔ آپ نے اردو اور فارسی کا فرق
نظر انداز کر دیا۔ اردو میں بہتیرے الفاظ جمع کے محل میں بھی واحد
ہی استعمال ہوتے ہیں جیسے :-

ظالم نے کتنے دل توڑ دیئے۔

فلاں کے توبے شاعر عاشق ہیں۔

وہاں ہر طرف پہاڑ نظر آئے۔

دل، عاشق، پہاڑ۔ یہ سب اپنی لفظی شکل میں واحد ہی ہیں
مگر یہاں مقام جمع میں استعمال ہو رہے ہیں۔ مومن کے متذکرہ
شعر میں لفظ ”عاشق“ اردو و رومہ کے لحاظ سے استعمال ہوا
ہے لہذا واحد ہو کر جمع کے معنی دے رہا ہے۔ اس میں کوئی مضائقہ
نہیں لیکن جس شعر پر اعتراض ہے اس میں احسان کی اضافت

بلکہ ایک دوسرے کے خلاف بہت کچھ لکھ سکتے ہیں اور کہتے ہیں
ہیں۔ مہر طور پر نیش زنی بہ مقتضائے طبیعت ہی تھی

تجلی

آپ تجلی کے خردیار ہیں۔ مجھ بھی یہ سامنے کی بات آپ نے
نظر انداز کر دی کہ تجلی اصل مذہبی جریہ ہے۔ اس میں شعروادب
کا جو بھی عنصر ہے منہنی و ذلیلی ہے۔ مقصدی مقام تبلیغ دین کو
حاصل ہے۔ کیسے ممکن ہے کہ تجلی کا تبصرہ لکھا ایک مومن شاعر
کی زبان سے ایاں سوز بات سنے اور لوگ بغیر گزر جائے۔
آپ مجھے سکوت کا درس اس ذیل سے دیتے ہیں کہ

”مختلف مکاتب فکر ایک دوسرے کے خلاف
بہت کچھ لکھ سکتے ہیں اور کہتے رہے ہیں۔“

مگر یہ کیا دلیل ہوئی۔ اس ذیل سے تو ہر شخص کو اپنے عقائد و
افکار کی تبلیغ ہی بند کر دینی چاہیے۔ اور تعجب ہے کہ تجلی کے قاری
ہوتے ہوئے بھی آپ یہ احساس نہ فرما سکے کہ میرے اعتراض کا
تعلق کسی معمولی جرحیے اور فروغی مسئلہ سے نہیں ایک انتہائی اہم
اور بنیادی صداقت سے ہے۔ بہتیرے شاعر اگر حالات کی بنا پر
ایک مہلک اور دہائی عقیدہ دہراتے چلتے ہیں تو اس کا یہ مطلب
کیسے ہو گیا کہ اب ہر مومن شاعر اسے بشوق دہراتا رہے۔ آپ کو سوجھا
چاہیے کہ یہ خدائے عروج و زوال کی ذات گرامی کا معاملہ ہے۔ وہی ہستی
عرش ہے۔ وہی زینت فرش ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی تعریف
جو غلط سلسلہ ہو خود حضور کی ہدایت کے خلاف ہے۔ لہذا تجلی
جیسے دینی پرچم کے تبصرہ نگار کو بہر حال ایسی لغو و فاسد گل
افشانیوں پر احتجاج کرنا ہی پڑے گا۔ آپ اگر مطلق سے مصالحت
و مفاہمت کا نام روا داری اور تحمل رکھتے ہیں تو آپ جانیں۔
مجھے خدا کے حضور اپنا حساب پیش کرنا ہے آپ کا نہیں۔ اور اس
اعتراض کے درجہ ذیل چلنے کو لطف ہی دے دیا۔

”یہ نیش زنی بہ مقتضائے طبیعت ہی تھی“

یاد تو آپ کو بھی ہوگا۔ مشہور شعر ہے

نیش کز دم نہ از بے کین است

مقتضائے طبیعتش این است

صاحبِ طبع کی طرف غامضی قاعدے سے کی گئی ہے۔ لہذا غامضی
قاعدے کو ملحوظ رکھتے ہوئے واحد و جمیع کے فرق کا لحاظ کرنا مصلحت
ادب کا تقاضا ہوگا۔ یوں بات تو دیباچوں کی بھی سمجھ ہی جاتی
ہے۔ ناچیز نے اپنے تبصرے میں جمیع اور واحد کی مطابقت کا مشورہ
پیش کیا تھا۔ مزید بے نہیں کی تھی مگر شاہد باش ہے آپ کی کاوش
جس کو کہ یہ بھی گراں گزرا اوداعتراف میں کی محض سجادہ۔

(۳) تیسری نظیر کے طور پر آتش کا جو شعر آپ نے پیش کیا یہ
کیونکہ آپ کے دعوے کی شہادت ہے یہ مجھ کم فہم کی سمجھ میں نہیں
آیا۔ ویسے یہ شعر عجیب وادب ہے۔ انارٹی پن کا مظہر ہے۔ پہلا شعر
پڑا سست ہے۔ دوسرا اثر ویدہ۔ آتش یا فلاں اور فلاں کے
نام سے آپ مرعوب ہوں تو ہوں بندہ بزبان غالب ع
ہم سخن ہم ہیں غالب کے طرفدار نہیں
آتش یا انیس و دہیرا غالب و تیسرے کسی کے بھی شعر کو دہی
مقام دیا جائے گا جو تو ابدی و دوزخ سلیم تکفین کرے گا۔ آپ
نے اس شعر میں ”حوس و ہوا“ کے نیچے خط لکھنا چاہے۔ معلوم نہیں
اس سے آپ کا کیا منشاء ہے۔

(۴) اس شعر میں آپ نے ”ہیں ہوش و حواس“ کے نیچے
خط لکھنا چاہا تو اس کا بھی منشاء مجھ پر نہیں لگتا۔ ہوش و حواس دو
چیزیں ہیں۔ اردو میں تشبیہ اور جمیع دونوں کے لیے ”ہیں“ استعمال
ہوتا ہے لہذا یہاں ”ہیں“ کا استعمال غامض قاعدے کے مطابق
ہی ہے۔ آپ اسے ”واحد و جمیع کے مختلف استعمال“ کی مثال کیسے
بنارہے ہیں۔ میرا خیال ہے یہاں آپ نے غیر ضروری طور پر اپنی
سخن فہمی کا مظاہرہ کیا ہے۔

مکتوب نگار

اس صبر

”عرش کی رونق فرش کی زینت صلی اللہ علیہ وسلم“
سے متعلق آپ نے خود لکھا ہے کہ ”یہ معنوں بہتیرے شاعر
باندھے آئے ہیں“ لہذا میں خالیوں نہ دوں گا۔ آپ فرماتے ہیں
”اچھا ہوگا کہ یہ فاسد مبالغہ آرائیاں بریلوی مکتب فکر کے لیے
چھوڑ دی جائیں“ آپ کو یہ نہ لکھنا چاہیے تھا۔ کیونکہ مختلف مکاتب

دیکھو کا ڈنگ مارنا کہنے کی بنا پر نہیں ہے۔ یہ تو اس کی طبیعت کا جہلی (اقتضار ہے)

گویا جہلی کا نالائق تبصرہ نگار اور ایڈیٹر چھوکی فطرت رکھتا ہے۔ اس ذرہ نوازی کا شکر یہ مگر یہ بھی غور کریں کہ کیا یہ ذرہ نوازی اس حسن عقیدت سے مطابقت رکھتی ہے جس کا اظہار آپ نے تمہید میں فرمایا ہے۔

مکتوب نگار

اس مصرع میں

”واہ بے امانت واہ رے صداقت صلی اللہ علیہ وسلم“
آپ لکھتے ہیں ”واہ کی بنا صرف دب گئی بلکہ قتل ہو گئی“
حیرت ہے حقیقت صاحب کے مذاقی شعری نے یہ قتل ناحق کیسے گوارہ کیا۔“

خدا کا شکر ہے کہ آپ ”مذاقی شعری“ کے وجود سے وقف ہیں اور اشارہ اللہ خود بھی شعر کہتے ہیں۔ میں عرض کروں گا کہ جس آگے قتل مفروضہ برآپ کو حیرت ہے وہ واقع ہی نہیں ہوا، اس لیے کہ واہ سے الف علت قاتب ہوتی ہے نہ کہ ہا اور وہ باقی رہ جاتا ہے جو صحیح و جائز ہے۔ کیا فرمائیں گے آپ پھر ایضاً فرمائیے کہ ان اشعار میں اللہ کی لم سے متعلق ہے

ندو نیست میسر نظر بروئے تو مارا
چہ دو لے ست تعالی اللہ از قد تو قہارا
ہر کہ شے زندہ داشت ہدم روح اللہ است
نان چہ ربائی ز خویش چاشنی جاں طلب

تجلی

آپ شاید سو رہے ہیں۔ ”واہ“ کا الف شروع یا آخر میں نہیں ہے جو حرف علت بنا کر گرا دیا جاتے۔ ایک بھی مثال آپ نے ایسی نہیں دی جس میں درمیان سے کوئی حرف خواہ خواہ قتل کر دیا گیا ہو۔ یہ محض دیکھنا مشتاق ہے جس کا نظارہ آپ فرما رہے ہیں ایک بات اور کچھ لیجئے۔ آپ قیاس کی ایک آستین پوری رکھیں اور ایک حرف کہہ ہی نہ سکیں۔ پھر سے بہن کرنا زار میں چلے جائیں

تو اگرچہ فعل ناجائز تو کسی بھی قافون کی رُو سے نہیں مگر لوگ ضرور تنہیں گے۔ اسی طرح آپ غلطی پا جائے پر کوئی زب تن کر لیں، تو فعل ناجائز کے مرکب اگرچہ نہیں ہوتے مگر کیا خذہ استہزلہ سے بھائی جاؤں گے؟ حرف کا دینا ایک عیب ہے بعض حروف کے دبانے کو شعرا نے جائز تو بنا لیا ہے مگر یہ دینا حسن نہیں عیب ہی شمار ہوگا۔ اچھے شعری تعریف نہیں ہے کہ شاعر نے اس میں کوئی ناجائز حرکت نہ کی ہو بلکہ اچھا شعرا کہتے ہیں جو عیب سے پاک ہونے کے علاوہ لفظی و معنوی محاسن اپنے اندر رکھتا ہو۔ کسی طرح اگر ”واہ“ کو ”وہ“ پڑھنے کا جائز کمال ہی لیا جائے تو شعر کو شعر بے شک مان لیا جائے گا مگر یہ ایسا ہی ہوگا جیسے ایک بھینگا اور چیک روادی، آدمی تو بے شک ہوتا ہے مگر کیا حسین و جمیل بھی ہوتا ہے۔

ایضاً غصہ کے دونوں شعر آپ نے ضحیٰ نقل کیے۔ پھر ایضاً غصہ ہوں۔ عرفی و لغوی ہوں، غالب و محسن ہوں عیب جس میں ہے عیب ہی کہلاتے گا۔ خطا اور نقص کے لیے نقص و خطا ہی کو وجہ قرار بنانا نادانی کی بات ہے دانائی کی نہیں۔

مکتوب نگار

صلح و صفا ہو جنگ و جدل ہو خواہ وہ کوئی بزمِ عمل ہو
آپ نے کی ہے سب کی صدارت صلی اللہ علیہ وسلم حقیقت میری گزارش ہے کہ بزم کے لیے صدارت کا لفظ رعایتاً بھی صحیح ہے۔ ”قیادت“ صدارت سے بہتر ہرگز نہ رہتا بلکہ غلط ہوتا صلح و صفا اور جنگ و جدل کا استعمال یہاں غلط کس معنی میں ہے؟ شیخ فرید الدین عطار فرماتے ہیں۔

خواہ دنیا و دیں گنج وفا صد و بدر ہو دو عالم مصطفیٰ
حضر حاضر کے مشہور شاعر عبدالعزیز خالد لکھتے ہیں۔
محمد انجمن کن فکاں کا مدد نشیں۔ محمد افسر آفاق و سرور عالم

تجلی

یہ بات آپ نے کچھ ڈھنگ کی کہی۔ میرزا میں لفظ ”جنگ و جدل“ کی طرف متعلق ہو گیا تھا اور اسی بنا پر مجھے صدارت کے بجائے ”قیادت“ بہتر معلوم ہوا مگر آپ نے ”بزم“ کے لفظ کو

مرکز نظر بنایا اور بے شک اس کی نسبت سے "صدارت" نازل ہو
در اصل "جنگ و صلح" کو چونکہ "زیم" سے تعبیر کیا جاتا ہے اور "زیم"
کا استعمال "زیم" کے بالمقابل ہوتا ہے اس لیے مجھے ذہنی غلط
لگا آپ کی تصحیح قبول ہے۔ اگرچہ صلیح و وفا پر میرا اعتراض اپنی
جگہ قائم ہے۔

مکتوب نگار

"ساتی کوثر مالک جنت"

لکھنے کو آپ گناہ کبیرہ فرماتے ہیں اور تنویر استغفار
پڑھنے کی تلقین کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ
وسلم کو "انعت علیکم نعمتی" فرمایا ہے۔ کیا جنت اللہ تعالیٰ کی
نعمت نہیں ہے، بہر حال یہ ایک اختلافی مسئلہ اور دشوار بحث
ہے۔ شاید ایسے ہی کسی موقع پر اقبال نے گہرا کہا تھا
شعر مرابہ مدرسہ کے برد

حجلی

خطا معاف: آپ کے اس اعتراض نے مجھے آپ کے اخلاص و
سجیدگی سے بھی خاصا ہنگام کر دیا ہے۔ غلط اور سنجیدہ آدمی دوسرے
کی بات کو سمجھنے کی مناسب کوشش کرتا ہے پھر اسے کوئی بات غلط
معلوم ہوتا ہے رد کرنے کے لیے ایسی دلیل دیتا ہے جو واقعی دلیل
کہلا سکے۔ یہاں آپ نے نہ تو میری پوری بات پر توجہ فرمائی نہ اعتراض
کرتے ہوئے یہ بردا کی کہ میں جس کتاب الہی سے ایک فقرہ بطورایت
نقل کر رہا ہوں اسے کم سے کم قبول کر ہی دیکھ لوں۔ ذمہ دار اور
سنجیدہ آدمی انکل بتو باتیں نہیں کرتا۔ پھر قرآن مجید کا معاملہ تو بہت
ہی خاص ہے۔ یہ ہم سب مومنوں کے نزدیک خدا کا کلام ہے۔
اس کے سلسلہ میں بھی اگر ہم صدمہ لا پر وای اور خود رانی کا مظاہرہ
کرتے لگیں تو اسے بھیانک المیہ کہیں گے۔

مجھے افسوس ہے کہ مراسلہ میں دو جگہ آپ نے آیات
نقل کی ہیں اور دونوں جگہ نہ صرف یہ کہ ان سے استدلال درست
نہیں بلکہ الفاظ تک آپ نے غلط نقل کیے ہیں۔ گویا قرآن نہیں
کہولا بلکہ ذہن میں جو آیا ہے تکلف لکھ ڈالا۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ میں نے تقریباً سو سطروں میں
شاعر کو ایک حقیقت ناہتر قطعیہ کی طرف توجہ دلائی تھی۔ دین کی اصل
معرفت باری تعالیٰ ہے حتیٰ کہ رسولوں کی اہمیت بھی اسی لیے ہے کہ
ان کے ذریعہ اللہ کی ذات و صفات اور احکام و فرامین کا صحیح علم حاصل
ہوتا ہے۔ اللہ ہر شے کا مالک ہے۔ اور آخری ہی سمیت تمام انبیاء
اس کے بندے ہیں۔ بندہ کوئی بھی ہو اللہ کا محتاج اور ملوک ہی ہو
جنت اور دوزخ پر بھی اللہ کی ملکیت تامہ حاصل ہے۔ کوئی بھی
ایسی نہیں جسے اللہ نے جنت اور دوزخ کا مالک بنا کر یہ اختیار
دے دیا ہو کہ جسے چاہے جنت میں بھیجا اور جسے چاہے دوزخ میں
ڈالو۔ انبیاء و صلحا کی زیادہ سے زیادہ حیثیت یہ ہے کہ وہ بارگاہ
خداوندی میں خدا کی ہدایت کے بعد کسی کی سفارش و شفاعت کر سکیں
یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ انہیں کسی قسم کا حق ملکیت حاصل نہیں
ہے ورنہ مالک تو انہیں جہیز کو خود جسے چاہے دے سکتا ہے۔

یہ روشن اور بے غبار راحت ملنے سے ہوتے ہوئے بھی
آپ کا یہ فرمانا کہ یہ ایک اختلافی اور دشوار بحث ہے بڑی حیرت ناک
بات ہے۔ یہ کم و بیش ایسا ہی ہے جیسے کوئی مسلمان شاعر اپنے
شعر میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کہے اور میں اس پر عرض
ہوں تو آپ یوں فرمائیں کہ یہ تو ایک اختلافی مسئلہ ہے۔ کروڑوں
عیسائی حضرت عیسیٰ مسیح کو خدا کا بیٹا مانتے ہیں لہذا مجھے اعتراض
نہیں کرنا چاہیئے تھا۔

جو لوگ یہ عقیدہ رکھیں کہ اللہ کے سوا بھی کوئی ہستی جنت
کی مالک ہے وہ حقیقتاً مومن نہیں ہیں شرک ہیں۔ ان کی اس غام
خیالی سے توحید کا مسئلہ مومنین کے لیے اختلافی نہیں بن جاتا۔
آپ نے کمال یہ کیا کہ مجھے بتاتے سبق لینے کے الٹی وکالت اس خیال
باطل کی شروع کر دی جو بلا ریب و شک باطل ہی باطل ہے۔

اور وکالت میں آپ نے سوچے سمجھے بغیر یہ الفاظ بطورایت
قرآنی نقل کر دیئے انعت علیکم نعمتی۔ حالانکہ نہ یہ الفاظ
قرآن میں کہیں آئے ہیں نہ ان کا مفہوم بیان کرنے میں آپ
نے علم و عقل سے کام لیا نہ ان سے استدلال میں مشائخ کا
لحاظ رکھا۔ قرآن مجید کی سورہ مائدہ کھولئے۔ اس کی تیسری آیت
کا ٹکڑا یہ ہے:-

کیا کوئی آدمی ہوش و حواس کی حالت میں ان آیات سے یہ
یہ مراد لے سکتا ہے کہ بنی اسرائیل کو یا حضرت عیسیٰؑ اور ان کی والدہ
ماجدہ کو اللہ نے مالک جنت بنا دیا تھا۔ آپ روزانہ نماز میں یہ
بالفاظ قرآنی یہ دعا کرتے ہیں اٰھٰی نَا الْبَرَآءَ الْمُسْتَقِیْمَ
صِرَاطَ الَّذِیْنَ اَنْعَمْتَ عَلَیْہِمْ۔ آپ کی منظر کی رو سے تو اس
کا مطلب یہ ہونا چاہیے کہ اللہ مجھے ان لوگوں کی راہ پر چلا دے
تو جنت کا مالک بنا چکا۔

اک دم نامعقول باتیں جنت بلاشبہ اللہ کی نعمتوں میں
ایک زبردست نعمت ہے۔ لیکن قرآن میں جہاں کہیں اللہ تعالیٰ
نعمت عطا کیے جانے کا ذکر کرے وہاں اول تو بات اسی نعمت
واحسان تک محدود ہو کر کہے جس کا یا جن کا اشارہ قرآن کے
سیاق و سباق سے مل رہا ہو۔ جیسے اَنْعَمْتَ عَلَیْکُمْ وَالِی
آیت میں نعمت سے مراد اسلام ہے نہ کہ تمدنی اور رزق اور
لباس اور باغ جنت وغیرہ۔ حالانکہ یہ سب اللہ کی نعمتیں ہی ہیں
مگر ان پر یہ آیت صادق نہیں آ رہی ہے۔ دوسرے نعمت دینے
جانے کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ جسے نعمت دی گئی اسے مالک مختار
بنا دیا گیا۔ زندگی، صحت، ہدایت، احباب، فکر، جذبات، نیک ایہ
سب اللہ کی نعمتیں ہیں مگر جسے عطا ہوتی ہیں اسے یہ اختیار نہیں
مل جاتا کہ جسے چاہے یہ نعمتیں منتقل کرنا ہے۔ اس میں اور نعمت
میں مالک اور مملوک کی نسبت پیدا نہیں ہوتی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں "ساقی کوثر" کہنا
بالکل صحیح ہے کیونکہ یہ کام اللہ تعالیٰ ہی نے حضورؐ کے سپرد کیا
ہے لیکن مالک جنت کہنا بدترین مجسم کا غلو ہے جس کی لغویت ہر
وہ تو من محسوس کر سکتا ہے جس کی عقل سلیم غائب نہ ہو گئی ہو۔
اقبال علیہ الرحمہ کو آپ نے بے کار اس بحث میں مصیبتا۔ و
باوجود عاشق رسولؐ ہونے کے کوتاہ فہم اور مبالغہ پسند نہیں
تھے کہ حضورؐ کو خدا کے تخت پر بٹھانے کی جرات کرتے۔

مکتوب نگار

اللہ کے نام پاک سے مشتق ہے اس کا نام
محمود ہے خدا تو محمدؐ ہیں

اَللّٰہُمَّ اَکْمِلْ لِّیْ
لَکُم دِیْنَکُمْ وَ اَکْمِلْ لِّیْ
عَلَیْکُمْ نِجْمَتِیْ وَ رِضْوَانِیْ
لَکُم اِلَاسْلَامٌ دِیْنًا۔
آج ہم نے تمہارے لیے تمہارا
دین پایہ تکمیل کو پہنچا دیا اور اپنا
احسان تم پر پورا کر دیا اور تمہارے
لئے دین اسلام کو پسند کیا۔

ان قرآنی کلمات کا ایک حصہ کبھی پہلے کی تلاوت کے نتیجے
میں آپ کی یادداشت میں موجود تھا اسی کو مراسلہ تحریر فرماتے
وقت آپ نے یہ فکر کیے بغیر سپرد قلم کر دیا کہ میری یادداشت
کہیں غلط تو نہیں کر رہی ہے۔ آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ اَنْعَمْتَ
کے بجائے اَنْحَمْتَ لکھا جانا سہو قلم ہے اور میں نے قرآن ہی
سے آیت نقل کی ہے۔ یہ اس لیے نہیں کہہ سکتے کہ اگر قرآن آپ
نے کہو لا ہوتا تو یہ غلط فہمی آپ کو چھوٹی نہیں سکتی تھی کہ اس آیت
میں اللہ نے اپنے حبیبؐ کو خطاب فرمایا ہے۔ نہ وہ پہل قسم کا
استدلال آپ اس سے کر سکتے تھے جو آپ کے مراسلے میں
موجود ہے۔ آیت تو صاف کہہ رہی ہے کہ اللہ کا خطاب تمام
ہی بندوں سے ہے اور نعمت اس میں اسلام کو فرمایا گیا ہے۔
یہاں اس تک ہندی کی گنجائش ہی نہیں جو اس جناب نے کی۔
عرب سے آپ واقف ہوتے تو یوں بھی علیحدہ دیکھ کر سمجھ
جاتے کہ خطاب تنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں بلکہ
بہت سے افراد سے ہے۔ صرف رسول اللہؐ سے ہوتا تو
علیت کہا جاتا۔

پھر اپنے استدلال کی لغویت کا اندازہ اس سے کیجئے
کہ قرآن میں دسیوں جگہ اللہ نے اپنی نعمتوں کا ذکر کیا ہے مثلاً
سورۃ بقرہ میں تین جگہ فرمایا۔

(۱) اے بنی اسرائیل ان احسانات (نعمتوں) کو یاد کرو
جو میں نے تم پر کیے (آیت ۴۰)

(۲) یہی الفاظ جوں کے توں، ۴۰ ویں آیت میں دیکھ لیجئے

(۳) پھر یہی الفاظ ۱۲۲ ویں آیت میں ہیں

اور سورۃ مائدہ میں ہے۔

یٰعِیْسٰی ابْنُ مَرْیَمَ اے مریم کے بیٹے عیسیٰ۔ میرے
اَذْکُرْ نِجْمَتِیْ عَلَیْکَ اس احسان کو یاد کرو جو تجھ پر اور تیرا
وَعَلٰی وَاٰلِکَ تِلْکَ والدہ پر ہوا ہے۔

اور یہاں پر مجھے مولانا جاتی یاد آ رہے ہیں۔
سلام علیک اے زاسا جسی : جال تو آئینہ اسم اعظم
عبدالغفریہ خالد نے بھی اپنے طویل نعتیہ قصیدہ محمدت
میں لکھا ہے۔

محمد و حامد و احمد و محمود : کریم و میر کرام و مکرم و اکرم
بھوکا کہ مخلص مکتب فکر والوں پر آپ نے "احمد بے ایم
والا مشرکانہ چکر لکھ کر طرز فرمایا ہے۔ حضرت امیر خسرو فرماتے ہیں
میں کہ در احد ست چوں بجز و بستگری
ہست بنفش احد فاقم پیغمبری
خسرو ہی نہیں "اسلام کے مایہ ناز مفکر و اکثر محمد اقبال"
جو کوئی دقتیا نوسی مولوی نہ تھے "بلکہ ان کا شمار دنیا کے اسلام
کے نہایت بلند پایہ تعلیم یافتہ اور روشن خیال افراد میں تھا"
یوں فرماتے ہیں۔

ہنگامہ عاشق کی دیکھ لیتی ہے پردہ سیم کو اٹھا کر
وہ بزم شرب میں آ کے بیٹھیں ہزار خود کو چھپا چھپا کر
کیا محب اسلام کا یہ مایہ ناز مفکر اقبال اس حدیث نبوی
سے بخوبی آشنا رہا ہو۔

"اول ما خلقی اللہ نوری والخلق کلام
من نوری وانا من نور اللہ"

حجلی

معلوم ہوتا ہے کہ ابھی تصور توحید آپ کے قلب و روح میں
نہیں اترا ہے بلکہ اس کی حیثیت محض ایک روایتی عقیدے کی ہے۔
اگر بات نہ ہو تو توحید سوز خیالات سے بدکنے اور بدفرہ ہونے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
لا تطرونی کما اظرت النصارى
عیسیٰ ابن مریم۔
(مجھے بڑھاؤ جڑھاؤ مت، جیسے کہ نصرانیوں
نے عیسیٰ ابن مریم کو بڑھایا چڑھایا)

کے بجائے آپ ان پر فریفتہ نہ ہوتے۔ اس مقام پر بھی میں نے
تبصرے میں گیارہ سطرس وضاحت کی خاطر سپر قلم کی تھیں۔
آپ نے ان سب سے آنکھیں بند کر دیں اور خواہ مخواہ بیت باری
شروع کر دی۔ جاتی، خالد، اور خسرو کے جواشعار آپ نے پیش
کئے ان میں آخر کہاں ہے کہ نام محمد، اللہ کے نام سے مشتق ہے
اشتقاق ہی کے لفظ پر میرا سارا اعتراض تھا۔ میں نے لکھا تھا
کہ اللہ کے جو نام حدیث میں آتے ہیں ان میں "محمد" کوئی نام نہیں
لیکن اگر معنی کے لحاظ سے اس نام کو اللہ کا نام کہہ ہی دیں تو
اس نام کو مصدق بنا کر حضور کے نام پاک کو اس کا مشتق بنانا
"جزئیت" کا اشتباہ پیدا کرتا ہے۔ وہی جزئیت جس کی ایک
بدترین شکل نصرانیوں کے "ابن اللہ" والے عقیدے میں پائی
جاتی ہے۔

اس تفصیل کو آپ نے نظر انداز کر دیا اور بے سمجھے بوجھے و
اشعار نقل کر ڈالے جس میں جزئیت اور اشتقاق کا کوئی مفہوم
نہیں ہے۔ بلکہ آپ ملاحظہ فرمائیجے خالد صاحب نے حضور ہی
کو اعداد و محمد کے علاوہ محمد بھی کہا۔ گویا ان کے نزدیک "محمد"
خدا کا نام نہیں حضور ہی کا معنی نام ہے۔ اللہ کے لیے توحید
منقول ہے اور دیکھ لیجئے کہ خالد صاحب نے حضور کو عقیدہ
نہیں کہا حالانکہ اگر کہنا چاہتے تو "محمد" کے عوض توحید رکھ دینے
سے معرہ جوں کا توں رہتا۔

امیر خسرو نے احمد کے سیم سے جو شاعرانہ نکتہ پیدا کیا ہے
اس میں شرک کی کوئی پرچھائیں نہیں۔ ذرا بھی ایسا اشتباہ نہیں کہ
وہ اس شرکانہ طرز فکر کا شکار ہو گئے ہوں جو بعد میں چل پڑا ہے۔
ایک بات اور سمجھ لیجئے کسی بھی شاعر یا ادیب یا عالم کے
کسی معرود یا ذمہ کی قول کی مراد اس کے دیگر خیالات و افکار کی روشنی
میں ملے گی جاتی ہے۔ آج جو لوگ "احمد بے ایم" کا لطیفہ پیدا کرتے
ہیں ان میں عموماً وہ لوگ ہیں جو شرک و بت پرستی کی اس سطح تک آ
پہنچے ہیں۔

وہی جو مستوی عرض تھا خدا ہو کر
اتر پڑا ہے دہن میں مصطفیٰ ہو کر
ان کے ملفوظات و فرمودات میں عموماً اس طرح کی باتیں

لوگوں نے بھی اسے تقلیداً دہرا دیا۔ اسی طرح یہ ”احمد بے میم“ کا لطیفہ ہے۔ قرآن و حدیث کی رو سے یہ کوئی چیز نہیں۔ ہاں تو یہ متخیلہ اور زاج شعری کے لیے اس میں خاصی دلچسپی ہے لہذا کسی نے میم کو پروے سے کشیدہ دی کسی نے میم کو زینہ بنایا اور یہ معنی پیدا کیے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تک پہنچانے کا زینہ ہیں وغیرہ وغیرہ ان تمام شاعرانہ نکتہ فونیوں کو واہ واہ سے لوازا جاسکتا ہے اگر مشرکانہ خیالات ان کی پشت پر نہ ہوں۔ چنانچہ اقبال نے منقولہ شعر میں غزل کی زبان میں جو کچھ کہا وہ محض روایتی انداز سے بعض خوشنما الفاظ کا گھونڈا اور بس۔ ایسا شعر وہ اس وقت نہیں کہہ سکتے تھے جب وہ حقیقتاً مفکر اسلام بن چکے تھے۔

اور مکرم دوست: اقبال کے سر ایک خانہ ساز حدیث کو مڑھ کر آپ نے ان کی روح پر بڑا ستم ڈھایا۔ آپ کی جسارت حیرت ناک بھی ہے اور افسوس ناک بھی کہ علم الحدیث سے مکمل طور پر ناواقف ہوتے ہوئے بھی کس اطمینان اور قطعیت کے ساتھ کچھ فقرے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر رہے ہیں۔ کاش آپ اتنی ہی احتیاط برت لیتے کہ حدیث کی کوئی معروف کتاب کھول کر دیکھ لیں کہ کہاں کیا الفاظ آئے ہیں۔ آپ کو معلوم تو ہوگا کہ ابتداء میں غلط کار لوگوں نے بے شمار روایات حدیث کے نام سے گھڑ لی تھیں اور ان کی اس شرارت میں کچھ سادہ لوح زما دو عالمین بھی نیک نیتی سے شریک ہو گئے تھے تاکہ حدیث کے نام سے لوگوں کو نیکو کاری پر ابھارا کریں۔ اہل وقت اگر باپ علم و تحقیق اٹھے ماحول حدیث کی جانچ پر کو کا فن وضع کیا۔ وہی روایات کو الگ پھینک کر صحیح روایات کے مجموعے مرتب کیے۔ اس معلوم صورت حال کا ادنیٰ تقاضہ کم سے کم یہ تو ہونا ہی چاہیے کہ آپ یا کوئی بھی شخص جب ادھر ادھر سے کوئی روایت سنے تو اسے حدیث رسول ماننے سے قبل یہ ڈھونڈ لے کہ وہ کس کتاب حدیث میں آئی ہے۔ اسے ادنیٰ اور کم سے کم تقاضا میں نے اس لیے کہا کہ کسی روایت کا محض دسویں کتاب ہو جانا اس کی صحت کا ثبوت نہیں ہوتا بلکہ اگر باپ علم و فہم اصول فن پر جانچ کر ہی فیصلہ کرتے ہیں کہ یہ صحیح ہے یا ضعیف یا موضوع۔ مگر جو اجماع جانچ پر کھوکھلیت نہیں رکھتے اس لیے انھیں بہر حال وہ کچھ لوگ کرنا

لمی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے حاضر و ناظر تھے، اللہ نے انھیں سارے کارخانہ قدرت کا مالک بنا دیا تھا وغیرہ۔ ایسے لوگ جب ”احمد بے میم“ کا خوشہ چھوڑیں گے تو قدرتاً یہ مشرکانہ تصورات ہی پر مبنی ہوگا اور اس پر شدید تنقید کی جائے گی۔ لیکن جن لوگوں کے عام ملفوظات و فرمودات سے یہ ظاہر ہو جائے کہ حضور کے بارے میں وہ غلو اور افراط و تفریط میں مبتلا نہیں ہیں ان کی زبان پر جب احمد بے میم کی بات آئے گی تو اسے ایک شاعرانہ نکتہ کہہ کر صحیح فاضل اور تادیل حسن کے معیار پر اتارا جائے گا۔

امیر خسرو رحمۃ اللہ علیہ جہاں تک ہمیں علم ہے مشرکانہ عقائد کا شکار نہیں تھے لہذا ان کے شعر کی توجہ دوسرے انداز میں کی جائے گی لیکن اگر آپ یا کوئی اور یہ ثابت کر دے کہ وہ احمد کی میم کو محض پردہ تصور کر کے ذات رسول کو خدا سمجھ بیٹھے تھے تو ان پر بھی بلادیب و شنگ الزام شرک عائد کیا جائے گا اور قرآن و حدیث کی محکم نصوص کے سامنے ان کے باطل تصور کا کوئی... اہمیت نہ ہوگی۔

اقبال علیہ الرحمہ کا جو شعر آپ نے پیش کیا وہ ان کے ذہن ابتدائی کا معلوم ہوتا ہے۔ جو شخص بھی سخن بھی کا صحیح مذاق رکھتا ہو وہ کام اقبال کے ترقی یافتہ اور پختہ رنگ سے اسے ہٹا ہوا محسوس کرے گا۔ شعراء اپنی پختگی سے قبل جو کچھ کہتے ہیں وہ ان کی بعد والی شخصیت کا غمازہ نہیں ہوا کرتا۔ مزید یکساں اقبال کی نظم و شرد دنیا کے سامنے ہے۔ اس میں دُور دُور تک ایسے افکار و خیالات لاپتہ نہیں جن سے شرک کی تراوش ہو اور جن میں خدا و رسول کے درمیان جزئیت یا حلول کا عقیدہ فاسد جھلکتا ہو۔ لہذا منقولہ شعر کے بھی وہ مشرکانہ معنی نہیں نکالے جائیں گے جو بدعتیوں میں مل گئے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ بعض سطحی ادیبے مغز میں اپنی ظاہری دلچسپی کی بنا پر مقبول عام ہو جاتی ہیں پھر وہ لوگ بھی جو بعد میں بڑے بن گئے سخن و تہذیب کے ابتدائی مراحل میں ان باتوں کو زبان پر لے آتے ہیں جیسے رسول اللہ کا سایہ نہ ہونے کی بے اہل بات اپنی ظاہری دلچسپی اللہ و رسالت کی بنا پر مقبول عام ہو گئی اور نہ جانے کتنے بڑے بڑے

بریلوی فتنے کا نیاروپ

بریلوی محبت فکر کے اہل علم جناب ارشد القادری کی تصنیف ”زلزلہ“ کا تنقیدی جائزہ، تحریف و تلبیس کی نشاندہی، دلچسپ علمی و منطقی بحثیں، دستاویزی حقائق کتاب کے قائل مصنف جناب مولانا محمد عارف سنبھلی نے بڑی دلکش اور فہمائہ انداز میں نقد و تعقب کا فریضہ ادا کیا ہے۔ قیمت — پانچ روپے۔

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے یہ بھی ”زلزلہ“ زلزلہ پر زلزلہ ہی کے رویہ میں تصنیف ہوئی ہے قیمت — پچاس پیسے

یہ کتاب بھی زلزلہ کی تلبیسات کا جامہ زیب چاک کرتی ہے۔ قیمت چھ روپے۔

دیوبند ایک قدیم سٹی ہے۔ اس کی سرزمین نے انقلابات کی بے شمار کردہیں دیکھی ہیں۔ اور اب دارالعلوم کی وجہ سے یہ بستی بین الاقوامی شہرت رکھا لک بن گئی ہے۔ اس بستی کی دلچسپ اور محققانہ تاریخ جناب سید محبوب رضوی کے قلم سے ملاحظہ فرمائیے۔ تاریخ نگاری میں مصنف موصوف کی بعیرت ایک امتیازی شہرت رکھتی ہے۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن چھپ کر ختم ہو گیا۔ اب دوسرا ایڈیشن فاضل مصنف کی نظر ثانی اور اضافوں کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ صفحات (۵۱۲) قیمت — مجلد دس روپے۔

اردو ایڈیشن۔ قیمت مجلد ۴/۲۵
انگریزی ایڈیشن ۱۵/-

دین شریعت

مکتبہ تجلی دیوبند۔ یو۔ پی

ہی چاہیے جو وہ کر سکتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف غلط طور پر کسی بات کو منسوب کر دینا جہنم کا راستہ ہے تحقیق میں آدمی دھوکہ کھا جائے تو قابل معافی ہے لیکن تحقیق ہی نہ کرے اور سنی سنائی اڑاتا رہے تو وہ بڑا مجرم ہے۔ حضور نے ارشاد فرمایا:

مکتفی بالمرء آدمی کے جھوٹا ہونے کے لیے یہی حدیث بان بھڑات بات کافی ہے کہ وہ جو کہنے لگے اسے بالکل ماسم۔ بلا تحقیق بیان کر ڈالے۔

آپ شاید نہ بتا سکیں کہ یہ فقرے جنہیں آپ بڑے اطمینان سے حدیث نبوی کہہ رہے ہیں کون سی کتاب میں آئے ہیں۔ البتہ یہ بھی ہے کہ میری یہ تحریر پڑھ کر آپ تلاش فرمائیں اور پھر کہہ دیجئے کہ یہ تو میں نے فلاں کتاب میں دیکھے تھے جس وقت آپ ایسا کہیں گے اس وقت میں آپ کو بتاؤں گا کہ میں فقرہ بہ فقرہ اس روایت کا پہلا فقرہ ضعیف سندوں سے مروی ہے اور باقی وہ فقرے سن گھڑت ہیں۔ فاسد میں بشر کا نہ ہیں۔ انہیں جو شخص حدیث نبوی باوجود کرتا ہے وہ شدید ذہنی و روحانی امراض کا شکار ہے اور علم الحدیث اس کے بس کا روٹ نہیں۔

اقبال کو آپ قبر میں بھی نہیں لینے دیں گے۔ ان کے منظور شمر کا اس مفروضہ روایت سے بھلا کیا جوڑے۔ اور اگر آپ یا کوئی اور ذہدستی جوڑ لگائے گا تو مجھے یہ کہنے میں بھی تامل نہ ہوگا کہ حدیث کے معاملہ میں اقبال سندنہیں ہیں۔ امام غزالی کا نام نامی آپ نے سنا ہوگا۔ کہنے بڑے شیخ اور عالم اور صالح مگر تحقیق انہیں فن حدیث میں کمزور کہتے ہیں اور ان کی بیان کردہ بہتری حدیثوں کو غیر مستبر قرار دیا گیا ہے۔ پھر بھلا ڈاکٹر اقبال کی کوئی رائے حدیث کے سلسلہ میں حجت کیا ہو سکتی ہے۔ آپ نے خدا جانے کس عالم میں یہ مراسلہ لکھا ہے۔ کاش نہ لکھتے۔ (باقی آتے)

اسلام کی بنیادی تعلیمات کو غیر مسلموں تک پہنچانے والا ناقص تبلیغی ایہنا مد جسے بڑے کلمے غیر مسلم مارگ دیپ (ہندی) حلقوں میں وقعت اور پسندیدگی کے ساتھ دیکھا جا رہا ہے۔ سالانہ چارہ صرف پانچ روپے۔ لیکن اعزازی حیثیت سے آپ بیکاس اور سو پیسے بھی دے سکتے ہیں۔ ہندی ایہنا مارگ دیپ روٹو بھٹک کوس۔ بی۔ روڈ۔ راجپوت۔

قادیانیت کی جرح

مولانا محمد عارف سنہلی استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

اگر بیک ایک اپنے منصب سے ہٹ کر کسی ایسے فرقہ کی حمایت کرنے لگے جس کی گمراہی مسلم ہو تو یہ چیز لوگوں کے لئے شدید حیرت کا سبب بن جاتی ہے، اور لوگ سخت ذہنی کشمکش میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ پاکستان میں جب مذکورہ بالا تحریک چلی اور پھر اسکے نتیجہ میں پاکستان کی قانون ساز اسمبلی نے متفقہ طور پر قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیدیا تو جہاں تمام دنیا کے علماء نے اس پر نہایت اطمینان و مسرت کا اظہار کیا وہیں سب سے بالکل مختلف اثر مولانا موصوف کے دل و دماغ پر پڑا، مولانا نے اس فیصلہ پر اپنی سخت بیزاری اور شدید غم و غصہ کا اظہار فرمایا۔ مولانا کے بیانات کو پڑھ کر یقین کرنا مشکل ہو گیا کہ یا اللہ یہ وہی مولانا عبدالمجاہد صاحب دریا بادی ہیں جو مدتوں سے دین کی خدمت میں مصروف ہیں، مولانا کے ذہن کو سمجھنے کی خواہش کے ساتھ ہم نے صدق کی فائلیں کا مطالعہ شروع کیا، اور اس مطالعہ کے نتیجہ میں وہ چیز سامنے آئی جو تمام علماء کے طرز فکر کے بالکل برعکس تھی لیکن اس کو اپنی توقعات

پاکستان میں قادیانی جماعت کو آئینی طور پر غیر مسلم اقلیت قرار دینے جانے کی تحریک چلی تو ہمارے ملک کے اخبار در رسائل نے بھی اس بحث میں مدد پسلی لیتے ہوئے اپنے اپنے خیالات و آراء کا اظہار شروع کر دیا انہی میں لکھنؤ سے نکلنے والا شہرہ آفاق اور نہایت ہی موقر سہت روزہ ”صدق جدید“ بھی شامل ہے یہ پرچہ کسی اعتبار سے بھی عام جرائد میں شمار نہیں کیا جاسکتا اس کے فاضل مدیر جناب مولانا عبدالمجاہد دریا بادی کئی امتیازات کے حامل ہیں، آپ کے قلم نے ہزار با صفحات پر خدمت دین کے مدتوں نہ نکلنے والے تقویش ثبت کئے ہیں۔ مغربی تہذیب کے گئے چنے نقادوں پر بجا طور پر آپ کا شمار ہوتا ہے آپ کے قلم نے اردو اور انگریزی زبانوں میں تفسیر کی تکمیل کی ہے انگریزی تفسیر کلمہ کو آپ نے تمام علماء پر جامد ہونے والے فریضہ کو ادا کیا ہے، جو ہمیں آپ کا بہت بڑا کارنامہ ہے، اور آپ اس کے لئے سب کی طرف سے شکر ہے اور مبارکباد کے مستحق ہیں دین کی ایسی کامیاب خدمت کرنے والی کوئی شخصیت

سہلی بات اس بات پر تو مرزا جی کے دوست اور دشمن سب ہی متفق ہیں کہ مرزا صاحب نے اپنے دعویٰ کا عنوان "نبوت" کے لفظ کو بنایا تھا۔ اس نبوت کی مرزا جی یا ان کی جماعت جو بھی تاویل کر لیں، لیکن اتنی بات صاف ہے کہ اس نبوت پر ہر انسان کے لئے ایمان لانا مرزا جی ضروری قرار دیتے تھے اور اس کے منکر کو کافر اور جہنمی کہتے تھے۔ آئندہ صفحات میں آپ مرزا کی عبارتیں ملاحظہ فرمائیں گے۔ پھر یہ بھی حقیقت ہے کہ مرزا جی نے اپنے دعویٰ نبوت کی بنیاد اور دلیل قرآن یا حدیث کے کسی بیان کو نہیں بتلایا بلکہ صرف اس چہر کو بتلایا ہے جو ان کے زعم میں بطور وحی کے ان کے ادھر اترتی تھی۔ اس سلسلہ میں مرزا جی کا بیان ملاحظہ فرمائیے لکھتے ہیں:-

"اداکل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ محکوم مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے، وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ اور مقربین سے ہے اگر کوئی آمر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔ مگر اس طرح سے کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی ہے"

(حقیقۃ الوحی صفحہ ۱۲۹)

یہ ہے مرزا صاحب کا بیان اپنی ذات کے متعلق اپنے عقیدے کی تبدیلی کے بارے میں، مرزا جی کو جو اپنے نبی تھے ایسا سچا یقین حاصل ہوا کہ میں ایمان و عقیدہ بن گیا، اس کا واحد ذریعہ مرزا جی نے اپنی ذاتی وحی کو بتلایا ہے۔ اس کے علاوہ کسی اور چیز کو نہیں۔ اور پھر نبوت بھی مرزا جی کو وہ ملی ہے جو معمولی درجہ کی نہیں۔ اگرچہ ان کو ایک پہلو سے اپنے امتی ہونے کا بھی اقرار ہے، پھر بھی اس وحی جدید کے طفیل ترقی درجات کا یہ عالم ہے کہ ایک ہی میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم نبی اور رسول سے بھی بہت اوپر پہنچے ہیں۔ سوچنے والے اگر انصاف سے سوچیں تو اس ایک عبارت سے ہی سے مرزا جی کے دعویٰ نبوت کا سارا مسئلہ طے ہو جاتا ہے، اور مزید کسی بحث کی قطعاً ضرورت نہیں رہتی، مگر چونکہ اس مسئلہ میں قادیانی جماعت

کے سر اس خلاف ہونے کے باوجود اس لئے مان لینا چاہا کہ صدق ہدیٰ کئی اور پرانی فائلیں بہر حال اسی کے مان لینے پر نہیں مجبور کر رہی تھیں صدق کے تفصیلی مطالعے سے معلوم ہوا کہ مولانا اصلاً اور فطرتاً ایک کامیاب صحافی اور بہت بڑے ادیب ہیں، لیکن عقائد ایمانیات کے بارے میں وہ بس سرسری انداز میں سوچنے کے عادی ہیں اور اس قسم کے مسائل کو خصوصی اہمیت دے کر ان میں گہرے غور و فکر کے زیادہ قائل نہیں۔ یوں امت کی دی ہوئی صلاحیتوں سے کام لیکر اگر وہ اس قسم کے مسائل میں بھی سوچنے پر آگئے ہیں تو بڑی گہرائیوں میں جا پہنچے ہیں اور اپنی ذہانت کا لوہا منوایا ہے۔ لیکن مولانا کا عام رویہ عقائد ایمانیات کے بارے میں غور و توجہ والا رہا ہے، اسی لئے ہیں مولانا کے یہاں یہ نظر آئے کہ کبھی مولانا نے توضیح فرمائی تو بڑی بھرپور رائے کا اظہار فرمادیا لیکن دوسرے کسی وقت اسی مسئلہ میں کوئی دوسرا انداز اختیار فرمایا اور پہلے مختلف انداز کی کوئی توجیہ ہی ضروری نہیں سمجھی، آگے چل کر ہم قادیانیت کے سلسلہ میں اس کا ایک آدھ نمونہ پیش کریں گے

اگرچہ ہمارے اس مضمون کے محرک مولانا عبدالمسجد صاحب کے اذکار ہوئے ہیں پھر بھی ہمارے اس مضمون میں ان پر گفتگو کی نوعیت بس ضمنی ہی رہے گی، اصل بحث قادیانیت اور اس کے بانی مرزا غلام احمد صاحب کے ایمان و عقیدہ اور دعویٰ نبوت کے بارے میں ہی ہوگی۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے دعووں میں جو تدریجی مراحل نظر آتے ہیں یعنی مجددیت، کلمہ نبوت، محدثیت اور پھر مسیحیت و نبوت، ہم ان سب پر الگ الگ بحث کی ضرورت نہیں سمجھتے کیونکہ جو کتابیں اور مضامین اب تک اس عکاس کے رد میں لکھے گئے ہیں ان میں عموماً ان مراحل کی تفصیل بیان کر دی گئی ہے۔ ہم بات کو آسان اور مختصر کرنے کے لئے صرف مرزا صاحب کے دعویٰ نبوت کی حقیقت پر بحث کریں گے۔ کیونکہ مرزا جی کے دعووں کی آخری منزل یہی تھی اور باقی مراحل درمیانی منزلوں کے قبیل کی چیزیں تھیں۔

مرزا ابشر الدین محمود احمد رضا کا ایک بیان ہمیش کرتے ہیں۔
 لکھتے ہیں۔ ۱۔

”اپنے منکروں کے متعلق حضرت مرزا صاحب نے بھی
 خوب فرمایا کہ نادانوں! میں تمہارے علم کے کھانے کے لئے
 نہیں آیا۔ جب سیری سچائی پر خدائے گواہی دے دی اور
 زمین و آسمان نے اوقات پکارا اور قرآن شریف کی سب
 آیات اور احادیث کی اکثر علامات پوری ہو گئیں، تو پھر
 تمہیں چاہیے تھا کہ مجھے قبول کرتے اور بجائے اس کے کہ
 مجھے اُن حدیثوں کے ساتھ ناپتے حتیٰ یہ تھا کہ ان حدیثوں
 کو میرے ساتھ ناپتے اور جو احادیث میرے مطابق نہ
 اتریں اُن کی تادیل کرتے یا ضعیف قرار دیکر چھوڑ دیتے
 کیونکہ میں خدائی وحی کے ساتھ ہوتا ہوں اور حکم و عدل
 ہو کر آیا ہوں سب ارباب و جو اس نکتہ کو پہچانتا اور ہلاک
 ہونے سے بچتا تھا۔“

مرزا ابشر الدین کی کتاب تبلیغ حدیث ص ۳۸۵ و ۳۸۶

آپ نے دیکھ لیا کہ مرزا صاحب کس صفائی کے ساتھ
 فرما رہے ہیں کہ نادانوں! حدیثوں کو مسکروں کے صدق و
 کذب کا معیار مت بناؤ، بلکہ خود میری ذات کو حدیثوں کے صحیح
 و غلط ہونے کا معیار بناؤ کیونکہ مجھ پر وحی آتی ہے اور میں حکم و
 عدل بن کر آیا ہوں جو احادیث کے صحیح و غلط ہونے کا فیصلہ بھی اپنی
 وحی سے کرے گا۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ جو حدیثیں میرے دعوے
 کی تصدیق نہ کریں اُن کو کسی بھی بہانے اصل سے موزود یا کسی طرح
 ضعیف سمجھا کر اُن کو چھوڑ دو۔ یعنی حدیثوں کے ساتھ چاہے جو لوگ
 کروڑوں میری وحی پر کسی طرح کی آہنچ نہ آئے دو اور اُس پر بالکل اسی
 طرح ایمان لاؤ جیسا میں کہتا ہوں۔ کہاں ہیں وہ لوگ
 جواب تک یہی فرماتے جاتے ہیں کہ مرزا جی بڑے شریف آدمی تھے
 انہوں نے اسلام کے ساتھ کبھی کوئی بدتمیزی نہیں کی بلکہ مقررہ آیت
 وہ اسلام کی اشاعت اور نیک نامی ہی کے لئے تھے۔ وہ یہاں
 تک ملاحظہ فرمائیں کہ مرزا جی کسی معذرت کے بغیر اپنے بے باکی
 اور دھٹائی کے ساتھ ان لوگوں کو نادان کہہ رہے ہیں جو احادیث
 رسول کی روشنی میں مرزا صاحب کے دعووں کو دیکھنے کے عادی

بہت زیادہ محروم و غریب سے کام لیتی ہے اس لئے ہم کسی قدر تفصیل
 ضروری سمجھتے ہیں۔

مرزا جی کیسے نبی بنے، اس کی نوعیت اور ترتیب مرزا جی کی
 مذکورہ بالا عبارت سے واضح ہو جاتی ہے۔ لیکن مرزا جی
 کے لئے اپنی نبوت پر یقین و ایمان کا دوسرا طریقہ یہ بھی ہو سکتا تھا کہ
 مرزا جی کو الہام تو اسی نوعیت کے ہوا کرتے کہ گویا وہ حضرت عیسیٰ سے
 خود کو برتر سمجھیں، ہر دن صوبار اللہ کی پناہ مانگا کرتے، پھر کسی دلی مشر
 کا کرنا ایسا ہوتا کہ انہیں اچانک کسی آیت کا مفہوم کسی معتبر تفسیر میں کچھ
 اس طرح کامل جاتا کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین
 ہونے کے باوجود آپ کے بعد بھی نبی آسکتے ہیں یا اس مفہوم کی کوئی صحیح
 حدیث ان کو مل جاتی اور پھر اس تفسیر یا حدیث کی تائید یا کردہ اپنے
 الہام کو وحی الہی کا درجہ دیدیتے اور اس کو حقیقت پر محمول کر کے خود کو
 نبی اور اپنی ذات کو حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل و برتر سمجھ لیتے۔

اگر معاند کی نوعیت فی الواقع یہ رہی ہوتی تو پھر مرزا جی کی طرف سے
 صفائی دینے والوں کے کہنے کے لئے یہ بات رہ جاتی کہ انہوں نے
 تفسیر یا حدیث کا مفہوم یہی سمجھا تھا کہ کسی حدیث نبی کے آنے کی
 گنجائش ہے اور اسی لئے انہوں نے اپنے الہاموں کو وحی کا درجہ
 درجہ دیدیا تھا۔ اور پھر یہ غلط بحث و دعا قدم چل سکتی کہ مرزا
 جی بدیلت نہیں تھے، بلکہ اُن سے تادیل ملنی ہی نہ تھی اور تادیل کی
 اسی غلطی کے سبب انہوں نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔

لیکن مرزا صاحب اس سب بکھرے میں نہیں پڑتے۔ وہ سید سے
 سید سے اپنی نبوت و رسالت اور حضرت عیسیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنی
 کامل فضیلت کی بنیاد قرآن و حدیث کے بجائے بس خود پر بارش
 کا طرح برسنے والی وحی کو جتلاتے ہیں۔ اب مرزا جی کے اس مزاج
 اعلان کے بعد اُن کے ہی خواہ ان کی صفائی میں چاہے جو تادیلیں گئے
 پھر، مرزا جی ہر حال اُن کی ان تادیلوں سے بالکل بے نیاز ہیں۔
 مرزا جی کی مذکورہ بالا عبارت سے یہ نتیجہ ہم نے اخذ کیا ہے

کہ مرزا جی وحی محمدی سے بالکل بے نیاز ہو کر کاٹا اپنی وحی کو حرف
 آخر سمجھتے تھے اور یہی سمجھنے کا سلسلہ وہ ساری دنیا سے بھی کرتے تھے
 ممکن ہے کہ کوئی اس کو ہماری ناانصافی یا زیادتی پر محمول کرے
 اس لئے ہم اپنے کھائے ہوئے تجویز کی روشنی و تصدیق کرنے والا

محض قطعہ کہانی ہے اور اس کے ماننے والے قہقروں کے
بجاری ہیں وحی کے سلسلہ کو قیامت تک کے لئے بند تھانے
والے مذہب سے مرزا صاحب پوری دنیا میں سب سے زیادہ
بیزاری ہیں پھر اسی مضمون کو مرزا صاحب اسی کتاب میں دوسری
جگہ، اس مذہب اور فصیح و بلیغ عبارت میں ادا فرماتے ہیں کہ:-

"بلکہ صریح معلوم تھا کہ ان کی طرف سے وحی کے دعووں
پر کفر کا انعام ملے گا اور سب علماء متفق ہو کر درپے ایذا
و بیخ کنی ہو جائیں گے، کیونکہ ان کے نزدیک بعد سیدنا
جناب محمد بنیاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وحی پر قیامت
تک مہر لگ گئی ہے اور بالکل غیر ممکن ہے کہ اب کسی سے
مکالمہ و مخاطبہ (المیہ ہو۔ اور اب قیامت تک اتمت
مرحومہ اس قسم کے رحم سے بد نصیب کی گئی ہے کہ خدا
تعالیٰ ان کو اپنا حکام کر کے ان کی معرفت میں ترقی بخشنے
اور براہ راست اپنی ہستی پر ان کو مطلع فرمائے بلکہ وہ صرف
تقلیدی طور پر گئے پڑاؤں میں جا رہے ہیں اور شہودی طور پر
ایک ذرہ معرفت ان کو نصیب نہیں۔"

(براہین احمدیہ ج ۵ ص ۵۳)

رسول پاک پر نازل ہونے والی مقدس وحی الہی جو سرکار
و حدیث کی شکل میں نوح اتمت کے ہاتھوں میں موجود ہے اور جو اتمت
کا واحد سرسرایہ حیات ہے اس کو مرزا صاحب پڑی بے باکی اور
پوری بے حیائی کے ساتھ "گلے پڑاؤں" جیسے مذہب باغی
سے یا دشمن مار رہے ہیں اور یہ تمام کارروائی محض اس فرض سے
ہو رہی ہے کہ کسی طرح اس کو چھوڑ کر اتمت مرزا صاحب اور ان کی
مصنوعی وحی و نبوت پر سوجان سے فرمان ہو جائے۔

اب رہا یہ سوال کہ جب یہ بات ہے تو مرزا صاحب اپنی کتابوں کے
سیکڑوں صفحات میں اپنی وحی و نبوت اور رسالت کے ثبوت
میں بہت سی آیات اور احادیث کیوں پیش کرتے ہیں اس کی
ضرورت ان کو کیوں محسوس ہوتی ہے۔ اس کے جواب میں نگارِ ارش
ہے کہ یہ جملہ تاویلات، محاکات بعد التوقیر کے قبیل سے ہیں، جن کا
ڈھونگ مرزا نے بڑی دھوم دھام سے رچا رکھا ہے، اور انصاف
یہ ہے کہ جھوٹی نبوت کے مدعی کا اتنا سی تو بہر حال ماننا ہی

ہیں۔ اب تو یہ بات سمجھ میں آجاتی چلیے کہ مرزا صاحب نے سورے
ہن نام کی کبھی کی بنا پر دعویٰ نبوت نہیں کیا تھا، بلکہ پوری طرح
سوج سمجھ کر نبوت جدیدہ کی تحریک چلائی تھی۔ یقیناً دنیوی اعتبار
سے مرزا صاحب کی یہ انتہائی خوش قسمتی ہے کہ ان صریح اعلانوں اور
صریح حقائق کے باوجود مرزا صاحب کو اہل قلم اشخاص کی ایک اچھی خاصی
ٹیم میسر آتی رہی ہے جو ان کی طرف سے اپنے اور برائے سے بڑھ جانے
کیلئے ہر وقت تیار رہتی ہے۔ جبکہ کئے ہر وقت تیار رہنے
والوں کے سامنے خود پر ہمہ وقت وحی الہی کے نزول کی احتیاج
و ضرورت مرزا صاحب اس طرح بیان فرماتے ہیں:-

"یہ کس قدر لغو اور باطل عقیدہ ہے کہ ایسا خیال
کیا جائے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وحی الہی کا دُرُز
مہیشہ کے لئے بند ہو گیا ہے اور آئندہ قیامت تک
اس کی کوئی بھی امید نہیں، صنفِ قہقروں کی جو جاکر و
پس کیا ایسا مذہب کچھ مذہب ہو سکتا ہے جس میں براہِ راست
خدا تعالیٰ کا کچھ بھی پتہ نہیں لگتا، جو کچھ قطعہ ہیں اور
کوئی اگرچہ اس کی راہ میں اپنی جان بھی نہ کرے، اس
کی رضا جوئی میں فنا ہو جائے، اور ہر ایک چیز پر اس کو
اختیار کرے تب بھی اس پر اپنی شناخت کا دروازہ
نہیں کھولتا اور مکالمات و مخاطبات سے مشرف نہیں
کرتا۔۔۔۔۔ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس
زمانہ میں مجھ سے زیادہ بیزاریاں یہ مذہب سے اور کوئی
نہ ہو گا۔ میں ایسے مذہب کا نام شیطانی مذہب
رکھتا ہوں نہ کہ رحمانی اور میں یقین رکھتا ہوں کہ ایسا
مذہب جہنم کی طرف لے جاتا ہے اور اندھا ہی رکھتا
اور اندھا ہی مارتا اور اندھا ہی قبر میں لے جاتا ہے۔"

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۱۸۳)

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ مرزا صاحب فرما رہے ہیں کہ اگرچہ
وحی پر اور خدا کی صفات اور معرفت کے اس جدید ذریعہ
پر ایمان نہیں لایا گیا تو سراسر اندھا پن ہے اور وہ مذہب
جو وحی کے سلسلہ کو اپنے بعد قیامت تک ممنوع قرار دیتا ہے و
رحمانی مذہب نہیں ہے بلکہ شیطانی مذہب ہے ایسا مذہب

ضمیمہ براہین احمدیہ جلد ۵ ص ۱۲۷ مطبوعہ ۱۵ اگست ۱۹۷۸ء
یہ عبارت اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے۔ عبارت
اعلان کرتی ہے کہ مرزا صاحب اپنے زعم میں ایک عظیم الشان اور
مسلمہ نبی ہیں اسی لئے فرماتے ہیں کہ اگر ہزاروں پیش گوئیوں میں سے
ایک آدھ پوری نہیں بھی ہوئی تو کون حشر برپا ہو گیا، کوئی نبی نہیں
گزر اس کی کوئی نہ کوئی پیش گوئی کا فرد پرستہ نہ رہا ہو۔
اور اپنی کتاب "چشمہ معرفت" میں فرماتے ہیں کہ
(۶۱) پس یقیناً سمجھو کہ یہ وہی دن ہیں جو خدا کے کھلاتے
ہیں۔ اگر مجھ سے غصھا کیا گیا تو یہ نئی بات نہیں دنیا میں کوئی
رسول نہیں آیا جس سے غصھا نہیں کیا گیا، اللہ تعالیٰ فرماتا
ہے یا حسرتہ علی العباد ما یأتیہم من رسول الا کانوا
بہ مستہزؤن (یعنی بندوں پر افسوس کہ کوئی رسول ان
کے پاس ایسا نہیں آیا جس سے انہوں نے غصھا نہیں کیا)
(کتاب مذکور صفحہ ۳۱۸، ۳۱۹)

مرزا صاحب کی ایک دجی جس کے معنی مرزا صاحب نے
غلطی سے طاعون "بتائے تھے طاعون کی شکل میں پوری نہیں ہوئی
تو پنجاب میں برپا ہونے والے زلزلہ کو مرزا صاحب نے اپنی اس
دجی کا مصداق قرار دیدیا اب کوئی مرزا صاحب کے مرید و
معتقد ہے ہوں گے، انہوں نے مرزا صاحب سے اس مصداق
کی تبدیلی کے بارے میں جو سوال کیا اور مرزا صاحب نے جو جواب
دیا اس کا اذکار نبوت ملاحظہ ہو۔

(۷) قول: (یعنی سوال) اگر الہام غصت الدیارانہ کی
نسبت قطعی طور پر علم نہیں دیا گیا تھا کہ زلزلہ کے تعلق ہے تو
پھر ایسے الہام سے کیا فائدہ تھا؟

"اقول" (یعنی جواب از مرزا جی) افسوس آپ کو
سنت اللہ کی کچھ خبر نہیں، نبی کے لئے کسی پیش گوئی کے کسی
خاص پہلو کا قطعی علم ہونا کہ ضرور اسی پہلو پر ظاہر
ہوگی، ضروری نہیں۔

(براہین احمدیہ ۵ ص ۸۹)

ایک سوال اور اس کا جواب -
"قولہ۔ حضرت کی ہر شریف کس قدر ہے اور حضرت
جو بشارت دیتے ہیں کہ حضرت کے ذریعہ اسلام نہایت ترقی
کرے گا کہ یہ ترقی حضرت کی حسین حیات میں وقوع میں
آئے گی یا کیا؟ اسکی تشریح کا امیدوار۔"
(۸) "اقول" عمر کا اصل اندازہ تو خدا تعالیٰ کو معلوم
ہے مگر جہاں تک مجھے معلوم ہے اب اس وقت تک
سن ۱۳۲۳ میری عمر شتر برس کے قریب
ہے۔ واللہ اعلم۔

اور میں نہیں کہہ سکتا کہ پورے طور پر ترقی اسلام کی
میری زندگی میں ہوگی یا میرے بعد میں، ہاں میں خیال کرتا ہوں کہ
پوری ترقی دین کی کسی نئی کی حیات میں نہیں ہوئی۔

..... سو میں خیال کرتا ہوں کہ میری
نسبت بھی ایسا ہی ہوگا مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے بار بار جی
تسرا آتی ہو چکی ہے۔ "واما نبیۃ بعض الذی غصم
اونوفیتہ" اس نے مجھے یہی امید ہے کہ کوئی
حقتہ کامیابی کا سیری زندگی میں ظہور میں آئے گا۔"

(براہین ج ۵ ص ۱۹۳)

(۹) "اب ظاہر ہے کہ ان الہامات میں میری نسبت
برابر بیان کیا گیا ہے کہ یہ خدا کا فرستادہ خدا کا مامور ہے خدا
کا امین اور خدا کی طرف سے آیا ہے جو کچھ کہتا ہے اس پر ایمان
ایمان لاؤ اور اس کا دشمن جہمی ہے"

(انجام آئتم بار دوم ص ۶۳)

یہاں تک مرزا جی کے دعویٰ نبوت کے ثبوت میں خود مرزا جی
کی چند عبارتیں پیش کی گئیں جو اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہیں اور کسی
شرح کی محتاج نہیں اگر ان سے بھی مرزا جی کا دعویٰ نبوت ثابت
نہیں ہوتا تو کوئی نہیں بتائے کہ ان میں کیا بات کی گئی ہے اور ان
سے کیا ثابت ہوتا ہے۔ اب مرزا جی کی نبوت کا ثبوت ان کے
صاحبزادہ مرزا بشیر الدین کی زبان سے آئے، اور دیکھئے کہ ان کو اپنے

لئے واضح رہے کہ مرزا صاحب کو اکثر الہام یعنی دجی دوسروں کی عبارتوں میں ہوا کرتی تھی مثلاً قرآن کی آیتوں کی شکل میں جس حدیث میں فتح جہد طویل کے ساتھ باقاعدہ
کی عبارت میں یا اشعار کے مصرعوں اور شعروں، چنانچہ حضرت امیر علیؑ کے مشہور شاعریوں میں جو صحابہ کا شرف بھی جس میں حاصل ہوا تھا یہ آئے مشہور قریب کا

والد کی موت پر کیسا راسخ یقین اور کیا ایمان ہے اور دوسروں سے اسکو منوانے پر ان کو کتنا اصرار ہے۔

مرزا محمود احمد صاحب نے امیر لہان اللہ خاں شاہ افغانستان کو مرزا صاحب کی نبوت پر ایمان لے آنے کی دعوت دیتے ہوئے ایک بڑا تفصیلی خط لکھا جو کتابی شکل میں دوسو تر استی صفات میں مشائع ہوا ہے۔ اس میں امیر مرحوم کو دعوت ایمان دیتے ہوئے خلیفہ صاحب لکھتے ہیں۔

”پس باوجود ان شواہد کے آپ کے دعوے کو قبول نہ کرنا اور آپ پر ایمان نہ لانا کسی طرح درست اور اللہ تعالیٰ کی نظر میں پسندیدہ نہیں ہو سکتا، اور درحقیقت وہ شخص جو اسلام سے محبت رکھتا ہو اور رسول کریم کا عاشق ہو اور اپنے ذاتی مفاد پر اسلام کے فوائد کو مقدم رکھتا ہو اس سے یہ امید نہیں کی جاسکتی کہ اس قدر وضاحت کے بعد خاموش رہے اور حق کے قبول کرنے میں دیر لگائے اور یہ دلائل جو اور بیان ہوئے، آپ کی صداقت کو ثابت نہیں کرتے تو پھر اور کون سے دلائل ہیں جن کو ذرا عیر پہلے انبیاء کی صداقت ثابت ہوتی ہے اور جن کی بنا پر ایمان لایا جاتا ہے۔ اگر ان سے بڑھ کر جگہ سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے باقی مسیحیوں کے متعلق اتنے دلائل بھی نہیں ملتے جو بیان ہوئے ہیں پھر کیا وجہ ہے کہ ان پر ایمان لایا جاتا ہے۔ اگر ایمان صرف ماباں باپ سے سنی سنائی باتوں کو دہرا دینے کا نام نہیں بلکہ تحقیق و ترقی کے کسی بات کو ماننے کا نام ہے تو پھر دو باتوں میں سے ایک کو ضرور اختیار کرنا پڑے گا یا تو سب بیوں کا انکار کرنا پڑے گا یا حضرت صادق علیہ السلام کے دعویٰ کو تسلیم کرنا ہوگا۔ اور میں نے بادشاہ آپ جیسے فہم اور ذکاوت مند سے یہی امید کرتا ہوں کہ آپ مؤخر الذکر طریقہ کو اختیار کریں (دعوت الامین ص ۲۷۲)“

ان ہی مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب نے مذہب عالم کے نام سے لندن میں منعقد ہونے والی کانفرنس میں بڑھنے کے جو خطبہ چار کیا تھا وہ ”آخریت یعنی حقیقی اسلام“ کے نام سے کتابی شکل میں اس وقت شائع ہو چکا ہے۔ ہمارے سامنے اپریل ۱۹۵۷ء میں

شائع ہونے والا دوسرا ایڈیشن ہے اس کتاب میں خلیفہ دوم نے جس چیز کو حقیقی اسلام ثابت کرتے ہوئے لندن کی آبادی کو اس پر ایمان لانے کی پُر زور دعوت دی ہے وہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا لایا ہوا قرآن والا اسلام نہیں بلکہ وہ ”اسلام“ ہے جس کو نیک مرزا غلام احمد صاحب قادیان میں تشریف لائے تھے۔ اس کتاب کی بھی دو ایک عبارت مرزا جی کی نبوت متعلق ملاحظہ فرمائی جائیں۔

”یہ تو ایک ایسے مخالف کی تحریر ہے اس لئے کے علاوہ بھی ہر ایک شخص جو آپ کا جاننے والا ہے وہ آپ کی کئی کائنات اور معترف ہے۔ قادیان میں مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہیں، ہندو بھی، آریہ بھی، سکھ بھی، اور غیر احمدی مسلمان بھی، قادیان کے دروازہ بٹالہ میں بیچوں کا ایک بہت بڑا مرکز ہے، یہ سب لوگ آپ کے دشمن ہیں، بلکہ جس قدر دشمنی ان لوگوں کو ہے اور کسی کو شاید نہ ہوگی تو یہ کہ نبی اپنے شہر اور علاقہ میں عزت کی نگاہ سے نہیں دیکھا جاتا۔ (کتاب مذکور ص ۱۰۵)“

ایک دوسری عبارت ملاحظہ ہو:۔
”اے بھائیو! میں تم کو ب رت دیتا ہوں کہ خدائی رحمت آج اسی طرح جو شہر میں آئی ہوئی ہے جس طرح سے آج سے سیکڑوں سال پہلے جو شہر میں آئی تھی۔ داؤد کے وقت میں جو شہر میں آئی تھی، موسیٰ کے وقت میں جو شہر میں آئی تھی، اسحاق کے وقت میں جو شہر میں آئی تھی، ابراہیم کے وقت میں جو شہر میں آئی تھی، نوح کے وقت میں جو شہر میں آئی تھی اور اسکی معرفت کا سورج اسی طرح آج بھی چڑھا ہے جس طرح پہلے نبیوں کے زمانہ میں چڑھا تھا، (کتاب مذکور ص ۱۲۷)“

اور یہی مرزا بشیر الدین صاحب اپنی ایک دوسری کتاب میں فرماتے ہیں۔

”ہم دلی یقین سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قائم آئین اور خدا کا آخری نبی ماننے کے باوجود حضرت مرزا صاحب کو بھی وجہ الہیستہ اور یکمال مشرع صدر خدا کا نبی اور

کہ مرزا صاحب مشر مدعی نبوت ہی نہیں تھے بلکہ وہ خود کو بہت سے اولوالعزم رسولوں سے افضل و برتر بھی سمجھتے تھے چند عبارتیں ملاحظہ ہوں:-

سیدنا یوسف علیہ السلام پر اپنی فوقیت اور برتری جتلاتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

"اور میرا بھی یہی کلمہ ہے جس کو خدا تعالیٰ نے آج سے پچیس برس پہلے براہین احمدیہ میں لکھ دیا فرق یہ ہے کہ یوسف بن یعقوب اپنی اس دعا کی وجہ قید ہو گیا، مگر خدا نے براہین احمدیہ کے صفحہ ۱۰۵ میں میری نسبت فرمایا "يَعْلَمُ اللَّهُ مِنْ عِنْدِهِ وَاللَّهُ بِعَصَاكَ آتَمَّ" یعنی خدا تعالیٰ مجھے خود چالے گا اگرچہ لوگ تیرے پھنسلنے پر آمادہ ہوں۔" سو ایسا ہی ہوا کہ سنی کریم کی فوجداری مقدمہ میں ایک ہندو مجسٹریٹ کا ارادہ تھا کہ مجھے قید کی سزا دے مگر خدا تعالیٰ نے کسی غلطی مان سے اس کے دل کے اس ارادہ کو رد کر دیا اور میری ظاہر کر دیا کہ وہ آخر کار سزا دینے کے ارادہ سے قطعاً ناکام رہے گا پس امت کا یوسف یعنی یہ عاجز اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے کیونکہ یہ عاجز قید کی دعا کر کے بھی قید سے بچا لیا گیا، مگر یوسف ابن یعقوب قید میں ڈالا گیا اور اس امت کے یوسف کی بریت کے لئے پچیس برس پہلے ہی خدا نے گواہی دیدی اور بھی نشان دکھائے، مگر یوسف اپنی بریت کے لئے انسانی گواہی کا محتاج ہوا۔"

دراہین احمدیہ ج ۵ ص ۷،

ناظرین اندازہ دگا سکتے ہیں کہ اللہ کے سچے اور سارے نبی سیدنا و مولانا یوسف علیہ السلام کے بارے میں مرزا کی ان ہونے گویوں کو نقل کرتے ہوئے ہمارے دل کی کیا کیفیت ہو گی اگر مرزا کی بد تہذیبوں کو مسلمانوں کے سامنے پیش کرنے پر ہمیں مجبور نہ ہو تو یہ غیرت عبارت کبھی غلام کی زبان پر لانے کے قابل نہیں تھی۔ یہی مولانا عبد الماجد دریا بادی سے خدا کا واسطہ دے کر بعد ادب عرض کرتے ہیں کہ مولانا کچھ تو خیال فرمائیں اور دیکھیں کہ اس بد تہذیب بے ادب اور انبیاء، علیم السلام کی جناب میں گت کیا

رسول تسلیم کرتے ہیں کیونکہ ہمارا ایمان ہے کہ حضرت مرزا صاحب کی نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی نقل اور اس کی تابع ہے اور اس کی شاخ ہے، نہ لکھائی آزاد اور مستقل نبوت اور ایسی نبوت آنحضرت کے لئے موجب جنگ نہیں بلکہ آپ کے افاضہ روحانی کا کمال ثابت کرتی ہے اور دنیا پر یہ ظاہر کرتی ہے کہ آپ صرف نبی ہی نہیں بلکہ نبی گرامی ہیں اور آپ ایسا عالی مرتبہ رکھتے ہیں کہ آپ کے غلام بھی آپ کے فیض سے نبوت کا درجہ پاسکتے ہیں۔ (جلیغ ہدایت مصنفہ مرزا بشیر الدین صفحہ ۲۲۳) اور یہی مرزا بشیر الدین صاحب ایک جگہ مرزا جی کے بارے میں بایں انداز اظہار خیال فرماتے ہیں کہ:-

"مشاید آب لوگوں میں سے اکثر اس امر سے غافل ہوں کہ آپ ہندوستان کے اس گوشہ کے رہنے والے تھے جس پر سکھ حکمران تھے جن کے زیر حکومت علم کا نشان نہ تھا، آپ کسی مدرسہ میں نہیں پڑھے۔ دس دن کے لئے بھی آپ نے کسی درس گاہ میں تعلیم نہیں حاصل کی۔ آپ کے والد صاحب نے معمولی مدرسوں کے ذریعہ سے چند ابتدائی کتب آپ کو پڑھوائی تھیں، مگر جب آپ کو اللہ تعالیٰ نے مقام نبوت سے ممتاز کیا تو ایک ہی رات میں آپ کو علم اس شان کے ساتھ سکھا دیا کہ عرب اور مصنف علماء اس کا مقابلہ کرنے سے عاجز آ گئے، آپ نے عربی میں بڑی تندی کے ساتھ کتب لکھی ہیں اور مخالفوں کو بار بار چیلنج دیا ہے کہ اگر وہ آپ کی تصنیفات کو انسانی علم کا نتیجہ بتاتے ہیں تو ان کے مقابلہ میں ایسی ہی کتب لکھ کر دکھادیں مگر باوجود بار بار چیلنج دینے اور مقابلہ کی دعوت دینے کے ایک شخص بھی مقابلہ میں نہیں آیا۔ (احمدیت یا جنتی اسلام ص ۸۲ و ۸۳)

یہاں تک مرزا صاحب اور ان کے صاحبزادہ مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب کی جو عبارتیں پیش کی گئیں ان کے بعد کسی سوچنے سمجھنے والے آدمی کے لئے مرزا جی کے دعوئی نبوت میں کسی قسم کا شبہ باقی نہیں رہتا اس کے بعد اب ہم دکھائیں گے

مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

کی نئی تصنیفات

”جب ایمان کی پہلا آئی“

عابد کبیر سید احمد شہیدؒ اور آپ کے علیٰ ہمت
رفقاء کے ایمان افروز حالات۔ شروع میں سید صاحب کی
سیرت کا مکمل خلاصہ ہے اور اسکے بعد مختصر اور اثر انگیز واقعات
مولانا ندوی کے لکھ خانہ ادبیات اور عجایب عالم ہے۔

قیمت ۱۰۰۰ بارہ روپے

پیرائے حیران

یہ کتاب علامہ سید سلیمان ندوی، مولانا اشرف علی، مولانا
حسین احمد دینی، مولانا دوسی امین نقوی، مولانا احمد الہی،
ڈاکٹر فریدی، ڈاکٹر سید محمد احمد مولانا شاہ حسین الدین ندوی
جیسے مشاہیر و اہل کمال کے ہر گز پر مشتمل ہے۔ بہترین
ادبی اسلوب کا نمونہ ہے جو پچھلے صدی ادب اور فرانگیز
ہے اخیر جدید تک منظر عام پر آ رہی ہے۔

فکر خیر میں ہیں ان کا تعلیمی ترقی خصوصیات ذکر و جلالت
دور مار و ساجات کے شوق و انتہاک کے واقعات بھی پڑھو گئے
مردوں' شیخیوں اور بچوں سب کے لئے نیکان مفید و مستقیم آموز
قیمت مختصر ————— میں روپیہ ۲/-

مسئلہ تعلیم اور دلچ | اس اہم مسئلہ ایک عربی نیشنل فرنٹ
میں طے کرنا اور اسلامی کی روشنی میں
اور عقل سلیم کی روشنی میں۔

قیمت مختصر۔ ایک سو روپے کا ہے

انگریزی اصل طباعت۔۔۔ درود

مکتبہ خرد و وس۔ مکالمہ نگار ہدیہ، لکھنؤ

تفسیر القرآن
اردو معارف اسلامی مجلد ۱۲۰/۱
اردو معارف اسلامی مجلد ۱۲۰/۲

تفسیر حقانی
جلد دوم حباب علیہ ۱۱۰/۰
جلد دوم حبیبی مکمل فیہ علیہ ۱۰۰/۰

تفسیر بیان القرآن اردو مع عربی محل فیر محلہ۔ ۱۰۰/-
جلد دومین جلد۔ ۱۱۰/-

تفسیر بیان القرآن | مکمل بلا جلد ۱۳۰٪

تقریر منظر ۱۵ صفحہ عربی اس میں اردو نہیں لکھا گیا۔
۱۴٪

۷۷۴/ جلد دس جلد

مجموعه وظائف محل مترجم فلسفی

یازده سورہ پاکستان ترکیبی

۳/۵. مسئله مسئله مسئله

پانچواں سورہ غلشی کلان

حضرت مولانا مفتی محمد رفیع صاحب مدظلہ العالی

مناجات مقبول مترجم کو بھی

عدد - غیر مجلد ۶/۱۰ جلد - ۶/۱۰
مستقیم قلمی، سرخطات

دولت امارات معیاری - جلد ۴۰
مستوفی و فائز خندی ۳۰۲۲ سال ۱۳۸۲

مکتبہ تجلی - دیوبند (پنجاب)

قسط ۳

قادیانیوں کے احادیث کی حقیقتیں

دوسری حدیث

قادیانی صاحب فرماتے ہیں:-

ایک دوسری حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ابو بکر افضل
ہذا الامۃ الا ابن یحییٰ بن یحییٰ کنوز
الغنائن فی حدیث خیر الخلائق حضرت ابو بکر رضی
اللہ عنہ سب سے افضل ہیں سوائے اس کے کہ
بکندہ کوئی نبی (مستحق) ہو (تو اس سے افضل
نہیں ہوں گے)۔

ایکے بعد رقمطراز ہیں:-

ایک تیسری حدیث میں وارد ہے:- ابو بکر
خیر الناس بعدی الا ابن یحییٰ بن یحییٰ
کنوز الغنائن جلد ۱ صفحہ ۱۳۷ و طبرانی حوالہ
فی الکامل جلد ۱ صفحہ ۱۳۷ طبری جلد ۱ صفحہ ۱۳۷
حضرت ابو بکر میرے بعد سب انسانوں سے بہتر ہیں

بجز اس کے آئندہ کوئی نبی ہو۔

پہلی مثال پر انگیزی تو موصوف کی یہ ہے کہ انھوں نے
ایک ہی حدیث کو دو حدیثوں کی حیثیت سے پیش کیا
تاکہ دلائل و ثبوت کی کمی ٹھیکہ جائے۔ ہم جانتے ہیں کہ محدثین
کی اصطلاح میں احادیث کی کتنی سندوں پر منحصر ہے یعنی
ایک ہی حدیث اگر دس مختلف سندوں سے مروی
ہوگی تو وہ اسے دس حدیثیں کہیں گے۔ اسی اعتبار سے
یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں محدث کے پاس پانچ لاکھ حدیثیں
تھیں یا دس لاکھ کے پاس تین لاکھ یہ معلوم ہے کہ یہ کتنی
اصل سندوں کی گنتی ہے نہ کہ حدیثوں کی۔ حدیثیں تو اصل
بھی ایک لاکھ نہیں ہیں چہ جائیکہ کئی لاکھ۔

جو حدیث قادیانی صاحب پیش فرما رہے ہیں وہ
جو نہ کہ دو سندوں سے مروی ہے اس لئے محدثین کی مخصوص
اصطلاح کے اعتبار سے تو اس پر دو حدیثوں کا اطلاق
ہو سکتا ہے لیکن جس موقع پر وہ عوام الناس کے آگے
اپنے دلائل کی فہرست رکھ رہے ہیں وہاں ایک ہی

حدیث کو وہ حدیثیں باور کرنا بلاشبہ مغالطہ دینا ہے۔ فقہاء
جب کسی مسئلہ میں اپنی رائے کی حمایت میں کوئی حدیث پیش
کرتے ہیں تو ان کا یہ تسلیم بھی نہیں ہوتا کہ کوئی حدیث اگر
دس سندوں سے مروی ہو تو وہ یوں کہیں کہ ہماری رائے
کے حق میں دس حدیثیں موجود ہیں۔ سندیں خواہ کتنی ہی ہوں
مقام استدلال میں ایک حدیث ایک ہی کہلائے گی۔
دوسری بات سے آجکل کی اسلوب جملہ آ رہا ہے کہ شایع
ہے قادیانی مبلغ کو کہ مقام استدلال میں بھی وہ ایک حدیث
کو دو مختلف حدیثیں کہہ کر لگ لگ گئے ہیں۔ یہ
طریقہ بازی گروں اور شعبہ بازوں کا ہو سکتا ہے اپنی علم
اور ارباب دیانت کا ہرگز نہیں۔

دوسری مغالطہ گھڑی یہ ہے کہ انھوں نے اردو ترجمہ
غلط کیا پہلے متن کا صحیح ترجمہ یہ ہے:-
”ابو بکر اس امت میں سب سے افضل ہیں لیکن یہ آپ
نہیں کہ وہ نبی ہوں۔“
اور دوسرے متن کا صحیح ترجمہ یہ ہے:-
”ابو بکر میرے بعد سب سے بہتر ہیں مگر انبیاء سے
بہتر نہیں۔“

اس دوسرے متن میں بعد اسی (میرے بعد) کا لفظ آیا
ہے۔ اس سے موصوف نے یہ نکتہ نکالا کہ ابو بکر جن لوگوں
سے افضل نہ ہوں گے وہ حضورؐ کی عید آنے والے لوگ ہیں
ابتداءً ثابت ہوا کہ بعد میں انبیاء آئیں گے۔
خدا اہل انصاف کو چاہے کہ ہر جگہ اگر لفظ بعد کا
یہی مطلب نکال لیا جائے تو اس میں شہور ترین مفسر کے
کیا معنی ہوں گے۔

بعد از خدا بزرگ توفی قصہ مختصر
اور اردو میں بھی عموماً لیا جاتا ہے کہ اللہ کے لئے
رسول کا درجہ ہے۔ کیا اس کا مطلب خود اللہ ہی لیا جا
سکتا ہے کہ پہلے اللہ میں کا انتقال ہو پھر حضورؐ کو لیا
جاتا ہے۔ یا جب ہم کہتے ہیں کہ بلو شاہ کے بعد وزیر

کا درجہ ہے تو کیا یہ مطلب ہوتا ہے کہ یہ لفظ اس وقت کے
لئے ہو رہی ہے جب بادشاہ کا انتقال ہو جائے۔
ہر شخص جانتا ہے کہ پہلے اور بعد کا تعلق کبھی زمانے
سے ہوتا ہے تو کبھی مرتبے سے۔ بھائی کا حق بھانجے سے
زیادہ ہے۔ استاد پہلے ہے اور دوسرے بعد میں۔ اس طرح
کے فقرہ میں وہ تقدم و تاخر پیش نظر نہیں ہوتا جس کا
تعلق زمانے سے ہے بلکہ درجے اور مرتبے کا بیان ہوتا ہے۔
یہی صورت حدیث کے فقرے میں ہے۔ حضورؐ یہ
نہیں فرما رہے ہیں کہ جب میں دنیا سے چلا جاؤں گا تو ابو بکر
سب سے افضل ہوں گے بلکہ یہ فرما رہے ہیں کہ مرتبے کے
اقتدار سے میں پہلے ہوں اور ابو بکر مجھ سے بعد۔ جب یہ
مطلب ہو گیا تو اس کے فقہاء اللہ ان یسکون نبی کا تعلق
بھی زمانے سے نہیں بلکہ نقطہ مرتبے اور درجے سے ہو گا۔
مضمون یہ نکلتے گا کہ ابو بکر میرے بعد تمام انسانوں سے افضل
ہیں البتہ انبیاء سے افضل نہیں ہیں۔ اس سے کوئی بحث
نہیں کہ وہ انبیاء کب کس زمانے میں آئے۔ جو بھی نبی خواہ
کسی زمانے میں آیا ہو ابو بکر اس سے افضل نہیں ٹھہریں
گے ہاں غیر انبیاء میں وہ ہر انسان سے افضل مانے جائیں
گے۔

ربا ”یسکون“ کا معاملہ تو اسے بھی سمجھ لیجئے۔ عوام کی
تفہیم مقصود ہے۔ کان یسکون کوئی اصطلاح حدیث میں استعمال
نہیں کہلاتے ہیں۔ کان ماضی کا صیغہ ہے اور یسکون
مضارع کا۔ کان کا فاعلی ترجمہ ہے۔ ”ہوا۔ یا تھا“
یعنی جو فعل پہلے واقع ہو چکا ہے اور یسکون کا فاعلی ترجمہ
ہے۔ ”ہو گا“۔ یعنی وہ فعل جو آگے ہو گا یا زمانہ حال
میں ہو رہا ہے۔

الذان یسکون نبی میں چونکہ یسکون آیا ہے اس
لئے قادیانی صاحب بڑے اطمینان سے یہ ترجمہ کر رہے ہیں کہ
”بجز اس کے کہ آئندہ کوئی نبی نہ ہو۔“
آئندہ کا لفظ وہ یسکون ہی کے اعتبار سے لائے
اور بات بنائی جو صریحاً ان کے خیال کی تائید کرتی ہے۔

بس اسی طرح الا ان يكون نبی کا یہ مطلب لینے میں کوئی چیز مانع نہیں کہ۔ ابو بکر ان انسانوں سے افضل و بہتر نہیں جو نبی ہو چکے ہیں۔ اور اس میں بھی کوئی مانع نہیں کہ ابو بکر کو نیکوی کی ضمیر کندھ کا مرجع قرار دے کر ان کو معنی کئے جائیں کہ۔ ابو بکر تمام انسانوں سے تو بہتر ہیں مگر نبی نہیں ہیں۔ اس صورت میں آپ کے آپ معلوم ہو جائے گا کہ وہ انبیاء کو مستثناء کر کے باقی انسانوں سے افضل ہیں۔

منظر عبت

اب ہم مزید تحقیق کی طرف بڑھتے ہیں۔ دیکھئے آپ دیکھ چکے کہ موصوف نے پہلے متن حدیث کے لئے کنوز الخفائن کا حوالہ دیا ہے۔

کتاب کا صرف نام لکھ دینا اور نہ تو جلد اولہ صفحہ کفنا نہ یہ بتانا کہ یہ کس صنف کی ہے قاری پر کر رہا ہے کہ موصوف نے کہیں اور ہر ادھر سے نقل اثر لائی ہے خود کتب نہیں دیکھی ورنہ جس طرح انھوں نے دوسرے متن کے لئے کتابوں کا تفصیل حوالہ مع جلد اولہ صفحہ ۱۲ اس کا بھی دیتے۔ یہ وہی وہی لوگ اختیار کرتے ہیں جن کی نیت یہ ہوتی ہے کہ جو بھی بات کہیں سے اپنے مفید مطلب تک پہنچ سکے۔ اس کی بڑا مت کر کے وہ حقیقت کیا در حد کتنی ہے۔ حق پسند ایسا نہیں کرتے بلکہ وہ اصل مآخذ کی طرف رجوع کر کے سچائی کا سراغ لگاتے ہیں۔

ہم سے سنئے کہ کنوز الخفائن علامہ عبد الرؤف المناوی کی تصنیف ہے اور یہی وہ بزرگوار ہیں جنھوں نے سیوطی کی ایسا معراج الصغیر کی شرح فیض القادری کے نام سے حوالہ قلم کی ہے۔

حق الٹ کر دیکھئے۔ قادیانی لکھائے حدیث کے متن ثانی کے لئے کنز العمال کے علاوہ سیوطی کی جامع الصغیر کا بھی حوالہ دیا ہے۔ کنز العمال پر گفتگو ہم بعد میں کریں گے پہلے یہ سن لیتے کہ اسی جامع صغیر کی شرح فیض القادری میں کنوز الخفائن کے مصنف علامہ مناوی اس طرح لکھتے

مگر یہ شعبہ بازی کے سوا کچھ نہیں۔ عربی کا بکریا بھی جانتے ہیں کہ یہ افعال عربی میں طرح طرح سے استعمال کئے جاتے ہیں۔ وہ نہ جانتے قرآن ہی کو کھول لیجئے۔ سورہ بقرہ میں احکام حج بیان کرتے ہوئے فرمایا گیا ہے۔
فمن كان منكم مريضا او به دبر فم
من سے جو مریض ہو تو اس کے لئے ظلال نکلاں

یہاں کان موجود ہے مگر زمانہ ماضی کا مفہوم نہیں دے رہا ہے بلکہ آگے قیامت تک کے احکام اس کے ذریعہ بیان پورے ہیں۔

وَ اِنْ كُنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ (اور اگر ہو تم سفر میں) یہ کلمہ بھی ماضی ہی کا صیغہ ہے۔ کان سے مجمع حاضر بنایا گیا ہے مگر دیکھ لیجئے احکام آئندہ کے لئے دینے جا رہے نہ کہ ماضی کے لئے۔

قرآن ہے ایسا پچاس نظریوں پر آسانی مل جائیگی کہ صیغہ ظاہر ماضی کا ہے مگر بات حال اور مستقبل کے لئے کہی جا رہی ہے۔

اسی طرح یکون میں ہر جگہ یہ ضروری نہیں ہوتا کہ زمانہ مستقبل مراد ہو۔ مثلاً سورہ مائدہ میں اللہ تعالیٰ یوم قیامت کے خلق سے فرما رہا ہے کہ جب اللہ عیسیٰ ابن مریم سے کہے گا کہ اے عیسیٰ کیا تو نے لوگوں سے کہا تھا کہ مجھے اور میری ان کو در معبود بنا لو تو عیسیٰ جواب دیں گے۔

سُبْحَانَكَ مَا يَكُونُ لِي اَنْ اَتُخَذَ مَلِكًا
یٰ یحییٰ اے اللہ تو پاک ہے بھلا مجھ پر کہاں رہا تھا کہ ایسی بات کہتا جس کا مجھے حق نہیں۔

اب یہاں ملاحظہ کیا جائے کہ یکون بھی اور اقول بھی مضارع صیغے ہیں مگر ان کا تعلق نہ حال سے ہے نہ مستقبل سے بلکہ ہزاروں برس پہلے کے ماضی سے ہے۔ حشر کا دن ہے۔ حضرت عیسیٰ ایک ایسے سوال کے جواب میں جو ان کی پہلی دنیا ہی زندگی سے متعلق ہے جو اب جسے ہم کہہ رہے ہیں کہ اسے پروردگار بھلا مجھ کہاں نہ رہا تھا کہ ایسی بات کہتا۔

ذیل میں کیا ارشاد فرما رہے ہیں۔

ہم اس آئے فیض القدر کا وہ ایدیشین ہے جو
مفسر کے الحقتہ التواہدیت نے ۱۳۲۵ھ مطابق ۱۹۰۷ء
میں لکھا۔ اس کی جلد اول ص ۹ پر زیر بحث حدیث
کی شرح میں علامہ منادی نے ارشاد فرمایا۔

هو افضل الناس الا نبی والمواد جنہ
گویا وہ کہہ رہے ہیں کہ یہاں پہلے اور بعد کی کوئی بحث
نہیں بلکہ مقصود کلام یہ ہے کہ انسانوں میں جو انسان نبیاً
کی جنس میں ہیں ان سے تو ابو بکر افضل نہیں ہیں باقی
سب انسانوں افضل ہیں۔

اس کے بعد علامہ جملہ کی نوی ترکیب کی وضاحت
کرتے ہیں اور پھر فرماتے ہیں وهذا البعدیۃ مرتبۃ
یعنی یہاں جو بعد کا لفظ آیا اس سے زمانے کی طرف اشارہ
نہیں ہے بلکہ ترتیب کی طرف اشارہ ہے۔ اس طرح مطلب یہ
ہے کہ "مختار کے مرتبہ علیہ کے بعد ابو بکر کا درجہ ہے
بابتہ انبیاء سے ان کا درجہ زیادہ نہیں ہے۔" نبی جیسے بھی
میں سب قبل انبیاء سے زیادہ درجہ والے ہیں۔

کیا یہ نظر عبرت ناک نہیں ہے کہ کنز الحقائق سے
قلوایا صاحب کے حدیث و نقل کردی لیکن اس حدیث
کی جو مراد کنز الحقائق کے مصنف بیان فرمائے ہیں اسے
غائب کر دیا اور اس سے مختلف مراد اپنے لفظوں میں
پیش کر دی۔

مزید دیکھئے۔ علامہ منادی نے یہ بھی کہا ہے
کہ اگر تعدی سے مراد زمانے والی بعدیت لی جائے تو حدیث
کی مراد یہ ہوگی کہ بعد میں جو حضرت علیؑ یا حضرت حفصہؓ
آئے والے ہیں ان سے ابو بکر افضل نہیں۔

حضرت حفصہؓ کا آنا بھی بعض روایات سے نکلا ہے
اور اگرچہ حضرت حفصہؓ کا نبی ہونا مسلم نہیں پھر بھی جمہور
کی رائے یہی ہے کہ وہ نبی ہیں۔ لیکن یہ الگ بحث ہے
حضرت حفصہؓ کا آنا اس طرح ثابت نہیں جس طرح حضرت
علیؑ کا نزول۔ علامہ منادی کا مقصد یہ ہے کہ اگر

حضرت علیؑ کی طرح حضرت حفصہؓ بھی دنیا میں ظاہر ہوں
اور انھیں نبی فرض کر لیا جائے تو ابو بکرؓ ان سے افضل
نہیں ہوتا رہیں گے۔

خلاصہ یہ کہ اس جامع صغیر کی شرح میں جس کا قلم
صاحب نے حدیث کا وہ سراقتن نقل کیا وہی علامہ منادی
جو کنز الحقائق کے مصنف ہیں حدیث کے دو ممکن مفہوم
بیان کر رہے ہیں اور یہ دونوں مفہوم عین ہمارے عقائد
کے مطابق ہیں اور قادیانی صاحب کے عقیدہ و خیال کی تردید
کرنے والے ہیں۔ اس کے باوجود بے جا ہے کہ علم عوام
کو خوب خوب دھوکا دیا جا رہا ہے۔

حدیث کی فنی حیثیت

مزید یہ بھی سنئے۔ علامہ منادی یہیں یہ بتانے کے
بعد کہ اس روایت کو طبرانی اور ابن عدی اور دیگر روایت
خطیب نے بیان کیا ہے فرماتے ہیں۔

اس حدیث کی تخریج کرنے والے ابن عدی
نے تخریج کی ہے کہ یہ حدیث منکر ہے۔ اس کے ملکی
مکرر ہر اس حدیث سے تعلق سے نکالتا انزام
لگا یا گیا ہے۔ یعنی نے اسے طبرانی سے منسوب کرنے
کے بعد یہ کہا ہے کہ اس کی سند میں اسماعیل بن
نیلانہ لایا ہے جو ضعیف ہے۔

سن رہے ہیں آپ۔ اور المیزان میں حافظ ذہبی کی
وضاحت یہ ہے۔

تفرد بہ اسماعیل هذا فان لم یکن
مرد وضعہ فالآفة ممن دونه۔

یعنی استاد فنی امام ذہبی کے نزدیک یہ تو طے ہے کہ
یہ حدیث من گھڑت ہے لیکن یہ وہ قیاس کے ساتھ نہیں کہ
تکے کہ یہ کس نے گھڑی ہے۔ اسماعیل بن زیاد لایا کے
سوا اس کا ایک بھی بنیادی راوی نہیں۔ حافظ ذہبی کا لفظ
ہے کہ یا تو یہ اسی کی گھڑنت ہے یا پھر کسی اور نے گھڑی
ہوگی۔

کے بعد پیدا ہو۔

الحمد للہ۔ کتاب کے کس تمام مواد کا شافی کافی تجزیہ ہو گیا جو قرآن و حدیث سے متعلق تھا۔ اب ہر زبان میں کے اقوال کا نمبر آٹھ ہے جو کتب کے کتب میں سجا بنا کر پیش کیا گیا ہے۔ اور عوام کے لئے ان میں دھوکا کھا جانے کا اندازہ موجود ہے۔ انشا اللہ ابھی ہم اس طبع فریب کا بھی پردہ چاک کرتے ہیں۔ دھواں مستعان۔

ادب و ثقافت

ایک منزل کی قافلے کا ایک پر سوزہ وحبیب اور ایمان افزہ سفر نامہ یعقوب سرور کے قلم سے۔ قیمت دو روپے۔

ایک دوسری تلوار اور دو لباس ہیں۔ ایک منف کیسٹرا اور ایک نرینٹن سونول پرانہ کر دیا گیا۔ قیمت تین روپے۔ حصہ دوم چار روپے۔

پتھر کے دیوتا چھ جہت آگے چلتے ہیں۔ غیر ملکی ادب کا دوبالہ نظر مصنفین کی تصنیف چین کا بدلتا سماج کردہ اس کتاب کو اردو لباس پہنا کر ترجمین نے ایک قابل مطالعہ ذخیرہ معلومات دیا کر دیا ہے۔ قیمت - صرف ایک روپیہ۔

آج کا چین اس کتاب کے مترجم رفعت نامہ الجتہ کے زیر شہر جناب عثمان فاروقی ہیں۔ اپنا قلم کی صفائی اور زبان کی چاشنی سے اس کا ہر ورق صوری ملے گا۔ قیمت - ایک روپیہ۔

ایک دوسری کتاب کے تجربات چین میں نام کا غیر معمولی اہمیت اور شش کا اندازہ کر لیں۔ قیمت ایک روپیہ۔ مکتبہ تجلی دلیہ پبلشنگ

یہ بھی غلط ہے کہ تمام مسندیں فقط ایک مجلس پر قائم نہیں ہوتی ہیں بلکہ حضرت ابو ہریرہؓ حضرت ابو سعید خدریؓ حضرت خبابؓ اور حضرت ابی بن کعبؓ چار صحابہ روایت کرنے والے ہیں۔ جملہ اسناد کی مضبوطی کا اندازہ اسی سے کر لیں کہ ماہرین و اساتذہ میں سے کسی ایک سے بھی اس حدیث کی صحت پر کبھی الجھل نہیں اٹھائی ہے۔

ہم یہاں تم نبوت کی خبر دینے والی جملہ احادیث و آیات بیان نہیں کر رہے ہیں بلکہ صرف ان معدودے چند کا ذکر کر رہے ہیں جو قادیانی تبلیغ اور مخالفہ الخیری کے اثبات میں ضروری ہیں۔ ہر شخص دیکھ لے کہ یہ ایک ہی صحیح و قوی حدیث کیا قطعی طور پر یہ نہیں بتا رہی ہے کہ رسول اللہؐ کے بعد امتی یا غیر امتی تشریف لے گیا یا نہیں نبوت ہوئے والا نہیں۔ حضرت عیسیٰ نازل ہوں گے تو اسی نبوت کے ساتھ جو انھیں حضورؐ سے پہلے مل چکی ہے۔ ان کی نبوت تمثیل نبویؐ کے اعتبار سے وہ انصاف ہے جو قصیر نبوت میں حضورؐ کی ہشت سے قبل فٹ ہو چکی۔

اور آیت خاتم النبیین سے بھی قطعی طور پر ہر طرح کی نبوت کا رد وازہ بند ہو رہا ہے۔ اگر قادیانی حضرات پھر بھی یہ گمان کرتے چلے جائیں کہ دروازہ صرف تشریف نبوت کا بند ہوا ہے۔ غیر تشریف امتی ہی اب بھی بعوث ہو سکتا ہے تو ہر ذی عقل دیکھ لے کہ اسے سوائے ہر ذہن سرائی اور فضول گوئی کے کیا نام دیا جاسکے گا۔ یہ بھی لاپرواہی کو معلوم ہے کہ جو انبیاء مستقل شریعت لے کر آتے رہے انھیں اٹھلا رسول کہا گیا۔ قرآن اگر حضورؐ کو صرف خاتم الرسل کہنا تھا تو کسی درجے میں یہ حرج زبانی کی بھی جھاکھی تھی کہ شریعت انبیاء اب نہیں آئیں گے مگر امتی اور غیر صاحب شریعت کیسے جنھیں رسول نہیں ہی کہا جاتا ہے لیکن جب خاتم النبیین فرمایا گیا تو عین منطوقی کلام اور عین مقصد و مدعا یہ ہے کہ صاحب شریعت انبیاء تو ہو گئے اب کوئی غیر صاحب شریعت ہی بھی آئے والا نہیں۔ کسی بھی ایسے بندے کو نبوت تفویض نہیں جائے گی جو رسول اللہؐ

مَلا لہو لہو لہو لہو

سچہ سچا سچ

”آداب عرض کرتا ہوں ملا بھائی، کہاں ہیں آپ کئی لڑکے سے۔ زیارت کیا نہیں ہو رہی ہے۔“
 ”مت بوجھئے قبلہ۔ اپنے کفن و دفن کا انتظام کرنا پھرنا ہوں۔ حالات بڑے ہی ناگفتہ بہ جا رہے ہیں۔“
 ”اللہ بہتر کرے۔ اور یہ وہاں کہاں کے بلاتے ہیں؟“
 ”کیسے وہاں“ میں چونکا۔
 ”وہاں ہی ہونگے، نہیں تو اتنا پان چھالیہ کیوں جارہا ہے۔“

”کتنا۔ کیا مطلب؟“

”دوبی پانوں کا چار روپے والا پچاس روپے جارہا ہے۔ چھالیہ ڈیڑھ روپے کا چھالیہ کتنے۔“
 ”دل تمام کے شیخ صاحب۔ آپ خواب تو نہیں دیکھ رہے ہیں۔“

”کیسا خواب۔ آپ بھی کمال کرتے ہیں۔“
 ”کون لے جا رہا ہے؟“

مگر غلام دنیا مجھ ہی باس بھی نہیں لینے دے گی۔ بن باس لینے کی دوزی صبر میں قابل عمل ہو سکتی تھیں۔ یا تو زوجہ کو اس کے بھائی کی محول میں دے کر گھر میں قفل لٹکایا جاتا یا پھر زوجہ سے گذارش کرتا کہ بھائی کو ان آپ بھی ساتھ چلیے۔ افریقہ کے جنگلوں میں آپ بن کی چڑیا بن کر ادویں بن کا چڑا بن کر چھکا کریں گے لیکن موجودہ احوال میں دونوں ہی صورتیں خارج از بحث تھیں کیونکہ مسرہ حافظ بھائی اپنے چیلنج کے مطابق میری چھائی پر سوار تھیں اور سوار بھی ایسی ویسی نہیں۔ دہلی پانوں کا ایک بچا سب روزانہ صاف۔ حالانکہ میں اور میری زوجہ پان بس تبرکات ہی تھاتے ہیں۔ مسرہ بھائی کی پان خودی کا سرسری اندازہ تو ان کے اگلاؤں نامہ سے ہر شخص ہی کر سکتا تھا مگر ذہنیت ایک بچہ تک پہنچے گی یہ مجھے اس وقت معلوم ہوا جب عنایت منزل سے لوٹے ہوئے شیخ عبدالرحمن کی دکان کے آگے سے گزرا۔ انھوں نے آواز دے لی۔ پان چھالیہ کے بڑے تاجر میں جیر برائے مشفقین میں رہا۔

توڑ ہی دیجے جائیں اور وہ سرور پر انگلیاں چلاتے ہوئے میری طرف اس طرح گھورتی تھیں جیسے جو اپنی جگہ کے لیے بالکل تیار بیٹھی ہیں۔

”میں کہتا ہوں ایک پچاس روز کہاں جا رہا ہے۔“ میں نے لہجے میں حتی المقدور شوہرانہ و دبیرانہ لہجہ سے میرے لیے میرے سر پر نظر ڈالی پھر کیا اس نے جواباً بڑے اطمینان سے میرے سر پر نظر ڈالی پھر استول پرٹک کر میری آنکھوں میں دیکھتے ہوئے بولی

”تو آج آپ کو فحاشیت منزل نے جلدی کیسے چھوڑ دیا؟“

”موت کو محل سمجھا کرو۔ میں پانچ چالیس کی بات کر رہا ہوں“

”وہ ان گھریلو باتوں سے آپ کا بھلا کیا واسطہ۔ دس پچاسے بھی روز فریاد ہو سکتے ہیں۔“

”میری بلائے۔ دام دلوانا اپنے بھائی صاحب سے۔“

”کیا قدر افزائی ہے۔ گویا اب تک تو ہمارا کاروبار حساب آپ ہی چکاتے رہے ہیں۔“

”ارے تو بھائی صاحب کے نام پر اینٹیشن کیوں ہو جاتی ہے؟ میں نے ان صاحب بہادر کو گالی تو نہیں دی۔“

”کل بہت بگڑے تھے کہ میں کب تک فضول فرجیاں ہوتا کیے جاؤں گا۔ حد ہوتی چاہیے فضول فرجی کی۔“

”اس طرح کی گیدڑ جھبکیاں وہ سال میں بیس کہیں مرتبہ ضرور دے لیتے ہیں۔ ماشاء اللہ وضع کے پابند ہیں۔ خیراتی سونٹ ڈارنگ اب تو تم جاؤ یا وہ جانیں۔ میں حسرت نصیب ہی پاس کا فیصلہ کر چکا ہوں۔ آس پاس کے سارے جنگل تو کھیت بن گئے۔ مجبوراً افریقہ جانا پڑے گا۔ اللہ کے فضل سے محلے میں تبلیغی جماعت آتی ہوئی ہے۔ بسم اللہ اسی سے کروں گا۔ ایک چلہ پھر دو چلہ پھر تیسرا چلہ۔ اسی طرح چلہ چلہ بمبئی یا کلکتہ تک پہنچ ہی جاؤں گا۔ پھر انشاء اللہ کوئی جہاز رانی ڈم میں لٹکا ہی لے جائے گا۔“

”ڈم میں کیوں لٹکیں گے۔ خیر سے تبلیغی جماعت والوں کو تو پاسپورٹ آسانی سے مل جاتا ہے۔ خرے سے گدے دار سیٹ پر بٹھ کر جائے گا۔“

”پاسپورٹ کے علاوہ بھی ایک ضروری چیز ہوتی ہے جاپی حیات! جسے ٹکٹ کہتے ہیں اور ٹکٹ خریدنے کے لیے جی پی سی

”ارے صاحب وہی آپ کا لازم لڑکا چھٹو۔“

”کل کتنا حساب ہوا؟“

”چالیس روپے ستر بیس۔“ انھوں نے کھانا دیکھ کر بتایا

”بس تو آٹھ آنے ہی نہ دوں گا۔ جب تک پوری ادائیگی نہ ہو جائے کوئی سودا ہرگز نہ دیجیے گا۔“

ان کا جواب جو بھی رہا ہوا اسے سننے کی تاب کسے تھی۔

انگاروں پر چلتا گھڑتیا۔ شامت دیکھتے زورم تو نظر نہ آئی

مسٹر بھائی کا مبارک بھگڑا عین محفل آفتاب جہاں تاب نظر آیا۔ یعنی اس سے شعا میں بھونیں اور میری کھوپڑی میں برقی کی طرح اتریں۔ وہ پانچ کا بیڑا منہ میں دبائے چھالیہ کتر رہی تھیں، کالے بلکہ جامنی سوئیچ سے شعا میں جدید شاعری میں بھونتی ہیں ملکات کے موٹے ہوٹے ہونٹوں پر گھلیں کرتی ہوئی پانچ کی لالی جدید اور قدیم ہر قسم کی شاعری کی ایسی جیسی کہتے دے رہی تھی۔

میں ان سے اچھے بغیر زور سے دو دو باتیں کرنا چاہتا تھا مگر زور کہاں پانی جا رہی ہے چٹکھٹ ہوئے سے پہلے ہی مسٹر بھائی نے مجھے لٹکارا۔

”بھائی صاحب صاحب سن ل ہو جمعہ جمعہ ہم بریالی ضرور کھاتے۔ تمہارے اس گھر و اس تو بچے کو چاول بھی نصیب نا ہوں۔“

”آپ مجھے کھا جائیں ہوجین۔ کل ہی تو آپ نے زندہ نوش کیا تھا۔ دو دن پہلے مسالے کے چاول کھائے تھے۔“

”بھئی بریانی کی بات تو کچھ اور ہی ہوں۔ اب تو تمہارے کنٹرول میں چاول بھی خلاص ہو گئیں۔“

”مجھے بھی خلاص ہی کچھ وقتہ عالم نسیم کہاں ہے؟“

”ہائے دیا۔ کیسے بھقا بحق نام لیوت ہو جو روکا۔ ہرے مانجھی ایسا کرن تو زبان ہی گدی سے کھینچ لیوں۔“

”تمہارے مانجھی جنت الفردوس میں حوروں سے کھلیں گروہ ہیں۔ تم بھی خدا کے لیے راستہ بناؤ۔“

اتنے میں نسیم کمرے سے نکل کر جانے واردات پڑی۔

واردات ابھی ہوئی نہیں تھی مگر مسکرتی تھی میری دل میں گھونٹ جھانک سوچ رہا تھا کہ مسٹر بھائی کے کم سے کم سامنے والے دانت تو

لہذا کسی رقیب روسیاء کا آنکھ مارنا وہ کیسے برداشت کر لیتے۔ مگر رقیب روسیاء ان سے زیادہ جاننا ثابت ہوا اس کے ساتھ کچھ حمایتی بھی تھے۔ بس پھر جو کم اچھی خاصی توقع ہو گئی۔ وہ تو کبھی میں نے منت خوشامد کر کے معاملہ رفع دفع کر دیا ورنہ کل ہی تھا کہ ان کے ماتھے پر سلامت رہ جاتے

یہ تھا ہمارے تعلقات کا نقطہ آغاز۔ پھر یہ نقطہ پھیلا تعلقات بڑھے۔ شدہ شدہ وہ مجھے اپنے گاؤں کھڑک پور بھی لے گئے۔ یہاں ان کے بال بچے تھے۔ زمین تھی۔ بل بیل تھے۔ زعفران ملی نکسیران کے بڑے عاجز ادے تھے۔ باپ ہی کی طرح دانشور اور تواضع۔ مجھ سے بہت بے تکلف ہو گئے۔ بڑی خاطر دارا کی میں وقتاً فوقتاً دہاں جاتا رہتا تھا۔ پھر میزانِ مل کا انتقال ہو گیا تو زمین جائیداد بٹ گئی۔ حالات بدل گئے۔ نکسیریاں نے شاعری چھوڑ کر جو بال ہی میں بچوں کا کتب خانہ کر لیا۔ میں اب بھی گاہے گاہے ان کے یہاں ہوتا ہوں مگر اب عرصہ سے جانا نہیں ہوا تھا۔

بہر حال سلام دعا کے بعد انھیں بیٹھک میں بٹھایا اور تشریف آوری کا دعا پوچھا تو کہنے لگے

”مجھے سنو روپے ادھار چاہئیں۔ بڑی مجبوری پڑ گئی ہے۔“

”مذاً خواستہ کیا معاملہ ہے؟“

”ہماری بھانجی سعیدہ خاتون کو تو آپ جانتے ہی ہیں۔“

اس پر کچھ سال سے آسیب کا اثر مل رہا ہے۔ بہت علاج

معالجے کرائے مگر آسیب نہیں ٹپا۔ اب اتفاق سے توکانے میں

ایک شاہ صاحب آترے ہوئے ہیں۔“

”آترے ہوئے ہیں۔ کوہ ہالیہ سے یا براہ راست

آسمان سے؟“

”یہ تو پتا نہیں“ انھوں نے معصومیت سے جواب دیا

”ہر طرح کا علاج معالجہ کر رہے ہیں۔ بہت لوگوں کو فائدہ ہوا ہے۔“

”کیا نام؟“

”بلغم شاہ سروردی“

”دماغ خراب ہوا ہے۔ یاد کر کے بتاؤ۔“

”عاجی گلاب سے تو یہی نام سنا تھا۔“

مردی ہے اس کا نام ہے پیسہ۔ لاؤ تم دوا دو چار ہزار۔“

”قاری قمر الہدیٰ کے پاس کونسا پیسہ تھا۔ روٹی کے بھی لائے تھے پھر دیکھ لو تبلیغی جماعت والوں کے ساتھ دو مرتبہ عرب مالک ہو آئے۔“

”یہ حضرت شیخ کے فیضانِ خاص کا اثر ہے۔ مجھ مردود پر شیخ کی توجہ کیوں مبذول ہوئے لگی۔ تمہارے بھیا صاحب نے توبہ جانے کیا کیا لکھ کر سارے اولیاء اللہ کو ناراض کر دیا ہے صوفی بہرام بتا رہے تھے کہ خواجہ معین الدین اجیری اور شاہ عبدالقادر جیلانی تک ان سے بیزار ہیں۔ پھر ناؤ۔“

”میں کیا بتاؤں امیری تو مجھ میں یہ آتا ہے کہ آپ اب واقعی تبلیغی جماعت کے ساتھ لگ جائیے بن باس سے جو فائدہ آپ حاصل کرنا چاہتے ہیں وہی بستیوں میں رہ کر بھی حاصل ہو جائے گا۔“

”غیر اب میری استانی بننے کی کوشش مت کرو۔ غالباً میں یہ کہہ رہا تھا کہ ایک بچا سا روز میری برداشت سے باہر ہے۔“

”ہائے ہائے تو ہمارے مردوا کو ڈھونڈ کر لائے دونا۔“

بڑے آئے برداشت والے۔ ہونہ ہمارے ڈالا ہے بچو کو

ٹھینکے سے۔ ہم بھی ایک سے لاکھ تک تمہارا بچھا نا ہی چھوڑنا

پان تو ہم ہی جان سے کیسے ناکھاؤں۔“

اسی وقت دروازے کی کدھی کھٹکی۔ جا کر دیکھتا ہوں

تو حافظ نکسیر کھڑے ہیں دانت نکالے۔ مار ڈالا یہ ظالم اس

وقت کہاں آئے۔

نکسیران کا نام نہیں ہے تخلص ہے۔ نام تو زعفران علی

ہے۔ ولد میزان علی۔ میزان علی مرحوم سے میری شناسائی پیرا

کلیر شریف کے عرس میں ہوئی تھی۔ زکس بیگم کے مجھ سے وہ

بھی تھے اور میں بھی۔ کسی من چلے نے زکس بیگم کو آنکھ مارا

وہ جواب میں بڑی خندہ پیشانی سے مسکرائی! مگر میزان علی آنکھ

مارنے والے سے لپٹ پڑے۔ دراصل وہ بہت دنوں سے زکس

بیگم کو دل کی محراب پر سجا چکے تھے۔ اسی داخلِ محل کو شاعر لوگ عشق

بھی کہہ دیتے ہیں مگر ترقی یافتہ تصوف میں اس کا نام ہے خوش

عقیدگی نام کچھ بھی کہیے رقابت اس میں نومستہ تقدیر ہے

”اسے ہاں۔ بے غم شاہ سہروردی۔ میں نے بھی کسی سے سنا تھا۔ خیر“

”ہم وہاں سعیدہ کے لئے گئے تھے۔ انھوں نے اچھی طرح دیکھ بھال کرتا ہے کہ بڑا جلیب سیب ہے۔ پڑانا ہو گیا ہے۔ آسانی سے نہیں جاتے گا۔ ہم نے بہت انتہائی کوششوں سے کہا کہ خیر ہم علاج تو بچا کر دیں گے مگر ایک سو اکیس روپے باسٹھ پیسے خرچ ہوں گے“

”تو ان کے لئے چاہتیں تھیں سو روپے“

”وہاں جی۔ ادھر کے پیسوں کا تو انتظام ہمارے پاس ہے سو روپے آپ دے دیں۔ اللہ نے چاہا فصل پڑا رہی ہو گی“

”خیر عزیمت آگئے دن رات کا تو فکر نہیں۔ مگر۔۔۔“

میں ذرا مطمئن ہونا چاہتا ہوں مجھے بھی کسی دن بے غم شاہ کی زیارت کرادو“

”کہوں نہیں سکتے ہی چلیے۔ آپ ساتھ ہوں گے تو مجھے بھی خیر رہے گی۔ شاہ صاحب بڑے جلالی معلوم ہوتے ہیں انھیں لال لال۔ ڈارسی یہ بڑی۔ بڑا رعب پڑا تھا مجھ پر“

”ٹھیک ہے آج ہی چلیں گے۔ تم ایسا کرو ابھی لوٹ جاؤ۔ گھر سے سعیدہ کو ساتھ لے کر بس کے ذریعہ چھپرے پہنچ جاؤ۔ میں وہیں آ رہا ہوں۔ پھر لوٹنے ساتھ چلیں گے“

انھیں نصیحت کر کے میں گھر میں لوٹا۔ وہی حسن عاتق کا جلوہ جوں کا توں رو برو تھا میں کمرے کے اندر گھسا چلا گیا اور وہیں زور جو کہلایا۔

”میں تو آج لوٹنے جا رہا ہوں۔ تم خدا کے لئے کسی طرح اس مصیبت کو گھر سے نکالو“

”کہاں نکالوں۔ اس کا کون بیٹھا ہے شہر میں“

”زہر دے دو شب تاریک کی بجی کو۔ میرا مطلب ہے کچھ کرو تو۔ اس کے تھوڑے کو دیکھتے دیکھتے میرا خاق شعری تباہ ہوا جا رہا ہے۔ کڑوے کڑوے خواب آتے ہیں۔ تحت اشکو لا شعور کے سینے سے لپٹ کر آہ دہکا کرنا ہے“

”جناب گھر میں کتنے ہی کتنے درمیں۔ مجھے دیکھیے۔ دن رات کھانسی اور سانس کی سختی ہوں اور پاخانہ کا قفس عام بھی دیکھتی

ہوں۔ ان کے شوہر جب تک نہیں لوٹیں گے یہی سب جھیلنا پڑے گا“

”اسے کیوں جھیلنا پڑے گا۔ ہم کوئی ٹھیکیدار ہیں زمانے بھر کے۔ وہ مرد وہ کہیں گل چھڑے اڑا رہا ہوگا۔ مل جائے تو مار کے ایسا بھرتہ بناؤں کہ صورت بھی نہ پہچانی جاتے اخبث کی“

”کہاں سے مل جائے۔ آپ کو زوہی وغیرہ سے فرمت ملے تو کہیں ڈھونڈیں۔ نہیں میں طعنہ نہیں دے رہی ہوں۔ آپ ڈھونڈنے نکلے تو آٹا پٹا لگ ہی جاتا“

”اسی لئے تو اور بھی تبلیغی جماعت کی سوچ رہا ہوں بستی بستی پھروں گا کہیں نہ کہیں سراغ لگ ہی جائے گا“

”تو آج لوٹنے جانے کی کیا ضرورت پڑگئی۔ تعجب ہے نکیر جیسے گدھوں سے آپ کی کیسے بنتی ہے“

”تم کیا جانو اس کی جنس“

”آواز ہی سے گدھا معلوم ہوتا ہے۔ پھر نکیر جنس جس کا ہوگا وہ آدمیوں کی جنس سے تو ہو ہی نہیں سکتا“

”کیا عیب ہے اس جنس میں؟ میں نے ایسا برا منہ بنایا جیسے اپنے عزیز خاص کی تعویک گراں گذری ہو۔“

”کیا عیب ہوتا۔ زکام رکھو۔ کینسر رکھو۔ طیریا رکھو۔ آپ کیوں نہیں رکھ لیتے اپنا جنس جاڑا بنار“

”وہیں شاعر نہیں ہوں وہ نہ اپنا جنس دمدار ستارہ رکھتا تم تو شعر کہتی ہو نسیم کیا جنس ہوا۔ شفق، چاندنی، بہکا رہو خوب کچھ تو ہو۔ اللہ قسم دہن رکھو۔ اس میں ایک فائدہ یہ ہے کہ جہاں گولہ نہ کہے ڈکھن فٹ کر دو جیسے غالب نے کہیں نہیں اسد بھی فٹ کیا ہے“

”کیا ہم اس کمرے میں شعر و ادب پر جھجک مارنے جمع ہوئے ہیں۔ چلیے باہر چلیے۔ وہ کیا سوچ رہی ہوں گی“

”روسیا کی ناز برداریاں کر کر کے تم نے اور سر چڑھایا؟ ہم میاں بیوی ہیں کوئی اتھالی کیسے تو نہیں سوچا کہ جس کا جو جن چاہے“

”مجھے ہانڈی بھی چڑھانی ہے“ یہ کہہ کر وہ کمرے سے صاف ہٹ گئی

چھپرے کے بس سٹاپ پر نکسیر میاں نے مگر نہ فرما نے گئے

جوان سال کا چہرہ اترا ہوا سا تھا۔ کمزوری کے اثرات صاف نظر آتے تھے۔ وہ کبھی کبھی اپنا نیلا ہونٹ دانتوں سے چباتی جیسے مادہ ایسا کر رہی ہو۔ ان کی باتیں میرے کانوں میں پڑیں۔

”بھیا فرقان نے تو یہی کہا تھا کہ شاہ صاحب بڑے پیچھے ہوئے ہیں۔“ یہ ادھیڑ نے پوڑھی سے کہا تھا۔

”پہنچے ہوئے تو ہولے مگر بعضا جئات بھی بڑا ہتی ہوتا ہے۔ یاد نہیں تھیں تمیزن کے آسیب نے حافظہ عبدل کا کیا حال بنایا تھا۔“

”مگر ہا عافظ جی نے تو نہیں مانی تھی۔ دیکھ تو تمیزن اب بھی خاصی ہے۔“

”ارے وہ تو مولوی اگر گل کے فلیتوں سے اچھی ہوئی ہے“
”و خالہ جان میرا تو جی نہیں ٹھکتا۔“ جوان سال بولی ”تم مجھے دکی والے ڈاکٹر کو دکھلا دو۔ مرض بھی تو ایسے ہوتے ہیں کہ آسیب کا دھوکہ ہوتا ہے۔“

”اری چپ رہ۔ تیرا تو بلوغ وحیدے نے خراب کر دیا ہے۔“
”اگر کا نہ رسول کا۔ دو بول انگریزی کے کیا بڑھ لیے سمجھتا ہے لاٹ صاحب بن گیا ہوں۔“

اس گفتگو میں مجھے خزا نہیں آ رہا تھا۔ بہر حال آدھ گھنٹہ گزرا اور ملا جی کے توسط سے شاہ صاحب کی اجازت حاصل ہوئی۔ کرہ مختصر سا تھا۔ ایک تخت پر شاہ صاحب بیٹھے تھے۔ ہزار میں دو میں موندھے پڑے تھے جس وقت ہم اندر پہنچے شاہ صاحب گرونگ کے تسبیح کے دانوں پر انگلیاں چلا رہے تھے۔ ٹوڑھی شاندار چہرہ پُر نور۔ کرہ اگر تیروں کی خوشبو سے جھک رہا تھا۔ انھوں نے ہماری طرف دیکھے بغیر ہاتھ کے اشارے سے ہم بیٹھ جانے کو کہا اور گردن جھکی ہی رہی۔ شاید آنکھیں بھی بند تھیں۔ ہم موندھوں پر گنگ گئے۔

چند منٹ بعد انھوں نے تسبیح مصلے پر کھدی اور ہماری طرف مڑے۔

”کہو میاں زعفران علی۔ سعیدہ خاتون کو کبھی لائے ہو؟ یہ کہتے کہتے ان کی نظریں میری نظروں سے لگی تھیں اور ہاتھ ان کے چہرے پر اضطراب کے آثار جھلکے۔ خود میرے کاسے میں بھی ایک

”باجی تو بہت خوش ہوئیں یہ سن کر کہ آپ شاہ صاحب کے پاس جا رہے ہیں۔ انھوں نے کہلوا یا ہے کہ آپ جب مطلق ہو جائیں تو سعیدہ کو لے جائیے گا۔ آج تو بے فصول ہونا لانا۔“
”ٹھیک کہا باجی نے۔ میرا دماغ آجکل گھانس کھا رہا ہے۔“
”وہ بس بھی آگئی۔“

لو آئے پہنچے میں میں منٹ سے زیادہ نہیں لگے۔ یہ کافی بڑا گاؤں ہے۔ کھاتے پیتے لوگ بستے ہیں۔ ایک مکتب اور پرائمری اسکول بھی ہیں۔ شاہ صاحب کھیا کے پکے مکان میں ٹھہرے ہوئے تھے۔ مکان کے اندر گہرے سی خالی زمین تھی، جاں اچھا خاصا صبح نظر آیا۔ چند خواتین بھی تھیں۔ زیادہ تر تو دیہاتی ہی معلوم ہو رہے تھے مگر کچھ شہری بھی تھے تین خواتین تو یقیناً شہری تھیں۔

جس کمرے میں شاہ صاحب کا قیام تھا اس کا اصل مکان کے علاوہ بھی ایک دروازہ تھا جس کے آگے خستہ حال سے تخت پر ایک ملا جی تشریف رکھتے تھے۔ کچھڑی ڈاڑھی، شہری لباس۔ نکسیر میاں نے بتایا کہ یہ شاہ صاحب کے دربان ہیں۔ پہلے انھیں نام بتایا جاتا ہے۔ یہ اندھا کر شاہ صاحب سے اجازت لاتے ہیں تب کوئی اندر ملے جاتا ہے۔

”تو چلو تم اپنا نام بتاؤ، تم قول ہی چکے ہو فوڈا بلوائے جاؤ گے۔“
”یوں بھی ساتھ گھسا چلا جاؤں گا۔“
”یوں نہیں ہونے کا۔ وہ تو جسے اجازت دیں گے وہی کیلا جائے گا۔“

”اچھا تو میرے لیے بھی اجازت ملے۔ کہو کہ میرے رشتے کے بھائی مشتاق احمد بھی قدم پوسی کے لیے حاضر ہوئے ہیں۔“
”آگے بڑھ کر نکسیر میاں نے ملا جی سے اسی طرح کہہ دیا۔ وہ ناک میں مننا کے پوئے۔“

”ابھی تو شاہ صاحب عبادت کر رہے ہیں۔ آدھ گھنٹہ لگے گا۔ آپ وہاں بیٹھیں۔“ ملا جی نے اس شکستہ حال جو تیرے کی طرف اظہار کیا جس پر گھنیرے پر گنگا سا پڑھا ہوا دھنسی لوگ اس پر بیٹھے باتوں سے دل بہلا رہے تھے۔ وہ تینوں شہری خواتین بھی وہی تھیں۔ ایک ان میں پوڑھی تھی ایک ادھیڑ ایک جوان سال

اپریل ۱۹۷۸ء

”مرغانے دوسری کو۔ ذرا آہستہ بولو۔ قسم قرآن کی رکن میں جتنا خبیث ہوگا دگنا و مول کر لیا بلکہ ابھی لے جاؤ میٹھا“ پیشگی کے بچے۔ وہ تو تمہیں بھی مار کر مرنے والی نہیں۔ ایک بچا سارو زچا رہی ہے۔ جودہ جودہ بریائی مانگتی ہے۔ میرا سلف اڑا کر رکھ دیا۔“

”تو دیکھو ایسا کرو۔ تم اب جاؤ۔ کل میں پنج جاؤں گا۔“
 ”یاد خدا تو اب ہی چلا ہے سمجھا کرو۔“ وہ زیر لب کھٹکتے ہیں۔
 ”جان من۔ یہ تڑپی کسی اور کو دینا۔ تمہیں لینے بغیر تو یہاں سے سرکوں گا بھی نہیں۔ تمہارا کیا اعتبار میں ادھر گیا تم ادھر سے ملے۔“

”دیکھا بات کرتے ہو۔ تمہاری جان کی قسم بلکہ چلو پر دستہ مولاعلی کی قسم۔ کیا اب بھی یقین نہیں کرو گے۔“
 ”تمہاری قسموں میں اور مینڈک کی تڑپی کوئی فرق نہیں۔ شاہ جات کی قسم تمہیں ساتھ لینے بغیر نہیں جاؤں گا۔ اپنی کپڑی خانم کو میرے ڈبے سے نکالو۔ پھر چو جائے کرتے چھڑا۔“
 وہ چند ثانئے چپ رہے۔ ڈاڑھی مجھ سے جھپٹ کر اٹھانے لے پھر آویزاں کر لی تھی ابھر میرے کان کے قریب منہ لگا کر سرگوشی کیا ایسا نہیں ہو سکتا کہ میں طلاق دے دوں۔ تم کہیں اس کا کھل کرادو۔“

”طلاق تو تمہارا باپ بھی اسے نہیں دے سکتا۔ وہ کب ماننے والی ہے۔“
 ”ارے تو میں لکھ کر دیتے دیتا ہوں۔ ماننے لگی کیسے نہیں تم سے طلاق تو رتھوڑی ہے۔“

”میرے فرشتے بھی اس سے کشتی نہیں لڑ سکتے۔“
 ”دیار تم نے تو جانے کتنی بار کہہ ہے کہ اس کے ہونٹ بڑے پیارے ہیں۔ چال قیامت کی ہے۔ بولی اٹھو شد۔ تو تم ہی جو کرلو اس سے نکال ثانی۔ شریعت میں تو جوار تک کی اجازت ہے۔“
 ”زیادہ بکو اس مت کرو ڈار لنگ پچا۔ مونک تو زندگیاں بھر وہ تمہاری چھائی پر دلے گی عشق کی ڈوری میں باندھ کر لے تھے تم اسے۔ یہ ڈوری تمہارے لیے بچل کا تار ثابت ہو کر ہے گی۔“
 ”لغت بھجوریاں۔ کیسا عشق و عشق۔ وہ تو تمہاری مت

لہری اٹھی جیسے یادداشت کے کسی کونے میں کپڑا اٹھلایا ہو۔
 ”خدا سے تو پھلاؤں گا۔ یہ میرے بھائی صاحب آپ کی زیارت کرنا چاہتے تھے۔“ نکسیر میاں بولے۔

”ہاؤ۔ اس وقت تم دونوں چلے جاؤ۔ بس جاؤ۔“ انھوں نے رخ بدلتے ہوئے کہا، لہجہ براخواب تھا جیسے کوئی بھکاری کو ڈھٹکا دے۔ نکسیر میاں تو گھر کر آٹھ گھرے ہوئے لیکن میں اس روئے پر کچھ دیر غش غش کرنا چاہتا تھا۔ ذہنی اتفاق پر ایک بجلی سی کو ندر رہی تھی۔

”تم جاؤ عزیزم باہر بیٹھو۔ میں بھی آتا ہوں۔“ میں نے نکسیر میاں کو ہاتھ سے دھکیلا۔ وہ بلا تامل باہر نکل گئے شاید غرت زدہ ہو گئے تھے۔

”تم بھی جاؤ۔ فوراً جاؤ۔ شاہ جات بغل بغول کا نزول ہو رہا ہے۔ مجسم ہو جاؤ گے۔“ شاہ صاحب رخ پھیرے پھیرے کہہ رہے تھے۔

”دھنور۔ بس دو منٹ۔ بہت دُور سے دیدار کی پیاس بجھانے آیا ہوں۔ کیا ایک نگاہ سعادت اتنا مجھ غریب الدار پر نہیں ڈالیں گے۔“ یہ کہتے ہوئے میں نے خود جھک کر ان کے روئے زریا کا خاص الخاص دیدار کیا اور دفعتاً میرا ہاتھ ان کی ڈاڑھی پر چا پٹیا۔

”مروود۔ چار سو بیس۔ دھوٹے باز۔“ یہ انھوں نے نہیں میں نے کہا تھا کیونکہ ڈاڑھی امید کے مطابق میرے ہاتھ میں آگئی تھی یہ الگ بات ہے کہ اس کے سرے کا ایک تار ابھی ان کے کان میں الجھا ہوا ہو۔

”ارے۔ ارے۔ او بھائی۔ اے چھوڑ۔“ انھوں نے جھٹکا دیا۔ تار بھی الگ ہو گیا۔

”پچاے۔ تم بہت ہی خبیث الزماں ہو۔ اب دیکھو تمہاری کیسی بچا بولی ہوتی ہے۔“

”قسم قرآن کی ملا بھائی چپ رہو۔ لاؤ ڈاڑھی مجھے دے دو۔ تمہارے سر کی قسم تمہیں بھی دوں گا۔“
 ”مجھے تمہیں نہیں چاہیے۔ تم گھر چلو۔ وہ تمہاری گل کاؤلی یکم ہوسے یہاں مری پڑی ہیں۔“

لمی گئی تھی۔

”اچھا بس اُٹھ جاؤ۔“

”ہائیں۔ یعنی ابھی تو اتنے گاہک باہر کھڑے ہیں۔ زعفران
لی بھی روپے لایا ہوگا، قسم قرآن کی آج کی آمدنی میں آدھا تمہارا۔“
”آمدنی تو میں کراؤں گا تمہاری۔“ یہ کہتے ہوئے میں نے ان
کے گریبان میں ہاتھ ڈال دیا۔

”ارے۔ ارے۔ یار کیسے دوست ہو۔ گریبان چھوڑو
میں منع تو نہیں کر رہا جانے سے۔“

”ہاں بس خیریت اسی میں ہے چلے چلو۔“

”تو سانس تو لے لو۔ بھاتی میں تمہارے پیر پکڑوں گا۔
لا بھٹکان کر لینے دو۔ بس دو تین گھنٹے میں ساتھ چلیں گے۔“
”میری سوجھ بوجھ میں تم کسی کو نہیں ٹھگ سکتے۔ مردود زلف
ہر کے مذہب کا بھی کچھ خوف کر لو۔“

”اب یار ایسے ولی اللہ تو تم بھی نہیں۔ خدا بھی گرائی کو دیکھ
رہا ہے۔ اسی نے تعویذ میں اثر رکھا ہے۔“

”اسی نے مجھے بھی بھیجا ہے کہ تمہارے جبروں پر ایک درجن
گولے رسید کر دوں۔ کان کھول کر سنو۔ میں باہر بیٹھا ہوں۔
بندہ منٹ میں تمہیں میرے ساتھ چلنا ہے۔ سوہواں منٹ
ہواؤ سب کے سامنے تمہاری ڈاڑھی اکھڑوں گا۔ پھر سوچو کتنی
مرت ہوگی۔ لوگ کچا ہی جابا جائیں گے۔“

”ٹھیک ہے۔ تم جیتے ہم ہمارے۔ جاؤ میں سامان بیٹ
لوں۔“

دس منٹ بعد درباری کرنے والے ملاجی نے اعلان کیا کہ
شاہ صاحب آج کسی اور سے نہیں ملیں گے۔ وہ کل تک کے
بچے سالانہ جارہے ہیں۔ وہاں قتل کی ہرجی میں ارواحوں کا
ختم شریف ہے۔ شاہ صاحب صدارت کریں گے۔

روح کی قلع اور لوح تو علم میں تھی۔ جمع الجمع ارواحوں سے
طبیعت خوش ہو گئی۔ بارہویں منٹ پر نگہسریاں آگے میں
بچے شاہ نے غم بیچ میں قطار بنائے بس اٹوے کی طرف چلے
جائے تھے۔ مجھ مقتدرین نے بھی ساتھ چلنا چاہا مگر شاہ صاحب
نے سختی سے منع کر دیا۔ نگہسریاں حیران پریشان تھے کہ ہر کیا

رہا ہے۔ بس میں بیٹھنے کے بعد میں نے انہیں بتایا
”یہ شاہ بطم سرور دی نہیں، حافظ بجا ماہیں۔ تم اپنے گھر
جاؤ۔ آئندہ مجھ سے پوچھے بغیر سعیدہ کو کسی شاہ صاحب کے
پاس مت لے جانا۔ بلکہ ہاں اپنی باجی سے کہنا کہ سعیدہ کو
ساتھ لے کر میرے یہاں آجائیں میں کسی اچھے ڈاکٹر کو دکھاؤں گا۔“

بہشتی زیور مختلف اداروں
اشرفی بہشتی زیور کی

اور کتابت و طباعت وغیرہ کے اعتبار سے اشرفی بہشتی زیور ایک
امتیازی خان رکھتا ہے۔ یہ آپ ہم سے طلب کر سکتے ہیں بجلی
دو جلد مکمل کی قیمت

چالیس روپے

ازمائیش روپے

مذہب اور سائنس

فلسفہ، کلام اور سائنس کے

باجی تعلق اور اخراجات پر علمی

نقطہ نظر سے بحث اور فلسفہ و سائنس کی جدید تحقیقات

کی روشنی میں قرآنی حقائق کا اثبات۔ جلد بارہ روپے

مولانا اشرف علی صاحب

الانتخابات المفیدہ

کے خاتمہ زرنگار سے بعض

ایسے شخصیات و اعتراضات کے جوابات جو نئے دور کی

پیداوار ہیں۔ قیمت تین روپے

تاہیخ اسلام کا بل

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

فہرست سائنس سے بہت بعد

تک کی یہ مفصل اور دلچسپ اور مستند تاریخ مولانا اکبر شاہ

نجیب آبادی کا وہ مقبول کارنامہ ہے جس نے ان کے نام کو

زندہ جاوید بنا دیا ہے۔ ہنگاموں سے لبریزے شمار سالوں کی

یہ طویل داستان صرف داستان نہیں بلکہ تجزیہ و تفسیر بھی ہے

ہم مسلمان ہو کر بھی یہ نہ جانیں کہ ہمارا ماضی کیا رہا ہے کہ

مردی کی بات ہے۔ محدثات و طباعت اور اچھے کاغذ پر یہ

شاذ و کتاب میں جلدوں میں چھاپی گئی ہے مکمل جلد ساتھ روپے

کتبہ تجلی دیوبند دیوبند

فضا ابن فیض

وہ مہر باں نہیں ایسا کہ سال پوچھے گا
ہر ایک لمحہ وہ پہنچتے سوال پوچھے گا
وہ کس سے ذائقہ اندام پوچھے گا
کسی سے حرف لب خدو حال پوچھے گا
ہنر و روں کو نہ ادب کمال پوچھے گا
زمانہ تھر سے بھی تیرا خیال پوچھے گا
خزف دکھائے گہر کی مثال پوچھے گا
بھی سے عشق، حدیث جمال پوچھے گا
خود اپنے مشک کی قیمت غزال پوچھے گا
مزاج آگہی ماہ و سال پوچھے گا
یہ کیا خبر تھی کہ سینے کے داغ تو دیں گے
کوئی جو محنت فن کا مال پوچھے گا

اداس دیکھ کے وجہ ملال پوچھے گا
جواب دے نہ سکے گا ہٹ کے ماضی کو
دلوں کے زخم دہن میں زباں نہیں رکھتے
ہر ایک صیغہ بے چہری ہے، کون یہاں
نصیب ان کا ہے غم کی دول ریشی
تو حرف عشق و بصیرت ہے، لب سے لینا
جھے تراش کے رکھ لو کہ آنے والا وقت
سائل رنج و کیسویں اب بھی بحث طلب
یہاں تعین افتد ار بھی ضروری ہے
یہ ایک پل، جو ہے بھول ٹھہری صورت

ابن حسن بزمی

کیسے تجھے بھماؤں اے ذوق جبین سائی
مہنگامہ کا ہنگامہ تنہائی کی تنہائی
پہر ان کا خیال آیا پھر جان پہن آئی
یہ بات زمانے سنگ میں نے نہیں پہنچائی
ہر شکل میں کرتے ہیں وہ حوصلہ افزائی
اب اور کہیں ہے جل اے ذوق شتائائی
آنکھوں میں شب غم کی تصویر ترائی
دنیا سے محبت سے کیا کچھ نہ ملا بزمی
ماریوسی دنا کا می بربادی و رسوائی

ہر سحرہ نہیں ہوتا ممنون پذیرائی
اس رنگ سے کرتے ہیں وہ انجن آرائی
پھر محکمہ سہارا دے اے تابش کیانی
تشریف محبت کا الزام نہ دو مجھ کو
ہر راہ گذران کی منزل پہ پہنچتی ہے
دنیا جھے اپنے سے بیگانہ سمجھتی ہے
اے صبح نشا و دل آخرو کوئی حد بھی ہے

میر عبدالحق صاحب

اللہ اللہ جرات ترے دیوانوں کی
اس ضرورت ہے ہیں ایسے غزلیوں کی
ہر زباں پر ہے کہانی ترے دیوانوں کی
آبرو میں نے بڑھادی ہے گلتانوں کی
جنتیں دیکھ کے اردو کے غزلیوں کی

منزل دار و رس سے متبسم گذرے
غم دوراں و منزل میں جو سموکتے ہوں
کیسے یہ لوگ تھے کیا شان و فخر تھے
وہ کاری ہے مرے خون کی گش گش
فسر و حیرت سے انگشت بدن میں حافظ



ندائے فرقان

فرقانہ اکیڑی کاسہ مایہ جریہ ۔
مدینہ ۔ محمد شہاب الدین ندوی ۔ سلاطین دوس رجبہ
پتہ ۔ فرقانہ اکیڑی کک باناور بنگلور ناتہ

جناب شہاب الدین صاحب بالکل ہی غیر معروف نہیں ہیں۔ انہیں کام کرنے کی تگن ہے اور عزم و محنت کے آدمی ہیں جنہاں پر علی مقاصد کی تحصیل کے لئے ہنگاموں میں فرقانہ اکیڑی قائم کی ہے اور یہ مایہ جریہ اسی کا آرگن ہے۔ پہلی شمارہ ہمارے سامنے ہے جو اچھے مضامین سے مزین ہے۔ ان کی نوعیت کا اندازہ عنوانات سے ہو سکے گا۔

قرآن مجید کا تعارف مشران کی زبان سے ۔ قرآن مجید وراثت ہے۔ ہم مشران کے لئے تعلیم جریہ کی اہمیت ۔ قرآن مجید اور علم حقیقتات جریہ کی روشنی میں ۔ قرآن اور عصری حقیقتات ۔ قرآن اور بنیادی حقوق ۔ ترجمہ یا تفسیر ۔ ہم نے تمام مضامین پڑھے۔ مابین راہ فریب ہیں۔ مثلاً اگر اور غیر معلومات سے آگاہی ۔ قارئین کے لئے نافع اور عجیب ثابت ہوں گے ضرورت ہے کہ حواس و ذہن سے طاعت حضرت اس کے طریقہ کار میں کمال حاصل کرنا اور افزائی کرنا اور اس کے جلد خود کمال پہنچانے۔ مضامین میں قرآن کی ضرورت شکوکس ہوئی۔ تان رہی کرتے ہیں۔ لکھنا اور انشایا جائے۔

مولانا صادق القاسمی اپنے قابل قدر مضمون میں اس کی مثالیں پیش کرتے ہیں کہ کئے اکتشافات بعض آیات قرآنہ کی عقلی و ادنیٰ تفسیر کرتے چلے جا رہے ہیں۔ دعویٰ درست ہے لیکن نمبر دس کے حوالے کی گئی ہے وہ مغالطہ سے خالی نہیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بغیر باب کے پیدا ہوئے اسے عقل اور قوانین غلط ہم آہنگی دینے کے لئے عصر جدید کے ایک محقق و فلسفی کچلے کا یہ بیان انہوں نے نقل کیا۔

”ہمارے کئی اور ہیں جن کا پیدا ہونا تو یہ نہ صرف ممکن تصور ہے بلکہ علم الہیات کی تحقیقات کے ثابت کردہ ہے کہ بعض مہنات حیوانات میں یہ زمانہ کا واقعہ ہے“ (عش) اس بیان پر فاضل مضمون لگا کر کارباز رک ہے۔ ”لیجئے اب حضرت مسیح کی انوکھی پیدائش پر کسی عقل دہلی کی ضرورت نہ رہی۔“

ہماری دانست میں کچلے کا بیان پیدائش مسیح کے لئے دہلی کی حیثیت پر گز نہیں رکھتا۔ عقل سلیم رکھنے والوں کے لئے حضرت مسیح کی پیدائش بھی عقائد عقل نہ تھی نہ ہے۔ باوراء عقل بھی نہیں کہہ سکتے ہیں تاہم نایاب یقیناً ہے کہ یہ نسبتاً عقل دانہ قرآن کہنے پر جتنی ناقابل یقین ہے اتنی ہی کھلم کھالی کے بعد بھی رہے گی۔

”کچلے کا“ طعنے ”حقیقت میں مذہبی نقطہ نظر کی تائید نہیں تردید و تخریب کرنا ہے۔ مذہبی نقطہ نظر یہ ہے کہ یہ پیدائش اعجاز قدرت کا مظہر تھی جسے معجزہ سے بھی تعبیر کر دیتے ہیں۔ معجزہ عام قوانین فطرت کے مطابق نہیں ہو سکتا۔ اگر اس کی توضیح جاری دوسری قوانین فطرت سے کی جائے تو معجزہ ہی کہاں رہے گا عقل کا طعنے باور کرنا ناجائز ہے کہ پیدائش کی جو ممکن عقل پر تو میں حیرت یا حیرت باقی جائے کہ یہ پیدائش کی تفسیر کیا ہے۔ اس بارے میں طعنے نہیں فرمایا جائیں۔

ایک کے لئے عظیم انسان کی پیدائش کو عقلی سطح پر لکھ لیا اور کسی پر کہ عوامی طور پر عقائد قدرت اور معجزات میں سے عقائد اس کی امتیازی حیثیت گننا ہی نہیں

کے نیچے اور میر کر اسے ایک معمولی واقعہ دکھلا دینا چاہتا ہے۔ عجب ہے فاضل مضمون نگار نے اس پہلو پر توجہ نہیں فرمائی۔ وہ کچلے کا بیان اس مقصد سے نقل کر گئے کہ دیکھئے احنائے موتی کے عیسوی مجرم نے کی عقلی بنیاد بھی فراہم ہو گئی۔ اب مردے کا زندہ ہونا محال عقلی نہ رہا۔

مہر کہتے ہیں کہ وہ محال عقلی تھا ہی کہ۔ معقولیت کا کونسا معرخی کبریٰ ہے جو اس نتیجے تک پہنچا ہے کہ جو خالق انسان کو حرم نفس سے وجود میں لپا وہ اس پر قادر نہیں ہو سکتا کہ اپنے کسی خاص بندے کے توسط سے مردوں کو زندہ کر دے۔ تازہ محلہ میں اس کے سوا کیا کیا قی ہے کہ روح نکل گئی۔ جسم تو موجود ہی ہے۔ روح کو پھر جسم میں لوٹا دینا اس بالاتر ہستی کے لئے محال کیسے ہو گا جس نے جسم کو بھی خلعت وجود عطا کیا تھا اور روح کو بھی۔

مکمل جیسے جانوروں کی مثال سے معجزہ عیسوی کو موجود قوانین فطرت کے قالب میں جانے کی کوشش ہستی تو ہے ہی مذاق سلیم اور وجدان صحیح کے لئے بھی محرمہ دیگران ہے۔ ان جانوروں کا دوبارہ حیاتیات نامی اسباب و علل کی جس تکلیف کا رتبہ مرتبہ اس کا ہرگز کوئی عقل و فطرت علی معجزہ عیسوی سے نہیں ہے اور اس طرح کی فلسفہ آرائیوں کو ہمیں بدت شرف نگاہی اور احتیاط سے جانچنا پڑنا چاہیے۔

ہم دیکھتے ہیں آج کل بعض دگم خلائی سفروں کو معراج رسول کے جواز عقلی کا مقدمہ بنا رہے ہیں۔ یہ بھی ایک شاہری جھوٹ ہے۔ خلائی سفر کیا ہے۔ روشنی کی رفتار تو مشہور عام کے مطابق ایک لاکھ اسی ہزار میل فی سکنڈ ہے مگر جن لوگوں نے اس رفتار کی تفصیلات کی وہی یہ بھی بتاتے ہیں کہ خلا میں ایسے بھی ہتیار ستارے موجود ہیں جن کی روشنی اسی رفتار سے چل کر کرڈوں سالوں تک پہنچتی ہے۔ اب ظاہر ہے کہ قرآنی عقیدے کے مطابق یہ سارا خلا تو آسمانِ اول سے نیچے ہی ہے۔ حضور مشرب معراج میں اس سے کہیں آگے گئے۔ پھر کچھ جواز عقلی جمیا ہو گیا اس سفر کا جبکہ روشنی کی رفتار سے چل کر کسی صرف پہلے آسمان تک پہنچا لاکھوں برسوں کا کام ہوا۔ خوب کھینچا جانے کے معجزات کی عقلی ترجیحات طبعی قوانین کی روشنی میں کرنا ایک نفیول اور

نقصی انسان کے لئے اس دعوے کا راستہ کھول دیا کہ وہ جسے اس کے حضرت مسیح کی طرح پیدا ہو گیا ہے۔ آخر حجب پر کھینچ کر اس کی تو یہ عقلی کسی موجودہ جہانی قانون فطرت سے پہلے ہے تو ایسا مت تک ہزاروں مایوسی پیدا ہونے کو ناممکن یا محال عقل کیسے کہا جاسکتا ہے۔

یہ غریباں مذہب کے کلی اور شرک تصور کے رخ سے تھیں۔ خصوصاً اسلام کے رخ سے تو راہی بھی پیدا ہونی کو قرآن کا بیان مستتب ہو گیا۔ قرآن صریح الفاظ میں پیدا ہونے کی جو تفصیلات پیش کرتا ہے اس میں ایک نشتر بھی موجود ہے اور ایسے الفاظ بھی موجود ہیں جو یہ بتاتے ہیں کہ یہ عجوبہ قوانین فطرت اور موجود اسباب و علل کے تحت نہیں ہیں آیا بلکہ خدا نے اپنی قدرت کاملہ کا مظاہرہ کیا جو کسی سبب و علت کی پابند نہیں۔ پھر قرآن نیا قانون اور نئی تکنیک پیش کرنے پر مکمل قادر یافتہ ہے۔ قرآن کا ایک ایسا سلیم عقلی مابین علم کی مذکورہ فلسفیانہ توجہ کی قباحتوں کا احساس نہ کرے اور اسے کوئی معقول دلیل تصور کر لے۔ یہ تسلسلہ اندوچ ہے۔

ایسی ہی چوک فاضل دوست سے مثال مدہ میں ہوئی ہے مردے کا زندہ کر دینے کے وصف عیسوی کے سلسلہ میں لکھنے لگے۔

”یہ محال احمائے موتی کا ہے بعض جانور مثلاً مکمل میں مرکز حیوات کی طرح بالکل خشک ہوجاتے ہیں اور مدت تک اسی حالت میں رہتے ہیں لیکن جب انہیں دان کے مناسب حالت میں دیکھا جاتا ہے تو ان میں پھر سے جان ابھرتی ہے“

یہ بھی وہی مادہ پرستانہ رجحان ہے جو خدا کی کن فیکونی قدرت پر اعتماد کرنے کے بجائے ہر واقعے کو جاری قوانین فطرت کے چرکے میں فٹ کرنا چاہتا ہے۔ وہ نہیں مانتا کہ کسی خاص بندے کے لئے اللہ نے کوئی بہت ہی مخصوص و منفرد قانون وضع کیا جس سے وہ سب سے فہم رکھے گئے۔ وہ نہیں مانتا کہ خدا سبب و سبب کی سائنس سے یکسر بالاتر ہو کر جو چاہے کر سکتا ہے وہ معجزے

فیرقی حرکت ہے۔ معراج کسی جاری و موجود قانون طبعی اور اصول فطرت کے تحت نہیں ہوتا۔ وہ مخصوص ترین اعجاز قدرت ہے اور اسی لئے اس پر مجوزہ کا اطلاق ہوتا ہے۔ یہی حال تمام ثابت معجزات کا ہے۔ کل اگر کوئی آدمی فلسفہ کی جنگا لی کرتے ہوئے یہ کہنے لگے کہ فلاں فلاں کلمہ بعض طبعی موثرات کے تحت جاندار سانپ بن جاتی ہے تو ہم خوش ہو کر یہ نہیں کہیں گے کہ عصلے موسوی کے لئے جواز عقلی فراہم ہو گیا ہے بلکہ یہ کہیں گے کہ فلسفی صاحب جھک مار رہے ہیں۔

مولانا حکیم عبدالوہاب غوری کے قیمتی مضمون میں چند سطریں بہت چھلکیں۔

”تمام بچوں اور اجناس سے بننے والی شراب جن میں نشہ آور جز ابتلاک الکوہل ہے وہ فخر کے ذیل میں آئے گی لیکن دوسری منشیات جن میں نشہ آور جز الکوہل نہیں ہوتا ان کا مسئلہ مختلف ہوگا۔ مثلاً ہینگ ایم وغیرہ کی تھوڑی سی مقدار یا اس کے مثل یعنی غیر نشہ آور مقدار حرام نہ ہوگی بلکہ حرمت اور صرف نشہ کی صورت میں واجب ہوگی۔ لیکن الکوہل کے ایک قطرہ کا استعمال بھی ناجائز ہے خواہ وہ عملاً نشہ کاری نہ کر سکے۔ یہ ایک مثال ایسی ہے جس میں سائنس کی ایک تحقیقی اہل فتنہ کے لئے معاون ثابت ہوئی۔“ (صفحہ ۱)

اس سے چھٹا کہ حرم حکیم صاحب منشیات کے بارے میں قانون شرعیت سے واقف نہیں ہیں۔ یہ آکٹشاف اہل مسلم قانون کے دلوں کے مضمون کی وقعت ٹھٹھا رہے گا۔ کیا فقہ کا یہ اصول برصورت کو نہیں پہنچا کہ کل ماہستو بکیرہ و خلیفہ حوازمین اچی نوک کان۔ (جس نے کی زیادہ معتد ار نشہ آور ہوا اس کی قلیل سے قلیل مقدار بھی حرام ہے خواہ وہ فتنے کی بھی نہ ہو۔ یعنی کھانے کی ہرچیز کی جو نباتات میں سے ہو۔ مصنوعات میں سے ہو۔

اس اصول کی بنیاد عورت میں ہے۔ غرض اس کا حلالہ علیہ وسلم جو حق مسک و معفیہ و مشورہ و نشہ ہر نشہ فتنے والی اور فتنہ خیز پیدا کرنے والی سے کی مخالفت نہ راوی ہے، اس حدیث سے مراد یہ نہیں ہے کہ وہ نشہ بالفعل نشہ پیدا کر رہی ہو۔ مراد یہ ہے کہ اس میں نشہ آوری کی صلاحیت موجود ہو۔ جن چیزوں کی کثیر مقدار نشہ پیدا کرتی ہے ان کی قلیل سے قلیل سے مقدار میں بھی لازماً مذکورہ صلاحیت کا کچھ نہ کچھ حصہ اور جوہر پایا جاتا رہتی ہے۔ لہذا یہ قلیل مقدار بھی بغیر ان اصول حرام بخیری، اسی لئے ہینگ، ایم، گانجا ہر ایک کے معمولی سے معمولی مقدار بھی حرام ہے خواہ وہ اس مقدار میں نشہ آور نہ ہو۔

الکوہل کے تعلق سے جو فارمولہ اقرب نے پیش کیا اس کا تقداسلامی سے کچھ تعلق نہیں۔ فقہ میں حلت و حرمت کا معیار کسی شے کے اجزاء ترکیبی یا کسی خاص جزو طبعی پر نہیں ہے بلکہ اس کے اثرات پر ہے۔ حلت و حرمت کی معلوم مصالح کا تعلق اس سے ہے یا نہیں کسی شے کا جو ترکیبی عنصر نشہ پیدا کرتا ہے اس کا نام الکوہل ہے یا الجواہر یا البریان۔ یہ تو محض نام ہیں۔ مصالح ناموں سے نہیں اثرات و نتائج سے وابستہ ہیں۔ نیز یہی مثال لے لیجئے۔ جن حالتوں میں وہ نشہ آوری کی صلاحیت سے مطلقاً خالی ہوتی ہے ان حالتوں میں خود حضور نے اسے شرعی سے استعمال کیا ہے لیکن اجزا طبعی کے تغیر و تحول کے ان مراحل سے گذرنے کے بعد جو اس میں نشہ آوری کی صلاحیت پیدا کر دیتے ہیں حرام ہو جاتی ہے اور اس وقت اس کا ایک قطرہ بھی حلت کے دائرہ میں نہیں رہتا۔ شریعت کو اس سے کوئی بحث نہیں کہ تفسیر و تبدیل نے اس میں کون سا جزو یا نیا عنصر پیدا کر دیا اور اسی کا نام کیا ہے۔

القول نہیں انور اور جلیں وغیرہ میں قدرۃ پایا جاتا ہے۔ محض اس لئے کہ یہی مقدار میں نشہ آوری کیوں نہ اس کے اندر پایا جاسکے اور اس کو حلال کیا جائے اور دراصل اس سے نہیں گذرا جو حلت و حرمت پر دائرہ حلت ہے۔ جب بھی ان مراحل سے گذر جائے گا حرمت آجائے گی۔ اس معاملہ میں سائنس

سے ہیں اور صحیح طور پر بھی لکھی گئی خرابی پیدا ہوئی جیسے کہ
ہر ایک آیت دو سطروں میں تقسیم ہو کر یوں لکھی گئی۔

واموت لا

عبدل بیہکام

زیر زبر نہ ہوتا تو نقص تھا ہی۔ بڑا نقص یہ رہا کہ ایک
ہی فقرہ کے دو کڑے ہو گئے۔ اب سوائے حفاظ یا علماء کے
ہر قاری یہاں لڑ پڑے گا۔ یعنی لائے نفی جنس۔ حالانکہ یہاں
لا تو بالکل ہی غلط ہے۔ صحیح یوں ہے کہ اوصاف کا عدل بنی بنیم
گویا ناقص کا جس نے آغوشی کا الف الگ کر کے پہلی سطر میں
لام سے جوڑ دیا۔

قل لا ائفصاۃ کے عوض لا ائفصاۃ چھپ گیا۔
ہیں اسید ہے کہ شہاب الدین صاحب صدر اس
طرح کی فرد گزاشتوں پر قابو پالیں گے اور نوائے فرقان مفید
ترین حیدرہ بن جائے گا۔ اسلام دوست بھائیوں کو ہم پھر
ایک بار اس کی قدر افزائی پر قوجہ دلاتے ہیں۔

مکتوبات علمیہ

• مظاہر العلوم سہارنپور کے شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا
کے کچھ خطوط کا مجموعہ۔

• مرتبہ:۔ جناب مولوی شاہ سہارنپوری۔ ۷۰ صفحات
لکھنؤ پمپانی سٹیمپری۔ قیمت پچھلے چھ روپے ۷۰

صاحب مکتوبات کسی تجارت کے محتاج نہیں۔ شیخ الحدیث
ہونے کے علاوہ وہ مشہور شیخ طریقت بھی ہیں اور تبلیغی جماعت کے
سردار بھی یہ محمد بن ان کے ایک توہین خط پر مشتمل ہے جسے
مولوی شاہ صاحب نے ترتیب دیا ہے اور لکھنؤ کے حضرت
شیخ الحدیث کے دادا اور مظاہر العلوم کے صدر المذہبین جناب
محمد اقل صاحب نے فرمائی ہے۔

مغرب کے عرب اور اسی کے بعد مولانا سید ابوالحسن علی Nadwi
کے نظم سے ایک مختصر لیکن فاضلہ مقدمہ ہے جو خطباتی حدیث
کی کئی جگہوں اور نصابی نکتہ سنجیوں پر مشتمل ہیں جن سے عربیت

پس رہا اہل غتہ کے لئے ذرا بھی معاون نہیں نہ اعانت کی
کوئی ضرورت ہے۔ عام مشاہدہ و تجربہ جب یہ بتا رہا ہو کہ فلاں
شے تو نقصان دہ ہے اور کسی پر اس کی حدیث رکھتی ہے تو سائنسی
تجربہ اپنی اصلاحات میں اس کے کچھ بھی درجہ بیان کرے فقہاء
کی قوت فیصلہ و قانون شکنی کی قوت انہما اس کی ذرا بھی مدد
نہیں رکھتی۔

موتی سی بات ہے کہ ہم غیر اسلامی شریعت کا کوئی بھی
قانون مجیدہ آلات اور سائنسی تکنیکوں پر مبنی نہیں ہونا چاہیے
کن اشیا میں اجماع الکل پایا جاتا ہے یا نہیں اور کس
مقدار میں پایا جاتا ہے اسے جاننے اور جانچنے کے لئے تجربہ گاہ
کی ضرورت ہے۔ آلات و ادویات کی ضرورت ہے۔ حالانکہ
ہر نکتہ کے شرعی قوانین فقط ایسا معیار چاہتے ہیں جو ہر دور
میں مقام پر انسان کی قدرتی صلاحیتوں کے بس میں رہے۔
کوئی چیز کسی مقدار میں نشر اور ہوتی ہے یا نہیں ہوتی یہ فیصلہ
ہر آدمی کا مشاہدہ اور تجربہ کر دیتا ہے۔ اس کے لئے آدمی کے
حواس اور قوت ذہنی بالکل کافی ہیں کسی کلمے اور سائنسی
کارروائی کی ضرورت نہیں اسی لئے حسیہ معیار حرمت کسی
شے کا مسکر دستہ ہونا طے فرادیا خدا جانے فاضل مفسرین
تھوڑے اصول کہاں سے نکال لائے ان اشیا میں اجماع الکل
پایا جائے وہی اعتبار حرمت خمر کے زل میں انہی کی اور وہی
خفیات اس سے مستثنیٰ ہوں گی۔

کیا ہم یہ سمجھیں کہ اس رائے سے مراد مستم شہاب الدین
صاحب بھی متفق ہیں۔ اگر نہیں تو ہیں اس کے دلائل چاہئیں۔ ہم تو
آج تک قانون شریعت کی روشنی میں یہی سمجھتے آئے ہیں کہ برکت
الیم پر کس کا نفاذ غیبیہ کی بھی قلیل سے قلیل مقدار حرام ہے
خواہ وہ بالفعل نشر اور نہ ہو۔

اس ضمن میں ایک جگہ فقط تحقیقات استعمال ہوا ہے
• خاصا مناسب نہیں۔ تصریح نہیں، تاویلاتیں اٹھاتی ہیں مگر
غلط ہے تو اسے ہی غلط ہونا چاہیے۔
• لکھنؤی خطبات سے کسی کو نظر نہیں۔ مفسرین آیات و کثر

در بین اور طلبائے عربی عالمہ اشاعے میں ترویج ملی۔
 کاروائی سے ہے جن خطوط جن کا تعلق بخاری سے ہے۔ پہلے
 ہر اول و دوم پھر ترقی پھر ثانی پھر ابن ماجہ۔ تفصیل یوں سمجھئے۔

بخاری سے تعلق	۲۵
مسلم سے تعلق	۸
ابوداؤد سے تعلق	۳
ترمذی سے تعلق	۱۲
نسائی سے تعلق	۱۳
ابن ماجہ سے تعلق	۱۰

یہ کل ۷۲ ہوئے۔ باقی ۵۸ متفرق نوع کے ہیں۔ یہ بھی کئی
 رنگ سے خلی نہیں ۲۰ میں تین کو جو ذکر فقیر ۶۹ جناب عبد الجبار
 صاحب کھنڈیلوی کو لکھے گئے ہیں جو صاحب درس و تدریس بزرگ
 ہیں۔ ان کے زیادہ تر اشکالات فوقتاً ہی اعتبار سے معقول ہیں مگر
 کچھ بچکانے اور غریب غریبی ہیں جن پر خود حضرت شیخ الحدیث نے بھی
 اظہارِ حیرت کیا ہے۔

حضرت شیخ کے خطوط منہ سے بول رہے ہیں کہ ان کا لکھنے
 افق حدیث سے گہری مناسبت رکھتا ہے اور اس کے نکات و
 عارف پر اس کی اچھی نظر ہے۔ ایسا ہونا بھی چاہیے تھا۔ حضرت
 شیخ کو مولانا طویل احمد سہارنپوری جیسے محدث کی طویل محبت و وفات
 کا امت حاصل رہی۔ پھر ان کے والد ماجد خود ایک ممتاز عالم تھے
 جنہیں مولانا رشید احمد گنگوہی جیسے مجدد و محدث بزرگ کی شاگردی
 حاصل رہا۔ انہوں نے حضرت گنگوہی کے ارشاد پر علمی افادات
 کی محنت سے جمع کئے تھے جن سے ان کے لائقِ شہم و چراغ مولانا
 عذکر بانیہ نے بہت کچھ استفادہ کیا ہے اور بعد ازاں وہ آج اس
 حق پر پہنچے ہوئے ہیں کہ بے شمار طلباء خود ان سے عالمہ اشاعت میں
 ہم زد و فرد۔

فہم مکتوب بخاری کی کئی تحقیق سے امتحان کر کیا جاسکتا
 لیکن اس امر پر حال کرنا ہو گا کہ برطانوی کالی دیانت یکساں
 قائم رہی ہے۔ جو کہ کچھ ہی سال پہلے اور مولائے عجم
 و ملک بات ہے کہ کچھ سزا دل کے لیے ہی ہے۔ اور اسے
 سزا کی ہو۔ لیکن یہ سزا کس کی ہے اس کی طرف سے سزا

نہیں۔ حسرت یہ رہے کہ صاحب مکتوب کی زبان و انداز میں کچھ
 ہوتا۔ خشک و غنائی ہوتی۔ ایک خطوط خاص مکتوبی نوع کے
 بعض اس انداز ہی میں کتابیں سامنے رکھے بغیر نہ لکھ سکتے۔ مگر
 زبان بے مزا اور کٹر ہیں بالکل شمس۔ پھر کتابی اغلاط بہت
 بگاڑ دی۔ بے شمار اغلاط میں سے چند نمونے:

ماہر الخطاب فیہ الواسع ابن حبان۔ حالانکہ یہ
 بواسع ہونا چاہیے

ملا پر کوہ کی جگہ کوہ۔ چھپ گیا۔
 مہر پر۔ فاصل کے بجائے قائل اور دنیوی کے بجائے
 دنیوی اور احمد ہج کے بجائے احمد ہج اور بقوم کی جگہ
 بقوم پر چھاپا پڑا۔

اجمعا کے عوض جہا کا۔ اولی کے عوض الالی
 ربنا الختاس کے عوض خیر بالعتباس

راس المال کے عوض راس المال۔ فیئ نہ وال کے
 عوض فی نہ وال۔ قاصر کے عوض قاهر۔

کے عوض یزید۔ غنیمہ کے عوض غنیم۔
 کے عوض الانہا۔ مہن کے عوض مہن۔

قراۃ القرآن کے عوض قراۃ القرآن۔
 یہ نمونے ہیں۔ غلطیاں اس قدر ہیں کہ ہم نے اکتار نشان

ہی لگانا چھوڑ دیا۔ ظاہر ہے کہ کاتب اس قسم کے کلمے ہی لکھیں
 قوم داری تا شہر پر بھی ہے جو اس مجموعہ کے مرتب ہیں۔

شریف کے متعلق دو خطوں کی ترتیب میں مرتب سے جو کچھ ہوتا ہے
 نمبر ۱۳ کا سوال و جواب حقیقتاً نمبر ۱۲ پر چھاپا ہے اور نمبر ۱۲ پر

مرتب نے محسوس نہیں کیا کہ نمبر ۱۱ کے جواب میں حضرت شیخ نے کہا
 ہے۔ مطلب میرے خیال میں یہ ہے جو پہلے عرض کرنا

اور اس لئے اس حضرت کا رد ہے جو نمبر ۱۱ سے اس مسئلہ
 ترتیب مل گیا۔

فاضل مرتب نے ایک جگہ ذکر کیا کہ مولانا سناہی کی کتاب
 سے انہوں نے بعض کتب مرتب دی ہیں۔ اس میں ایک عنوان

موجود ہے جس کا عنوان اس کی طرف سے
 لیکن حضرت شیخ کا مکتوب پر حکم لکھا ہے کہ اس کی طرف سے

کے لیے مولانا نے صفات صاف کھو دیے کہ مجھے مولانا کا یہ تصور ہی پر مبنی ہے کہ مولانا اس سبب ہو کہ مولانا سطر اس کی بنا ہے مراجعت فرمائیں۔

اسے کہتے ہیں کہ ان کی برہنہ مریاں ہی پر اس قدر مقامات خاصے آجین کے ہیں۔ ۱۳۵۰ و ۱۳۵۱ دو جگہ شیخ الہند کا خطاب ہے۔ پہلے خط میں مسئلہ خطا کہتے ہیں۔

”حضرت مولانا شیخ الہند مدظلہ کے اشارے سے یہ خط خدمت عالی میں ارسال ہے۔“
دوسرے میں لکھتے ہیں کہ فلاں فلاں سے اور شیخ الہند سے نسیاز حاصل ہوا۔

کہنے کی ضرورت نہیں کہ دیر بند کے مشہور بزرگ اور استاد مولانا محمود الحسن کا خطاب شیخ الہند تھا اور غیر منقسم ہندوستان میں سیاسی جوار بھانا کے ہمگیر خورش کی بنا پر یہ خطاب بچے کی زبان پر ایسی طرح پڑا دیا جیسے مولانا آزاد کے لئے ابوالکلام گانیش۔ لاکھوں آدمی ایسے ہوں گے جو نام نہیں جانتے مگر اس خطاب کو جانتے ہیں۔ ایسی صورت میں مکتوبات علیہ کا کوئی بھی قاری اس کے سوا کچھ نہیں کہے گا کہ ان دونوں جگہ اسی شہرت یافتہ شیخ کا ذکر ہے۔ لیکن حقائق یہ ہیں کہ دونوں ہی خط مسئلہ کے بعد کے ہیں جبکہ حضرت شیخ الہند کا انتقال مسئلہ میں ہو چکا ہے۔ گویا پہلے خط ۲۲ سال پہلے اور دوسرے خط ۲۹ سال پہلے۔ آپ کی توقع تو یہ نہیں کر سکتے کہ مکتوب نگار حضرت شیخ الہند کی قبر میں جس گھر ان سے ملاقاتیں نہ مانتے ہوں گے۔ یہی کچھ میں آتا ہے کہ یہ کوئی اور شیخ الہند ہیں۔ مگر کون؟ یہ محمد ربیع جناب مرتب کم سے کم حاشیہ پر ہی تصریح کر دیتے کہ یہ دوسرے شیخ الہند کون ہیں۔ حضرت شیخ الہند کے جواب سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ انہیں خوب جانتے رہے ہوں گے ورنہ مکتوب نگار سے ضرور پوچھ لے کر موم و مغفور شیخ الہند کے بعد یہ نئے بزرگ اس نام کے کہاں سے پیدا ہو گئے؟ انہوں نے ملحق قلم نہیں کیا تو یہ جانتے ہوئے ہی کی دلیل ہے۔ پھر کہ لاؤ شہزادی تھی کہ مرتب ان سے درپنا کر کے وضاحت کر دیتے۔ کمال ہے کہ مولانا عاقل صاحب کی بھی ترجمہ اس انجاء کی طرف نہیں تھی۔

دوسری ایجنٹ خیر کے تھیل ہے۔ ایک سائل مولانا ابوالکلام آزاد کی مشہور تفسیر ترجمان القرآن جلد دوم صفحہ ۱۰۱ و ۱۰۲ کی صراحت سے ایک سوال پوچھتا ہے حضرت شیخ نے اس کے جواب میں جو کچھ لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کی دانست میں ترجمان القرآن کی پہچان کا نام ہے جو ان کی نظر سے نہیں گذرا۔ اس پر حیرت نہ لیں ہوتی کہ خود سائل کے الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے کہ ترجمان القرآن کوئی ”پڑچ“ نہیں ایک سے زائد جلدوں کی کتاب ہے۔ مرتب اس مقالہ پر حاشیہ میں تنبیہ تو کیا کرتے خود وہ بھی اشارہ میں مسئلہ پر ترجمان القرآن کا نام لے کر اس کے آگے بریکٹ میں رسالہ لکھ گئے ہیں۔ نظر ثانی کرنے والے بزرگ بھی اسی پر مطمئن نظر آتے ہیں۔ ٹیم کی ٹیم کی یہ سٹاپ بے خبری عجیب بات ہے اس پر شمار ہوتی چاہیے۔

حضرت شیخ الہند میں جہاں اور بے شمار خوبیاں ہیں وہیں تواضع اور انکساری کی خوبی بھی تحریروں سے نمایاں ہے۔ مگر ہمیں کہیں یہ چرچا بھی گئی مثلاً ”پر ایک خط کا جواب دیتے ہوئے آخر میں انہوں نے فرمایا۔“
”میں ایک جاہل آدمی ان علماء کے اقوال میں ترجیح کا واسطہ بھی نہیں کر سکتا۔“

اس پر حضرت کے داماد مولانا قاضی صاحب نے عربی حاشیہ بھی لکھی جو اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ حضرت نے تواضع فرمایا اور ایسی تواضع کی مثالیں اس زمانہ میں ہی ملیں اور یہ تواضع اس حدیث رسول کے مطابق ہے کہ جس نے تواضع اختیار کی اسے اونچا اٹھائے گا۔

ہمیں افسوس ہے کہ ہم اس حاشیہ سے اتفاق نہ کر سکتے۔ ہر شخص کے کچھ حدود و قیود ہوتے ہیں۔ مثلاً قاضی صاحب کی مثال ہے۔ حضورؐ نے بے شک تواضع، انصاف، فروتنی کی ترغیب دی لیکن یہ بھی ہدایت فرمائی کہ قرآن مجید اور تصنیف دیا سے بچو۔

بہلا اشکال تو ہیں یہ ہے کہ حضرت ترمذی اپنی مشہور حواشی میں جگہ جگہ علماء سلف کی مختلف آراء پر ترجیح کا حق اختیار کرتے رہے ہیں۔ علامہ اگر یہ فعل ان کے لئے ایک ایسا

ظہار کا اور قابل پر ہیز تھا کہ اس کا دام ترک انھیں نہ
سکے تو پھر اس کا ارتکاب ہو گیا ان سے ہر ایک عمر دوسرے
راہبان خطرناک ہے کہ ان میں سے ایک کو "سینٹ" کی
حیثیت میں اونچی کتابوں کا درس دے رہا ہو کسی کو یہ تاثر دے کہ
علم سلف اور مجتہدین و فقہاء عظمت کا ایسا دور رکھتے ہیں کہ
استاد کا بھی ان کی مخالفت ضرور آرا میں کسی رائے کو ترجیح
سنان کی تو میں کے مراد ہو گا۔ محرم حکم کا یہ ہر ایک اکابر پرستی
کا معاملہ پیدا کر رہا ہے جبکہ پرستی تو سوائے خدا کے کسی کی ہے
یہ نہیں۔ اپنی عقل و دراست کو مغلوب کر ڈالنے کی ترغیب بھلا ہے
یا تو کوئی غیبات نہیں کی جاسکتی۔

دوسرا اشکل یہ ہے کہ عقائد "جائیل" کوئی غریب و سست
نظاہر ہیں۔ ان جیسے ہر مرتبہ شیخ احمدیہ کے تعلق سے تو یہ گالی ہی
فکوس ہو رہے۔ اگر یہ لفظ بناوٹ کے نہیں بلکہ صاف گوئی کے
جذبے سے نکلا ہو تو خود موصوف کو شہید یہ طور پر محسوس ہونا چاہیے

تھا کہ ایک جائیل کوئی پکڑیہ شیخ احمدیہ کی طرف سے
اور انصاف کے کس غلطے میں آگیا ہے۔ جائیل کے لئے
یا بے بضاعت یا ناجز یا کم فہم جیسے کوئی لفظ استعمال کرنا
حق اور کریم۔ مکرہ اور ناموزوں الفاظ اور امثال اور رسول کی طرف
نہیں اشارے علم کی نعمت دی اہم اس نعمت کی تحریف کے حق
بھیٹ سے اپنے آپ کو گورا جائیل کہہ دیں تو شاید ناسخ ہی اور
تفسیر ہی کے زمرے میں آئے گا۔ میں تو یہ لفظ حضرت شیخ احمدیہ
کے علم سے وحشت انگیز محسوس ہوا اور ان کا تاثر جو بھی ہو۔ یہ
تواضع کا تقریباً ایسا ہی نمونہ ہے جیسے کوئی عالم خود کو کم فہم یا بے
بضاعت یا طالب علم کہنے کے بجائے پاگل کہنے لگے۔
تبصیر کا خلاصہ یہ ہے کہ کتاب عوام کے مطلب کی
بالکل نہیں خواص ہی مندرجہ اس سے قائلہ و انتہا سکتے ہیں جو
مدعی کر رہے ہوں۔ ویسے علمی لحاظ سے بڑی دقیق ہے۔

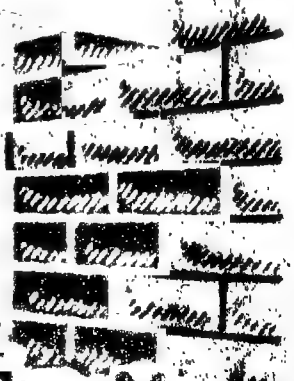
ٹھیک اس وقت جب یہ آخری کاپی بدلیں جا رہی تھی، ریڈیو سے یہ المناک خبر نشر ہوئی کہ کسی نے مجاہد
کے شاہ فیصل کو گولی مار کر مشہور کر دیا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ یہ ایک کو غم ہے جو امت مسلمہ
پر اچانک آپڑا ہے۔ اللہ رحمہ فرمائے۔ (عامر عثمانی)

ایک نیا سنگ بنیاد رکھو



مابالمع خاص

قبل از وقت نماز عشاء اور عشاء صحت مند
نوجوانوں کے لئے بہترین وقفہ ہے۔ تاہم چلوں
قیمتی و اوقات اور بہترین غذاؤں سے جبرہ
مزید پر تیار کیا جاتا ہے



ذوالفقار علی خان مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

اصلاح الرسوم اسلامی جو فضول رہیں رواج با
اس کی تردید و غرمت میں مولانا
اشرف علی کی مشہور کتاب -

قیمت جلد - - - - - دو روپے پچاس پیسے
قرآن کے تمام ہی الفاظ کی
معنی و اصطلاحی تحقیق پر
سلف و خلف نے اب تک جو لکھا ہے اس کی روشنی میں
عراق ریزی سے تیار کی ہوئی یہ رفیع الشان کتاب اپنے مزید
پرچوں آخر کار درجہ رکھتی ہے ہر لفظ کی تشریح میں وہ سب
جمع کر دیا گیا ہے جس سے زیادہ کی گنجائش ہی نہیں ہے گھار
چھپائی کا غرض سب معیاری، ہر جلد کے الفاظ کی صف
فہرست ہم رشتہ -

جلد اول
جلد دوم
جلد سوم
جلد چہارم
جلد پنجم
جلد ششم
یہ پورا سیٹ غیر مجلد
ستادین روپے پچاس پیسے

رحمۃ للعالمین حضور مکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ مشہور کتاب
جنگلی ہے۔ تحقیقی مستند اور صحیح مضامین سے مالا
بعد کے سارے ہی سیرت نگاروں نے اسے ایک
نقد ماخذ کی حیثیت سے اپنا رہنما بنایا ہے۔ اس کا ورق
ورق مفید مطالب کا گنجینہ - - - - - میں جلدوں میں مشتمل
کافذ سفید، کتابت و طباعت روشن
قیمت چھتیس روپے ۳/۶

قرآن مجید

آیات کے نسخہ پر ایک علی و چھپ بجٹ۔ قیمت جلد - - - - - تین روپے

تقاریر امیر خراسانی قیمت جلد تین روپے ۲/۰
مولانا منظور نعمانی کی مشہور تالیف
معارف الحدیث منتخب احادیث نبوی اردو ترجمہ

تشریح کے ساتھ - - - - - مکمل جلد - - - - - آکیاون روپے
حصہ اول - - - - - آٹھ روپے پچاس پیسے
حصہ دوم - - - - - دس روپے
حصہ سوم - - - - - بارہ روپے پچاس پیسے
حصہ چہارم - - - - - نو روپے
حصہ پنجم - - - - - گیارہ روپے
مکمل جلد - - - - - ۳۳ روپے پچاس پیسے

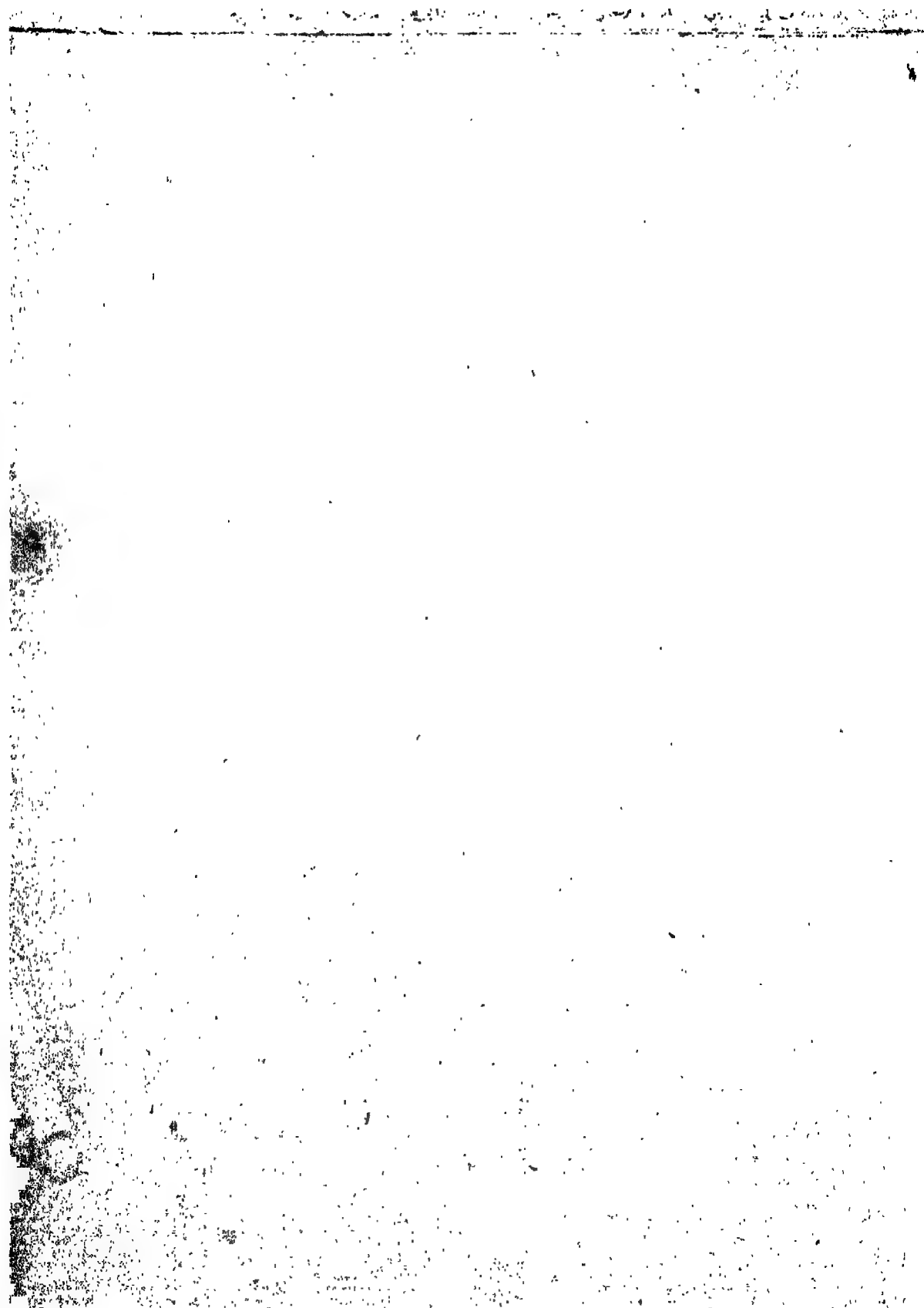
اسلام کا علم مولانا منظور نعمانی کی وہ مشہور کتاب
جس میں اسلام کا تفصیلی تعارف اس
انداز سے کیا گیا ہے کہ ہر استعداد کا آدمی اس سے فائدہ
اٹھا سکتا ہے۔ قیمت جلد - - - - - ساڑھے تین روپے ۲/۰
نفس منظرہ اسنی طبعہ مباحث میں ایک جہ بہا
کتاب جو عقائد اہل سنت کی صحت
اور عقائد شیعہ کے سقم و ضعف کو روشن دلائل کے
ذریعہ و ہتھیار میں انارتی ہے - - - - - طرز تحریر سلیس اور دلچسپ
اور بے لوث شایان شان۔ استدلال علمی و گرامر فہم۔ جلد اول خلافت
وامامت اور قصہ مقتدراس کی پوری مشتمل -

قیمت - - - - - سات روپے
جلد دوم، فکر تنقید انبیاء اور غوث پاک سے تعلق -
قیمت جلد - - - - - چھ روپے - - - - - مکمل تیرہ روپے
قابل ذکر کتاب ہے شائقین فائدہ اٹھائیں

اسلام کا نظام امن اسلام کی پاکیزہ ترین اصطلاح
"جہاد" کی آؤ لیک اسلام کے
دشمنوں نے بدنامی، فتنہ انگیزی، خون آشامی اور انتقام پسندی
کے جو جرائم اسلام کے خلاف کئے ہیں ان کا نسلی پیش
جواب قرآن و سنت اور واقعات کی روشنی میں -

قیمت جلد - - - - - بارہ روپے

مکتبہ تجلی - دیوبند (ایضاً)



Re d. No. SHNL-138375

بیادگار

||
شہشاہِ تحقیق - نقادِ عظم

||
الحاج حضرت مولانا عالم عثمانی صاحب

||
نورالشرم قرۃ

الحمد لله

مولانا عامر عثمانیؒ کے انتقال پر ملال پر تمام
قارئین تجسلی کی خدمت میں درد و غم سے معمور تعزیت
پیش کرتا ہے۔ اور یہ گزارش کرتا ہے کہ آپ
حضرات صبر و ضبط سے کام لیں اور وقتاً فوقتاً
مرحوم کی روح کو ایصال ثواب کرتے رہیں

وہ ایک تارا جو فگن تھا حیات کے مغربی افق پر
سیاہی شب کے پاسبان خوشی مناؤ کہ وہ بھی ڈوبا
وہ اک سفینہ جو تر جہاں تھا بہت سی غرق کشتیوں کا
ہماری حالت یہ سنسنے والی اڑاؤ کہ وہ بھی ڈوبا
وہ ایک دل جو دمک رہا تھا خلوص ایمان کی تابشوں کے
خلوص ایمان کے دشمنوں کو خیر سناؤ کہ وہ بھی ڈوبا

ہمارا کام

اندھیسوں میں چراغ جلانا ہے

حق کے متعلق یہ بات اچھی طرح سمجھ لیجئے کہ وہ بجائے خود "حق" ہے وہ ایک ایسی مستقل آنداز کا نام ہے جو سراسر صحیح اور صادق ہیں اگر تمام دنیا اس سے منحرف ہو جائے تب بھی وہ حق ہی ہے کیونکہ اس کا حق اس شرط سے مشروط نہیں ہے کہ دنیا اس کو مان لے دینا کا ماننا یا ماننا سرے سے حق و باطل کے فیصلے کا معیار نہیں ہے اگر دنیا حق کو نہیں مانتی تو حق کا نام نہیں ہے بلکہ ناکام وہ دینا ہے جس نے اسے نہ مانا اور باطل کو قبول کر لیا مصائب حق پر نہیں بلکہ باطل حق پر آنے میں لیکن جو لوگ صبح بھٹکے گاں قلبی ایمان کے ساتھ یہ فیصلہ کر چکے ہوں کہ انھیں بہر حال حق پر ہی قائم رہنا ہے اور اس کا بول بالا کرنا ہے۔ وہ مصائب میں تو ضرور مبتلا ہو سکتے ہیں لیکن نہ نام "کبھی نہیں ہوتے" احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض انبیاء ایسے گزرے ہیں جنہوں نے ساری عمریں حق کی طوف دعوت دینے میں کھپادی اور ایک آدمی بھی ان پر ایمان نہ لایا۔ کیا ہم انھیں ناکام کہہ سکتے ہیں؟ ہمیں ناکام تو وہ قوم ہونی چاہئے جس نے انھیں رد کر دیا اور باطل پرستوں کو اپنا رہنا بنایا۔

لوگوں کا رد قبول کر کے حق و باطل کا معیار نہیں ہے لوگوں کی اکثریت اگر اندھیروں میں جھٹکتا اور ٹھوکریں کھانا چاہتی ہے تو خوشی سے جھٹکے اور ٹھوکریں کھاتی رہے۔ ہمارا کام بہر حال اندھیروں میں چراغ جلانا ہی ہے اور ہم مرتے دم تک یہی کام کرتے رہیں گے۔ ہم اس سے خدا کی پناہ مانگتے ہیں کہ ہم جھٹکنے یا جھٹکانے والے لوگوں میں شامل ہو جائیں خدا کا احسان ہے کہ اس نے ہمیں اندھیروں میں چراغ جلانے کی توفیق بخشی اس کے احسان کا شکر یہی ہے کہ ہم چراغ جلانے جلائے مرجائیں

مفکر اسلام :- مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی

۱	حوالہ اقصیٰ
۳۳	آغا از سخن
۳۹	رسول اللہ کا عہد امن
۳۷	خانہ کعبہ کی مرکزیت
۳۲	غزلیں
۳۳	بحث نظر
۵۲	کیا ہم مسلمان ہیں
۵۵	تجلی کا ڈاک
۶۳	عنوان حیات
۶۵	قادیانیت کی حقیقت
۷۴	قادیانیت جو ہوب دم
۸۵	انسانیت کی ضد
	کھٹے کھوٹے
	حسن احمد مدنی
	شمس لوید عثمانی
	مولانا ابوالاعلیٰ مودودی
	مولانا قاری محمد طیب
	مولانا طاهر عثمانی
	حسن احمد مدنی
	شمس لوید عثمانی
	عمر فاروق عثمانی
	مولانا عارف سنبللی
	عبدالحکیم مدنی
	مولانا طاهر عثمانی

چند اہم اسلامی تصانیف

امریکہ۔ انگلستان
انڈونیشیا سے
بحری ڈاک
ہندوستانی ڈاک
بحرین۔ افریقہ
سعودی عرب۔ قطر
دغیرہ ہندو بحر
ڈاک ایک ہندو
شنگ۔ بحر
ہوائی ڈاک
تین ہندو



ماہنامہ

دیوبند

ایڈیٹر۔ حسن احمد مدنی

○ اس ائمہ
میں سرخ نشان
ہے تو سمجھ لیجئے اس پرچہ پر
آپ کی خریداری ختم ہے۔ یا آؤر
سے سالانہ قیمت بھیجیں یا دی۔ پی
کے اجازت دیں۔ آئندہ خریداری جاری
نہ رکھتی ہو تب بھی اطلاع دیں۔ خاموشی
کی صورت میں اگلا پرچہ دی۔ پی سے بھیجا جائے گا
جسے وصول کرنا آپ کا اخلاقی فرض ہوگا۔
منفی آؤر بھیج کر دی۔ پی خراج سے نکل جائیں گے

سالانہ بین روپے
فی کاپی دو روپے

اسلامی پریس ڈیوبند

حسن احمد مدنی



غرضیکہ اس تحریر و تقریر کے دور میں وہ سب کہ ہو چکا ہے اور ہو رہا ہے جو کسی عظیم اور محبوب شخصیت کے ساتھ ارتحال پر ہونا چاہتے۔

ان سب باتوں کے بعد اب میں یہ کہنے کیلئے کچھ نہیں رہ جاتا۔ میں سرزمین حیرت پر کھڑا سوچ رہا ہوں کہ کیا کہوں اور کیا لکھوں۔ دل کا ایک تقاضا یہ بھی کہ مولانا مرحوم کا فقراً تعارف ہی کرا دوں، لیکن یہ بات زمین و آسمان اور مجملہ تعقل معلوم نہیں ہوتی اس لئے کہ تعارف اس شخص کا کرایا جانا ہے جس شخص لوگ متعارف اور واقف نہ ہوں۔ جس ہستی کو ملک بچہ بچہ جانتا ہو۔ جو بیرون ملک میں بھی اپنا شناسائی اور قبولیت علم کا رچکا ہو۔ جسکی شخصیت تحریر کے بیونبات بھی ہوئی شہرہ آفاق گاؤں و گاؤں بکھری ہوئی ہو اسکا تعارف کرنا ہی نفسانیک حماقت نہ کہ بھلی ہوئی حماقت کا ارتکاب کرنا نہیں چاہتا۔

دل اور جذبات کا ایک تقاضا یہ ہے کہ مولانا

۱۲ اپریل ۱۹۷۱ء کی شب میں قریباً بارہ بجے حضرت مولانا امام عثمانی طاب اللہ سراہ کے انتقال کا جود لڑکا اور افسوسناک حادثہ پیش آچکا ہے اس سے ہر وہ شخص واقف ہے جسے مذہب سے ادنیٰ درجہ کی بھی دلچسپی ہو اور اخبار و رسائل کا مطالعہ کرنا جس کا ضروری مشغلہ ہو۔ عرض و فوات اور تکفین و تدفین سے متعلق تمام جزئیات اخبارات میں آچکی ہیں۔ ملک کے بیشتر جرائد میں اس دل شکن اور غم انگیز حادثہ کی اطلاعات شائع ہو چکی ہیں مختلف مقامات پر تعزیتی جلسے منعقد کئے جا چکے ہیں متعدد شہروں میں ایصالِ ثواب کی ہم تادم تحریر جاری ہے تعزیتی مقامین اور مرثیہ اخبارات میں برابر شائع ہو رہے ہیں۔ مرحوم کی اسلام پرستانہ صلاحیتوں اور دینی خدمتوں، تنقیدی پیش رفتوں اور دماغی مدح و ستائش پر ثواب تک نہ جلتے کتنے مقامین، مقالے اور بیانات منظر عام پر آچکے ہیں۔

مردم کی علالت اور بمبئی تشریف لیجانے کے بارے میں
 واضح تفصیلات پیش کر دیں۔ لاریب فیہ کہ اس
 موضوع پر بے شمار اخبارات میں بسط و تفصیل کے ساتھ
 بحث کچھ لکھا جا چکا ہے اور برابر لکھا جا رہا ہے لیکن مجھے
 سو فیصد یقین ہے کہ تجلی کے صفحات میں جو کچھ بیان
 لیا جائے گا وہ نسبتاً زیادہ مختصر اور قابل اعتبار ہو گا۔
 بے شک مرحوم کے بارے میں احوال واقعات کی صحیح ترین
 تصویر تجلی ہی پیش کر سکتا ہے۔ اس لئے کوئی حیرت کی
 بات نہیں اگر اخبارات کی اطلاع اور مختلف قلم کاروں
 کے مضامین پڑھنے کے بعد بھی تجلی کے قارئین تجلی کے
 منظر ہوں۔ اور ان واقعات کی تصدیق ذاتاً یا
 انتظار کر رہے ہوں جو بارہ اپریل سے اب تک ان گنت
 اخبار و رسائل کی زینت بن چکے ہیں۔

بیچے سنئے :- اس روح فرسا اور اندازہ بناک
 داستان کا آغاز کچھ اس طرح ہوا تھا — میں
 نکیٹہ ضلع بھنور کے ایک عربی مدرسہ، مدرسہ قاسمیہ میں
 مدرسہ مدرس کی حیثیت سے دس دنہر رہیں کی خدمت
 انجام دے رہا تھا۔ چند ہی ماہ قبل میرا تقرر وہاں
 ہوا تھا۔ یہ چند ماہ میرے بڑی ذہنی کشاکش میں
 گزارے تھے۔ میں اس ملازمت سے مطمئن نہیں تھا
 اس کی اولین ترین وجہ یہ تھی کہ نکیٹہ میں چند شریفانہ
 اور فخر پرست قسم کے لوگ بھی موجود تھے۔ اس قسم
 کے لوگ کہاں نہیں ہوتے۔ کونسا ایسا مقام ہو گا جہاں
 شیاطین کی حلیہ طرازیوں اور فرعونیت کی خوبونہر
 یہ لوگ جماعت اسلامی کے خون کے پیاسے تھے اور یہ
 رب تخریب کا حضرات الا ماشاء اللہ جمیعہ علماء سے
 متعلق تھے۔ ان ہنگامہ پرستی پرستیوں کی اس بات کا
 تم ہو گیا تھا کہ میں مولانا جاما مرثانی رو کا ملازم ہوں
 اور جب ان کا دانا دہوں تو کسی نہ کسی وجہ میں جماعت
 اسلامی سے متنازع بھی ضرور ہوں گا۔ اس لئے یہ لوگ
 مجھے گواہ و بدین اعدیدہ کے در تصور کیا کرتے تھے اور بیٹے

خلاف باقاعدہ ایک تحریک چلانے اور پروپیگنڈہ کرنے
 کا ارادہ کر چکے تھے۔ یہ بات حجب میں علم میں آئی تو
 مجھے تھوڑی سی تشویش ہوئی۔ اور اسی وقت میں نے
 مولانا مرحوم کو ایک خط لکھا اور اس میں تمام صورت
 حال تحریر کر ڈالی۔ — مرحوم نے اس خط کا تفصیلی
 جواب دیتے ہوئے لکھا تھا :-

”حسن میاں! مجھے یہ بتاؤ کہ تم خود جماعت
 اسلامی کے بارے میں کیا رائے رکھتے ہو۔
 یہ جماعت تمہارے نزدیک برحق ہے یا
 نہیں۔ اگر تم اس جماعت کو حق پرستوں
 کی جماعت تصور کرتے ہو تو پھر مخالفین کو
 ڈرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ اللہ تمہارے
 ساتھ ہے۔ اس پر بھروسہ رکھو۔ اگر
 تمہارا تعلق اپنے پروردگار کے ساتھ مضبوط
 ہے تو پھر دنیا بھر کے تمام شیاطین مل کر
 بھی تمہارا کچھ نہیں بگاڑ سکتے۔ حق و
 صداقت کی راہ اختیار کرو۔ تقدیروں تلے
 کانٹے نہ بھولے جاؤ۔ تنقید و طنز کے
 پتھر نہ اچھلیں۔ اختلاف کی آندھیاں
 نہ چلیں ہو نہیں سکتا۔ اور اگر تم جماعت
 اسلامی کے طرز فکر سے خود متفق نہیں ہو
 تو پہلی فرمت میں ان لوگوں کے طور طریقے
 اپنا لو۔ دعائیں بازی۔ انانیت اور
 جہل مرکب میں از خود گرفتار ہو جاؤ۔ غل
 غبارہ مجاؤ۔ بھڑک بولو۔ الزام تراشی
 کا فن سیکھو۔ اداہام و اکاذیب کی اشاعت
 کرو۔ یہ لوگ تم سے خوش ہو جائیں اور تمہیں
 اپنا بھائی سمجھ کر سینے سے لگا لیں گے۔“

مولانا مرحوم نے اس خط میں اس بات کا وعدہ
 بھی کیا تھا کہ میں نکیٹہ آؤں گا۔ حالات کا جائزہ لوں
 اور حوالہ کر دوں گا۔ اگر مجھے وہاں کا ماحول اور

بائیں سے گزرا۔ خاطر محسوس نہ ہوئے تو میں تمہیں اپنے ساتھ
دیوبند لے آؤں گا۔ یہ خط انہوں نے مجھے
۲۸ مارچ کو تحریر کیا تھا۔ ۲۸ مارچ کو مجھے یہ خط موصول
ہو گیا تھا۔

۲۹ مارچ کو ابراہیم صاحب (مولانا مرحوم کے بڑے
خالے) اچانک نگینہ پیچھے اور انہوں نے یہ دنگارا طلع
نہوائی کہ بھائی عامر صاحب پر زبردست ہارٹ اٹیک
کا حملہ ہوا ہے۔ تمہیں فوراً طلب کیا گیا ہے۔ یونیورسٹی
اطلاس سنٹر ہائے دل و دماغ کی جو کیفیت ہوتی تھی
اسے احاطہ تحریر میں لانا نہ ضروری نہ ممکن۔

فحضر کہ اسی روز رات کو ہم لوگ نگینہ کو دیوبند
کے لئے روانہ ہو گئے۔ اور علی الصبح چار بجے دیوبند
پہنچ گئے۔ مرحوم جاگ رہے تھے۔ بیمار دارمیجے ہوئے
تھے اور حسبِ توفیق رفیقہ خدمت انجام دے رہے تھے
ہم دونوں میاں بیوی کو مولانا نے سینہ سے دگایا۔ اور
ان کی آنکھوں سے بے تحاشہ آنسو جاری ہو گئے۔
کافی دیر تک ہچکیوں اور سسکیوں کے ساتھ روتے رہے
پھر انہوں نے اپنے ہوش حواس سمیٹے ہوئے اور لب و
لہجہ پر قابو پاتے ہوئے کہا۔

سا ان سو برس کا ہے لیکن خبر نہیں
یہ مصرعہ انہوں نے متعدد بار پڑھا۔ چند لمحوں کے
بعد انہوں نے ہماری خیریت دریافت کی۔ اور پھر
پھوٹ پھوٹ کر رونے لگے۔ انہوں نے رندھی ہوئی
اور گلو گیرا آزمیں کہا۔

میری خاطر کتنے لوگوں کو پریشانی اٹھائی پڑی ہو
ذرا انارازہ لگائے کس قدر رفیع و عظیم تھا وہ انسان
محرمات کے بستر پر بھی اپنی تکلیف سے کہیں زیادہ دوسرے
لوگوں کی پریشانی اور بے آرامی کا احساس تھا۔ اس
وقت بھی اپنا نہیں دوسرے کا غم تھا۔ دوسروں کی
پریشانی کا خلق تھا۔

بے شک آپ یہ بھی جانتا ہوں کہ مرض کی ابتدا

کس طرح اور کب ہوئی۔ اس نے میں اس بارے میں بھی
کچھ تفصیل پیش کئے دیتا ہوں۔

۲۹ مارچ کی شب میں دارالعلوم دیوبند میں
ایک ادبی نشست تھی۔ اس میں مرحوم کو خصوصی جہان کی
حیثیت سے مدعو کیا گیا تھا۔ اس نشست میں انتہائی
کامیابی کے ساتھ انہوں نے سامعین کی فرمائش پر کئی
غزلیں سنائیں۔ سامعین کا اصرار تھا کہ کچھ اور سنائیں
لیکن مرحوم بہت زیادہ تھک چکے تھے، انہوں نے مزید
فرمائش پوری نہیں کی اور بیٹھ گئے۔ دورانِ نشست میں
ہی انھیں اپنے پورے بدن میں درد کی لہریں دوڑتی ہوئی
محسوس ہوئیں۔ وہ حتی الامکان برداشت کرنے کی کوشش
کرتے رہے۔ وہ بچپن ہی سے بہت متحمل اور صبر و ضبط کرنے
والے انسان تھے۔ بڑی بڑی تکالیف اور مصائب وہ شکر
ہوئے منہ پر کر کے تھے۔ زندگی میں ان کے ہونٹوں پر کوئی
ایسا جملہ نہیں آیا تھا جس سے بزدلی اور بے مبری ٹپکتی ہو اور
جس پر ناسخری کا اطلاق روا ہو سکتا ہو۔

دل و دماغ کے انتہائی مضبوط انسان تھے۔ لیکن دردِ خون
کی طرح ان کی رگ رگ میں رواں ہو چکا تھا۔ بات
نا قابلِ برداشت ہو چکی تھی۔ وہ اٹھتے اور دارالعلوم
سے باہر آ گئے۔ وہ ڈاکٹر کے جانا چاہتے تھے۔ راستہ
میں شاید وہ ایک جگہ گر نہ بھی۔ اور پھر خدا ہی جانے
وہ کوئی غیبی قوت تھی جس نے انھیں ڈاکٹر تک پہنچانے میں
کامیاب کیا۔ حالت اس درجہ خراب ہو چکی تھی کہ
ڈاکٹر صاحب کمران کی زندگی سے تقریباً ایسی ہو گئی۔

انہوں نے مرض کی تشخیص کی، انجکشن وغیرہ دیا۔ تھوڑی
دیر کے بعد مرحوم کی حالت مستحکم اور زندگی کی کچھ اُمید
محسوس ہوئی۔ مرحوم کے متعلقین اور اصحاب
بے ساختہ خدا کا شکر ادا کرنے لگے۔ کس قدر

پریشان اور افسردہ تھے دیوبند کے وہ عوام جنہیں نہ علم سے
کوئی واسطہ نہ عمل سے۔ لیکن وہ مرحوم کو اس حالت میں
دیکھ کر کچھ اس طرح مغموم دکھائی دے رہے تھے جیسے

ان کا اور مرحوم کا ہر یوں پرانا رشتہ ہو جسے مرحوم ان کی زندگی کا آسرا ہوں۔

رات ڈاکٹر صاحب کے مکان پر ہی گزاری۔ اگلے دن صبح کو انہیں پلنگ پر لٹا کر لایا گیا۔

ہر بات کو اگر حاطہ تحریر میں لایا جائے تو مفسرین غیر معمولی وسیع اور طویل ہر جائے گا۔ اور قارئین بھی اس شمارہ کا حوالہ واقعی نمبر تصور کرنے لگیں گے۔ ویسے ہر بات کا اظہار و بیان غیر مناسب بھی ہے اور غیر مفید بھی۔ اسلئے آئیے اب آگے بڑھیں۔

۳۱ اپریل سے ان کی طبیعت رو بہ صحت ہونے لگی۔ لمبے لمبے کزوری اور تقاہت میں بھی افادہ محسوس ہونے لگا۔ چہرے پر لباشاشت اور رونق پھر نمودار آئی تھی، ۳۱ اپریل کی شام کو اہل خانہ سے کہنے لگے، تو تازہ کو مجھے بھیجی کا سفر کرنا ہے، امار کو کہ اس تازہ تک صحت یاب ہو جاؤں انما زہ کیجئے کہ وہ کس قدر عظیم، نڈر، باہمت اور صاحب جرأت اور پختہ لوگوں کے انسان تھے۔ بھیجی جانے کا ارادہ اس وقت تک برقرار تھا جب کہ وہ کروٹ بھی از خود نہیں لے سکتے تھے۔

بسی اہل خانہ نے اتفاقی طور پر کہا۔ یا خدایہ دن میں طبیعت ٹھیک ہونے کا ذرہ برابر بھی امکان نہیں ہے، ہارٹ اٹیک کا مریض ~~بھیجی~~ پلنگ سے بھی نہیں اٹھ پاتا۔

انہوں نے مسکرا کر جواب دیا۔ تم شاید میرے مالک کی قدرت اور اختیار امت سے صحیح معنوں میں واقف ہی نہیں وہ اگر چاہے تو ان چند دنوں میں میری طبیعت ٹھیک ہو سکتی ہے اور میں بھیجی جا سکتا ہوں۔

کس قدر یقین اور اعتماد تھا انہیں خدا کی قدرت کا ملہ برآ۔ شاید اتنا یقین اور اتنا اگہرا اعتماد دنیا میں کتنے کے چند مسلمانوں ہی کا ہو گا۔

یہ ان کی خوش نصیبی تھی کہ خدیو کزوری کے لمحات میں بھی ان کی کوئی نماز قضا اور صلائے نہیں ہوئی۔ تمام

نمازیں وقت پر ادا کرتے رہے کبھی بیٹھ کر اور کبھی کھڑے سے لیٹ کر نماز ادا کرتے ہوئے اس قاعدہ یا کرنے تھے کہ دیکھنے والے پہلے یہ بھی وقت طاری ہو جاتی۔ ہر دل کا نبی اعتماد اور شخص کی پٹلیں بھیگ جاتیں۔ اس لئے کہ جو آئندہ ان کی آنکھوں سے بہا کرتے تھے وہ شخص پانی کے قطر نہیں، بلکہ انیس خونِ دل کی سرخی اور سوزِ فکر کا اشیاب بھی شامل تھا۔ اور قاعدہ ہے کہ اگر آئندہ "سفید لہو" کی حیثیت رکھتے ہیں، مگر مجھ کد آنکھوں سے بہنے والے پانی کی نہیں تو ان میں متاثر کرنے اور لہذا دینے کی حیا و وحی تاخیر ہو کر تی ہے اور ایسے قیمتی آنسوؤں کو دیکھ کر مضبوط دل و دماغ والے حضرات کی بھی دنیا سے احساسِ تڑپ اُٹھتی ہے۔ ضبط کی ہنسیا دیں ہل جاتی ہیں اور ان کی آنکھوں سے بھی وہی آنسو رواں ہو جاتے ہیں جن کے ہر قطرے میں دل و دگر کا لہو بھی شامل ہوتا ہے۔ وہ دور دکھانے سمجھنے حقیقی سے اپنی خطاؤں کی معافیاں طلب کرتے رہے اور ساتھ ہی اپنی صحت کی دعائیں بھی مانگتے رہے۔ کچھ آنسو اور دل کی گہرائی سے نکلی ہوئی دعائیں بھی رائیگاں نہیں جاتیں۔ پھر ایسے انسان کی دعا ہم سے کبھی ایک لمحہ کے لئے بھی خدا کا سوا کسی کو فخرِ کل تصور نہیں کیا۔ جس نے کبھی کسی کفر یا کاسٹریک نہیں سمجھا۔ جس نے زندگی میں جو کچھ بھی مانگا براہِ راست اپنے مالکِ حقیقی سے مانگا بھی ان کے آگے دستِ سوال دراز نہیں کیا جو نفع و نقصان پہنچانے کی قطعاً صلاحیت نہیں رکھتے اور جو آیت قرآنی کے بموجب کجور کی ایک ٹھٹھکی کے بھی مالک نہیں ہیں۔

مرحوم نے اپنے ہر دردِ گوار سے کسی کا توکل اور وسیلہ اختیار کئے بغیر دعائیں مانگیں اور دعائیں سنا کر طریقے پر قبول ہو گئیں۔ مرحوم دیکھتے ہی دیکھتے چار دن میں صحت یاب ہو گئے۔ چلنے پھرنے کی تہا شدہ مطلقاً معیشت مرحوم کی ذات میں نمودار نہیں۔ مفسر کی تیاریاں بھی گئیں۔

متفقین اس تیاری سے خوش نہیں تھے۔ و تاریخ
آتی رہی۔ مرحوم کی خوشی اور محبت میں اضافہ ہوتا رہا
اور متعلقین کی تشویش میں۔ اس سفر اور ارادہ سفر سے
سب سے پہلے کون تھا۔ ہر اس کی کس پر طاری نہیں تھی۔
ایسے کس کے دل و دماغ میں نہیں چل رہے تھے۔
بیشای کون نہیں تھا۔

مرحوم ہر ایک نے سمجھایا۔ اقارب نے اس سفر سے
بڑھ کر کئی ہر ممکن کوشش کی۔ معاہدین نے غصہ و ناراضگی
کو ختم کیا۔ دوست و احباب جگہ جگہ لیکن انھوں نے
کے لیے پرواہ نہیں کی۔ وہ مختلف قسم کے دلائل پیش کرتے
رہے اور یہ یاد کرتے رہے کہ اس کا یہ اقدام عین نقل کے
مطابق ہے۔ آخری دلیل ان کی یہ تھی کہ اگر میری
مٹی ہی مجھے صدائیں دے رہی ہو تو دنیا کی کوئی طاقت
مجھے سب سے پہلے سے نہیں روک سکتی لہذا میں جاؤں گا
موجودہ جاؤں گا۔

حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کے صاحبزادے
مولوی اسلم صاحب سے انھیں خصوصی تعلق تھا۔ ہمیشہ ہی
سے انھیں اپنا چھوٹا بھائی خیال کیا کرتے تھے اور کتنے ہی
محادثات میں ان سے مشورے بھی کیے جاتے تھے اور اکثر
محادثات میں ان کی گزارشات کو ترجیح دینے کی کوشش
کیا کرتے تھے لیکن اس معاملہ میں ان کی تاکیدات اور
گزارشات کی پرواہ نہیں کی۔ مولوی اسلم صاحب ہر زاویہ
پر سمجھایا۔ دلائل پیش کئے، خوشامدیں کیں۔ لیکن بے سود
مرحوم اپنی ضد برائے رہے۔ انھوں نے موصوف کی سمجھوتہ
اور گزارشات کو نظر انداز کرتے ہوئے کہا مجھے تو
ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جیسے کوئی غیر مرئی قوت مجھے اپنی
طرف کھینچ رہی ہو۔ اس نے میں جانے کے لئے مجبور ہوں
مگر اوقات مجھے سمجھانے اور میری خوشامدوں میں ضابطہ
میں جانے ہے اگر اتنا وقت میرے لئے دعا میں مانگتا
میں صرف کیا جانے تو بہر حال طاہرہ ہوگا۔ جاؤں گا
خود۔ پھر آخری فیصلہ ہے کسی کے سمجھانے سے

اس فیصلہ میں کوئی تبیلی واقع نہیں ہوگی۔
تو تاریخ آگئی۔ وہ اپنی طرف سے برائے رہے۔ میرا
ہم سب کو ان کی ضد کے آگے ہتھیار ڈالنے پڑے۔ سفر
کی ضروری تیاریاں تو مکمل ہو چکی تھیں۔ و تاریخ کی
صبح کو مرحوم بیدار ہوئے اور ہشاش بشاش نظر آ رہے
رومانگی سے چہرہ گھٹنے قبل انھوں نے مجھے اور اپنے برادر
خود و عمر فاروق عثمانی (منجھکتہ بھائی) کو اپنے کمرے میں
بلایا اور مکنتہ وغیرہ سے متعلق کچھ حبابات سمجھانے لگے
ان کا پیروں کی نشاندہی کی جن میں حبابات تحریر تھے
بینک اور تھلی سے متعلق بھی بہت سی باتیں سمجھائیں۔
یہ تک فرمایا اگر میں بمبئی سے واپس نہیں آؤں تو سب کا قیمتی لگوں
کو فلاں فلاں کام انجام دینے ہیں۔ فلاں فلاں ذمہ داریاں
نبھانی ہیں۔ درانت کے بارے میں فرمانے لگے۔ درانت
کے سلسلہ میں وصیت کی کوئی ضرورت نہیں۔ حق تعالیٰ
نے قرآن حکیم میں خود ہی دائرہ زمین کے حصے مقرر کر دیے ہیں
قرآن سامنے رکھ کر درانت تقسیم کر دینا۔

بینک سے متعلق ایک کا فدا ہنی اہلیہ کو دیا اور فرمایا
کہ اگر میں نہ لوٹ سکا تو میری موت کے چھ ماہ بعد نہیں آئی
رقم بینک سے مل جائے گی۔ یہ کاغذ سمجھا لیا کہ لکھا۔
پھر رقم بھی انہوں نے اہلیہ کے نام بینک میں جمع کرا رکھی
تھی۔ حالانکہ وہ توں پہلے ان کی اہلیہ نے حرم معاف کر دیا
تھا۔ لیکن مرحوم کہا کرتے تھے کہ میں اس حق کو ضبط کرنا
نہیں چاہتا جو میرے مذہب کا مقصد ہے۔ بینک
تمہاری محبت کا تقاضا تو یہی تھا کہ تم حرم معاف کر دو
لیکن میری خرافات اور دین داری کا تقاضا یہ ہے کہ
میں جہاد کروں۔

وہ ہمیشہ سے سیدھا سادا لباس پہنا کرتے تھے
قیمتی کپڑوں سے انہوں نے ہمیشہ ہی اجتناب کیا تھا۔
گھر والوں کے لئے کپڑے لائے تو تنہائی عمدہ اور قیمتی لیکن
اپنے لئے وہی دو چار روپے میٹر والا کپڑا خرید کرتے تھے
لیکن اس آخری سفر کے لئے انہوں نے شیریٹ کوٹ کا کرنا

اور میری کوٹ میں کسی شہر دانی تیار کرانی، جو تا بھی نیا خریدنا
غرضیکہ ہر چیز نئی تھی۔ عمدہ تھی۔ قیمتی تھی۔

نیا لباس اور نیا جوڑا پہن لیا۔ خیر دانی زریں تن کر لی
عطر لگایا۔ سرمہ ڈالا اور اس طرح وہ سراپا دولہا بن گئے
اس وقت وہ بے حد مسرور تھے۔ ان کے چہرے سے
خوشیوں کا نذر ہو رہا تھا۔

روانا ہونے سے کچھ دیر قبل انہوں نے اپنی اہلیہ سے
عرض کیا۔ آج سے بیس برس پہلے تم دہن بنگرا سن دینا میں
آئی تھیں اور آج بیس برس کے بعد میں دولہا بن کر اس
گھر سے جا رہا ہوں۔

غور کیجئے کتنے معانی پوشیدہ ہیں اس ایک جملے
میں۔ ان کا یہ جملہ سن کر اہل خانہ چونک پڑے۔ سب نے
ایک بار پھر سفر کو ملتوی کر دینے کا اصرار کیا۔ لیکن نتیجہ
مغربی نکلا۔ وہ جہیں ملے۔

چلتے وقت انہوں نے گھر کے ہر ہر فرد کی سینہ سے
لگا کر پیلو کیا۔ سب کی آنکھیں آنسوؤں سے بھری ہوئی
تھیں۔ ہر چہرہ ادا اسی کا مرکز بنا ہوا تھا۔ سب کو اس
اور گریاں دیکھ کر وہ مسکرائے اور بولے۔

کتنا عجیب سفر ہے۔ میں نہیں رہا ہوں اور تم سب
رو رہے ہو۔

آج میں سوچتا ہوں کتنے کروڑوں کے ساتھ اور شان مانہ
انڈیا میں وہ موت کے سفر پر روانہ ہو گئے تھے۔ ادنیٰ درجہ
کا بھی تو خوف اور اندیشہ نہیں تھا۔ چہرہ انگشت تھا۔ آنکھیں
مسکرا رہی تھیں۔ لبوں پر ہنس کر، میں نے رہا تھا۔

حسب حادثات بات پر سنس رہے تھے۔ بلیطے سنا ہے
تھے اور کتنی طور پر ایسے ایسے جملے کہہ رہے تھے جو شاید
دنیا کی ہر دولت سے زیادہ انمول اور قیمتی تھے۔ جو قلم
اس کا کفن نہیں کر سکتا۔ انہیں کوئی شہر نہیں ملے گا کہ دنیا کے چپے
چپے پر اوڑھ لیا جائے۔

میں ان تمام جملوں کو ادا طہ تحریر میں ضرور لائیں
منہن ممد و مدد حاصل ہو جائے گا۔ اور کوئی تعجب نہیں کہ

آپ روادار بننے پر تیار ہوتے اکتا جائیں۔ مصالحت کا
یہ ہے کہ تطویل سے پہلو تپتی کی جائے اور واقعہ سے
چٹا بنیں اور لکھ کر قلم کو روک کر چلا جائے۔

راکم الحروف اور چند لوگ صبح نو بجے دیوبند سے
دہلی کے لئے روانہ ہو گئے تھے۔ مرحوم کا ارادہ دیوبند سے
ہندو بیروں کا دہلی تک جانے کا تھا۔ کار کی ہر رفتار بڑھا
تیز ہو کر گئی ہے اس لئے ہمیں یقین تھا کہ مرحوم ہمارے
بعد روانہ ہوں گے لیکن ہم سے پہلے ہی دہلی پہنچ جائیں گے
دہلی کے لئے مظفر نگر سے بس پکڑنی پڑتی ہے۔ ہم

لوگ دیوبند سے مظفر نگر گئے۔ مظفر نگر کی بس فوراً ہی
مٹی تھی۔ لیکن مظفر نگر سے دہلی جانے والی بس فوراً انہیں
ن ملے۔ کافی دیر تک اوریت اور انتظار کا عذاب برداشت
کرنا پڑا۔ گیارہ بجے بس ہاتھ آئی۔ تین بجے کے قریب ہم دہلی
دہلی پہنچ گئے۔ ہمیں صرف توقع نہیں بلکہ یقین تھا کہ ہر
مفتی عتیق الرحمن صاحب کے دولت کے لئے پروانچ گئے

ہوں گے۔ چنانچہ ہم مفتی صاحب کے دولت خانے پر
پہنچے، وہاں جا کر مفتی صاحب سے معلوم ہوا کہ یہاں
کوئی نہیں آیا، فکر لاحق ہوئی۔ جہاں جہاں ان کے آئے
اور پھرنے کی توقع تھی، فوراً ہی وہاں وہاں پہنچے۔ اور
ادھر بھاگ دڑکی۔ لیکن ہر جگہ سے ایک ہی جواب آیا

کہ یہاں کسی کی رسائی نہیں ہوئی۔ انہیں چار بجے تک
لازماء دہلی پہنچ جانا چاہئے تھا۔ جس گاڑی میں ان کی
رزورڈ تھیں وہ دہلی سے چار بجے بیس منٹ پر روانہ
ہو جاتی ہے۔ ادھر ادھر تلاش و جستجو کے بعد ہم لوگ
اشیں پہنچے۔ خیال ہوا تھا کہ شاید سیدھے پلٹ جائے
پر یہی نہ چاہتے ہوں۔ لیکن یہ خیال بھی غلط ہی ثابت ہوا
وہ وہاں بھی نہیں ملے۔ بساڑے چار بجے تک گئے وہ

آئے۔ گاڑی روانہ ہو گئی۔ ٹکٹ کینسل کر دئے گئے۔
دماغ تو ہم دوسادس کی آماجگاہ بن چکے تھے۔ تشریف
ہی تشریف، اندیشے ہی اندیشے۔ فکرات ہی فکرات۔

نہایت ضرورت پیش آیا۔ ابھی تک کون نہیں پہنچے۔
 پھر سے چلے بھی تھے یا نہیں۔ راستہ میں کوئی گڑبڑ
 تو نہیں ہوئی۔ مگر ہیکہ دل و دماغ میں فکر نہ
 کا ایک طوفان برپا تھا۔ ہم سب کے چہرے پیکے پڑ گئے
 تھے۔ انتہائی مایوسی کا عالم میں ہم اٹیشن سے واپس
 ہوئے۔

مغرب کے وقت پہلے بخش پر ہیکہ ہمیں معلوم
 ہوا کہ مرحوم بیچ متعلقین تشریف لائے ہیں۔ تشریف
 خود ہوئی، دل کو یک گونہ اطمینان ہو گیا۔ ہم نے
 دل کا دل میں پروردگار کا شکر ادا کیا۔ لیٹ ہو جانے
 کا دھڑپہ بھی کہ ان کی کار جو درحقیقت بے کار
 تھی۔ ہاں سستہ میں شدید بیمار ہو گئی تھی۔ مرض کا خیر
 اور علاج میں کمی تھیں۔ برباد ہو گئے۔

جن صاحب نے ہمیں مرحوم کے دہلی پہنچنے کی
 اطلاع دی تھی ان سے ہم نے کہا "ٹکٹ تو کیسے
 کرا دیئے گئے تھے۔ گاڑی بھی روانہ ہو گئی، اب کیا
 کیا جائے۔"

انہوں نے جواب دیا۔ بھائی صاحب (عامر ثانی)
 نے یہاں پہنچتے ہی کل صبح کی گاڑی میں سیٹ و زرد
 سرائے کا حکم دے دیا تھا۔ اور چار و ناچار ہمیں ان
 کے آتے سرنیا زخم کرنا ہی پڑا۔ چنانچہ سیٹ
 زرد رہی ہیں، گاڑی صبح ساڑھے آٹھ بجے روانہ
 ہوئی۔

رات بارہ بجے تک ہم سب لوگ جاگتے رہے
 اور مولانا مرحوم کے پاکیزہ ہنسی مذاق سے لطف اور حظ
 اٹھاتے رہے۔ رات کو دیر سے سونے کی وجہ سے
 پہلی آنکھ زرد اور میں کھلی، لیکن مرحوم حسب عادت
 چار بجے اٹھ گئے تھے۔ جس وقت ہماری آنکھ کھلی وہ
 کمرے میں ٹہل رہے تھے انہوں نے گھڑی دیکھ کر فرمایا
 "اگر جاؤ تو نماز کا وقت تنگ ہو جائے گا۔ ہم لوگ
 اٹھ کھڑے ہوئے۔ نماز سے فراغت کے بعد

ہم سب مولانا کو گھیر لیا۔ پھر دیکھا، مذاق اور مذاق
 کا سلسلہ شروع ہو گیا۔

دوران گفتگو میں شمیم صاحب (مولانا مرحوم
 کے حقیقی چچا زاد بھائی) نے کہا، بھائی صاحب! ابھی
 حال ہی میں شمیم کو ہائی صاحب کا انتقال ہوا ہے۔
 مشاعرے کے شمع پر بیٹھے ہوئے تھے۔ اچانک دل کی
 حرکت بند ہو گئی۔ ان کی موت کا روح فرسا منظر
 آنکھوں کے سامنے گردش کر رہا ہے۔ ڈر لگتا ہے
 کہ ہمیں خدا خواستہ آپ کے ساتھ بھی کوئی
 غیر معمولی حادثہ پیش نہ آجائے۔ لہذا ہماری گزارش
 قبول کر لیجئے اور سفر کا ارادہ ترک کر دیجئے۔

شمیم صاحب کی بات سن کر مرحوم اپنے غافلانہ انداز
 میں ہنکراتے ہوئے بولے تھے۔

"مغرملتوی نہیں کر سکتا، جو خدا اور تقایر
 کو منظور ہو گا ہو جائے گا۔ بس دعا میں
 کرتے رہنا۔ روکنے کی کوشش مت
 کر دو۔"

تھوڑی دیر خاموش رہ کر انہوں نے فضا میں
 یہ فقرہ اچھالا تھا۔

"آاں زندگی بھریا دو گے کہ عجیب دیوانہ تھا
 آدمی تھا۔"

آٹھ بجے سب لوگ اٹیشن پر موجود تھے۔ مولانا
 کی اہلیہ بھی ساتھ تھیں۔ مولانا نے اپنی اہلیہ سے مخاطب
 ہو کر فرمایا کہ حارث میں یہ آیا ہے کہ اگر میاں بیوی میں
 سے کسی ایک کا انتقال ہو جائے اور فریق خانی پھر کسی
 اور سے رشتہ نہ نکاح قائم نہ کرے تو محنت میں ان
 دونوں کا ملن کر ادیا جاتا ہے۔ چھ تو ہمیں بہر اعتبار
 پسند کرتا ہوں اگر تم بھی ہمیشہ ہمیشہ کے لئے میری
 جگر رہنا چاہتی ہو تو میرے بعد کسی اور سے ازدواجی
 رشتہ قائم نہ کرنا۔

فیر دانی اتارنے کی کوشش کی جو تار دی گئی —
 رگڑ دیکھے ہوئے لوگوں کو تشویش ہوئی۔ ابراہیم صاحب نے
 انکی جھلسا شروع کیا۔ دقا دحق صاحب نے کمر سہلائی
 دوسرے صاحبان بھی ہوا کرتے رہے اور تشویش و پریشانی کا
 اظہار کرتے رہے۔ ڈاکٹر بھی اسکیج پر موجود تھے ان کی رائے
 اور مشورے کے مطابق مولانا کو اندازے گئے۔ ڈاکٹر
 صاحبان نے انجکشن لگائے، دوائیں دیں۔ لیکن مرحوم
 کی حالت لمحہ بہ لمحہ بگڑتی ہی رہی۔ اس لئے متفقہ طور پر
 یہ طے ہوا کہ انھیں ہسپتال لیجا یا جائے۔ چنانچہ
 بذریعہ کار انھیں ہسپتال لے گئے۔ لیکن وہاں پہنچکر
 معلوم ہوا کہ مولانا کی روح یہ واد کر چکی ہے اور وہ
 اس دنیا سے دوسری دنیا میں منتقل ہو چکے ہیں —
 ایک بار پھر مرنے والے —
 مولانا کی لاش کو دوبند لانے کی ہر ممکن کوشش
 کی گئی۔ لیکن کچھ قانونی پیچیدگیاں حائل ہو گئیں اور
 ترب خواہش مان کی لاش کو دوبند نہیں لایا جاسکتا
 رات بارہ بجے کے قریب ان کا انتقال ہوا تھا اور اگلے
 دن دس بجے بارہ بجے تاویل باڑی قبرستان میں انھیں
 سپرد خاک کر دیا گیا۔

آسپاں ان کی شہینم انسانی کرے

مولانا امرتھانی روکی وفات اہل دیوبند کے لئے
 ایک بہت بڑا حادثہ اور ایک روح فرسا قیامت تھی۔ کچھ
 بچے سو گوار اور ماتم کھاتے تھے۔ درد دیوار سے اداسیاں
 ٹپک رہی تھیں۔ ہر گھر اور گھر کا ہر فرد متاثر، افسردہ اور
 رنجور تھا۔ ہر دل تڑپ رہا تھا، ہر آنکھ رو رہی تھی،
 ہر چہرہ اداس اور مرنے والا تھا۔ ماحول میں ایک ایسا خلا
 محسوس کروا رہا تھا جسے یہ نہیں کیا جاسکتا، جس کی تلافی
 ممکن نہیں۔

ان کی وفات کی اطلاع سننے کے بعد ان
 حضرات کی آنکھیں بھی خون دل سے لبریز ہو گئیں
 جو ان کے ہم دین تھے، ہمیر خواہ، دوسرے تھے نہ متفقہ

نہ دوسرے واضح ہونے کے درمیان رہتے تھے۔
 بہراعتبار کل ان کی زندگی میں بھی ان کے برخلاف تھے
 اور آج ان کی موت کے بعد بھی ان کے برخلاف ہی ہیں
 ان کے دشمنوں کے جہروں پر بھی غم کے اندھیرے
 بکھرے ہوئے تھے۔ اداسیاں جلوہ طراز تھیں
 اور یہ اس بات کی واضح علامت تھی کہ مولانا چار
 عثمانی کی وفات ایک ایسا سانحہ تھی جس سے ہر شخص
 فطری طور پر اور خواہی تنخواہی متاثر تھا۔ بادل ناخواست
 بھی ہر قلب رننے اور ماتم کرنے پر مجبور تھا۔

تعزیت کرنے والوں کا تانتا بن رہا ہوا تھا
 بیرون دیوبند سے بھی ان گنت لوگ کشاں کشاں
 تعزیت کے لئے چلے آ رہے تھے۔ حکیم الاسلام حضرت
 مولانا قادری محمد طیب صاحب کو اس حادثہ کی اطلاع
 کلکتہ میں ملی تھی۔ یہ اندہ ہناک خبر سننے سے بھی موصوف
 دیوبند پہنچے اور تعزیت کی غرض سے مرحوم کے گھر
 تشریف لائے۔ انہوں نے مرحوم کی بے پایاں خدمت
 جاندار استبدال، حیرات، عیب کی باور قوت تحریر کیا
 اعتراف کرتے ہوئے اس محم اور صدمہ کا اظہار کیا۔ جو
 مرحوم کی وفات سے واقعہ انھیں پہنچا تھا اور جس کے
 غیر معمولی اثرات و مظاہر ان کے چہرے پر بھی محسوس
 کئے جا رہے تھے۔ ہم نے قبلہ ہتم صاحب کو مرحوم کا وہ
 آخری خط دکھایا جو انھوں نے صدارت کی سطح کو پہنچا
 دوسرے جہاں میں منتقل ہونے سے انتظار رکھتے ہوئے
 لکھا تھا۔ اور جو ایک انتقال کے تین روز بعد ان کی اولیہ کو ملا
 اس خط کو پڑھنے کے بعد موصوف نے خوشی اور مسرت
 کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا۔

اس خط سے اندازہ ہوتا ہے کہ مرحوم کو اپنے
 یہ درد گوارے بے لوث اور دلدادہ تعلق تھا۔ حضرت
 قبلہ ہتم صاحب صرف یہ نہیں کہ تعزیت کے لئے تشریف
 لائے بلکہ اگلے دن انھوں نے مرحوم کے گھر آکر ایک
 مفصل تقریر بھی کی۔

سچا دلی اور مرحوم کی حیرت انگیز خدایات کو سراہتے ہوئے
 کیا کردہ مرے نہیں، محسوس کرتا نہیں، ایک جہاں سے
 دوسرے جہاں میں منتقل ہو جاتا ہے۔ مزید یہ بھی
 فرمایا کہ غریب الوطنی کی موت منجملہ شہادت ہے۔
 آپ لوگوں کو خدا کا شکر ادا کرنا چاہئے اور ضبط و تحمل
 سے کام لینا چاہئے۔

صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ غیر مسلمین بھی کثیر تعداد
 میں تعزیت کرنے کے لئے آئے اور رنج و غم کا اظہار
 فرمایا۔ آج اس حادثہ کو ایک ماہ سے زائد ہو چکا ہے
 لیکن اب تک بیرون دیوبند سے لوگ تعزیت کے لئے
 آ رہے ہیں۔ ٹیلی گراموں اور تعزیت ناموں کا نو کوئی
 شمار ہی نہیں۔ ملک اور بیرون ملک سے تعزیتی خطوط
 براہِ موصول ہو رہے ہیں۔ اور غراہی چلنے پر سلسلہ
 کب تک چلے گا۔ تعزیت ناموں کا ڈھیر دیکھ کر مرحوم
 حق پر عزت اور حیثیت و مقام کا اندازہ لگانا
 کچھ مشکل نہیں۔

بعض تعزیت کرنے والوں نے درد و کرب میں
 دوسرے ہوئے ایسے ایسے جملے کہے ہیں کہ کوئی بھی انسان
 نہیں سہکے رہے بغیر نہیں رہ سکتا۔ دل چاہتا ہے کہ
 ان جملوں کو نہ یہ ناظرین کریں لیکن ان جملوں کو نقل
 کرنے کا مطلب یہ ہو گا کہ چند صفحات اور سیاہ کرئیے
 جائیں اور یہ بات چند وجوہ سے مناسب و حق نہیں
 اس لئے ہم دل کی بیتابیوں اور جذباتی تقاضوں کا
 محاذ گھونٹ کر صرف ایک خاتون کا مکالمہ نقل کرنے پر
 اکتفا کر رہے ہیں۔

یہ خاتون اپنے زہد و تقویٰ، لطافت و قدس
 اور نیک نیتی کے اعتبار سے دیوبند بھر میں مشہور رہی نام
 کا کوئی غلط محسوس نہیں ہوتی۔ بس سنا محمد یحییٰ
 حضرت شیخ الاسلام مولانا حسین احمد کی زوہِ محترمہ
 یہ بھی بات تعزیت کی عرض سے تشریف لائیں اور انہوں
 نے ایک ایسے بھی نسخہ لیا کہ عارضہائی کے انتقال سے

دلی حد درجہ ہوتا۔ میر نہیں آتا۔ ہر لمحہ ایسا محسوس ہوتا ہے
 کہ جیسے میر نے ہی گھر کا کوئی فرد چل لیا ہو۔ واقعہ یہ ہے
 کہ ان کی رحلت سے صرف ان کے بچے یتیم نہیں ہوئے
 ایک دنیا یتیم ہو گئی ہے۔ ایک تازہ یتیم ہو گئی ہے
 دقت یتیم ہو گیا ہے، امت مسلمہ یتیم ہو گئی ہے۔ وہ
 روایات یتیم ہو گئی ہیں جن کا سلسلہ زمین بزرگینہ منزل
 یہ مندرجہ حق و صداقت کے عظیم میناروں سے جبا کر
 مل جاتا ہے

میں کم و بیش چودہ سال سے مرحوم کے مکان میں
 مقیم ہوں۔ انھیں قریب اور بہت ہی قریب دیکھنے
 کی سعادت نصیب ہوئی ہے۔ بیجا نہ ہو گا اگر میں یہ
 دعویٰ کر دوں کہ مرحوم کے بائے میں جتنی واقفیت تھی
 تھی کسی دوسرے کو نہیں ملتی۔ انھیں مجھے سے اچھوتا اور
 خاص الخاص قسم کا تعلق تھا۔ وقتاً فوقتاً علم و عمل کے
 بائے میں جس قدر زریں اور قیمتی نصیحتوں کی سرفات
 سے مجھے نوازا تھا شاید ہی کسی اور کو نوازا ہو۔ وہ مشر
 قائم مقام باب می کے نہیں تھے بلکہ وہ میرے لئے ایک
 بہترین قائد تھے اور ایک ذی فہم مشاوری بھی۔
 ان ہی کی ہدایت، ترغیب و تلقین اور نصیحت
 فہمائش کی روشنی میں میں نے زندگی گزارنے کا صحیح راستہ
 اور صحیح خطوط متعین کئے تھے۔

مرحوم ہی نے مجھے ان بلند پایہ ثبات شدہ حقائق
 سے روشناس کرایا تھا جو قطعاً میری نظروں سے
 اوچھل اور میرے شعور و فہم کی دسترس سے باہر تھے۔

میر مرحوم سے اکثر جماعت اسلامی کے بائے میں
 بحثیں کرتا۔ بحث و مباحثہ اور تبادلہ خیالات میں وہی
 گند اور بارمانہ رویہ اختیار کرتا جو جماعت اسلامی کے
 سلسلہ میں مخالفین اور ماسدین کا رویہ ہے اور جس پر
 بعض دغا دہمت و بہتان، کذب و افتراء و طوفان
 بدتمیزی کا اطلاق ہوتا ہے۔ لیکن مرحوم ہمیشہ سنجیدگی

سب و قتل، لب و لہجہ کی تری اور ہونٹوں کی مسکراہٹ قائم رکھتے ہوئے حقیقت کو اجاگر کرنے کی کوشش یا کرتے تھے اور میرے دل و صاغ سے ان شکوک و شبہات کو مٹانے کی سعی کیا کرتے تھے۔ جو جماعت سے متعلق تھے اور جو ناواقف حضرات اور متعصبین کی تحریریں پڑھ کر جسے دل و دماغ میں پیدا ہو گئے تھے ان کی پیہم تصحیروں اور کوششوں کے بعد ایک دن میں یہ سوچنے اور کہنے پر مجبور ہو گیا کہ موجودہ وقت میں جات اسلامی ہی وہ واحد جماعت ہے جو زندگی اور وقت کے نام تر تقاضوں کو پیش نظر رکھ کر دعوت و تبلیغ کا فریضہ انجام دے رہی ہے۔ جو اسلامی روایات سے نازل ہے اور دنیاوی معاملات سے۔ جو مذہبی شیبہ واز سے بھی واقف ہے اور سماجی اور خلیج سے بھی جبکا نقطہ نظر بھی خالص اسلامی ہے اور طریقہ کار بھی۔

مرحوم جماعت اسلامی کے رکن نہیں تھے۔ انھوں نے باضابطہ اور باقاعہ کبھی جماعت اسلامی سے تعلق قائم کرنے کا ارادہ نہیں کیا۔ جماعت کے ذمہ داروں کی طرف سے متعدد بار پیش کش کی گئی۔ لیکن انھوں نے اس پیش کش کو قبول نہیں کیا۔ وہ عجات کے امیر اور سرگرم کارکن بننے کے لئے آمادہ نہیں ہوئے لیکن دل کی گہرائیوں سے انھوں نے جماعت اسلامی کو برحق، جماعت اسلامی کی دعوت کو قابل قبول اور جماعت اسلامی کے اصول و ضوابط کو خالص اسلامی تصور کیا اور اسلامی یاد رکھایا۔ وہ اپنے گھر کے ایک کونے میں بیٹھ کر قلم و کاغذ کے ذریعہ جماعت کا دفاع کرتے رہے اور ان غلو اور کھوکھلے اعتراضات و الزامات کا جواب دیتے رہے جو کج فکری، کم علمی اور کوتاہ فہمی کی وجہ سے جماعت پر چسپاں کر دیئے گئے تھے اور علمی اور تحقیقی نقطہ نظر سے جن کی کوئی حیثیت نہیں تھی۔

مرحوم نے بظاہر جماعت اسلامی کے مؤید و طرفدار تھے لیکن درحقیقت پس پردہ وہ اسلام کے پیروکار

اور حامی تھے، جو تمام اقوام اور پوری کائنات کے مدد و مبعوث کیا گیا ہے۔ جو واقعتاً سچا، پاکیزہ اور قطری نامیہ ہے۔

وہ آخری دم تک اسلام کی حمایت اور طرفداری کرتے رہے۔ اسلام کے خلاف اٹھنے والے طوفانوں کے سامنے ہمیشہ ایک مرد مجاہد کی طرح سینہ سپر ہوئے اور طاغوتی قوتوں کا سر کچلتے رہے۔ اسلام کی ہر شکل اور کفر و الحاد کے ناخداؤں سے برسر پیکار رہے۔

ایک طرف قادیانی تھے، دوسری طرف برطانوی حضرات۔ ایک طرف خدا پرست طبقہ تھا تو دوسری جانب اسلام کے وہ نادان دوست دندنا رہے تھے جو بظاہر اسلام کا خدا ہی تھے جن کی نیتیں بھی پاک و منات تھیں، نظریات بھی مشرکانه نہیں تھے لیکن جن سے اسلام کو مستقل اور غیر معمولی نقصان پہنچ رہا تھا اور جو حقیقتاً دین کی بنیادوں کو ڈھانے یا کھوکھلا کرنے میں ہمہ تن مصروف و مہمک تھے۔

مرحوم ہر کفر و لادین بنیاد فرقت سے نکلنے رہے اور آخری سالوں تک اس کا رزاق حیات میں مصروف جنگ رہے۔ متفرق محاذوں کی مختلف شیطانی نے ان پر بیخاری، غیض و غضب کے شعلے برسائے، زہر آلود کئے گئے۔ ملائمتوں کے پتھر اچھلے، گالیوں کی بوچھاڑ ہوئی، کفر کے غمڑے داغے گئے۔

یہ سب کچھ ہوا۔ لیکن انھیں حق و عداقت کی راہ میں ایک انج بھی پیچھے ہٹانے میں کوئی طاقت، کوئی تاراک حربہ کامیابی سے ہمکنار نہ ہو سکا۔ انھوں نے ایک لمحہ محاذ سے حق تنہا سب کا مقابلہ کیا۔ گمراہیوں کو دھجیاں ڈال دیں اور کفر و شرک کے دامن داغدار کو تار تار کر دیا۔

انھوں نے مصلحت پرستی کی مکر و درویش کو سچا نہیں کیا، جب اور کچھ کہا یا کیا تو دہل اور استہسا کی بنیادوں اور حرات آمیز کچھ میں کیا۔ نفع و ضرر اور

مذہب و مذہب کا پردہ اٹکے بغیر کہا۔ جب کہتے کھری کھری اور
دو دوگ۔ پردہ اور بے خوف۔ قطرہ بر سر عام اور بے
حکم کہتے۔
وہ نہ بھی حادث سے خوف زدہ ہوئے نہ بائیں
کی انصاف میں بدتمیز کیوں سے۔ کتنی ہی بار انھیں قتل
کا دھمکیاں دی گئیں، بدتمیزی کے بغیر معمولی مظاہرے
دئے، ظالمانہ حملے کئے، کتبہ تھلی کو نڈا آتش کرنے
کا ناپاک سازش بھی لگی۔ پھر کچھ باقاعدہ منظم پلان اور
ہر دوام کے تحت کیا گیا۔ لیکن کوئی دھمکی، کوئی دانتنگ
کوئی اقدام انھیں خاموش اور مجبور نہ کر سکا۔ انھیں حق
پرستی کی راہوں میں مصلحت پسند نہ بنا سکا۔ وہ انتہائی
جہادری، بیباکی اور جفاکشی کے ساتھ ایمان و عقائد کی
محرمات کی حفاظت اور دفاع کرتے رہے۔ ہزاریں
اور ہزاریں انھیں جاساں اور خوف زدہ نہ کر سکیں۔
انھوں نے ظلم و ستم سہنے، وقت اور اباب قوت و
اقتدار کا قیام برداشت کرنے کے بعد بھی نہ قلم توڑا
نہ کاغذ بچھاڑا۔ نہ اپنے کئے پر شرمندہ ہوئے نہ معاملات
سے کام لیتے ہوئے زبان پر فعل چڑھایا۔ وہ حسب
محکمات و ضوابط کے فرق کو واضح کرتے رہے۔ وہ ثابت
رہے کہ ہر سفید چپیرہ دودھ اور ہر چمکدار
قندھ سونا نہیں ہوتی۔ ہر مقیاس اور معصوم چپیرا
قابل اعتبار نہیں ہوتا۔ ہر مذہب، ہر عقیدہ، ہر عقوبت
ہر فلسفہ، ہر بزرگ کی ہر بات اس لائق نہیں ہوتی
کہ آٹھیں بند کر کے اسے قبول کر لیا جائے اور عملاً
اسے لائق قطعی کا مقام دیا جائے۔

ان ہی باتوں کی وجہ سے دنیا ان سے خفا تھی
نہ ان کا دشمن تھا۔ اپنے اور پرانے مخالف تھے
لیکن انھیں کسی کی کوئی پرواہ نہیں تھی۔ انھیں صداقت
و سچائی سے پیار تھا۔ اور وہ سچائی کی خاطر دنیا بھر کی
حق باتیں اور تجلیں خریدنے کے لئے تیار تھے۔
اس وقت علامہ اقبالؒ کے دو شعر ملاحظہ

یاد آگئے۔

اپنے کج خلق مجھ سے بچنے میں ناخوش
میں زہر لہلہا کو بھی کہہ نہ سکا قنبر
کہتا ہوں وہی بات سمجھتا ہوں مجھ حق
نالہ مسجد ہوں نہ تہذیب کا فرزند
جو رنگ بولا نا عثمانی کے صرف نام سے
یا صرف شکل صورت سے متعارف تھے ان کیا تھے
فعلات و تعادلات کا اتفاق نہیں ہوا تھا وہ یقیناً اس فکر میں
اور غلط فہمی میں مبتلا ہوں گے کہ فخر عثمانی کرخت
اور پتھر پلے خراج کا آدمی ہو گا۔ اور عام مولویوں کی
طرح بدخلق، بد اطوار، اکھڑ دماغ اور اگر فوں،
حالانکہ حقیقت اس کے برعکس تھی جو شخص
احقاق حق اور ایصال باطل سے وقت ضائع نہیں
کا جسم بن جاتا تھا وہی شخص یا ہی معاملات، آپس
معاہدوں، سماجی حلقوں میں انتہائی نرم خور کم
اور سراپا انکسار و مجرھوس ہوتا تھا۔

کفر و باطل اور گمراہیوں کے طواغوتوں سے
مقابلہ کرتے وقت وہ از سر تا پا پتھر کی ڈھال اور
لوہے کی تلوار بن جاتے تھے لیکن مومنین اور مسلمین
کے رو برو وہ انتہائی نرم گفتاری کا مظاہرہ کیا کرتے
تھے اور ان کے لب و لہجہ سے پھر وہی البنائیت
حیثیت و اخوت اور صحابیانہ پیار کا پورا پورا گہری تھی
اگر علمی اور حقیقی نقطہ نظر سے ان کی عقلی
ثابت نہ ہوتی تو علمائے دین کے

دنیا بھر کی ذہنی صلاحیتیں حرکت میں آکر بھی ان کے
قلم کو ساکت اور ان کی زبان کو خاموش نہیں کر سکتے
تھیں۔ لیکن جب ان کی عقلی اور بھولی چوک ثروت
کے درجہ تک پہنچ جاتی تو وہ انتہائی خد و بختی
کے ساتھ اور بھلی کے صفات میں بھی علی الاعلان
اپنی کم علمی اور زرد نگاری کا اعتراف کر لیا کرتے تھے
یہ شعر ان کی متعنا و طبیعت پر خوف و حیرت کا

آتا ہے۔ جس سے دل کی اسلیم ٹھنڈک پر وہ شہینم
درواؤں کے دل جیسا سے بی جا میں طوفان
جو نکسان کی زندگی کی خصوصیت جھلکیاں عجیب و
غریب اوقات، قیمتی اقوال اور شخصیت ویزا سے
متعلق نوع پر لاخ حقیقتیں ہم مولانا عامر عثمانی نے
میں پیش کریں گے اس لئے اگر اس مضمون میں کچھ تشنگی
سوس ہو تو آپ حریف شکایت زبان پر نہ لائیے گا۔

کچھ اور ضروری باتیں

ناچیز کا ترتیب دیا ہوا پہلا شمارہ حاضر ہے۔ اس
بات کی قطعاً غرض تھی نہیں ہے کہ آپ اسے دیکھتے ہی
وہ دواہ کہ انھیں گے، بلکہ از خود مجھے اس بات کا احساس
ہو کہ مرحوم کی تحریروں کے سامنے میری تحریر زیادہ گوتی
کی حیثیت رکھتی ہے اور یہ بالکل
بیداری ہے جیسے روح افزا کے مادی کو گز کا شیریت

یا دیا جائے اور شاہد میں آپ کی قوت حسن معمولی نہیں
بلکہ معمولی، نقائص و معائب محسوس کرے گی۔
نظر ثانی کے بعد مضامین کا تب کے حوالے کئے
گئے تھے پھر کسی اگر کوئی نقص، کوئی عیب، یا کوئی علم و
دیکھ متعلق ایسی غلطی یا قیہ ہو جو قابل گرفت اور
نا قابل نظر انداز ہو تو خود دیا نہ گزارش اساتہما ہے کہ
مکتہ جینی اور یقین و متقیہ دواہ اختیار کرنے کی بجائے
سہ اور بچہ چوک کی طرف ہمارے توجہ مبذول کرائیں۔
اس طرح آپ کے مشکور بھی ہوں گے اور کچھ نہ کچھ
ہا کے اجر و ثواب بھی ہاتھ آئے گا۔

آخر کسی بھی وقت آپ کے دلائل برابری کے ذریعہ
ملی کوئی غلطی ثابت کر دی تو ہم بعد معلوم اور نہایت
عہ پیشانی سے اعتراف کر لیں گے اور مولانا عامر عثمانی

کی تقلید اتنا مارے ہوئے تجلی کے صفحات ہمارے
اس کا اعلان کریں گے۔

لیکن یہ بات اس شرط کے ساتھ مشروط ہے
جب ہماری غلطی جوت و بیان کے توسط سے ثابت
کی جائے۔ خواہ خواہ کے اعتراضات کو نظر انداز کر دیا
جائے گا۔

بعض حضرات نے ہمیں یہ مشورہ دیا ہے کہ تجلی کا دیکھ
معیاریاتی رکھا جائے جو مرحوم کی زندگی میں تھا۔ انداز
تحریر بھی بالکل وہی ہو جو مرحوم کا تھا۔ یہ مشورہ
نہ غلط ہے نہ غیر مناسب۔ لیکن اسے ہمارے دینی
بھائیو! فی الحال یہ ممکن نہیں ہے کہ مرحوم کے
طرز و اسلوب کو ہو بہو اپنا لیا جائے۔ اور ان کے انداز
نگارش کی نوکری کی جائے۔

مرحوم پچیس برس کی مسلسل اور انتھک جدوجہد
کے بعد علم و ادب کی بلند میٹک پہنچے تھے۔ مابین
مکت پہنچنے کے لئے ایک عمر اور ایک وقت درکار ہے۔ ہمارا
دل خود اس بات کا متقاضی اور خواہشمند ہے کہ جلد از جلد
اسلوب تحریر اور طرز تفہیم پر مکمل دسترس اور قابو پایا
جائے اور تجلی کو اسی رنگ و ڈھنگ میں پیش کیا جائے جس
رنگ و ڈھنگ میں مرحوم پیش کیا کرتے تھے۔ ہمیں
ایک فیصلہ نہیں بلکہ سو فیصد یقین ہے کہ آپ نہیں اگر
کام کسے کچھ وقت بعد جہات عنایت فرمائی۔ اور
فی الوقت ایسے مطالبات پیش نہ کئے جن کا پورا کرنا یا تو
ہمارے قبضہ اختیار سے باہر ہیں یا ان مطالبات پر
کچھ وقت درکار ہے تو ہم اپنی تمام تر صلاحیتیں اور
انتھک محنت اور جدوجہد کر کے سونے اپنے اس قادر مطلق
اور کارساز حقیقی دیا مید ہیں کہ وہ مرحوم مولانا عامر
عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے زور قلم کو ہماری خشک و کمزور
تحریر میں منتقل فرما دے۔ مرحوم نے جس تیرہ
ایک مہینوں میں تجلی کو دیکھ کر اس کی تابانی اور
زور قلم کے گھٹا توپ اور جیسوں کی موت کی آغوش میں

یہ ہے جوئے ایک عالم کو مشورہ کرتی ہے۔ ہم نے
 نا قادر مطلق کے بھر دوسرے یہ جوصلہ کیا اور تجلی کو اپنے
 درون ناتواں ہاتھوں میں لیا ہے کہ جس طرح اس نے
 طائر مرحوم کی قدم قدم پر مدد فرمائی ہے، وہ ہماری بھی
 مدد فرما رہے گا۔ مادی اور اخلاقی اعتبار سے ہم اپنے
 بی بھائیوں کی درخواست کریں گے کہ وہ ہمیں مفید مشوروں
 پر توازن اور تجلی کے ساتھ اسی طرح تعاون فرماتے
 ہیں جیسا کہ آپ ہمیشہ فرماتے رہے ہیں۔

مرحوم کی حادثہ تھی کہ تجلی سے متعلق حیرت انگیز
 پیش آنی تو وہ بے تکلف قارئین سے اس کا اظہار کر دیا
 کرتے تھے۔ اور قارئین کا احسان و کرم یہ ہوا کہ اسے
 بروقت اپنے مفید مشوروں سے نواز کر کسی قابل
 بول طریقہ کی نشاندہی کر دیا کرتے تھے۔ اور
 اس طرح انجمنوں کو رفع دفع کرنے میں قارئین کا ہر
 حصہ ہوتا تھا۔ ہم بھی یہی طریقہ اپنائیں گے
 جب کوئی انجمن اور سیمپل کی پیش ہوگی ہم آپ کے
 دامن و احساسات کو بھجوتے رہیں گے۔ اور آپ کا اخلاقی
 غور میں یہ ہوگا کہ آپ ہماری آواز پر لبیک کہیں اور
 ہمیں اپنے قیمتی مشوروں سے نواز کر تشکر و امتنان کا
 موقع عطا فرمائیں۔

ایڈیٹر تجلی اور قارئین کے مابین قطعاً وہ رشتہ قائم
 نہیں ہے جو دوکاندار اور گاہک کے درمیان ہوتا ہے۔
 دوکاندار اپنے نفع و نقصان کا تذکرہ کبھی گاہک سے نہیں
 کرتا اور نہ ہی اپنی دکانداری کے معاملات میں ان سے
 مشورے طلب کرتا ہے۔ وہ جانتا ہے کہ بیوقوف گاہک
 تو ہوتا ہی نہیں اس لائق کہ اس سے مشورے کئے جائیں
 اور ممکن گاہک کبھی صبح مشورہ دے نہیں سکتا۔

در اصل گاہک بالکل اسی طرح خود غرض مفاد پرست
 کی طرح ہوتا ہے جس طرح خود دوکاندار۔
 اگر کوئی دوکاندار تاجروں کی روایات کو نظر انداز

کر کے کسی تجارتی معاملہ میں اپنے گاہکوں سے مشورہ کرے
 تو یقیناً اسے زبردست نقصانات برداشت کرنے
 پڑیں گے۔ اور یہ نقصانات اس درجہ تجزیہ شکن
 ہوں گے کہ حضرت دکاندار آئندہ مشورہ کرنے کا خیال
 بھی دل میں لائیں گے اور لفظ مشورہ ہی سے انھیں
 خدا واسطے کا بیر ہو جائے گا۔

تجلی دال آنے کی حیثیت نہیں رکھتا اور نہ ایڈیٹر کی
 کی مثال شوپ کیپر کی سی ہے اور نہ ہی قارئین کو گاہکوں
 کا بازاری خطاب دیا جاتا سکتا ہے۔

ہماری ناچیز رائے یہ ہے کہ ایڈیٹر اور قارئین
 ایک مربوط برادری کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور
 جس طرح برادری کے چھوٹے بڑے افراد سب یہ مسائل
 کو نمٹانے کے لئے آپس میں مشورے اور تبادلہ خیالات
 کرتے رہتے ہیں اسی طرح ایڈیٹر اور قارئین کے مابین
 بھی باہمی مشوروں کا سلسلہ جاری رہنا ضروری ہے
 چاہئے مشورہ ایک مفید چیز ہے۔ قرآن حکیم نے رسول
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے
 کہ: «مُشَاوِرَةٌ هُمْ فِي الْأَمْرِ»۔ تم آپسی معاملات میں
 صحابہ سے مشورہ کیا کرو۔

ثابت ہو گیا کہ مشورہ ایک اچھی عادت ہے اور یہ
 ثابت ہو ہی چکا کہ ایڈیٹر تجلی اور قارئین پر دوکاندار اور
 گاہک کا اطلاق نہیں ہوتا۔ لہذا ہمارا آپس میں مشورہ
 کرنا خلاف عقل و روایت قرار نہیں پا سکتا۔

چنانچہ فیصلہ یہ کیا گیا ہے کہ مولانا نے مرحوم کی
 طرح وقتاً فوقتاً آپ سے مشورے کرتے رہیں گے اور
 ان انجمنوں اور تنظیموں کو سمجھاتے رہیں گے جن کو آپ کے
 مشوروں کے بغیر سمجھانا صرف مشکل ہی نہیں بلکہ مشورہ
 ہوتا ہے۔

فی الحال ہمیں صرف ایک زبردست انجمن پیش
 ہے۔ مرحوم کی ماضی قریب ہی میں اس انجمن سے سابقہ
 بڑ چلے اور اس کو دیر درہ تو مالک حقیقی بنائے سمجھا

میں بظاہر اس کو صلح کرنے میں قادرین کے مشورے اور
قارئین کا اعلان و ن ہی دستگیر ثابت ہوا تھا۔

انجمن یہ ہے کہ کاغذ کا کوٹا آیا ہوا ہے اور قسم
نہیں۔ تجلی کا کچھ کمیشن موجود ہے لیکن بینک میں ایک قیدی
کی حیثیت سے۔ چار پانچ ماہ تک اس کی رہائی کی کوئی
ترغیب نہیں۔ کچھ آئینی مجبوریاں حاصل ہیں۔ کہیں مل
سے رقم تہیا کرنے کی کوئی صورت سمجھ میں نہیں آتی۔ اور
اگر کوئی صورت سمجھ میں آتی ہے تو اس کا اظہار کرنے کو
دل نہیں چاہتا۔ پس فیصلہ آپ حضرات پر چھوڑ دیا
ہے اور اس فیصلہ کے ساتھ کہ آپ حضرات بھی غلط مشورے نہیں
دیتے تو اس آپ ہی بتائیں کہ ہم کیا کریں؟

کاغذ بینک سے خریدنا انھن تو نہیں لیکن ہر اقدام ہماری
بنیادیں ہلا دے گا۔ ہماری بنیادیں سے مراد تجلی کی بنیادیں
یعنی اگر بینک سے کاغذ خرید کر خلی چھاپا گیا تو ہمارا دیوالیہ
خلی ملے گا۔ اور ہمارا دیوالیہ نکلنے کے بعد خلی کس پر سی کا
ختم ہو کر بچھ جائے گا۔ اس کی ایمان پر درویشی معدوم
ہو جائے گی۔

اور جلا۔ کیا آپ یہ گوارہ کر لیں گے کہ وہ چہرہ
ہمیشہ ہیشے کے لئے گل ہو جائے جس نے کفر و نفاق کی تاریکیوں کو
اور کیلے۔ جس دہریت والہاد کے اندھیرے کو ہر گھڑے
اور جس کی منقرض روشنی میں رو میں سفر کرتی ہیں۔

ہمارا خیال ہے کہ آپ مولانا عامر عثمانی کی موت گوارہ
کر سکتے ہیں، حسن و حمید نبی کی موت گوارہ کر سکتے ہیں لیکن تجلی کی موت
گوارہ نہیں کر سکتے۔ اگر یہ خیال ہمیں برحقیت ہے تو
پھر ہمیں کوئی ایسا مفید مشورہ دیجیے کہ مسئلہ حل ہو جائے اور یہ
ذہنی انجمن دم توڑ دے۔

ہمیں صرف ایک مشورہ ہی نہیں بلکہ مالی تعاون بھی ملنا
ہے۔ اس نازک موڑ پر اگر کچھ رقم بطور قرض ہی بھیجا ہو جائے
تو آپ کا محبوب تجلی خطرات سے نکل جائے گا۔

بہر حال یہ قارئین کے امتحان اور آزمائش کا وقت ہے
خطی ملے کہین نکل ہو اور کن پاس اور کن امتیازی تمسیر

حاصل کر کے اول کہلانے کا مستحق قرار پائے۔

ایک ضروری بات نوٹ کر لیجئے۔ گزشتہ کوٹے کے سلسلہ
میں قارئین نے بطور قرض رقمیں ارسال کی تھیں اور بعض نے بطور
مدیہ و تعاون۔ جن حضرات نے بطور قرض روپیہ دیا تھا وہ فوراً
اپنے نام و پتے اور اپنی کل ادرا کر دہ رقم سے مطلع کریں۔
قط داران کی رقم لوٹا دی جائے گی۔ مرحوم کے ذمہ کسی کاروبار
باقی نہیں رہنا چاہو یہی ہماری خواہش ہے اور یہی مرحوم کی وصیت
تھی۔

اکلا شمارہ مولانا عامر عثمانی قبر ہو گا۔ ہم اس شمارے کو
بہتر سے بہتر بنانے کا ارادہ رکھتے ہیں۔ دعا کیجئے کہ مشیت ہماری
مدد کرے اور ہم خواہش اور ارادے کے مطابق سالیقہ معیار کو
برقرار رکھتے ہوئے یہ اہم شمارہ آپ کی خدمت میں پیش کر سکیں
یہ شمارہ کم و بیش دو سو صفحات پر مشتمل ہو گا۔ اس کی قیمت
ایک انداز کے مطابق چھ روپے ہوگی۔ منتقل خریداروں کی خدمت
میں یہ شمارہ مفت پیش کیا جائے گا۔ جو حضرات منتقل
خریدار نہیں ہیں وہ فوراً توجہ فرمیں۔ اور سالانہ چندہ ارسال کر کے
منتقل خریداروں کی فہرست میں شامل ہو جائیں۔

اطلافا عرض ہے کہ کاغذ کی کمی کے باعث یہ نمبر انتہائی
محدود اور تلیل تعداد میں شائع کیا جا رہا ہے جو حضرات صرف دس
نمبر کو خریدنے کا ارادہ رکھتے ہوں وہ فوراً آرڈر دیکر بلا تاخیر
کرالیں جن سے کہ بعد میں خزانہ کی فیس نہ ہونے کے اعادے کی ضرورت
شکایت کی رحمت ہو۔

ایک اور افسوسناک اطلاع

ایرلینڈ کے شمارے میں آپ نے مولانا عامر عثمانی
دیا ہو ایک اعلان پڑھا ہو گا۔ کہ تجلی کے
کاتب صاحب نے مرگ پڑ پڑے ہوئے ہیں ان کی موت کے
لئے دعا کی جائے۔

قابل تأسف بات یہ ہے کہ مولانا کے انتقال کے
پانچ روز بعد وہ بھی دائمی ریل کو لبیک کہہ گئے

نظر دارا المیر صاحب جن کی
 بڑے اچھے، سیکھنے والے اور منکر الزام انسان تھے
 ان کی عظمت زمانے اور انہیں اپنی خصوصیتوں سے نوازے
 تھے۔ انہیں سال سے قلمی کی کتابت کر رہے تھے۔ اور یہ بھی
 اور دسٹ محض ایک کتابت اور رسالہ کے قوس سے ہی نہیں بلکہ
 ان کے ایک دوست کے دوست بھی تھے۔ ان کے بیایاں
 خط و ضبط بڑی جبروت ہوا کرتی تھی۔ جہاں جلتے ایک ساتھ

بچپن میں ایک بار فخری تعلیم حاصل کرنے کی غرض سے
 دو دوں ساتھ ہی گئے۔ اور اب دنیا سے بھی دونوں ایک ہی
 ساتھ رخصت ہو گئے۔

مولانا عامر صاحب (زباہا کرنے تھے کہ یہ مودودیت اور
 واپسیت کیا جاتا ہے۔ میں نہیں جانتا۔ میں تو تمہارے
 گھر سے ہی پناہ مانگتا ہوں۔ میں میری بیوی کو چاہوں گا۔

اسم نامی ہونے کے ساتھ ساتھ انتہائی غلبہ اور
 آزادی ان کا طرز اختیار تھا۔

مولانا عامر عثمانی کے ہارڈ ایک کرسٹر انتہائی رنجیدہ
 اور قسور خاطر ہوتے اور بھرائی آواز میں دعا کی کہ اے اللہ
 یا عمر بھی بھائی عامر کو دیدے، دنیا کی ابھی ان کی ضرورت ہے
 اور مجھے سے دجانے کتنے غریب انسان ہیں۔ یاد دہکار ہو جائیں گے
 عین شہید الہی ہی تھی کہ پہلے عامر عثمانی ایڈیٹر تھے اور ان
 میں روزی جو خدوئیں تھیں اپنے ادنیٰ اور دائمی سفر بردار
 تھے۔ اللہ ان کی مغفرت فرمائے۔ آمین!

غشی متین صاحب مرحوم کی اقتصادی حالت ایک طویل
 عرصے سے انتہائی کمزور رہی تھی اور اس طویل بیماری نے
 ان کے سب سے حالات کو اور بھی زیادہ ابتر و کمزور بنا دیا
 تھا۔ مرحوم کے پس ماندگان میں ان کی ایک بیگم
 کے علاوہ کوئی نہیں۔ جن میں دو لڑکیاں شادی کے قابل ہیں
 اور ایک لڑکا جو عمر اور مصروف ہیں۔ دو لڑکے صرف اس قابل ہیں
 اس کتاب کی کفالت کی ذمہ داری ادا کر سکیں۔ لیکن

ظاہر ہے کہ وہ اس کے قلم نہیں ہوتے۔ لہذا ان کی
 حضرات سے درخواست ہے کہ وہ کتابت قلمی میں
 کے پس ماندگان کی امداد و تعاون فرما کر جو دار و مدار حاصل کریں

تقاریر امام غزالی :- قیمت محبت

مولانا منظور نعمانی کی مشہور تالیف
 منتخب احادیث نبوی اردو ترجمہ

تشریح کے ساتھ۔ مکمل غیر مجلد۔۔۔۔۔ ایکاون روپے۔

- حصہ اول۔۔۔۔۔ آٹھ روپے پچاس پیسے
- حصہ دوم۔۔۔۔۔ دس روپے
- حصہ سوم۔۔۔۔۔ بارہ روپے پچاس پیسے
- حصہ چہارم۔۔۔۔۔ نو روپے
- حصہ پنجم۔۔۔۔۔ گیارہ روپے
- مکمل مجلد۔۔۔۔۔ ۶۳ روپے پچاس پیسے

مولانا منظور نعمانی کی وہ تحفہ کتاب
 اسلام کیا ہے؟ جس میں اسلام کا تفصیلی تصانیف اس

اعزاز سے کرایا گیا ہے کہ ہر استعداد کا آدمی اس سے فائدہ
 اٹھا سکتا ہے۔ قیمت مجلد چار روپے پچاس پیسے۔

نفس منظرہ کتاب، جو عقائد اہل سنت کی صحیح
 عقائد شیعہ کے سقم و ضعف کو روشن و ظاہر کے درجے

ذہنوں میں اتارتی ہے۔ طرز تحریر لطیف اور دلچسپ
 اور لب لہجہ شایان شان۔ استدلال علمی مگر عام فہم جلد اول

خلافت و امامت اور قصہ قرطاس کی بحثوں پر مشتمل۔

- قیمت سات روپے
- جلد دوم، فک متعہ النساء اور غوث پاک کے متعلق
- قیمت مجلد۔۔۔۔۔ چھ روپے۔ مکمل تیس روپے
- قابل دید کتاب ہے۔ شائقین فائدہ اٹھائیں۔

مکتبہ تحلی دیوبند روپی

شمس نوید عثمانی



جاں آفریں کے پائے ناز پر شمار کی ہے اور — اور جس
دعوت اسلامی اور تحریک اسلامی کی پیردگی میں جینے اور خود
اپنے وطن کے فکری مخالفوں سے ٹکرنے کے بعد اپنی ترقی و
تکلیف کی آخری رسم بھی اس دعوت کے روحانی بھائیوں کے
ہاتھوں دور افتادہ ممبئی میں مکمل پذیر ہو کر خدا کی مشیت سے
میلے کہ اپنی دائمی خواہ گاہ کا مقام پایا ہے یہ سب کچھ غائب خدا
کے طرف سے بھی ایک خاموش اعلان ہے اس بات کا کہ ان کی
یہ دعوت زندگی زمین ہی نہیں آسمانوں میں بھی قبول کر لی گئی اور کیا
عجب ہے کہ خدا نے انھیں مجربیت کی نعمت عطا فرما کر یہ اہل
زمین کے مقدس دلوں میں اس محمدیت کا مقام عطا فرمایا
ہو — جبکہ میں بتایا گیا ہے کہ جب کسی خوش نصیب
بندہ کا جوئی ہندگی اور محبت بارگاہ الہی میں قبول ہو جاتی ہے
تو اللہ تعالیٰ حضرت جبریل سے کہتا ہے کہ میں اس بندے سے کلمہ
کرتا ہوں اس لئے تم بھی اس سے محبت کرو اور پھر اس کو
کی لگوئی دنیا میں حضرت جبریل سے اعلان فرماتے ہیں کہ فلاں بندہ خدا
کا اور اسی نے میرا محبوب ہو گیا ہے اس لئے تم بھی اس کا پیغام
نالوہ اور شہرہ شدہ آسمانی کیفیت الہی زمین کے قلوب پر

کیا ضرورتی کڑھلی کے جواہر میں صفات گذشتہ تقریباً
۲۵ سال سے ملک اور بیرون ملک کے بے شمار انسانوں کی خلوت
میں مر رہی تھی کے ندرت نگار نظم سے "آغاز سخن" میں کر رہی
دول کی کشتی ہی انجنوں میں چراغاں کرتے چلے آ رہے تھے وہی
صفحات اتنی جلد اور اس قدر اچانک مودنا حام عثمانی مرحوم کی
مرگ ناگہاں سے "انجیل سخن بن کر رہ جائیں گے" اور یہ الفاظ
اسی شخص کو ان صفحات میں طبعیہ کے ہوں گے کہ جیسے ابھی بھی
حیدر آباد وغیرہ کے ایک طویل ادبی علمی سفر کے بعد ان مرحوم
نے اپنا محبوب ترین بھائی "کہہ کر یاد کیا تھا! — کل جس ہستی
نے محض بریتاے سقفت و خلوص مجھ جیسے ناکارہ کے متعلق یہ
قیمتی الفاظ سپرد قلم کئے تھے وہ تو فی الواقع ان الفاظ کا مصداق
ہیں ہے لیکن اسی دلہنہ حادثے سے ہم سب در فکار ہیں بھائی
خود مراد ناصر عثمانی مرحوم کے لئے نزار ہا انسانی قلوب کی طرف سے
خدا واقع "عجب ترقی تھی اور اس کا فریخ عقیدت و فضول
کر رہے ہیں — ۱۲ اپریل ۱۹۱۲ء کو یہ ناممکن و باطل کے
علمی جہاد میں انہوں نے اپنی زندگی کے آخری لمحہ پر
بطل کے خلاف قلم کی تلوار چلائے ہوئے حسن طبع لکھا جان

صرف یہی نہیں بلکہ راتوں کی سناں جیسا کہ باوجود آوری نماز
میں یہ محسوس کر کے ہو پڑے کہ وہ راہ حق کا کوئی حق ادا نہ کر سکا۔
یہی تو علامت ہے اس بات کی اس کے سلسلے خداوند ذوالجلال
کی بارگاہ عالی اپنی ان خصوصی عظمتوں کے ساتھ بے حجاب ہو گئے
کہ جن کے قدموں میں سب کچھ نذر کر لے والا بھی یہ سوچتا ہے کہ وہ کچھ
بھی تندر نہیں کر سکا۔ اور یہ کیفیت "یہ انفعال و ندامت
اور سب کچھ کرنے اور کچھ نہ کر کے کی تیر گشت" والی ایمانی کیفیت
عام شہابی صاحب مرحوم کے ہر فن کو شہسبکی پڑ رہی ہے۔
ہائے وہ کلمات جنہیں میں شاید کبھی نہ بھول سکوں گا کہ جب میں آج
قریب چٹھا تھا اور ٹھیک اس وقت مرحوم ایک طرف جہاں
نقابیت کی آخری شدت اور دوسری طرف ایمانی اضطراب
کی آخری کیفیت میں یہ محسوس فرما رہے تھے کہ جس رب العالمین
سے ملاقات کی تڑپ ان میں ابل پڑی ہے اسی کی شایان شان
کارنامہ بندگی رہ اپنے نقطہ نظر سے ایسا انجام نہ دے
سکے جو خود ان کی فطرت کوئی موزوں حصہ نہ ہو سکے۔ اس
قابل رشک ایمانی عالم میں انھوں نے مجھے اپنے گزرتے ہوئے
باتوں سے بیٹے بیٹے نقل گیر کرتے ہوئے زار و قطار دودے
ہوئے یہ قطع پڑھا جو انھوں نے ایک بار بخاری طریف
کے دوران مطالعہ میں اپنے قلم پر زندگی میں نازل
ہوتا پایا تھا۔ اور موت کی آہستہ سن کر ان کی طرف سے
سکرات موت کا جاں نواز مرہم پہن جانے والا تھا۔

نہ زہد و تقویٰ نہ عبادت کی نہ کمال کو کمال آیا

حساب کے دن یہ سب عبادت عمل کے خیر و شر کا

ہمارے دامن میں وہ تو کچھ کہ تھے نہاست چہا کنو

کسی نے قبول کر کے ہمارے غم کو حل کیا

یہ پڑھا اور نگہبوں سے روتے ہوئے کہا مشہور یہ کہ

نازل ہوئے تھے تھیں رخصتوں کے یقیں میں اس
آدمی کو شان مجبوری عطا ہو جاتی ہے۔ ساکھ مشہور ہے
کہ ایک اسی دن تک جہاں جہاں مرحوم کی رحلت کی آواز پہنچے
ہے بس اور خطوط اور تاروں کے ذریعہ محبت بھرے دلوں کی کشت
تھوڑی جگہاں دھڑکنیں تھیں "کی اس الم نصیب بھلی گاہ تک
رہنا سبیل رداں کی طرح بہتی چلی آرہی تھی۔ یہ خون دل و جگر
ہے آنسو۔ یہ خدا کی رحمت و مغفرت کے عظیم آثار!! جتنے
تو سب کے آپ کے اور ہمارے عام عثمانی صاحب مرحوم کے لئے اس
عظیم تر آخر کوئی شے ہو سکتی ہے کہ جس کی آرزو کی جائے؟۔
ہمارے غمزدہ دلوں کو اللہ تعالیٰ نے مرحوم کی حقیقی کامرانی کے
کس تھوڑے روشن آثار کتنے قابل صد رشک نشانات دکھا دیے
ہیں۔ یہ آثار نہ صرف خارجی دنیا میں بلکہ خود مرحوم کی زندگی کے
آخری ایام کی داخلی دنیا میں بھی بار بار اس طرح دکھائے
گئے کہ سچ پوچھئے تو اب اس حادثہ کو کوئی حادثہ اور اس نقصان
و صدمہ کو نقصان و صدمہ کہتے ہوئے دل دوڑتا ہے کہ کہیں خدا
کی اس عظیم شان رحمت کے سلسلہ میں۔ ناسپاسی کا برم پہنچا
دیوبند کی اہم ادبی محفل میں ۲۹ مارچ کو اپنی شاعرانہ
مصلحتوں کے دینی جوہر دکھاتے ہوئے انھیں قلب کا پلا دور
شہید ترین دورہ پڑا تو میں دل گرفتگی کے عالم میں رامپور
سے دیوبند پہنچا لیکن۔ آہ! اے ناظرین بھلی یقین
کیجئے کہ میں نے یہاں آکر یہ ایک عجیب و دو آتشہ منظر دیکھا کہ
ان کا ہم جتنا شہید بیمار تھا ان کی روح اتنی ہی عظیم ترین حد تک
صحیح تھی۔ نظر آرہی تھی؟ جہاں تک اور اس کے آخری انکسار
کی باتیں تو بہت سے لوگ دیکھ چکے اور بیشمار انسان سن چکے لیکن
ان کی آخری ایام کی وہ جھلک تو ہم ان کی بیادگان نے دیکھی کہ
جن میں زندگی کا دھڑکتا ہوا سوجھ دھماکا زندگی کے ابھرتے ہوئے
نہ جانے کتنے چاند سورج ان کے قلب و روح کے ہر اُفق سے
خوشنماں دیکھ کر ان کا زمین خودی ماند ہو رہا تھا۔ شش
آہٹ: میں اس کی صرف ایک جھلک آپ کو دکھانے کی کو
کروں۔

کیا ایک بندہ یوں کی سب سے بڑی کامیابی ہے اور

میرے اور تیرے پاس کچھ بھی نہیں ہے۔ کچھ بھی نہیں ہے۔
 کبھی کچھ کر کے یہ دینے کا نام کہ میں کچھ کر گیا ہوں؟
 مرحوم کی بیوہ نسیم فاطمہ صاحبہ کا تیز میری پوری
 خدمت گاہ تھی ان کا بیان ہے کہ انھوں نے ملاقات کے
 دوران ہر نماز کے بعد مرحوم کو اپنے رب کے سامنے
 رہنا اور توبہ مانگنا۔۔۔۔۔ والی قرآنی دعائیں اس
 حال میں کرتے ہوئے دیکھا کہ دونوں آنکھوں سے آنسوؤں
 کا سبب اب ان کی ریش مبارک کو تڑک رہا ہے۔ پھر
 ایک ہزار رخ تنہا جو ان کے خاتمہ بالآخر کا حق و جہاں
 دکھاتا ہوا سامنے آیا۔۔۔۔۔ مرحوم ابھی حیاتِ توبہ
 کے ایک سفر میں جنوبی ہند میں کبوترم کے سرخ طوفان
 کے دھاروں کو اپنی ایک بہت ہی کامیاب نظم سے
 پاکر کے آنے تو اس کے لئے جہاں اہل دل کے حلقوں
 میں عظیم پذیرائی کا بال آباؤں مخالفین کے سنگدل
 افراد کے دائروں میں غیظ و غضب کا طوفان رد عمل برپا ہوا
 اس کے بعد بھی، پونا وغیرہ میں آل ایشیا مشاعرہ سے
 انعقاد کی خبر۔ میں گرم ہوئیں اور مرحوم کی قیامت میں ان کا
 دعوت نامہ موصول ہوا تو مرحوم کبھی دورے کی خطرناکیوں
 کے باوجود طے کر چکے تھے کہ اتنا خیراں ایک بار پھر اس
 جنوبی ہند میں اتحادی طاقتوں سے ٹکرانے کے لئے ضرور
 جائیں گے۔ کبھی دوروں کا پہلا تجربی اثر انسان کے اعضاء
 پر پڑتا ہے اور انسانی عزیمت پر اس سے پڑ جاتی ہے
 مگر یہاں یہ عالم تھا کہ یہ خوفناک بیماری بیمار کے بالیں
 پر کچھ ہی ہوئی یہ منقطع دیکھ رہی تھی کہ بیمار حق و باطل کے اس
 مسرکہ زار میں گود بڑھنے کے لئے جسم و جان کی ساری باقی
 ماندہ طاقتیں سمیٹ رہا ہے اور بال و پر پھیلا رہا ہے۔
 پھر۔۔۔۔۔ جب حیرتناک معجزہ رحمت کی شکل
 میں چند دن میں ان کی تباہ شدہ توانائیاں لوٹ آئیں
 اور معالجوں اور مشیروں کے تمام مشیروں کو بالائے طاق
 دیکھ کر جب مرحوم بے بی جا پہنچے تو وہاں سے ان کا جو جانی معضوں
 کا خط ان کی بیوہ کے نام آیا ہے اس کا نقطہ لفظ بیان تو کل

کے ایک سر بنگلہ چھائیہ سے تم نہیں — نیز انہی
ڈائری میں ان کے اپنے قلم سے لکھے ہوئے آخری الفاظ
ان الفاظ پر ختم ہوتے ہیں کہ ”تو کلت علی الخی المذی
لا یموت“ میں نے اس زندہ جاوید کا سہارا لے لیا کہ
جو کبھی مرنے والا نہیں ہے۔ اور بقول ان کے ان الفاظ نے
ان کے اندروں میں ایسا ن کمال کی ایسی طاقت بھری تھی
کہ وہ پہاڑوں سے ٹکرا جانے کو تیار تھے۔

انشاء اللہ تعالیٰ کی کسی تربیتی اشاعت میں ان کی ان
حجریوں کو آپ پشیم خود ملاحظہ فرمائیں گے تو پوری مسیح
انما زہ ہو سکے گا کہ ان کے آخری ایام میں ایمانی قوت سکندر
مشابہ رہنمی۔

سورچے! کیا کسی مومن کے لئے اس سے حسین ترین موت کی آرزو کی جاسکتی ہے اس عہد بے حس میں! بیشک اسانی نفس کے لئے ان کی مرگ ناگہاں اور غریب و فقی کی موت میں بڑا درد ہے، لیکن غور فرمائیے کہ اس میں کتاب و سنت کے نقطہ نظر سے کس قدر فخر و سرور کا سامان بھی ہے!

کیا ہمیں یہ نہیں بتایا گیا کہ خدا کی راہ میں جانے والا اپنے وطن سے جتنی دور اپنی آخری آرام گاہ، قبر یا تاسو ہے اتنی ہی کسب و معاش جنت اسے ملتی ہے۔ — پھر یہاں تو انھیں خدا وطن سے اتنی دور لے گیا کہ جس سے آگے عقل کی سرحدیں ہی بحر ہند کے کناروں سے جا ملی تصحیح ۔ بمبئی کے ساحلی شہر میں ان کی قبر کا مفہوم کیا رہی ؟ خوار نہیں کہ انھیں آخری درجہ کی آخری دستوں والی جنت دی گئی مثلاً :- واللہ اعلم بالصواب — سو فیصدی بات تو کسی مرنے والے کے متعلق بھی ہوگی جو اس وقت تک کہ کتاب و سنت مجھ پر اس کی اجازت نہیں دیتے ۔ یاد ہو گا کہ مدینہ میں جب ام الملوک نے حضرت عثمان بن مظعون کے متعلق ان کی مغفرت کے متعلق یقینی مسئلہ کہہ دیا تھا تو اس پر اللہ کے رسول نے فرمایا ”آخر میں یہ کیسے معلوم ہو گیا؟“ میں اللہ کی قسم فیصلہ کن امر از میں

اس کو کہہ سکتا، اگرچہ میں خدا کا رسول ہوں، کہ قیامت کے دن تم پر اودھم پڑے گا۔ اس نے شرط عقیدت میں ہمیں ہمارے جذبات کم از کم اس فاعر عثمانی کے متعلق کسی کہ کشتائی، خاصہ ترسانی میں بے لگام نہ کرنے میں کہ جس نے عمر بھر میں اودھم کو کتاب دست ہی کی عدا کا درس خون جنگ سے کھ کر دیا تھا۔

ہاں جن تلخ کی ساری راہیں کھلی ہیں اودھان۔ اچوں پر قلم قدیم پر ہی ایک مشیت سے مرحوم پر رحمت ہے کہ اس کے جو آثار بیکھر دئے ہیں وہ تو بارخ خلد کے لالہ دگل حدیس ہوتے ہیں اور ان سے مغفرت اور بنہ نوازی کی ایسی جاں نواز، قابل رشک خوشبو آرہی ہے کہ بے اختیار جی چاہتا ہے کہ کاش مرحوم جیسی موت، ہمیں نصیب ہو سکتی! ہماری خط کارانہ ایمانی جس بھی جب اودھ کے اس نقشے ہے وقت موت" میں ایمان سوز وحشت ناکیاں محسوس کرتی ہے تو پھر مولانا فاعر عثمانی کے رشحات قلم سے سالہا سال دینی فیضان پانے والے ناظرین جمل خود مولانا مرحوم ہی کے سلسلہ میں ان بھیانک الفاظ کو بھلا کیسے استعمال کرنے لگے! ایسے جذبات اور ایسے ظہارات کا استعمال کسی بھی معنوی تاویل سے "مسلمان" نہیں ہو سکتا اس کی خالص کارائید لو حیت، انہی جگہ قائم بھی رہتی ہے اور اس کا قوری ملک اگر ایسے خداوندی فیصلوں پر نامموری اندبہ الطبعانی کی زہریلی خم ویزی کے بغیر نہیں رہتا۔ اس لئے آئیے ہم اودھ آپ اپنے رب کے اس فیصلے پر وہی پاکیزہ دعا یہ الفاظ استعمال کریں جو ایمانی کا دواں کے آخری میر کاروائی نے ایسے موقع کے لئے تلقین فرمائے ہیں۔

"اللھم ارحمنا بقضائک وبارک لنا فیہا
تختہ کتنا دھرایا اپنے فیصلہ پر جس میں ملحق اور راضی فرمائے
اور آپ نے ہماری تقدیر میں جو لکھا ہوا ہے اس میں ہمارے
نے فیروہرکت پیدا فرما۔
کوشش کی تھی تھی کہ مرحوم کی لاش دیوبند لائی جائے

اس کے لئے نام سے پہنچایا گیا جہاں جو اتنی جہاز سے اس کو زیر بند لاسے کا ارادہ تھا، عمار ایسی قانونی دھواں ہاں پیش آئیں کہ اب مزید تاخیر مناسب نہ تھی اس لئے انہیں جانی بھائیوں کے ہاتھوں پہنچائی ہی میں سپرد خاک کر دیا گیا۔

ہمارا خیال ہے کہ ایسی شخصیات کے حادثہ فاجعہ پر اگر آدمی "بے وقت موت" والے جذبات کو دل میں اور الفاظ کو زبان پر جگہ دیتا ہے تو اس سے نہ صرف ایمان بلکہ عمل کی صالح توانائی بھی زہراؤں ہو کر رہتی ہے۔ ایمان کا یہ نقصان ہوتا ہے کہ گویا یہ ان الفاظ کے پردے میں ہر بھیہ کے ساتھ آدمی خلد سے یہ کہتا ہے کہ ابھی اس انسان کی خردت تیری دنیا کو تھی اور تو نے اس کو قبل از وقت اپنے پاس بلا کر صاف "طالمانہ" جس تو کم سے کہ "خیر منیانہ" کام کیا ہے۔ یہ ذہنیت کتنی ہی دلنشین اور لا شعوری قسم کی بھی کیوں نہ ہو ایمان۔ اس ایمان کے لئے سم قائل ہے کہ جس کے متعلق ہیں۔ تقدیر صحابہ نے یہ بتا دیا تھا کہ تقدیر پر ایمان ہی ایمان کا وہ جوہر ہے کہ جو ضائع ہو گیا تو ایمان کی جان ہی نکل گئی۔ ایمان تو محمد و شک کا دوسرا نام ہے اور منہ رجبہ بالا ذہنیت بارگاہ خداوندی کے لئے اک گو نہ عدم اعتماد کی تحریک اور شکوہ و شکایت کا دفتر کھول دیتا ہے۔ اور۔۔۔ علی توانائی اس لئے تباہ ہوتی ہے کہ اس انداز کی ذہنیت کچھ اہم کام کرنے والے کی توجہ کو سینے سے دھک کر انہیں اودھ بڑھانے کی تیز و تند ذمہ داریوں سے لڑا کا ایک خوبصورت چمزدواڑہ اپنے لئے کھول لینا چاہتی ہے۔ گویا وہ کہتی ہے کہ جو کام کرنے والے نے کیا تھا اس کو وہی کر سکتا تھا اور اب کوئی دوسرا آدمی نہ اس کام کی حفاظت کر سکتا ہے۔ نہ اس کو کسی دھم سے آگے بڑھا سکتا ہے۔ جیسا اب خود اس خدا کی قوت تخلیق ہی مرگئی ہو کہ جس نے مرحوم میں ان صلاحیتوں کو تخلیق کیا تھا اس لئے اب وہ کجا و دھری ہستی میں ان صلاحیتوں کو پیدا ہی نہیں کر سکتا کہ جو اس کام کی جاری رکھنے کے لئے درکار ہوں گی۔

یہ ہے وہ جات گئی ایمان سوز ذہنیت جس کا

چھوڑا سنا "مخصوصیت کرتی ہے۔ اور جس کے خلاف خود مولانا مرحوم نے عمر بھر کا تقاضا اور نظم کا جہاد کیا تھا۔ اس نے اگر خدا کا ہم میں سے کسی کے گوشہ طلب میں شیطان نے ایسے دوسرے ڈالے ہوں تو پہلی فرصت میں ان کی جڑوں پر نیشہ چلا دوں اور شخصیت پسندی کی شخصیت پرستی کے بجائے "خدا پرستی" ہی اس انقلاب انگیز، حیات جیند سمت میں مورد دیں کہ جس خدا نے کل مولانا مرحوم سے کام لیا تھا وہ اس بات پر قادر مطلق ہے کہ اگر چاہے تو مٹی کے بے جان ذروں سے اس کام کو آگے بڑھانے کا کام لے لے۔

خدا پرستی کا یہی وہ زاویہ فکر ہے کہ جو ہمیں ایک طرف شخصیت پرستی کے منہج، حصار میں اسیر ہونے سے بچاتا ہے تو دوسری طرف خود پرستی کی بنیادوں پر مرحوم کی حقیقی محبت میں کمی بیشی کے جرم سے بھی روکتا ہے۔ کوئی شک نہیں کہ مولانا مرحوم تشرو و نظم، مزاج اور سنجیدہ نگاری، جذبات اور خیالات کا جس رنگارنگ ہر جہاں حقیقت کے مالک تھے اس کا کوئی نعم البدل عاجز نظر تک نظر نہیں آتا۔ انھوں نے جس دامن اور سپردگی اور جہاں نشانی کے ساتھ دین و ملت کے عقیدہ و عمل کے خزانوں کی پاسداری کی اس کا تصور بھی کرنے کے لئے ہمارے پاس کوئی دوسرا انسان شایان شان موجود نہیں۔ انھوں نے بھی خود اپنے متعلق آخری ماجرا نہ کیفیت اور خدا کی توفیق کی اپنے اوپر باران رحمت کے بعد تھریٹ نعمت کے آہنگ نے خود یہ بھی مطلع کیا تھا جو اس داستان کا خلاصہ خود تھا ہے۔

حقیر خاک کے ذریعے تھے آسمان ہوئے

وہ لوگ جو درجائوں کے پاسان ہوئے

لیکن — بزرگوار! اور دوستو! بھائیو! اور بہنو! یہ نظام فطرت کی بنیادی خصوصیت ہے کہ اس سارے ہر خیمہ اور وجود میں اللہ ذات کی عظم تر شان رنگی

ہے جس طرح ابروں کھری ہوئی آسمان میں جھڑکی کے انگوٹھوں کا نشان منقوس ہے، اسی طرح قلبی احوال صلاحیتوں کی دنیا میں بھی اس نے وہ آدمی بھی بالکل کھنکھایا نہیں بنائے۔ اس نے بڑا کام ہو یا چھوٹا مگر ہر دم سے ہر کار ہے! اب وہ کام کوئی دوسرا ٹھیک اسی رنگ اور آہنگ میں ہرگز نہ کر سکے گا جو مرحوم جیسا ہم جتنی عبقری انسان کر گئے۔ لیکن ہمارا یقین ہے کہ اس رنگ اور اس آہنگ میں ان سے اسی حد تک خدا کو کام لینا تھا اور اب وہ اسی کام کو جس نے رنگ اور نئے آہنگ میں لینا چاہے گا وہ آدمی ابھی آسمانی اسکیم میں پہلے ہی طے کر چکا ہو گا اور اگر ہماری طلب اس کے در پر اس کام کے تسلسل کے لئے اسی طرح دعا اور تہنیر اور تعاون کا ہاتھ پھیلائے رہا تو یہ آسمانی اسکیم جلد یا بدیر پوش خاک پر ہمارے آنکھوں کے سامنے بے نقاب ہو کر رہے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ

اس مقام پر یہ سوالیہ نشان آپ سب کے اندر اٹھیں ہیں ابھر رہا ہو گا کہ آخر عالم اسباب میں عمل کے لئے کیا نظم کیا گیا ہے؟ — تجمل کے جن دوستوں نے تعزیتی خط طے میں مجھے اس بارہمہ داری اٹھانے کا مشورہ دیا ہے وہ بچا ہے یہ نہیں جانتے کہ میرا عالم دین سرے سے ہوں ہی نہیں! خود کھائی صاحب دسولانا عامر عثمانی مرحوم نے زندگی کے آخری ایام میں ہمارے آخری ملاقات کے وقت اشک آلودہ الفاظ میں یہ فرمایا تھا مجھ سے کہ "دیکھ! مجھے بھول جانا — عمر میرے تجلی کو کبھی نہ بھولنا!" اور وہ اس سے زیادہ یہ بھی مجھ سے کچھ اور نہیں کہہ سکتے تھے کہ میں دیوبند میں ہیں راپور میں ہوں، اور راپور میں ملازمت کے علاوہ وہاں سے اپنے غیر مسلم بہن بھائیوں تک ہندی رسائی "مارگ دیپ" کے ذریعہ اپنے سب کے رب کا بیچنام پہنچانے کی ترغیب کو اپنے لئے پن کر چکا ہوں۔ ملازمت ترک کی جا سکتی ہے مگر یہ کام میری زندگی کا اپنی عبادت کام میسر لے میری نظر میں ایسا ہے کہ جسے چھوڑنا میرے

س میں نہیں۔ اس نے مرحوم بھائی کی وہ وصیت ہی میرے
بروتعداد اور دیوکار کا موزوں ترین اظہار تھا اور
شامندر میں قبلی کے صفحات میں راہپور سے آپ کو مرحوم
وہ باطنی ہر شے منتقل کرتا رہوں گا جو خود ان کی تہ تیوں
نے ذریعہ مجھے ان سے ہی ملا تھا۔

رہا آپ اس کی ادارت اور سربراہی کا مستقل کام
نہایت اہم اس بارے میں خود مرحوم کی نظر انتخاب
جانتی پر پڑ چکی تھی وہی اس نظام کی باگ ڈور سنبھال
رہا تھا۔ یہ ہیں جواں سال مولانا حسن احمد
مستقل دیوبند جو مرحوم کے حقیقی ناموں زاد بھائی اور
مرحوم کے داماد ہیں۔ اور ایک عرصہ تک انھیں خود مولانا
مرحوم کے یہاں تعلیم رہ کر ان سے اخذ کتاب کا طویل
موقعہ طار رہا ہے۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ مرحوم نے بیوی
کے آخری حفر پر جانے ہوئے بھی اس آرزو کا اظہار کیا
تھا اور بیٹی میں بھی کسی کے استفسار پر فرمایا تھا کہ یہی
جواں سال عالم دین اور حافظ قرآن اور صاحب قلم
ہستی مرحوم کی سند نشین ہوں گے۔ تنہا مرحوم کا ان پر نظر
انتخاب ڈالنا ہی شاندار اس ہستی کا مکمل تعارف ہے۔ میں نے
پھر بھی ان کی علمی اور ادبی صلاحیتوں کی طرف جو اشارہ کیا
اسے مزید تفصیلات کے ذریعہ پرجھل کر نا غیر ضروری بھی
ہے اور ناموزوں بھی۔ البتہ اتنا عرض کرنے کو
جی چاہتا ہے کہ یہ ہستی ایک ایسے باپ کی زندہ نشانی ہے
کہ جو ہمارے خاندان میں اپنی للہیت اور خدا شناسی میں
منا و ترین لوگوں میں شمار ہوتے تھے۔

خدا کہے بھائی صاحب مرحوم کی نظر انتخاب اور
مجھے مرحوم باپ کی روحانی توریثی خصوصیات اور آپ سب
کی دعائیں اور تعاون مل کر قبلی ہی کے آئینہ صفحات میں
عزیز گرامی حسن میاں (فاضل دیوبند) کے قلب و قلم کا
خود بیان کا امید اور آرزو سے بڑھ چڑھ کر اپنا علمی
تعارف کرا سکیں۔

مولانا مرحوم کی بیوہ نسیم خاتمہ صاحبہ اپنی اور اپنے

سارے عظیم گھرانے کی طرف سے (جس میں ماشاء اللہ تین
کم عمر لڑکے اور سات لڑکیاں ہیں) اور اپنے غزدہ تمام
قربا عزیزوں کی طرف سے آپ کو یہ اطمینان دلاتی ہیں
کہ وہ اپنے گھر کے اس قیمتی سربراہ کے نقصان عظیم پر
ان کے لائق مبرور فائے کام بیٹی رہیں گی اور دنیا میں
مرحوم نے اپنا جو علمی اور روحانی چہرہ اسے "نعلی" کی شکل
میں چھوڑا ہے اسے اپنے خون دل و جگر سے روشن رکھنے
کی آخری جدوجہد کرتی رہیں گی۔ ہاں مرحوم کی
معفرت اور ان کے مشن کی زندگی کے لئے وہ آپ سے
سے ایسی مسلسل دعا چاہتی ہیں جو دل کی گہرائیوں سے نکلتی
ہے تو یہی دعا عرض الہی تک رسا ہوتی ہے وہ خاص طور
سے مولانا کے تیرہ سالہ لڑکے دانش عثمانی کی صلاحیت
کے لئے دعا کی طالب ہیں۔

اے عشق تری آن پیہ سادہ دلین سلیہ مدلول و گہر بار دلیہ
ہو توں کی ہستی کی سکون کی گنگا جب چھ دریا پاس تو سرا دیا
مولانا عامر عثمانی رو

مارگ دیپ (ہندی)

غیر مسلم انسانی برادری تک خدا کا آخری پیام پہنچانے والا
خالص تحریر کی و تبلیغی ماہنامہ۔

جو مسطور تحقیقات اور ریسرچ کی بنیاد پر اپنے
ان اکتشافات سے مسلم اور غیر مسلم دونوں طبقوں کو جو نکال دیا ہے کہ ان
اصل ہندو مت کی تعلیمات کیلئے ہی تھیں یہی آخری شکل اسلام ہے
مطور تحقیقاتی مواد زبان و استلال میں مخاطب کا پورا تعلیمی
محاط۔ مباحثہ و مناظرے کے خلاف خالص دعوتی "درود دل"۔
ہر دیہ سالانہ سے بچاؤ اور ترقی کے لیے باہر ترقی سالانہ تعاون کر سکتے ہیں

ہندی ماہنامہ مارگ دیپ ہندی پبلشنگ کمپنی کے۔ روڈ راجپوت پانی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
(یہ اس کتاب کا ایک باب ہے جو میری
مختلف کتابوں اور مضامین سے سیرت پاک
پر مرتب کی جا رہی ہے۔ اس میں جہاں اضافہ
از مولف، لکھا گیا ہے وہ نیا اضافہ ہے اور
جہاں کوئی عبارت میری کتاب سے نقل کی گئی ہے
وہاں اس کا حوالہ دے دیا گیا ہے،
(ابوالاعلیٰ)

حضرت ابراہیم علیہ السلام | یہ بات تاریخی طور پر مسلم ہے کہ رسول
ﷺ تعلق حضرت ابراہیم علیہ السلام کی نسل کی اس شاخ سے تھا جو
اُن کے بڑے صاحبزادہ حضرت اسمعیل سے چلی ہے اور نبی اسماعیل
کہلاتی ہے۔ حضور کی سیرت سے اس معاملہ کا اتنا گہرا تعلق ہے
کہ آپ کے ذکر مبارک کو حضرت ابراہیم و اسماعیل کے حالات سے
ہی شروع ہونا چاہیے، کیونکہ اس کے بغیر نہ یہ کہیں آسکتے ہیں کہ عراق
کا یہ خاندان اندرونِ عرب کے ایک درودراز مقام، مکہ کے پہنچا
جہاں قبلہ اہل توحید کی بنا کیے پڑی، اور عرب کے اکثر پیشرو قبائل
کے ساتھ رسول اللہ ﷺ کا گہرا رشتہ تھا جس کی وجہ سے
آپ اس ملک میں ایک غیر معروف نہیں بلکہ خوب جانی ہو چکی
شخصیت تھے۔

جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے حضرت ابراہیم عراق کے
رہنے والے تھے۔ اُن کا وطن اُرم، عراق کے سرحد خاندان کا
دارالسلطنت بیت المقدس قبل مسیح کے لگ بھگ زمانے میں جو اس
عقلمند کے نزدیک حضرت ابراہیم کے ظہور کا زمانہ سمجھا جاتا ہے
یہ ایک بہت بڑا مرکز تمدن و تجارت تھا اور اس کے ساتھ ساتھ
اس قوم کے مذہبی کا گڑھ بھی رہی تھا۔ حضرت ابراہیم نے جب
اس قوم میں شرک کی مخالفت اور توحید کی دعوت کا آغاز
کیا تو ملک کی حکومت، ساری قوم ان کا اپنا خاندان، حتیٰ کہ
ان کا آپ بھی اُن کا دشمن ہو گیا، اور جب وہ سب اُن کو
گورا دھمکا کر اس کام سے باز رکھنے میں ناکام ہو گئے تو ان کے
انہوں نے متفق ہو کر آجانب کو زندہ جلانے کے لئے آگ

باب اول

رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم

کا

خاندان

صلی اللہ علیہ وسلم

میں جو مطالبہ کئے گئے تھے اُن میں خود اُن کا باپ بھی شریک تھا۔
مثنیٰات تلہ از ایچ پوڈو، لندن، صفحہ ۳۰، ۳۱، نیز یہ بات
خدا کی کسی شریعت میں جائز نہ تھی کہ کوئی شخص اپنی گنجی سے
شادی کرے، کچھ کہ ایک نبی اس کا مرتکب ہو۔

(اضافہ از مولف)

حضرت ابراہیم کی تبلیغی سرگرمیاں | حضرت نوح کے بعد حضرت
ابراہیم پہلے نبی ہیں جن کو اللہ
نے اسلام کی عالمگیر دعوت پھیلانے کے لئے مقرر کیا تھا۔
انہوں نے خود عراق سے مصر تک اور شام و فلسطین سے یمن تک
عرب کے مختلف گوشوں تک برسوں گشت لگا کر اللہ کی اطاعت
فرمانروائی (یعنی اسلام) کی طرف لوگوں کو دعوت دی۔ پھر اپنے
اس مشن کی اشاعت کے لئے مختلف علاقوں میں خلیفہ مقرر کئے۔
مشرق اردن میں اپنے بھتیجے حضرت لوط کو، شام و فلسطین میں
اپنے بیٹے حضرت یحییٰ کو، اور اندرون عرب میں ایک بڑے بیٹے
حضرت اسماعیل کو مامور کیا۔ پھر اللہ تعالیٰ کے حکم سے مکہ میں وہ
مقرر ہوئے، جس کا نام کعبہ ہے اور اللہ ہی حکم سے وہ اس مشن
کا مرکز قرار پایا۔

حضرت ابراہیم کی نسل سے وہ بڑی شاخیں نکلیں: ایک
حضرت اسماعیل کی اولاد جو عرب میں رہی۔ قریش اور عرب کے
عین دو سکری قبائل کا تعلق اسی شاخ سے تھا۔ اور عرب کے
بقیہ نسل حضرت اسماعیل کی اولاد نہ تھے وہ بھی چونکہ اُن کے
پیشائے ہوئے مذہب سے کم و بیش متاثر تھے، اس لئے وہ
اسا سلسلہ اُنہی سے جوڑتے تھے۔ دوسرے حضرت اسحاق کی
اولاد جن میں حضرت یعقوب، یوسف، موسیٰ، داؤد، سلیمان
علیہم السلام پیدا ہوئے اور
حضرت یعقوب کا نانا چونکہ اسرائیل تھا اس لئے یہ نسل بنی اسرائیل
کے نام سے مشہور ہوئی۔ اُن کی تبلیغ سے جن دوسری قوموں نے
ان کا دین قبول کیا، انہوں نے یا تو اپنی انفرادیت بھی اُن کے اندر

گم کر دی، یا وہ نسل تو اُن سے الگ رہے، مگر بنی اسرائیل کے
تبع رہے: اسی شاخ میں حبیبی و تترل کا دور آیا، تو پہلے
یہودیت اور پھر عیسائیت نے جنم لیا۔

حضرت ابراہیم کا اصل کام دنیا کو اللہ کی اطاعت
کی طرف بلانا اور اللہ کی طرف سے آئی ہوئی ہدایت کے مطابق
انسانوں کی انفرادی و اجتماعی زندگی کا نظام درست کرنا تھا۔
وہ خود اللہ کے مطیع تھے، اس کے دیئے ہوئے حکم کی پوری
کرتے تھے، دنیا میں اُس حکم کو پھیلاتے تھے اور کوشش کرتے تھے
کہ سب انسان مالک کائنات کے مطیع ہو کر رہیں۔ یہی خدمت
تھی جس کے لئے وہ دنیا کے امام و پیشوا بنائے گئے تھے۔ اُن کے
بعد یہ امامت کا منصب اُن کی نسل کی شاخ کو ملا جو حضرت
اسحاق اور حضرت یعقوب سے بنی جو بنی اسرائیل کہلائی۔ اسی
میں انبیاء پیدا ہوتے رہے، اسی کو راہ راست کا علم دیا
گیا، اسی کے سپرد یہ خدمت کی گئی کہ اس راہ راست کی طرف
اقوام عالم کی رہنمائی کرے، اور یہی وہ نعمت تھی جسے خدا اُن
میں اللہ تعالیٰ نے بار بار اس نسل کے لوگوں کو یاد دلایا ہے۔
اس شاخ نے حضرت سلیمان کے زمانے میں بیت المقدس کو
اپنا مرکز قرار دیا۔ اس لئے جب تک یہ شاخ امامت کے
منصب پر قائم رہی بیت المقدس ہی دعوت الی اللہ کا مرکز
اور خلا پرستوں کا قبلہ رہا۔

تفہیم القرآن جلد اول، البقرہ حاشیہ ۱۳۳،
حضرت اسماعیل کی پیدائش | اولاد ابراہیم کی دوسری
شاخ، بنی اسرائیل میں جو دوسرے یعقوب پیدا ہوئے ان میں
سے ایک عیب یہ بھی تھا کہ تاریخ کو مسخ کر کے ہر خسر کو وہ
اپنے لئے مخصوص کرنے لگے، اور جن جن دوسری قوموں سے
تاریخ کے دوران میں ان کی کشمکش یا رقابت رہی ان سب کا
ٹھکانہ کالا کرنے کی انہوں نے ہوری کوشش کی۔ اس کی ہیبت
سی مثالوں میں سے ایک ہے کہ اس کے نزدیک حضرت لوط

کو جھوٹے قصور کے دھڑکے ماری ہزار سال کے دوران میں اولاد اسماعیل کے مختلف خاندانوں نے اپنا مذہب کے دوسرے مذہب سے
خاندانوں کے ساتھ شادی بیاہ کے تعلقات قائم کئے تھے، اس لئے جیسا کہ ان کی نفرت کا تقاضا ہے، یہود مسیحی خاندانوں میں یہ خاندانوں کے
مذہب رشتہ داری کو اپنے لئے باور پذیر نہیں سمجھتے تھے اور اپنے نسب ناموں میں اس کا ذکر کرتے تھے (حاشیہ از مولف)

بہری ہوئی ایک خندق میں پھنسا گیا تھا۔ اس نے آپ
کے لئے آگ کو ٹھنڈا کر دیا اور آپ اس خندق سے دھڑو
سلامت نکل آئے۔ یہ قصہ قرآن مجید میں منور ہے ملاحظہ
ہو الانبیاء آیات ۶۸-۶۹۔ العنکبوت، آیت ۲۴-
والشعنت ۶۸-۹۰

قرآن مجید کا بیان ہے کہ اس کے بعد آپ اپنا
وطن چھوڑ کر سرزمین شام و فلسطین کی طرف ہجرت کر گئے جو
اس زمانہ میں ارض کنعان کہلاتی تھی، اس ہجرت میں ان کے
بھتیجے حضرت لوطؑ ان کے ساتھ تھے کیونکہ دی ان کی قوم میں
سے ایمان لائے تھے اور بعد میں اللہ تعالیٰ نے ان کو بھی نبوت
سے سرفراز فرمایا۔ دوسری فرق حضرت ابراہیمؑ کی بیوی سارہ
تھیں جنہوں نے مرتے دم تک آپ کا ساتھ دیا۔ اس باب
میں قرآن مجید کی تصریحات حسب ذیل ہیں:-

قَالُوا اَيُّكُمْ لَبَّىٰ مَا كُنَّا فَاَتَيْنَاكَ
فَاَسْأَلُوْكَ اَدْوِيْمَ تَعِدُ اَفَجَعَلْتَ بَيْنَ
الْاَسْفَلِيْنَ وَقَالَ اِخِي
اَدِهْبْ اِلٰى سَجْتِ
سَبْعَ مَدِيْنٍ
(الشعنت ۹۰-۹۹)

تَبَاكَتْ سَبْعَ مَدِيْنٍ اَدْوِيْمَ
اَلَا اَنْ قَالُوْا اَفُوْتْ لَوْ كُنَّا
وَاَعْلَمُ اللّٰهُ مِنْ الشَّائِرِ
..... فَاَمَنْتَ لَمْ تُوْطِ قَا
قَالَ اِنِّيْ مَهْجُوْرٌ اِخِي
رَبِّيْ اِنَّهُ هُوَ الْعَزِيْزُ
الْحَكِيْمُ

والعنکبوت ۳۳-۳۴
وَتَحِيْنُهُ قَالُوْا اَلَا اِنَّا
لَوَدَّعَيْنَا بِالْعِلْمِ

(الانبیاء ۷۱)

وَلَوْ اَنَّ اَنْتُمْ عَلِمْتُمْ اَوَّلٰمًا
(الانبیاء ۷۲)

وَاِنْ لَّوُطًا لَّمِّنْ اَمْرًا وَسِيْلًا
(الشعنت ۱۳۲)

کہاں سے لے کر حبیب میرے وینا
تیلے برکتیں رکھیں
اور لوط کو میرے حکم اور حکم خدا کی
نبوت عطا کی
اور لوط بھی ان لوگوں میں سے
تھا جو رسول بنائے گئے ہیں
حضرت ابراہیمؑ کی ہجرت کے بعد ان کی قوم کا کسب
انجام ہوا اس کی کوئی تفصیل قرآن مجید میں نہیں آئی ہے، مگر
سورہ توبہ آیت ۷۰ میں اس کا ذکر بھی ان قوموں میں کیا گیا ہے
جو عذاب میں مبتلا کی گئیں۔

یہ بات کہ ہجرت میں حضرت لوطؑ کے ساتھ حضرت سارہ
بھی حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ تھیں، تو اس کی تصریح اگرچہ قرآن مجید
میں نہیں کی گئی، لیکن قرآن کے بعض بیانات سے یہی مترشح ہوتا
ہے کہ ہجرت کے وقت حضرت ابراہیمؑ شادی شدہ تھے اور ان
کی المیہ ہجرت میں ان کے ساتھ شریک تھیں۔ مثلاً سورہ صافات
میں ہے کہ ہجرت کرتے وقت حضرت ابراہیمؑ نے دعا فرمائی کہ
هَبْ لِيْ مِنْ ذُرِّيَّتِيْ طَيِّبَةً مِّمَّنْ يَرْوَدُكَ رَحْمَةً طَيِّبَةً
عطا فرمائی یہ دعا ایک شادی شدہ آدمی کی ہو سکتا تھا اور وہ بھی
اس صورت میں جبکہ وہ وطن سے ہجرت کرتے وقت یہ دعا کر رہا ہو
بائبل کے تاریخی بیان سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ اس ہجرت
میں حضرت سارہ شامل تھیں۔ لیکن اس سلسلہ میں بائبل کے
کے دو سر بیان بالکل بے سرو پا ہیں۔ مثلاً وہ کہتی ہے کہ حضرت
سارہ حضرت لوطؑ کی حقیقی بیٹا اور حضرت ابراہیمؑ کی بیٹی تھیں
جن سے انہوں نے نکاح کیا تھا، اور اس جہت میں حضرت
ابراہیمؑ کے ساتھ ان کا باپ بھی شریک تھا، ہمدانش، باب ۱۱
فقرات ۲۲، ۲۳) حالانکہ حضرت قرآن ہی نہیں انور
شہادت دیتی ہے کہ حضرت ابراہیمؑ پر دعوت کو حیدر آباد
ملہ برکت والی زمین اور رقیوں سے مراد و شام و فلسطین کا علاقہ
ہے جیسے سورہ اعراف آیت ۱۳۷، بنی اسرائیل آیت ۷۷
اور الانبیاء آیت ۸۷ میں بھی اسی لقب سے یاد کیا گیا ہے
(تفسیر القرآن جلد چارم) سما، حاشیہ ۳۱

پھر اس قوم کا جواب دے سوا کچھ نہ
تھا کہ انہوں نے کہا قتل کر دیا چلا
ڈالو اس کو و آؤ کارا اٹھ لے آے
آگ سے بچا لیا..... اس وقت
لوطؑ نے اسکو دینی حضرت ابراہیمؑ
کی لٹا اور ابراہیمؑ نے کہا میں اپنے رب
کی طرف ہجرت کرتا ہوں، وہ زبردست
اور مجسم ہے۔

اور ہم نے یعنی حضرت ابراہیمؑ
کی اور لوطؑ کو بچا کر اس سرزمین کی

محنت سے نہ تھے۔

پھر بائبل بیان کرتی ہے کہ حضرت اسماعیل فلسطین ہی میں حضرت ابراہیم کے ساتھ رہے، یہاں تک کہ جب وہ چودہ برس کے تھے اس وقت حضرت ابراہیم کے ہاں حضرت سارہ سے حضرت اسحاق پیدا ہوئے (پیدائش باب ۲۱ فقرات ۲۳ تا ۲۶ اور باب ۲۱ فقرات ۱ تا ۵، اس کے بعد بائبل کہتی ہے:-

”اور وہ لڑکا (یعنی حضرت اسحاق) بڑھا اور اس کا درد چھڑایا گیا اور اسحاق کے درد چھڑانے کے دن ابراہام نے بڑی ضیافت کی۔ اور سارہ نے دیکھا کہ باجرو مصری کا بیٹا جو اس کے ابراہام سے پیدا ہوا تھا ٹھکے مارتا ہے۔ تب اس نے ابراہام سے کہا کہ اس لونڈی کو اور اس کے بیٹے کو نکال دے کیونکہ اس لونڈی کا بیٹا میرے بیٹے اسحاق کے ساتھ وارث نہ ہوگا۔ ابراہام کو اس کے بیٹے کے باعث بیتا بری معلوم ہوئی۔ اور خدائے ابراہام سے کہا کہ تجھے اس لڑکے اور اپنی لونڈی کے باعث برا نہ لگے۔ جو کچھ سارہ تجھ سے کہتی ہے تو اس کی بات مان..... تب ابراہام نے صبح سویرے اٹھ کر روٹی اور پانی کی ایک مشک لی اور اسے باجرو کو دیا بلکہ اس کے کندھے پر دھر دیا اور لڑکے کو بھی اسکے ساتھ رخصت کر دیا۔ سودہ چلی گئی اور بزم بیع کے بیابان میں آوارہ پھرنے لگی۔ اور جب مشک کا پانی ختم ہو گیا تو اس نے لڑکے کو ایک جھاڑی کے نیچے ڈال دیا اور اسکے مقابل ایک تیر کے پتے پر دوڑ جائیٹھی اور کہنے لگی کہ میں اس لڑکے کا مرنے تو نہ دیکھوں سودہ اسکے مقابل بیٹھ گئی اور چلا چلا کر رونے لگی۔ اور خدائے اس لڑکے کی آواز سنی اور خدائے فرشتے نے آسمان سے باجرو کو

کہا کہ اس لڑکے کو نامور کر کے اس شہر میں نہیں بھیجا جائے بلکہ دونوں چچا بھتیجیوں میں جھگڑا ہو گیا تھا اور چچا نے بیٹے کو لٹک کر لے لیا اور چچا نے لے لیا تھا۔ پیدائش باب ۱۱ فقرات ۵ تا ۱۲۔ دوسری اس سے بھی گھٹا فی مثال یہ ہے کہ بائبل کی رو سے جب قوم لوط پر عذاب آیا تو حضرت لوط اپنی دو بیٹیوں کو لے کر وہاں سے نکل گئے اور اپنے چچا کے پاس نہیں گئے جو ارض سدوم سے قریب ہی فلسطین کے شہر خبرون میں رہتے تھے، بلکہ ایک غار میں جا کر رہ گئے۔ وہاں معاذ اللہ ان کی دونوں بیٹیوں نے ان کو شراب پلا کر ان سے ہم آغوشی کی جس سے دونوں حاملہ ہو گئیں۔ ایک سے مویز پیدا ہوا جو مویزیوں کا باپ ہے اور دوسری سے بنی بنتی پیدا ہوا جو بنی عمون کا باپ ہے (پیدائش باب ۱۹ فقرات ۳۰ تا ۳۸)۔ یہ ڈھنگ ہے جس سے بنی اسرائیل نے مویزیوں اور عمونیوں کے خلاف اپنے دل کا بعض نکالا ہے، کیونکہ بعد کی تاریخ میں ان قبیلوں سے ان کی سخت کشمکش برپا رہی ہے۔

ایسا ہی معاملہ ان لوگوں نے بنی اسماعیل سے بھی کیا ہے۔ بائبل میں وہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت اسماعیلؑ کی والدہ حضرت باجروہ حضرت سارہؑ کی کنیز تھیں۔ حضرت سارہ نے یہ دیکھ کر کہ وہ بے اولاد ہیں، حضرت ابراہیمؑ سے کہا کہ آج میری لونڈی کے پاس جائیں تاکہ میرا گھر کسی طرح آباد ہو، چنانچہ ان کے کہنے پر حضرت ابراہیمؑ نے حضرت باجروہ سے شادی کیا اور ان سے حضرت اسماعیلؑ پیدا ہوئے۔ (پیدائش باب ۱۶ فقرات ۱ تا ۱۶)۔ حالانکہ بائبل کی اسی کتاب پیدائش کے باب ۱۲ فقرات ۱ میں بتایا گیا ہے کہ اس وقت کے فرعون بہت مال دولت اور غلام اور کنیزیں حضرت ابراہیمؑ کو دینے میں دی تھیں جن میں سے ایک حضرت باجروہ بھی تھیں۔ اس نے حضرت باجروہ کو حضرت سارہؑ کی کنیز قرار دینا خود بائبل کی رو سے غلط ہے اور ان سے منع کرنے کے لئے حضرت ابراہیمؑ حضرت سارہؑ کی اجازت کے

پکارا اور اس سے کہا اے ہاجرہ تم کو کیا
چاہا مت ڈر، کیونکہ خدا نے اس جگہ سے
جہاں بڑا کپڑا ہے اس کی آواز سن لی ہے
اٹھو اور بڑے کو اٹھا اور اسے اپنے ہاتھ سے
سنبھال کر بکھرے میں اسے ایک بڑی قوم بنا دو گلا
پھر خدا نے اسکی آنکھیں کھولیں اور اس نے
پانی کا ایک کنواں دیکھا اور چاکوٹھک کو پانی
سے بھر دیا اور بڑے کو پلایا اور خدا اس
بڑے کے ساتھ تھا اور وہ بڑا ہوا اور بیابان
میں رہنے لگا اور تیرا نذر آتا۔ اور وہ فاران
کے بیابان میں رہتا تھا اور اسکی ماں نے
ملک مصر سے اس کے لئے بیوی لی پہلے اسکی باپ

قرآن ۲۱۳۸

یہ پوری جھوٹی داستان اس لئے ٹھہری گئی کہ حضرت
ابراہیم اور حضرت اسماعیل کا عرب اور کچھ اور مذہب
سے کوئی تعلق نہ ہو، ظاہر ہی نہ ہو، کیونکہ حضرت ابراہیم کے
مغرب ہر بالکل پردہ والدین اور حضرت اسماعیل کے اہل
مشرق میں قیام اور اس کے بعد بالآخر بیابان فاران میں ان
کے رہنے اور وہیں پانی کا کنواں برآمد ہونے اور مصر کی کسی
عورت سے ان کی نشاوری ہونے کا ذکر اسلام کی تاریخ کے
اس پورے باب میں غلط نسخہ پھیرتا ہے جس کا تعلق پہلی بار
کے عربی مرکز سے ہے۔ پائیل میں فاران کے بیابان کا جو مختلف
مقامات پر کیا گیا ہے اس کی رود سے وہ فلسطین کے جنوب،
وادی عرترہ کے مغرب، دمشق سینکے شمال اور مصر
و بحر روم کے مشرق میں واقع تھا، عرب کے جبال فاران سے
اسکا کوئی تعلق نہ تھا جس میں کچھ واقع ہے۔ اس پر مزید مصر
سارہ اور حضرت ابراہیم کی جو گھاؤنی سیرت اس داستان
میں پیش کی گئی ہے، اور عرب میں ساتھ ساتھ غور و فکر سے
بھی لڑت کر دیا گیا ہے اس سے خود بھی اسرائیل کے اخلاقی
تصورات کا کوئی ظاہر ہوتا ہے۔ اس میں ایک غیر (حضرت
ابراہیم) کی بیوی اور وہ مصر کے غیر (حضرت اسماعیل) کی والدہ

اس صورت میں ہمارے سامنے آتی ہیں کہ وہ سوکن کے فرعون
بچے کا ہنسنا تک برداشت نہیں کرتیں اور شوہر کو مجبور کرتی
ہیں کہ وہ اسے اور اس کے لڑکے کو اپنی وراثت سے محروم کر کے
گھر سے نکال دے۔ شوہر جو اچھے ہیں اٹھ رہے ہیں، اس عمل میں
ہمارے سامنے آتے ہیں کہ وہ اپنے ۱۵-۱۶ برس کے بچے کو
اس کی ماں سمیت صرف روٹی اور پانی کا ایک مشکیزہ دیکر
بیابان میں چھوڑ دیتے ہیں اور پھر اسکی پروا نہیں کرتے کہ یہ کتنے
ہیں یا جیتے ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ کی پریشان ہیں دکھائی
جاتی ہے کہ وہ بنی اسرائیل کے جد امجد حضرت اسحاق اور
اس کی ماں کی خاطر حضرت ابراہیم کو یہ ہدایت فرماتا ہے کہ اسکا
کی ماں سوکھنے کے جلاہے کی بنا پر ان سے جس علم کی قربانی
کر رہی ہیں اور اس کا وہ از کتاب کر ڈالیں یہ ساری کوتاہانہ
خود اپنی شہادت کی بنا پر جھوٹ کی ایک پوٹ ہے۔ تاریخ کے
باعزت نام سے اس کو موسوم کرنا غلط تاریخ کی توہین ہے۔

اس کے مقابلے میں صحیح تاریخ ہر قرآن وحدیث سے
معلوم ہوتی ہے جس کی تائید چار ہزار برس کی متواتر روایات
کرتی ہیں جو اہل عرب میں نسلاً بجز نسل منتقل ہوتی رہی ہیں۔
قرآن مجید کا بیان ہے کہ حضرت ابراہیم نے وطن سے
ہجرت کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ سے دعا کی تھی کہ ریت حبشہ
میں انصلیحین۔ ”میسرہ پروردگار، مجھے صلح اولاد عطا
فرما“ (الصفۃ ۱۰۰)۔ دعا ایک طویل مدت گزرنے کے
بعد پوری ہوئی جبکہ حضرت ابراہیم بہت بوڑھے ہو چکے تھے
چنانچہ قرآن مجید ہی میں حضرت ابراہیمؑ یہ قول نقل کیا گیا ہے
اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ قَدْ هَبَ لَکَ الْیَسْرَ وَالْیُسْرٰی وَاسْتَخٰ
”تھکے خدا کا جس نے مجھے بڑھاپے میں اسماعیل اور اسحاق عطا
کئے“ (ابراہیم ۳۹)۔ ان دونوں صاحبزادوں کی پیدائش
سے پہلے اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیمؑ کو ان کے پیارے ہونے
کی بشارت دے دی تھی۔ پہلے حضرت اسماعیلؑ کی بشارت
ان الفاظ میں دی کہ قَبَسُوْهُ فَاِذَا بَعْلُکُمْ حٰلِیْمٌ۔ پس ہم نے
اسکو ایک بار بار بڑے کی بشارت دی (الصفۃ ۱۰۶)۔
اور اسکے کئی سال بعد جب حضرت اسماعیلؑ جوانی کے قریب

ہو چکے تھے، دو ستر صاحبزادہ کی بشارت میں دی و کَشُو وُذُو
 بِعَلَمِ عَلَیْمٍ اور فرشتوں نے ان کو (یعنی حضرت ابراہیم کو) ایک
 ذی علم رکھنے کی خوشخبری دی۔ (الذریعہ ۲۸)۔ یہ دوسری بشارت
 جب دی گئی تو حضرت ابراہیم نے فرمایا اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ فَعَلْتُ فَعْلًا
 الْکَبِیْرَ فِیْمَ تَنْبِیْهُنَّ مَوْتٌ کیا تم اس بڑھاپے میں مجھے اولاد کی
 بشارت دیتے ہو؟ بعد اس وقت وہی کہ یہ کسی بشارت ہے جو تم دے رہے
 ہو؟ (المکھر ۵۳) اور حضرت سارہ کا بشارت سگر یہ حال ہوا
 فَاقْبَلِیْتِ امْرَاَتَیْ فِیْ صَوْرَۃِ فَصَحَّتْ وَنَهَلَتْ وَکَالَتْ کَحْمَلُورٍ
 حَقِیْقَہٗ۔ اس کی بیوی بھی ہوئی آگے بڑھی اور اس نے اپنا سونہ
 پیٹ لیا اور کہنے لگی بڑھی باجھ۔ الذی ۱۲۹۔ ان آیات کی بتا
 پر بائبل کے اس بیان کو صحیح سمجھا جاسکتا ہے کہ ۸۶ سال کی عمر
 میں حضرت ابراہیم کے ان حضرت اسماعیل اور سو سال کی عمر میں
 حضرت اسحاق پیدا ہوئے (پیدائش باب ۱۶ اور باب ۲۱)۔ فقو
 حضرت اسماعیل کا نگہ میں آباد کیا جانا اور کے بیان سے یہ بات
 اسماعیل اپنے والد ہاجرہ کے پہلے بیٹے تھے جو بڑھاپے میں پیدا ہوئے
 تھے۔ ایک عام باپ کو اس عمر میں اولاد نصیب ہونا اس بات کا
 متقاضی تھا کہ وہ اس بچے کو جو پہلو ہی نہیں بلکہ چوڑا برس
 تک اکلوتا بھی تھا، سینے سے لگا کر رکھتا اور انھوں سے اس کا
 اوچھل ہونا گوارا کرتا۔ مگر حضرت ابراہیم بغیر حقہ جن کے لئے سب سے
 مقدم چیز وہ دعوت تھی جس کی خاطر انہوں نے وطن میں مظالم سہے
 ہجرت کی، دیار غیری برسوں خاک بھانتے پھرے اور ہر حرکت را
 کا پیغام پہنچانے میں اپنی ساری طاقتیں اور محنتیں خرچ کر دیں۔
 اس عزیز و محبوب بچے کی پیدائش کے بعد ان کو سب سے پہلے یہ حق
 ہوئی کہ عرب میں دعوت و توحید کے اس مرکز کی بناؤ اللہ جہاں
 سے دنیا میں آخری نبوت کا ظہور ہوتا تھا اور جسے قیامت تک کیلئے
 اس دعوت کا مرکز رہنا تھا۔ قرآن میں بتاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے

پہلے ہی حضرت ابراہیم کو اس مقام کی نشان دہی کر دی تھی جہاں
 اس مرکز کی تعمیر ملے تھی چنانچہ سورہ حج میں ارشاد ہوا ہے وَارْوَ
 بُوْا اَنَا لَیْزِیْدُہُمْ مَّکَانَ الْکِبِیْۃِ۔ یاد کرو وہ وقت جب کہ تم نے
 ابراہیم کے لئے اس گھر کا خاکہ کی جگہ تجویز کی تھی۔ (آیت ۳۶)
 اس ہدایت کے مطابق اللہ کے اس نعم بند نے اپنے چھوٹے سے
 بچے کو جو ابھی دودھ پی رہا تھا، اس کی حیرت انگیز مبرور توکل دیکھنے
 والی ماں کے ساتھ ٹھیک اس مقام پر بسے جا کر بظاہر بے سہارہ چھوڑ دیا
 جہاں آخر کار ان کو خاۃ کعبہ تعمیر کرنا تھا۔

بخاری میں اس واقعہ کو حضرت عبداللہ بن عباس کے حوالے سے
 تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، اور اس ہدایت میں جس طرح اس حیران
 نے جگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات نقل کئے ہیں ان
 سے معلوم ہوتا ہے کہ جو کہ وہ بیان کر رہے ہیں وہ حضور سے سنکر بیان
 کر رہے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابراہیم حضرت ہاجرہ اور ان کے
 بیٹے اسماعیل کو، جبکہ ابھی وہ دودھ پی رہے تھے لے کر آئے اور ان کو
 ایک درخت کے نیچے اس جگہ چھوڑ دیا جہاں بعد میں زمزم نکلنے کی سنسن
 دادی میں اس وقت کوئی ایک انسان بھی موجود نہ تھا اور نہ کہیں پانی
 پایا جاتا تھا۔ حضرت ابراہیم نے چھوٹے کا ایک تھیلہ جس میں گجور تھیں،
 اور پانی کا ایک شکرہ حث ہاجرہ کو دیا اور واپس روانہ ہو گئے۔
 وہ ان کے پیچھے چلیں اور کہنے لگیں اے ابراہیم کہاں جا رہے ہو؟
 اور میں اس سنسن بے آب و گیاہ دلدلی میں چھوڑ جانے ہو؟۔ بات
 حضرت ہاجرہ نے کی مرتبہ یہی مگر حضرت ابراہیم نے پلٹ کر دیکھا
 آخر حضرت ہاجرہ نے کہا کیا اللہ نے آپ کو ایسا کرنے کا حکم دیا ہے؟
 جواب میں انہوں نے نہیں اتنا فرمایا کہ ہاں۔ اس پر وہ بولیں اگرے
 بات ہے تو اللہ سب ممانع نہیں فرمائے گا، اور پلٹ کر بیٹے کے
 پاس آ بیٹھیں۔ حضرت ابراہیم جب پہاڑ کی اوٹ میں پہنچے جہاں
 سے یہ ماں بیٹے نظر نہ آتے تھے تو بیت امشر کی طرف (یعنی اس جگہ
 کی طرف جہاں آخر کار انھیں بیت امشر تعمیر کرنا تھا) رخ کیا اور

کھڑے ہو کر گھٹنے کی دھجے دردی اور بے ہوائی نہ تھی۔ حضرت ابراہیم بغیر حقہ ہی ابراہیم کے تھے تو انسان ہی۔ اللہ تعالیٰ کے حکم کی تعمیل میں اس کی خصوصیت
 لے رہے تھے کہ پانچوں کے درمیان ایک سنسن دلدلی میں اپنے دودھ پیتے بچے اور اس کی ماں کو چھوڑے جا رہے تھے اس وقت ان کے دل پر جو کچھ گزری ہوگی اس کا
 اندازہ اس صورت حال کو تصور کر کے کر سکتے ہیں۔ اس حالت میں اگر وہ بڑی اور بچے کی طرف پلٹ کر دیکھتے تو ممکن ہے کہ دل بھرتا اور روتے ہوئے نہ رہا بلکہ
 ہو جاتا۔ اس لئے پہلے ہر تھمرہ کھل پرے اور جب پیچھے آنے والی ہوئی نے بار بار پوچھا تو اس کی طرف دیکھتے بغیر بس ہاں کہہ دیا۔

یہ ایک کھلی آزمائش تھی اور ہم نے
ایک بڑی قربانی دے دی تھی اس لیے کہ
اس بچے کو چھڑا دیا۔

یہ واقعہ مکہ میں پیش آیا تھا اور حضرت ابراہیمؑ جس مقام
پر بیٹے کو قربانی کے لئے لے گئے تھے وہ منیٰ کا مقام تھا جہاں آج تک
اسی تاریخ (اذی الحجہ) کو قربانیاں کی جا رہی ہیں۔ نیز یہ
واقعہ اُس وقت پیش آیا تھا جب حضرت اسماعیلؑ کی عمر
بارہ تا تیرہ سال سے زیادہ نہ تھی۔ اور حضرت اسحاقؑ ابھی پیدا
نہ ہوئے تھے کیونکہ اسی سورہ صافات میں اس واقعہ کو بیان کرنے
کے بعد اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وَبَشِّرِ بِالْحَقِّ ابْنِ إِسْمَاعِيلَ
اور ہم نے ابراہیمؑ کو اسحاقؑ کی بشارت دی، ایک نبی صاحبین
(آیت ۱۱۲)۔

مذکورہ بالا آیات میں چند امور تشکیک طلب ہیں جن کی ہم پہلے
وضاحت کرتے ہیں۔

(۱) حضرت ابراہیمؑ نے خواب میں یہ نہیں دیکھا تھا کہ انہوں
نے بیٹے کو ذبح کر دیا ہے بلکہ دیکھا تھا کہ وہ اسے ذبح کر رہے ہیں۔
لیکن اس وقت انہوں نے خواب کا مطلب یہ سمجھا کہ اللہ تعالیٰ
ان کے صدقہ یا نیکو کار کا نشانہ لینے کے لئے بیٹے کی قربانی طلب
فرما رہا ہے، اس لئے وہ ٹھنڈے دل سے اپنے محبوب جگر کو
قربان کرنے کے لئے تیار ہو گئے۔

(۲) صاحبزادے سے بڑھنے کا مقصد یہ تھا کہ قوراحی
ہو تو اللہ تعالیٰ کے اس حکم پر عمل کر دے نہ کر دے بلکہ حضرت
ابراہیمؑ یہ دیکھنا چاہتے تھے کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ سے جس
صالح اولاد کے عطا کرنے کی دعا مانگی تھی وہ فی الواقع کس قدر
صالح ہے؟ اگر وہ خود بھی اللہ کی خوشنودی پر جان دینے کے لئے
تیار ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ مصلحتوں پر چلنے والی
اور دنیا محض جیسا جیسا چاہتا ہے اس کی اولاد نہیں ہے بلکہ خالق
درود عاقبت حیثیت سے بھی واقفان کا سپوتا ہے۔

(۳) حضرت اسماعیلؑ کا یہ کہنا کہ جس چیز کا آپ کو حکم دیا

بیوی کو اس وادی میں چھڑ کر ان سے بیہوش نہیں ہو گئے تھے بلکہ
دھنسا دھنسا خبر گیری کے لئے آئے اور کچھ مدت تک قیام کرتے
رہتے تھے۔ حضرت ابراہیمؑ نے اسے جگہ اپنی بیوی اور دو دو
بیٹے بیٹے کو چھڑ دئے وقت دعا مانگی تھی کہ رَبِّ اجْعَلْ هَذَا
الْبَكْرَ امْنًا اے مجھے رب، اس کو ہر امن شہسہ
بنادے۔ ٹھیک اس دعا کے مطابق وہی سنان مقام ایک
نہایت پر چکا تھا اور یہ بات عین قرین قیاس ہے کہ حضرت
ابراہیمؑ نے اس دوران میں اس جگہ بسنے والے قبرہموں کے
اندر اسلام کی تبلیغ بھی ضرور کی ہوگی، اس کے بعد وہ واقعہ
پیش آیا جو تاریخ انسانی میں اپنی نظیر نہیں رکھتا، یعنی حضرت
ابراہیمؑ اپنے بڑے صاحبہ کی اولاد اپنے بیٹوں کے اور اکلوتے
بیٹے کو، ایسی حالت میں جبکہ وہ جوانی کی عمر کے قریب پہنچ رہا
تھا، اپنے رب، اشارہ پاتے ہی قربان کرتے کے لئے
تیار ہو گئے قرآن مجید میں یہ واقعہ اس طرح بیان کیا گیا ہے:

فَلَمَّا بَلَغَ مَتَاعَهُ الدِّينَ قَالَهُ
يَبْنَؤُا بَنِي آدَمَ فِي الْمَكَلِ
إِنِّي أَرَىٰ ذُرِّيَّتِي نَاطِقًا مَاذَا
تَعْلَمُ قَالُوا يَا أَبَتِ اجْعَلْ
مَالَنَا كَمَالًا سَعِيدًا فِي آدَمَ
سَاءَ اللَّهُ مِنَ الْعَابِدِينَ
فَلَمَّا أَتَاهَا ذُنُوبُهَا لِيُجْلِبَنَّ
وَيَأْتِيَهُ أَنْ يَأْتِيَهُ جَمْعٌ
سَدَّكَتِ الرُّؤْيَا إِنَّمَا كُنَّا نَكُونُ
نَجْوَى الْمُتَحِصِنِينَ إِنَّ هَذَا
نَهْوُ الْمُنَافِقِينَ وَالْمُنَافِقِينَ
يَبْنِي بُرُجًا عَظِيمًا

الصفحت ۱۰۲-۱۰۱

یعنی سے لے جانا اس نے ضروری تھا کہ میں اس وقت آبادی ہو چکی تھی اور حضرت اسماعیلؑ کی والدہ ماجدہ بھی وہاں موجود تھیں۔
اسی وجہ سے آپ کو ان کی سنان پہاڑوں میں بیٹے کو لے گئے۔

خانہ کعبہ کی مرکزیت

مدینہ منورہ کا مین کی گئی ایل و تاذہ تقریر

حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کی یہ تقریر علوم شرعیہ کے ادیب والے ہال میں ۲۴ مرم ۱۳۹۵ھ بروز بدھ بعد از نماز عصر ہوئی جس میں سیکڑوں علماء و شایعہ از رزدار و حجاج نے شرکت فرمائی جس انداز سے حضرت نے تقریر کے مبادی بیان کئے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ چار پانچ گھنٹوں کی تقریر تھی۔ افسوس کہ وقت کی تنگی کی وجہ سے آپ نے اجمالی بیان فرمایا حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب نے حضرت قاری صاحب کو تقریر کرنے کی دعوت دی تھی اور وہ خود بھی موجود تھے۔

گھر جس کو عبادت کے لئے بنایا گیا ہے وہ گھر میں ہے جس کا نام بیت اللہ ہے۔ جب اللہ نے ارادہ کیا کہ اس عالم کو پیدا کیا جائے تو ان میں سے پہلی وضع بیت اللہ کی واقع ہوئی۔ جیسا کہ آثار صحابہ سے واضح ہوتا ہے کہ پورے عالم میں پانی پانی تھا۔ یعنی عناصر اربعہ میں سے پہلے اللہ نے پانی کو پیدا کیا۔ تمام عالم میں پانی پانی تھا۔ جب حق تعالیٰ نے ارادہ فرمایا کہ اس پانی سے دو کٹر عنصر تیار کئے جائیں اور اس سے سارے کائنات بنائی جائے۔ اس پانی میں جہاں بیت اللہ واقع ہے ابھری ہوئی تھی جیسے پہاڑی کا ایک چھوٹا سا مقام ہوتا ہے۔ وہ جگہ کہ اس کے بعد پانی میں کچھ گہرائی واقع ہوئی۔ اس کے بعد پانی نے ٹھکانا شروع کیا۔ جب سمندر کا پانی ٹھکانا ہے تو اس میں غلظت اور گاڑھا پن پیدا ہوتا ہے۔ جیسا کہ آپ دیکھتے ہیں کہ سمندر کے کناروں پر جب پانی ٹھکرتا ہے تو جھاگ پیدا ہو جاتی ہے اور وہ سمندر جھاگ پھر کی طرح سخت۔ تو پانی نے جب ٹھکانا شروع کیا تو غلظت اور گاڑھا پن واقع ہوئی اور گاڑھے پن نے سختی اختیار کی اور ایک اینٹ کے برابر سختی پیدا ہوئی۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک اینٹ کے برابر زمین بنی اور وہی بیت اللہ کا حصہ ہے اس کے بعد حق تعالیٰ نے اس کو بڑھانا اور پھیلاتا شروع کیا۔ تو پھیلتے پھیلتے زمین بنی گا اور اس صہر پر اگر رک گئی جس صہر پر آج موجود ہے کتنے دنوں میں مکمل ہوئی۔ تو اللہ جانتا ہے قرآن

(خطبہ مسنونہ کے بعد) اما بعد فاعوذ باللہ من الشیطان الرجیم۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ ان اقل بیت وضع للناس للذی ببکۃ مباسر کا و ہدی للعالمین۔ فیہ آیات ثبتت مقام ابراہیم ومن دخلہ کان آمنا (الحی اخوالاۃ) ہذا کان محرم! اس وقت آپ اللہ کے اول عالم میں موجود ہیں جو مرکز عالم بھی ہے اور دوسرا عالم بھی ہے اور اصل عالم بھی ہے۔ میں نے بار بار الفاظ استعمال کئے۔ کہ خانہ کعبہ اقل عالم، مرکز عالم، وسط عالم، اور اصل عالم ہے۔ سب سے پہلا مقام دنیا میں ہے۔ اور اصل میں سب کی ہے۔ اور عالم مشاہد کے چوں پہنچ بھی ہے۔ اور مرکز بھی ہے۔

یہ چار چیزیں ہیں، ان میں بعض امور تو نص قطعی سے ثابت ہیں یعنی قرآن کریم سے خود تصریح فرمائی ہے اور بعض چیزیں آثار و سلب سے ثابت ہیں جیسا کہ حدیث مرفوعہ اس میں آیا ہے نہیں یا ہمارے علم میں ہیں لیکن آثار مبارک کے اندر تھی ہیں۔ قرآن کریم نے تو ارشاد فرمایا ان لعل بیبہ وخصم للناس سب سے پہلا گھر خدا کا جس کو اللہ تعالیٰ نے وضع کیا لوگوں کے لئے وہ گھر میں ہے خواہ مکہ کے حصے کہ کہ ہوں یا مکہ کے حصے اس موضوع کے بعد کہ جس میں بیت اللہ واقع ہے اور اس کے ارد گرد لوگ رہتے ہیں یہ اختلاف اقوال ہے ہر حال حاصل یہ نکلا کہ خدا کا سب سے پہلا

میں بعض جگہ تصریحات بھی ہیں لیکن اس وقت مدت سے بحث نہیں ہر حال یہ معلوم ہوا کہ بیت اللہ اصل ہے ساری زمین کا اور اس ہے ساری زمین بھی اور ہم آپ جانتے ہیں کہ ہم سب زمین مخلوق ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں اس مٹی سے پیدا کیا۔ جس کے حدیث شریف میں ہے کہ ہم بنوا دمر و ادم من تراب۔ تم سب کے سب آدم کی اولاد ہو اور آدم کی اصل مٹی ہے تو ہم سب کی اصل مٹی بھی ہوئی۔ اس لئے انسان کو مشیت خاک کہا جاتا ہے۔ مشیت غبار کہا جاتا ہے۔ کسی شاعر نے کہا ہے

قدرت خدا کی دیکھئے تو انسان دیکھئے

کیا تکلفات ہیں مشیت غبار میں

ایک ایک مٹی بھر مٹی نے کیا کیا تکلفات کئے، کتنا دنیا کو بچایا اور کہاں تک پہنچایا۔ تو حق تعالیٰ نے ہم سب کو مٹی سے بنایا اور مٹی کی اصل بیت اللہ ہے۔ اس کا حاصل یہ نکلا کہ سب کی اصل بیت اللہ ہے یہ قاعدہ ہے کل شئی يرجع الی اصل۔ ہر چیز اپنی اصل کی طرف ورتی ہے اگر شاخیں ہیں تو جڑ کی طرف رجوع کریں گی۔ ہاتھ تو اپنے مرکز کی طرف رجوع کرے گا۔ زمین اپنے مرکز فعل کی طرف رجوع کرے گی ہر چیز اپنے مرکز کی طرف فطری طور پر رجوع کرتی ہے۔ اسے کہنے کی ضرورت نہیں پیش نہیں آتی۔ جیسے بچے کو کشش ہے باپ کی طرف۔ آپ بیٹوں کو تلقین نہیں کرتے کہ بچائی باپ کی طرف رجوع کرو۔ طبعی کشش ہے آپ کو ہیں یا نہ کہیں تو اس طبعی خلقہ تمام انسانوں کو طبعاً رجوع ہے بیت اللہ کی طرف اور بعض کے علم میں ہے اور بعض کے علم میں نہیں۔ جب ان کے علم میں آجائے تو ان میں بھی کشش ہو جائے یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ کسی شخص کی اولاد ہونی کچھ پیدا ہوتے ہی باپ بھاگ گیا۔ بچہ جوان ہوا باپ اگر کہیں باپ سامنے آئے گا تو طبعی کشش بچے کے اندر تو ہوگی۔ مگر یہ نہیں حسائے حاکم کہ یہ باپ ہے۔ جب تک بچہ نانا نہ جانتے جب پہچان جائے گا کہ یہ ہے وہ باپ جس کی طرف طبعی کشش ہے تو شخص بھی آجائے گا تو فطرۃ ہر انسان جانتا ہے کہ اسے اپنے اصل کی طرف کشش ہے۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے اگر تعالٰف کرادیا کہ جس اصل کی طرف نہیں طبعی کشش ہے وہ بھی چیز ہے تو جن کے علم میں نہیں تھا، پیغمبر خدا کے کہنے سے وہ سمجھ گئے۔ ایمان لے آئے کہ تو کشش ہی ہے اور شخص بھی ساتھ ہے۔ معرفت بھی ہے، پہچان بھی ہے۔ غرض

خلقہ رجوع ہے انسان کا بیت اللہ کی طرف حق تعالیٰ نے اپنی کشش پیدا فرمائی کہ عبادت میں بھی اسی کو مرکز سمجھو۔ اگر عبادت کا مرکز کوئی ایسا ہو تا کہ طبعاً رجوع نہ ہوتا۔ زور زبردستی سے لوگ رجوع کرتے فطری کشش نہ ہوتی مگر حق تعالیٰ نے ایسی جگہ کو مرکزیت بنا دیا کہ جس کی طرف طبعی کشش ہے۔ طبعی کشش قوت میں رکھ دی تاکہ اس مرکز کی طرف رجوع ہو۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے لے کر آج تک کروڑوں اربوں انسان من کل فجہ متقی ہر کھائی وادی سے مکمل مکمل کر سفر کی سختیاں برداشت کرتے ہیں منتیں اٹھاتے ہیں۔ طواف طبع چیزیں برداشت کرتے ہیں۔ مگر آتے ہیں تو پوری کشش سے آتے ہیں۔ فطری کشش ہی ہے شرعی کشش بھی ہے۔ عقلی کشش بھی ہے کئی کششیں جمع ہوتی ہیں۔ فطری کشش تو وہ ہے کہ اصل ہے انسان کا عقلی کشش یوں ہے کہ فرع اصل کی طرف رجوع کرتی ہے اور یہ عقلی باصہ اور شرعی کشش یہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے تعارف کر دیا کہ یہی ہے وہ بیت اللہ جو تہا ری اصل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ کوئی نبی ایسے نہیں گذرے جنہوں نے طواف نہ کیا ہو بیت اللہ کا جب سارے انبیاء نے طواف کیا تو لازمی طور پر ان کے اقوام و امم نے بھی طواف کیا۔ کہ یہ ہماری اصل ہے صرف آپ ہی کی اصل نہیں جو سلطان کہلاتے ہیں بلکہ سارے اولاد آدم کی اصل ہے اور یہ تحت اثر کی ہے لیکر ساتویں آسمان تک ہے۔ اس کی بنیادیں دس ہیں پچاس گز نہیں بلکہ حدیث میں تحت اثر کی ایک نیک نیا دوں کا ذکر ہے تو بیت اللہ فقط اس حصہ میں نہیں جو چار دیواری آپ کے سامنے ہے بلکہ تحت اثر کی ایک جتنا حصہ چلا گیا ہے وہ سب بیت اللہ ہے اور اسی طرح ادھر کی طرف عرش تک بیت اللہ ہے۔ حدیث میں فرمایا گیا ہے کہ ہر آسمان میں ایک قبلہ ہے اور وہ قبلہ ٹھیک اسی سیدہ میں ہے جہاں یہ بیت اللہ واقع ہے اور ساتویں آسمان پر بیت المعور ہے۔ تو مرکز آسمان ہی قبلہ ہے جیسا کہ ایک تار میں لٹو باندھ دیے جائیں اور پروردگار جائیں تو وہی تھوڑے تھوڑے فاصلے تو ہر لٹو باندھ دیے ہیں دوسرے لٹو کا تو اسی طرح سیدہ میں واقع ہے قبلہ۔ جیسے حدیث میں فرمایا گیا کہ اگر بیت المعور سے کوئی پتھر گرایا جائے وہ سیدہ جا بیت اللہ فقط اس چار دیواری کا نام نہیں ہے بلکہ عرش سے لیکر تحت اثر کی ایک نیک تمام فضا قبلہ ہے یہی وجہ ہے کہ آپ ساتویں آسمان پہنچ جاتے

اور نماز پڑھیں بیت اللہ کی طرف تو ٹھکانا نہیں پڑے گا کہ بیت اللہ
 تو نیچے ہے کہ قلعہ کی طرف جھکیں بلکہ آپ سید سے کھڑے ہو کر نماز
 پڑھنا ہو گا جیسا کہ زمین پر پڑھتے ہیں ہمارے کہ وہاں بھی سامنے
 بیت اللہ ہے اور اگر آپ مسند روں کی طرف پہنچ جائیں یا زمین
 کے عین میں چلے جائیں اور وہاں نماز پڑھیں تو آپ کو ال کے چوڑے
 نہیں کرنے پڑیں گے کہ بیت اللہ تو اوپر ہے بلکہ سید سے کھڑے
 ہو کر نماز پڑھیں کیونکہ بیت اللہ آپ کے سامنے ہے۔ بیت اللہ
 اوپر ہے نیچے نیچے ایک میل کی مانند ہے۔ ایک فراقی لٹا ہے
 کہ جس کے ارد گردیہ سارے جہاں کا چکر کاٹ رہے ہیں جلی کی پاٹ
 کا طرح حق تعالیٰ نے اسکو برکت بنا کر تاکہ اس کے وجود یا جائے
 اور وجود کے دھارے چاروں طرف برابر پھیلے مرکز سے جو چیز
 چلتی ہے وہ چاروں طرف برابر پھیلے۔ مرکز سے جو چیز چلتی ہے وہ چار
 طرف برابر ہوتی ہے۔ اگر آپ پانی کے بیج میں ڈھیلا ماریں تو دائرے
 بنتے بنتے نماز کے بیج پہنچ جائیں گے مرکز کو سب کا ایک ہی رہے گا
 برابر برابر دائرے بنتے چلے جائیں گے مرکز میں جو حرکت ہوتی ہے وہ پورے
 محیط میں ہوتی ہے۔ وجود کو حب حرکت دی گئی کہ پھراکھیا جائے زمین
 کو تیس مرکز کو جو دو چھل خشتی۔ یہ بیت اللہ صحن کوئی کوڑا نہیں ہے
 کوئی عمارت نہیں ہے بلکہ تجلی کا رہا ہے اس پر حق تعالیٰ کی تجلی جو
 اقرب الی العزت ہے موجود ہے۔ اس تجلی کو سجود کرنا ہے۔ تجلی
 معنی درحقیقت عکس کے ہیں۔ بیت اللہ آئینہ جمال خداوندی ہے
 جو حق تعالیٰ نے اپنے عکس کو اتار لیا ہے۔ عکس اور اصل میں عینیت
 ہوتی ہے جو حرکت ذات کرتی ہے وہی عکس کہ کہے۔ اگر ذات میں ہی
 ہے تو عکس میں نہیں رہا ہے اگر اصل ٹھہر جائے گی تو عکس بھی ٹھہر جائے گا
 فرق ہوتا ہے قوت وضعف کا اور نہ حرکت و سکون میں کوئی فرق نہیں
 ہوتا۔

زعمون دیکھیں کہ ہستیاں کش مکش پیچھے رہے
 قافلہ سخت جہاں مجلد ۵۰
 خلافت معاویہ بنیہ مجلد ۸
 نظام سلطنت (اکبر خجیب آبادی)
 فصل الخطاب ۵۰

ظلالِ حقیقت درودِ رحمت (ایک ایسی کتاب) پیچھے
 اورنگزیب عالمگیر ہندوؤں کی نظریں (غیر مجلد) - / م جلد ۵۰
 درق و درق روشن - ایک عمدہ کتاب مجلد ۳۰
 فقہ قرآن ۹
 وحی الہی ۶۵
 تہذیب قرآن مجلد ۵۰
 عصر جدید اور سائنس ۶
 ایک اہم دینی دعوت (مولانا ابو الحسن علی Nadwi) ۱
 یری من ساز مجلد عکسی ۵۰
 مقبوت تقریریں - مجلد (مولانا منظور نعمانی) ۶
 مکتوبات حضرت علی اور دو مع عربی ۱۰
 حدیث دفاع اردو مجلد ۱۳
 عبادات اردو اسمعیل شہید ۲۰
 فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر ۱۲
 الترغیب والترہیب اردو ۱۵
 تاریخ تجارت ۱۲
 تاریخ اسلام پر ایک طائرانہ نظر ۱۳
 ۱۸۵۷ء کا تاریخی روزنامہ ۶
 حیات ناکرڈا کر حسین ۱۰
 خلافت راشدہ اور ہندوستان ۱۰
 دین الہی کا تاریخی پس منظر ۸
 شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات ۲
 قرآن اور تصوف ۵
 قصص القرآن مکمل طب مجلد ۵۱
 نجات القرآن ۵۰
 ہندوستان میں عربوں کی حکومتیں ۸
 بزمِ سہیل مجلد مولوی مقبول سید ہادی ۲
 عجینہ اسرار (علامہ ابو شاہ کعبی) ۲
 تاریخ دیوبند (افاق شدہ) ۱۰

مکتبہ تجلی دیوبند

جابر ہے اسے کر ڈالے۔ یہ معنی رکھتا ہے کہ وہ اپنے پیغمبر
 باپ کے خواب کو اللہ کے حکم اور نذرِ وحی سمجھتے تھے، اگر ان کا
 یہ خیال صحیح نہ ہوتا تو حضرت ابراہیمؑ فرماتے کہ یہ معنی خواب
 ہے حکم نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ بھی ان آیات میں ان کے
 اس خیال کی تردید فرما دیتا۔ یہ بات بخیر ان دلائل کے ہے
 جن کی بنا پر اسلام میں نبی کے خواب کو یکے از اقسامِ وحی
 مانا جاتا ہے۔

۴۴) حضرت ابراہیمؑ نے بیٹے کو ذبح کرنے کے لئے چوت نہیں لٹایا بلکہ پیشانی کے بل لٹا، تاکہ بچے کا منہ دیکھ کر بعد از شفقت ہاتھ میں لرزش نہ پیدا کر دے، اس لئے وہ چاہتے تھے کہ بچے سے ہاتھ ڈالکر نگاہ پر سحری چلائیں۔

دکھایا گیا تھا کہ آپ ایسا محمد ہے ہیں، اس لئے جب آپ نے وہ بات پوری کر دی جو خواب میں دکھائی گئی تھی تو ارشاد ہوا کہ تم نے خواب سچ کر دکھایا اور اس غلیم آزمائش میں پورے اتر گئے جس میں ہم نے تمکو ڈالا تھا۔ ہم اپنے نیک بندوں کو ایسی ہی جزا دیتے ہیں۔ جیسی تم کو دی ہے کہ تمہارا ہاتھ سے پیٹے کو قتل کر کے بغیر یہ مظاہرہ تمہے کرادیا کہ تم ہماری محبت میں اپنی لولا دنگ کو قربان کر سکتے ہو۔

۶۹) بڑی قربانی سے مراد وہ مینڈکا بھی ہے جو حضرت اسماعیلؑ کے قدیمے میں ذبح کرانے کے لئے اللہ تعالیٰ کے فرشتے نے ان کو لا کر دیا، اور وہ قربانی بھی ہے جو اس وقت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد تک حج کے زمانے میں کی جاتی رہی اور پھر حضور کے عہد سے آج تک حج اور عید الاضحیٰ کے موقع پر تمام دنیا کے مسلمان کر رہے ہیں۔ (اصناف از مولف)

• سیکڑہ اجکا لی قد روت سیکڑہ تروچان اد بی سیرید •

لانی

156

ملک کے ہاتھ پیرانے اہل قلم حضرات کے ذہنی، ادبی، اسلامی، ادبی اور عوامی فلاحی کاموں کے جوش و گزشتہ باغیچہ
 سے پابندی و توجہ کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ ہر سال شیعہ و سنیوں کے عقائد کے غرض سے دو لاکھ خصوصی نمبروں کی شائعوں کا
 اہتمام کیا گیا ہے۔ اپنی قصویٰ مسرت کے لحاظ سے قبول عالم کی سند پانچویں ملک اور بیرون ملک کے ایک ایک حصہ میں
 ہندی روپیہ سے پڑھا جاتا ہے * سالانہ تبادلہ اشعار و بیعت میں روپیہ فی شمارہ، نو روپیہ
 ہندی روپیہ کے لئے ہر سال تک ۴۵۰۰۰ کھنڈیا بازار لاہور فون: ۶۳۸۸۳ - ۶۳۶۶۲ - ۶۳۸۵۱ (سرکولیشن نمبر)

اہل ہوس کیا ساتھ بھاتے سخت ٹھنکھی تھی منزل منزل
جب بھی نہ دیکھ ہوئے میرا دل کا ایسا حال ہوگا
یہ بھی ایک لطیفہ کہنے وہ قسمت کو کوس رہے ہیں
ہم طیرے پھر کے لمحے کیا بتلائیں کیسے کاٹے
ان اسٹھوٹا چین بھی لوٹا، نین بھی لوٹی صبر بھی لوٹا
ددلت کی ہو جا کو دنیا ریت کا حاصل ٹھیراتی ہے
ہاں یہ ہے میرے ساتھ اور ابھی آغاز سفر ہے
آج کے راتجے آج کے جنوں سب لفظوں کی گھٹیلے
تم سے چھٹ کر سب کچھ پایا لیکن دل کا چین نہ پایا
کتے ہی احباب کا ہم نے معیارِ اخلاص یہ دیکھا
قیمت سے چوٹ کر کتنے قیامی ماضی جیت رہی ہیں
نخ و طفر یا غلبہ و کثرت کوئی نہیں مجھ سے صداقت

عشق تو آخر عشق ہی ٹھیرا، راہیں ہونے میں مشکل مشکل
جیسے نیا دنگ دنگ جیسے دیکھ جھل جھل
جن بچائے نیک لوں نے مرقی ڈھونڈے رحل ساحل
پل پل یہ محسوس ہوا ہے اب و بادل اب و بادل
ادھر ظاہر سوئی سوئی، کھڑی کھڑی، غافل غافل
لیکن میں سو بار کہوں گا زہر ملا ہل، زہر ملا ہل
شور بیاہٹا فیرا مل، آف فیرا مل، آف فیرا مل
بھول گئے حمل والے کو دروازے پر ہے حمل حمل
دیکھ پھرے ہم جا چلا، صونا پھر ہم منزل منزل
دل بیگانوں سے البتہ تنہا پیڑوں میں شامل شامل
چیخ ہے ہیں مانگ رہے ہر طاق و سلاسل طوق و سلاسل
ہر حالت میں ہر صورت میں حق ہے ذرا اطمینان مل

میری تازہ لاش پہ عامر دنیا نے جب شور مچایا
وہ اک سمت اشارہ کر کے غور ہو بھی چینی قاتل



ہم سے ہمارا حال نہ پوچھو ہم تو سراپا ماتم ہیں
اور بظاہر اس دنیا کو کیا کیا عیش فراہم ہیں
عشق لے جو بھی زخم دیے ہیں آپ ہی اپنا مرہم ہیں
ایرہ قیس کے تاج محل کی بنیادیں مستحکم ہیں
اپنے ہی سینے کی خواہشیں، داغ ہوئی لکھیا کم ہیں
آج لیٹروں کے با آہوں میں دل و پنجے اپنے پرچم ہیں
آج پرانے وقت کی ساری قدریں ہم پرچم ہیں
خج تو یہ ہے صحن حرم میں صرف ہمارے سرچم ہیں
جلوہ لو کی تنویروں میں کتنے اندھیکے مدغم ہیں
ان کیلئے ساری تفصیل ساری تشریں مبہم ہیں
آج وہی ارباب عزیت نکلے اندر شبنم ہیں
خلوتِ غم کا حال نہ پوچھو ہم بھی یہاں ناظم ہیں

ماننے پر تشریں ہے غم کی شکل میں لپٹائیں نہیں
روحیں بے گل و بہن پریشاں سینے کر پھٹم ہیں
ٹیوٹیوں میں اک لذت پنہاں کر فطش میں کیف نہاں
وہم دگماں کے شیش محل ہیں بت کے لڑوں پر قائم
کتنی ہی لمبی ہو شرپ غم تارے گن کیوں کا میں
اس سے بڑھ کر دور تر تھی سہا سعادت کیا ہو گا
آج کے دو ظلم ہنر میں جہر و وفا کا نام نہ لے
نکد و نظر کیا، قلب و جگر کیا، سب ہلکا سیر لطف بتاں
بنار ہے جن کی چشم بصیرت ان کو یاد رک کہاں
جو محروم ذوقی طلب میں جن کے دل بیدار نہیں
کل تک جن کی تشنہ ہی کو دریا بھی ناکافی تھے
حن سراپا نور و لطافت، عشق سراپا سستی کیف

گل چینوں کا شکوہ ہے جا، صیادوں کا ذکر فضول

سب کے چین کے مالی مآثر صیدِ نفاق باہم ہیں



دعوتِ عقائد

بحث اول

مکتوب نگار

تیری تعلیم نے رہبانیت کو حرمِ شہسوار یا
 غمِ دوراں کو بھی جزوِ غمِ جاں کر دیا تو نے
 یہاں آپ نے ”غمِ جاں“ کو کس بنا پر پہل کہہ دیا؟ یہ
 غمِ جان کا عمل کیسے ہو گیا؟ اسی لیے نہ کہ دوراں اور جان
 قافیہ ہیں۔ پہل تو اسے کہتے ہیں جس کے کوئی معنی نہ ہوں، کیا
 ”غمِ جاں“ کے کچھ معنی نہیں۔ راہب تو جان کو بھی چھوڑ کر کوہ
 ویاہاں کی راہ لیتا ہے، جس کے غم میں اور کس کی نجات کے لیے؟

تجلی

محض لغاتی کسی درد کی دوا نہیں۔ معنویت تو جب تک کہ آپ
 پہلے غمِ جان کا مفہوم بیان کرتے پھر ثابت فرماتے کہ یہ مفہوم یہاں
 کس طرح سمجھنا ہے۔ اس کے بجائے آپ اتنا بے مشناپ جو
 چاہے کہے چلے جا رہے ہیں۔ کیا آپ کو نہیں معلوم کہ شاعری میں
 غمِ دوراں اور غمِ جان متقابل مفہوم میں آوا گئے جلتے ہیں میں
 آپ کو بتاتا ہوں ”غمِ جان“ یہاں کیوں درست تھا۔
 خطاب رسولؐ اس سے لہذا ”غمِ جان“ کہیں گے تو جان

کا مصداق ہو گا ذاتِ رسولؐ اور ”غمِ جان“ سے مراد ہو گی حضورؐ
 کی محبت۔ شاعر دوسرے مصرعہ سے پہلے مصرعہ کی توجیہ و تشریح
 کر رہا ہے۔ وہ کہہ رہا ہے کہ اللہ اور رسولؐ کی محبت میں دنیا
 کے جھگڑوں سے کٹ کر کونے میں بیٹھ رہنا یا کوہ و صحرا کے واس
 میں عبادتیں کیے جانا رہبانیت ہے جسے آپؐ کی تعلیم نے منسوخ
 قرار دیا ہے۔ آپؐ کی تعلیم نے تو دنیاوی فلاح اور دنیاوی مسرت
 کو بھی میں اسلام اور میں عبادت بنا دیا جبکہ ان میں ہر قدم پر آپؐ
 کی پسند اور مرضی کا خیال رکھا جائے۔ اہل ایمان شادی بیاہ بھی
 کرتے ہیں۔ بال بچوں میں بھی دل چسپی لیتے ہیں۔ سیاست و تجارت
 و زراعت سے بھی واسطہ رکھتے ہیں۔ ان تمام مسائل سے دوچار
 ہوتے رہتے ہیں حتیٰ کہ ”غمِ دوراں“ کا اطلاق ہوتا ہے۔ لیکن ہر
 مسئلے اور معاملے میں انھیں احکامِ شرعیہ اور تعلیماتِ دینیہ کا خیال
 رہتا ہے۔ یہی ہے اسلام اور اسی کو شاعر بانی الفاظ بیان کر رہا
 ہے کہ ”تیری تعلیم نے غمِ دوراں کو بھی غمِ جان کا جزو بنا دیا۔“
 یعنی یہ غمِ دوراں کوئی معیوب اور مکروہ چیز نہیں۔ تعمیلِ دین ہی
 میں شامل ہے۔

مگر ”غمِ جان“ سے یہ مفہوم ضبط ہوتا ہے۔ آن جناب شاید
 ”پہل“ کا مطلب ہی نہیں سمجھتے۔ جہلِ حرف و ہی لفظ نہیں ہوتا

ہر شخص فخر میں کی طرح ہر روایت بلا نقد نظر کرنا چاہئے
تو یہ روشن آپ کو سہلک۔

اور انہوں نے اس مسئلہ حقیقت سے بھی آپ گریز نہیں کیا
ہر معجزہ صرف اور صرف فرماؤ خداوندی کا ثبوت ہوا کرتا ہے انبیاء
علیہم السلام کے اختیار کی چیز نہیں ہوتی۔ آپ کا یہ گریز ثابت کرتا
ہے کہ معجزے کے موضوع پر آپ نے کچھ نہیں پڑھا۔ اچھا قرآن تو
آپ نے پڑھا ہی ہے۔ مثلاً حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دو
معجزوں کو لے لیجئے۔ یہ بیضا اور عصا جسے موسیٰ
میں وضاحت نہیں ہے کہ حضرت موسیٰ ؑ تو جادو گروں کی
جادوگری سے خوفزدہ ہو گئے تھے۔ اللہ کے لئے انھیں حتی
دئی کہ یوں کروا دیں کہ وہ حضرت موسیٰ ؑ کے اختیار کا تو
کیا خیال تک کا دخل دونوں معجزوں میں نہیں تھا۔ اسی طرح حضرت
ابراہیم علیہ السلام پر آگ کے سرد ہو جانے کا قصہ قرآن میں ہے
وہاں بھی صاف صاف اللہ کا حکم موجود ہے نہ کہ حضرت ابراہیم
کی اپنی کسی قوت و قدرت کا۔

چاند کی طرف انگلی اٹھا کر آپ کو اس لئے مخاطب دے رہا
ہے کہ آپ ایک مسئلہ حقیقت کو غماز میں نہ لیں، وہ یہ کہ
حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر قرآن کے علاوہ بھی وحی نازل ہوتی تھی
جسے وحی غیر منطوق یا وحی غیبی کہا جاتا ہے۔ اگر
آپ نے چاند کی طرف انگلی اٹھائی تو وہ شق ہو گا تو اس کی
ہدایت بلاشبہ بذریعہ وحی آپ کو ملی ہوگی۔ ابوجہل کی تضحی میں
کنکریوں کا کلمہ پڑھنا یا بکری کے تھنوں میں دودھ کا بڑھ جانا
یا تھوڑا کھانا بہت آدمیوں کو کافی ہو جانا، اس طرح کے تمام
معجزات کے بارے میں ان اساطین اہل علم کا جن سے مجھے
اور آپ کو دین پہنچا ہے قطعاً فیصلہ ہے کہ یہ کمحض اور محض
اللہ کی قدرت و حکمت کے مظہر تھے۔ بیچارے کے اختیار و صلاحیت
اور قوت و قدرت کا ان میں کوئی دخل نہیں تھا۔ ان اساطین
کے روشن دلائل میرے علم میں ہیں مگر یہاں انھیں دہرا کر لول
دینا نہیں چاہتا۔ وہ شخص قرآن و حدیث سے بے خبر ہے جو یہ
تصویر کرتا ہے کہ معجزات خود انبیاء علیہم السلام کے اختیار و قصد
سے ظہور میں آتے تھے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

جس کے لغز کوئی معنی نہ ہوں بلکہ با معنی اور صحیح لفظ بھی ہیں بن
جانا ہے جب اسے بے جگہ استعمال کیا جائے۔ جیسے
”زید نے بکر کو روٹی کھا کر روٹی کا ڈبہ“
ان میں کوئی لفظ فی نفسہ مہل نہیں لیکن فقرہ مہل ہے۔
اسی طرح ”علم جاں“ کے فی نفسہ کچھ نہ کچھ معنی بن سکتے ہیں مگر
جہاں یہ استعمال ہوا وہاں مہل رہا۔

مکتوب نگار

شق ہوا اعتبار نوٹ آیا فلک پر آفتاب
دیکھتے اچھا زینسراں محمد مصطفیٰ حقیقہ
معجزہ رجعت شمس سے آپ نے انکار کیا، غنیمت ہے کہ
شق القمر کو تسلیم کرتے ہیں۔ معجزات کے سلسلے میں ”فرمان“ کا
لفظ غلط کیسے ہوا؟ فرمان بمعنی حکم نہ کہ دعا، کیا شق القمر کے
لئے پہلے سرگرمی کا عالم نہ تھا تھا اٹھا کر دعا فرمائی تھی یا
سیدھی انگلی کا اشارہ ہی کافی ہوا، کیا یہ اشارہ حکم نہ تھا۔
ابوجہل کی تضحی میں کنکریوں نے کس کی ایما سے کلمہ پڑھا تھا
معجزانہ قوت تو اللہ تعالیٰ نے بمشتر نمبوں کو دی تھی، کیا یہ قوت
بخشیدہ انبیاء کے اپنے ارادہ و حکم کے تابع نہ تھی؟

تجلی

معنی کی بدترین قسم۔ اگر ایک شخص کسی غیر مستند روایت کا
انکار کرے تو کیا اس پر یہ طعن کرنا چاہیے کہ ”پھر تو تم فلاں صحیح
روایت کا بھی انکار کر سکتے ہو“۔ آپ نے تجلی ”طلاق نمبر“
پڑھا ہے۔ اس سے آپ کو یہ اندازہ تو ہو ہی گیا ہو گا کہ تجلی کا
نمبرہ نگار علم الحدیث سے بالکل ہی کوڑا نہیں ہے۔ اس اندازے
کے بعد آپ کے لئے اس جن جن کی گنجائش تھی کہ رجعت شمس والی
روایت کو اس نالائق نے یوں ہی بلا تحقیق رد نہ کیا ہو گا۔ مگر افسوس
ہے آپ پر کہ پچھٹ سے طعنہ کس دیا۔ میرے محترم! شق القمر کا
معجزہ قابل قبول سندوں سے منقول ہے اس لئے اس سے
انکار کی کوئی وجہ نہیں۔ رجعت شمس کا معجزہ بھی ایسی ہی سندوں
سے منقول ہوتا تو بلا تعلق مان لیا جاتا۔ مگر آپ چاہتے ہیں کہ

بھی بچوں جیسا ہے۔ میں یہاں قدرے تفصیل اختیار کرتا ہوں تاکہ کچھ اور لوگوں کو بھی فائدہ پہنچے۔

ہر لفظ کے ایک معنی تو لغوی ہوتے ہیں اور دیکھ لے کبھی کبھی لغوی معنی سے ہٹا کر بطور استعارہ یا کنایہ یا مجازی یا تشبیہ استعمال کر لیا جاتا ہے۔ لفظ "قدر" کے لغوی معنی ہیں روشنی یعنی وہ چیز جو سر کی آنکھوں کو کارفرما بنا کر مادی اشیا کا نظارہ کراتی ہو یا اپنی حقیقت کے اعتبار سے ایک ایسی چیز ہے جسے چھو کر یا چکھ کر یا سونچ کر نہیں دیکھ سکتے۔ کان بھی اس کے سلسلہ میں لے کر ہیں۔ یہ صرف آنکھوں سے محسوس کی جاتی ہے اور یہ نہ ہو تو آنکھیں کچھ بھی نہیں دیکھ سکتیں۔ اس کا کوئی ٹھوس جسم نہیں صرف پھیلاؤ اس کی مدد میں معین کرتا ہے۔ یہ خاص حدوں سے بڑھ جاتے تو بینائی کو جسم بھی کر دیتی ہے۔

لیکن لفظ نور ہمیشہ اسی حقیقی اور لغوی معنی میں استعمال نہیں ہوتا بلکہ مجازاً کنایہ واستعارہ کے طور پر متعدد معانی میں استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ قرآن میں یہ لفظ تقریباً چالیس جگہ استعمال ہوا ہے اور مقام و محل کے اعتبار سے اس کے مختلف معادلات و مفہوم ہیں۔ مثلاً یہ قرآن کے لیے بھی استعمال ہوا۔ تورات کے لیے بھی رسول کے لیے بھی۔ اسلام کے لیے بھی۔ صالحیت کے لیے بھی۔ روشنی کے لیے بھی۔ قدرت و اختیار کے لیے بھی۔ اب جو لوگ قرآن کا صحیح فہم نہیں رکھتے یا اسے غلط طور پر اپنے کسی عقیدے اور رجحان کے لیے استعمال کرنا چاہتے ہیں وہ تو بلا تکلف یہ حرکت کر سکتے ہیں اور کرتے ہیں کہ علم البلاغۃ کی لطیف صنعتوں کو نظر انداز کر کے جہاں جو چاہے مطلب لے لیں مگر صاحب علم، فہم اور خدا ترس لوگ یہ مجرا نہ حرکت نہیں کرتے۔ مثلاً بریلوی ملت فخر کے لوگ یہ منطق استعمال کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن میں نور کہا گیا اور نور ٹھوس نہیں ہوتا لہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسے چھو سکتا تھا۔ گویا انھوں نے قرآنی بیانات کو بجائے استعارے کے لغوی مفہوم میں لے لیا حالانکہ یہ عقلاً اور نقلاً ہر اعتبار سے لغو ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ٹھوس جسم تھا جسے چھو بھی جاسکتا تھا اور چھو جانا تھا۔ آپ کی موجودگی میں مات کو چلنے بھی ملتے تھے حالانکہ اگر لغوی مفہوم میں وہ

ایسے یہاں ایک بات اور سن لیں۔ ابو جہل کے ہاتھ میں لکڑیوں کا گڑھ تھا آپ ثابت نہ کر سکیں گے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا سارا ظہن حدیث معنی و معانی اور میلاد و خلائف کی روایات پر مشتمل ہے۔ کاش آپ جانتے کہ میں حضرات نے کیسی کیسی لغویاتیں پھیلانی ہیں۔

مکتوبِ شکار

"السلام لے نور بخش بزمِ امکان السلام" حقیقت کا پہلا یہ بھی آپ کو غلو سے خالی نظر نہ آیا۔ اللہ نور السموات والارض سے کون انکار کرے گا لیکن اس آیت کریمہ سے بھی تو انکار ممکن نہیں "لقد جاءکم من اللہ نور و کتاب المبین" کیا حضور انورؐ کے نور میں نور اللہ ہونے سے آپ کو انکار ہے؟

تجلی

مشکل یہ ہے کہ حدیث و قرآن تک آپ کی دسترس نہیں مگر اسی سمجھ اور اہل کی قاضی بنائے بیٹھے ہیں۔ یہاں بھی آپ نے آیت قرآنی کو نہایت بخیر ذمہ داری سے نقل کیا اور کچھ احادیث نہ فرمایا کہ کس قسم کی غلطی آپ سے صادر ہو رہی ہے۔ سورہ مائدہ کو نقل کر دیجئے۔ یہاں لقد نہیں ہے صرف قد ہے۔ خیر اسے تو آپ اپنا سہو قلم کہہ سکتے ہیں لیکن اسے کیا کہیں گے کہ مبین پر آپ نے الف لام داخل کر دیا۔ یہ عین باتوں کی دلیل ہے۔ ایک تو یہ کہ آپ نے قرآن کو بے بغیر آیت لکھی۔ دوسرے یہ کہ آپ کی یادداشت بہت گڑبڑ ہے تیسرے یہ کہ آپ اپنے دین کی سرکاری زبان سے ناواقف ہیں۔ اگر واقف ہوتے تو یہ ادراک کر لیتے کہ کتاب یہاں موصوف ہے اور مبین صفت۔ صفت اور موصوف یا تو دونوں معروف بالنام ہوتے ہیں یا دونوں لام سے خالی۔ کتاب بغیر الف لام کے ہوا تو مبین پر الف لام لگ جاتے۔ یہ وہی شخص تصور کر سکتا ہے جو عربی سے غوراً ہو۔

ملاحظہ استحضال چھ آپ نے اس آیت سے کیا ہے وہ

نور ہوتے تو چراغ کی کیا ضرورت رہ جاتی۔
 دس تہیکے بداد میں آیت کی طرف آئے جسے پیش کر کے

آپ نے یہ سیم سوال اٹھایا ہے کہ کیا حضورؐ کے نور میں نور تھا
 ہونے سے آپ کو نکال دے؟ اگر یہ سیم بھی اس لیے ہے کہ نور کا
 خداداد وجود نہیں ہوتا۔ آیت مذکورہ میں نور کا مصدر قون سے ہے
 اس میں ابہ علم سمجھا میں اختلاف ہے لیکن جو لوگ اس کا مصدر قی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سمجھتے ہیں۔ اور میں بھی ایسا سمجھنے
 میں کوئی رکاوٹ نہیں وہ یہ نہیں سمجھتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 میں نور تھا بلکہ وہ یہ مفہوم لیتے ہیں کہ حضورؐ کی ذات باہر ذات
 سے دنیا کو ہدایت کی روشنی ملی۔ آپؐ کے ذریعہ قرآن ملا۔ آپؐ کا
 اسوہ مشعل راہ بنا۔ آپؐ کی تعلیمات نے مراد ستیم کو واقع کیا
 اس مفہوم میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم یقیناً نور ہی تھے۔ کون تو جس
 اس میں ذرہ برابر شبہ کر سکتا ہے لیکن اعتراض میں نے جس
 مصرعہ پر کیا ہے اس میں ”بزم مکان“ کے الفاظ ہیں جس کا مصدر قی
 فقط یہ جاری چھوٹی سی دنیا ہی نہیں پوری وسیع و عریض کا شاہ
 ہے۔ اس پوری کائنات کو نور حیات اور نور وجود سے نوازنے والا
 اللہ کے سوا کوئی نہیں۔ حضورؐ کی ذات نورانی کا کوئی تعلق اس
 بیکراں نظام کی بقا و عبادت سے نہیں۔ آپؐ کی بعثت انسانوں
 کو راہ ہدایت دکھانے کے لیے جوئی تھی لہذا اس ہدایت کو
 خود سے تعبیر کر کے تو اس کا دائرہ عالم انسانیت تک ہی محدود
 ہوگا نہ تمام عالم اسکان تک۔ یہ تھا وہ پہلو جس کی بنا پر میں
 نے خلوق کو الزام لگایا اور شاعر کو ٹوکا۔

رہا نور میں نور اللہ ہونے کی بات۔ توجہ تنگ
 اس کی رفاقت نہ کر جاتے میں جواب کیا دوں۔ میں عربی میں
 عربی کہلاتا ہے جس کے اردو معنی ہیں ”سے“ یہ متعدد مطالب
 کے لیے استعمال ہوتا ہے جس کی مثال اردو میں سمجھیے
 ”میں نے یہ کھلونا اپنے ہاتھ سے بنایا ہے“

یہاں ”ہاتھ سے“ بنانے کا مطلب ہے کہ ہاتھ اس کی ساخت
 میں بطور آلے اور اوزار کے استعمال ہوئے۔ یہ نہیں ہے کہ یہ
 ہاتھ کا جزو ہے اور اس میں وہی خصوصیات ہیں جو گوشت پوست
 کے ہاتھ میں ہوتی ہیں۔

مٹی سے بنایا ہے۔
 تو ”مٹی“ سے بنانے کا یہ مطلب نہیں ہوگا کہ مٹی اس کی
 ساخت میں آئے اور لونا کی حیثیت رکھتی ہے بلکہ یہ ہوگا کہ اس
 کا خیر مٹی کا ہے۔ یہ وہی طبی خواص رکھتا ہے جو مٹی کے ہیں مٹی
 ہی اس میں بطور خام مادے کے استعمال ہوتی ہے۔

اب آپ بتائیے نور میں نور اللہ اللہ کے نور سے
 ایک نور کا آپ کیا مطلب لیتے ہیں۔ اگر یہ مطلب ہے کہ حضورؐ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات نورانی کو اللہ نے اپنے کمال قدرت
 سے پیدا کیا ہے تو اگرچہ یہ بات بالکل درست ہے اور اس
 سے کسی کو بھی حیاں انکار نہیں ہو سکتی لیکن یہ مطلب ان الفاظ کو
 غلط طور پر سمجھا گیا ہے کیونکہ پیدا کرنے اور بنانے کے وصف کے
 لیے قدرت و صنعت کے الفاظ درست ہیں ”نور“ کے نہیں۔
 تاہم اس مطلب پر مسلمان صاف دکرے گا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ
 اس مطلب میں حضورؐ ہی کی کچھ تخصیص نہیں۔ کائنات کی تمام ہی شایا
 اللہ رب العزت نے اپنی قدرت سے پیدا کی ہیں۔

اور اگر آپ وہ مطلب لیتے ہیں جو ”مٹی کے کھلونے“ والی
 مثال میں پیش کیا گیا یعنی اللہ کے نور کی حیثیت ذات محمدیؐ کے لیے
 خیر اور خام مادے کی ہو تو اس سے میں نہ صرف انکار کرتا ہوں
 بلکہ اسے کفر و شرک قرار دیتا ہوں۔ یہ اس لیے کہ ہم تمام مسلمانوں
 کا متفق علیہ عقیدہ ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ انزل و ابدی ہے باقی تمام
 چیزیں اس نے عدم محض سے پیدا کی ہیں۔ ایک وقت ایسا بھی
 تھا جب اللہ ہی اللہ تھا اور کچھ نہ تھا۔ اب اگر یہ مان لیں کہ ذات
 محمدیؐ کا مایہ خیر اللہ کا نور ہے تو اس کا مطلب ہوگا کہ یہ ذات
 عدم محض سے پیدا نہیں کی گئی بلکہ خدا ہی کی طرح انزل و ابدی ہے
 خود آپ بھی سوچیے۔ آپؐ نے اول ما خلق اللہ خوری
 والی روایت پیش فرمائی یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ
 اللہ نے سب سے پہلے میرا تخلیق کیا تو اس سے خود ہی ثابت
 ہو گیا کہ حضورؐ سر امر مخلوق ہیں۔ اللہ کا نور تو مخلوق نہیں وہ تو
 اس کی ذات کے لوازمات میں ہے۔ اگر یہی نور حضورؐ کا جسم طہر
 تیار کرنے میں بطور خیر استعمال ہوا ہو تو اسے تخلیق کہاں کہیں گے

سے محال کر دہشتی جیسا بیسٹنا دے بلکہ یہ ممکن تھا کہ یہ
ایمان دہشتی کو زیادہ کر دے میرے باطن کو متوری و روشنی سے
بھر دے۔ مجھے سراپا چاہت بنا دے۔

اب یہ بھی آپ جانتے ہیں کہ ہدایت محمدیؐ، محمدیؐ اور
بدی، ایلان اور کفر کا تعلق انسانوں اور جنوں کے ہے جو احوال
و نباتات اور تمام فطرت یعنی سورتوں، جاندار آسمان و زمین
سے نہیں۔ لہذا جب یہ فرمایا گیا کہ اللہ ہی زمین و آسمان کا نور ہے
تو مراد یہ ہوئی کہ یہ سارا کائنات عالم اسی کی قدرت سے قائم ہے۔
مگر جب یہ فرمایا گیا کہ قَدْ جَاءَ كُرْمِینَ اللّٰهُ نُورٌ وَ كِتَابٌ
مُبِیْنٌ دے لوگو۔ اللہ کی طرف سے تمہارے پاس نور آیا اور
روح کی کتاب آئی تو یہاں "نور" کا تعلق جسمانی تھا اور وجود
قیام سے نہیں ہوگا بلکہ ہدایت اور مدارِ ستیم اور ایمان سے ہوگا
چاہے اسے رسولؐ مراد لیں چاہے دین اسلام مراد لیں۔ پھر حال
"نور" کا مطلب ہوگا قلب و روح کو منور کرنے والا ایمان اور
معرفت رب۔

اس وضاحت سے متفق ہو گیا کہ زمین و آسمان اور زمین و آسمان
کو نور وجود دینے والا تو صرف اور صرف اللہ ہی ہے نہ کہ رسول
صلی اللہ علیہ وسلم۔ ہاں عالم انس و جن کے تعلق سے رسولؐ کو
نور یا نور پھیلانے والا یقیناً کہہ سکتے ہیں اور کہنا چاہیے۔

مکتوب نگار

"تو چراغِ فرشتوں ہی سے عرش کی تندی بھی" حقیقت
یہ ہے کہ ہر شخص عالم و فاضل اور علوم و دینیہ کا منتہی نہیں
ہے بالخصوص شعراء کا عام طبقہ، پھر بھی ثقہ حضرات تک حقیقت
و فرط محبت میں بہت سی ایسی باتیں بطور محاذِ کبک کہیں ہیں، مثلاً
علیم تونس خاں تومن دہلوی حضرت شاہ عبدالقادر جیلانیؒ سے
علم دین کی سند رکھتے تھے اور مفتی صدر الدین آفندہ اہل
عالمات حشیت کے قائل تھے۔ مذہباً وہ نہایت ہی راسخ العقیدہ
اہل حدیث تھے بلکہ یوں کہیں کہ متعصب اہل حدیث تھے۔ غیر
اہل حدیث کو بلکہ راہِ روی کا ترکیب سمجھتے تھے۔ اپنے متعلق فرما
ہیں کہ

ہر تعلق ساخت ہوئی یعنی ایک پہلے سے موجود تھے کو کوئی شکل
و نسبت عطا کرنا۔ صاف ظاہر ہے کہ اس عقیدے سے اللہ اور
رسولؐ کے مابین کم و بیش اسی نوع کا تعلق عمل آیا جسے عیسائی
حضرت "ابن اللہ" کہہ کر اللہ تعالیٰ اور حضرت عیسیٰؑ کے مابین
پیدا کرتے ہیں۔ ہزار بار خدا کی تباہ!

"مفید ہوگا اگر یہاں اللہ نور السموات و الارض کا
مفہوم ذہن نشین کر لیا جائے۔ نور یہاں سر کی آنکھوں سے
نظر آنے والی روشنی کے معنی میں نہیں بولا گیا۔ اللہ اور اس کے
نور ذاتی کو تو آدمی کی آنکھ دیکھ ہی نہیں سکتی۔ نیز اللہ کے نور
کی موجودگی میں ہی ہم سب پر کالی راہیں بھی آتی ہیں اور روشن
دن بھی۔ راتوں کے اندھیرے میں ہم کچھ نہیں دیکھ سکتے اگر چاند
یا تارے یا چراغ اور نئے روشنی نہ دیں حالانکہ اللہ کا نور اس وقت
بھی یکساں طور پر موجود ہوتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ دوسری بہت
سی باتوں کی طرح یہاں بھی لفظ "نور" بطور استعارہ استعمال
ہوا ہے یعنی یہ کہ زمین و آسمان کی تمام روشنی اللہ ہی کے
فیض قدرت سے ہیں یا یہ کہ نور وجود دہرے کو اللہ ہی سے ملا
ہے۔ انبیاء و صلحاء ہوں، ملائکہ ہوں، سورت چاند ہوں۔ سب
کی ظاہری و باطنی روشنی اللہ ہی کے نور سے میسر آتی ہے۔ وہی
سب کو عدم سے وجود میں لانے والا اور باقی رکھنے والا
ہے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جب طائف کے بد بختوں نے ظلم کا
نشانہ بنایا تھا تو آپؐ نے جو دعا فرمائی تھی اس کا ابتدائی کلمہ
یہ ہے اَعُوْذُ بِنُورِ وَجْهِكَ الَّذِي اشْرَقَتْ لَهُ الظُّلُمَاتُ
اے اللہ میں تیرے روئے مبارک کے اس نور کی پناہ چاہتا
ہوں جس سے اندھیرے آجالیوں میں بدل جاتے ہیں انگوٹیاں
کی جو سیاہیاں اہل طائف کے دل و دماغ پر چھائی ہوئی تھیں
انھیں ظلمات سے تعبیر فرمایا اور ایمان و ہدایت کو نور الہی سے۔
علاوہ ازیں رات کے اندھیرے میں آپ بارہا اللہ تعالیٰ کو انفت
نور السموات و الارض کہہ کر پکارا کرتے۔ یہاں تک کہ آپؐ بھی
کبھی یوں بھی کہتے۔ اے اللہ میرے نور میں اضافہ کر۔ اے اللہ
مجھے سراپا نور بنا دے۔ بالکل ظاہر ہے کہ ان معروضات
سے آپ کا غشاء یہ نہیں ہوا کرتا تھا کہ مجھے آدمیت کے دائرہ

ابواب حدیث کا یہی قرائم ہیں۔ تقلید کے منکرین کا سو فتنہ ہیں
مقبول روایت بخلاف تباہی۔ یعنی کہ نقطہ مطیع پیغمبروں
وہاں اس کا عقائد و عقیدہ دیکھئے غرض کی تفسیر کس
طرح اور کسے سمجھتے ہیں۔

لکھتے ہیں جو ہے آپ کا پایا۔ اس مرتبہ تسلیم و رضا کا پایا
قدیل ہے عرش کی جوہر پان شہید کیا ہوئے گا شاہ شہد اکا پایا
جلی

اس طرح کے دوسرے دواصل اس لیے آپ کے قلب
میں پیدا ہوتے جا رہے ہیں کہ وہاں توحید و رسالت کے کھنڈ
صاف نہیں ہیں۔ یہ بات جاننے اور سمجھنے کے لیے کہ "عرش کی
تفسیر" وسیع تر معنی میں صرف باری تعالیٰ ہی ہو سکتا ہے اور
کوئی نہیں اسے سمجھنے کے لیے بڑا علم و فضل نہیں چاہیے۔ یہ
تو اسلام کی بنیادی اقدار و مضامین میں سے ایک ہے۔
یہاں مومن خاں کا ذکر و تعارف دے کر آپ نے خواہ
خواہ کلام کو طول دیا۔ ان کے جو شعر آپ نے نقل فرمائے ان
سے بھی کوئی بات نہیں بنتی۔ توحید و رسالت کے بنیادی اصول
قرآن و حدیث سے ماخوذ ہیں ان کے باب میں کسی مومن خاں
اور سید فلاں کی کوئی سند نہیں جی کہ بڑے سے بڑا شیخ
اور مجتہد بھی اس دائرے میں لغزش کرے گا تو ٹوکا جائے گا
مومن ایک اچھے شاعر تھے اور بس جو شخص یہ کہے کہ "قیاس" معتبر
نہیں وہ حقیقہ مطیع پیغمبر بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ قیاس کی حیثیت
تو قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ تقلید کے منکرین کا "نہر
تشریح" ناقصانہ کی نہیں کہ نہیں اور جدا غی کی علامت ہے۔
آپ نہ جانے سوچو بوجہ کی کس تاہم ایک وادی سے بول رہے ہیں

مکتوب نگار

حفیظہ صاحبہ کا مصلح ہے

"شعرا ہوا میں ملے گل خندان دہا"

آپ نے خطہ جوالہ کی جو تشریح کی ہے اس کی تا
مومن دلی کی اس شعر سے بھی ہوتی ہے۔

کیا کیے گرمیاں دل بے تاب کی کہ ہے
سینے میں ایک شعلہ جوالہ جاتے دماغ
مگر یہ کیا کہ خطہ جوالہ غزل کے طور پر استعمال نہیں ہوتا۔
خصلوں میں گھر جانے کی خالیں مل جائیں گی۔

تجلی

خصلوں میں گھر جانے کی خالیں مل جائیں گی۔ یعنی بہت سے شعلے
آدی کے اور گھر پہنچ گئے مگر تمہارا شعلہ جوالہ کو طرف نہا
کی کوئی مثال آپ پیش نہ کر سکے۔ ایک طرف بن جاتی ہے کوئی
وہ وسیع المصدق ہے خطہ جوالہ وسیع المصدق نہیں۔

مکتوب نگار

نہ پوچھو ان کا مقدر ہے کس قدر پچھوار
حقیت میں کو مدینہ میں تیند آتی ہے
یہاں پر مجھے ایک شہر و شعر یاد آ گیا ہے
وہاں دے یا الہی وہ مدینہ کیسی بستی ہے
جہاں پر رات دن سولی تری رحمت پر تہ ہے
مدینہ انجمن میں خود مسکن رحمت ہوا امد جہاں دن رات
اللہ کی رحمت برس رہی ہو، عاشق رسول کو نیند آجائے تو
کیا کم خوش نصیبی کی بات ہے۔ شاعر مشرق علامہ اقبال لکھتے
ہیں۔

ست شان رحمت گیتی فواز
آمد و آمد کہ سیرم وہ حبانہ
فاگ پیر پانہ عالم غم شہر است
اے فنک شہرے کہ آں جاو لبر است
حفیظہ کے سند جبالا شعر میں نیند کو خواب غفلت سمجھنا
بڑی ناگجھی ہے، خصوصاً پہلے مصرع کی موجودگی میں ادم کے
پہلو کا کیا سوال۔

تجلی

محرم بھائی۔ شاعری محض منقہ لہ زبان و لغت کی شاع

بڑھانا ضروری ہے۔ یہ آج ملک کہیں نظر سے نہیں گزرا کہ کوئی صاحب مدینے میں رحلت فرما گئے ہوں اور اس بات کا تذکرہ کوئی ثقہ آدمی بایں الفاظ کرے کہ

”نلاں صاحب کو مدینے میں نیندا گئی“

آپ نے اقبال کے جو شعر نقل کیے اس میں دوسرا شعر تو محل گفتگو کے اعتبار سے زائد ہی ہے۔ اور پہلے شعر میں صاف ”میرم“ کا لفظ موجود ہے۔ گفتگو موت میں نہیں نیند میں ہے اگر میں نے یوں کہا ہوتا کہ عاشق رسول کا مدینے میں انتقال کر جانا خوش نصیبی نہیں ہے تب اقبال کا یہ شعر پیش کرنا بوجہ ہوتا مگر آپ محل بے محل کا فرق ہی نہیں سمجھتے۔

مکتوب نگار

ہر لمحہ سحر کے لیے تیار رہو۔ دنیا سے گزرنے کے لیے تیار رہو۔ حقیقت آپ فرماتے ہیں ”موت کے لمحے کو سحر صبح سے تعبیر کرنا درست نہیں۔ میری گزارش ہے کہ محاورے الگ الگ ہیں۔ دیکھیے میر تقی میر کیا فرماتے ہیں۔

عہد جوانی رو رو کا نا پیری میں میں آنکھیں موند
یعنی رات بہت تھے جاتے صبح ہوئی آرام کیا میر

تجلی

آپ دراصل اپنی قابلیت کے زیادہ سے زیادہ اظہار کے موڈ میں ہیں حالانکہ شعر فہمی کا جو تعلق حسن مذاق اور محبت وجدان سے ہے۔ میر تقی کا شعر آپ نے نقل تو کر دیا مگر اس کی رعایت لفظی کا ادراک نہیں کر سکے۔ انھوں نے پہلے ہی بتا دیا کہ میرا عہد جوانی رو رو کا نا ہے۔ سب جانتے ہیں کہ رو رو کتنے کا مطلب ہے آلام و مصائب میں مبتلا رہنا۔ آلام و مصائب کے دنوں کو بطور استعارہ ”رات“ سے تعبیر کرنا عام بات ہے۔ ہمارے ملک کی جو عام حالت ہے اسے رات اور شب سیاہ جیسے الفاظ سے ظاہر کرنا تو آج شعراء وادباء کا معمول سا بن گیا ہے۔ لہذا میر نے جواز پیدا کر دیا کہ اپنے عہد جوانی کو ”رات“ سے تعبیر کر دیں۔ پھر ”پیری“ کو انھوں نے شب جوانی کی صبح سے تعبیر کیا۔ یہ بھی دلچسپی

نہیں اس کے لیے ذوق سلیم اور وجدان صحیح بھی چاہیے۔ بد مذاق آدمی کے لیے ایک بہت اچھا اور ایک بالکل معمولی شعر بھی یکساں ہو سکتا ہے۔ اسی بد مذاق کا مظاہرہ آپ یہاں فرما رہے ہیں۔

لفظ ”نیند“ جہاں موت اور سوتے کے معنی میں مستعمل ہے وہیں بطور استعارہ غفلت کے معنی میں بھی بہت استعمال ہوتا ہے

”میں تین ماہ حرمین میں رہا مگر وقت بس سونے میں گزرا“

اس کا مطلب یہ ہے کہ شایان شان عبادات سے فاضل رہا۔ حقیقت کا معرکہ

حقیقت جن کو مدینے میں نیندا آئی ہے

ذہن کو یکایک اسی مصداق کی طرف لے جاتا ہے۔ ”نیند“ جب موت کے لیے بولتے ہیں تو عموماً اس کے ساتھ کوئی وصفی لفظ پڑھاتے ہیں۔ جیسے — ”وہ ابدی نیند سو گیا“ کوئی شخص مر جائے تو یوں نہیں بولا جاتا کہ ”نلاں کو نیندا گئی“

یہاں نیند کے ساتھ شاعر نے کوئی وصفی لفظ استعمال نہیں کیا لہذا ”موت“ کی طرف ذہن کا منتقل ہونا اتنا قریب قریب نہیں جتنا خواب غفلت کی طرف منتقل ہونا۔ یہی تھی میری گرفت۔ میں نے خود ہی عموماً کر دیا تھا کہ شاعر کی مراد یہاں شاید ”موت“ ہے مگر الفاظ ذم کا شبہ پیدا کر رہے ہیں۔ اب کسی کا ذوق و وجدان شمس ہو کر رہ جائے اور یہ کھلی بات اس کی سمجھ میں نہ آئے تو اس کا میرے پاس کیا علاج۔

آپ کہتے ہیں کہ مدینہ الرسول میں عاشق رسول کو نیندا جائے تو یہ خوش قسمتی کی بات ہے۔ میں کہتا ہوں کہ آپ الفاظ کا غلط استعمال کر رہے ہیں۔ طبعی مفہوم میں تو نیند ہر اس شخص کو کسی نہ کسی وقت آہی آہی آئے گی جو مدینے میں کچھ دنوں قیام کے خواہ وہ عاشق رسول ہو یا عشق سے جہی دامن۔ یہ نہ خوش نصیبی کی بات ہے نہ بد نصیبی کی۔ صحابہؓ بھی سوتے تھے۔ تابعین بھی۔

ہاں مدینے میں انتقال کر جانا عاشق رسول کی بے شک خوش نصیبی ہے لیکن انتقال کے لیے نیند کے ساتھ کوئی وصفی لفظ

غالب کا یا کسی اور ایک دو شخصوں کا اتفاقاً اسے استعمال کر لینا میرے ان الفاظ کی تردید نہیں کرتا اگر اس لفظ کا استعمال اردو کی مدد تک شاذ ہے۔

اردو میں عربی فارسی کے الفاظ بے شک بہت ہیں مگر وہ بھی لائے جاسکتے ہیں مگر خواہ مخواہ نہیں۔

مکتوب نگار

”آورد نہ خار کے نعت حفیظ“

حضرت علامہ قتیل دانا پوری کے اس مصرع پر آپ عجب انداز سے چونکے ہیں اور لکھتے ہیں ”بھلا خواب کے کیا چیز؟“ افسوس یہ مصرع ہی آپ کے پلے نہ پڑا، وہ یوں کہ ”خار کے“ آپ نے اصافیت کے ساتھ پڑھا ہے اور خار کے نیچے زیر دیگر نقل بھی کیا ہے اگرچہ اصل کتاب میں ایسا قطعی نہیں ہے۔ ہاں تو آپ نے جس ”کے“ کو ہم و کے یعنی جھنڈی و خسرو والا ”کے“ سمجھ لیا ہے وہ نہیں ہے بلکہ ”کے“ یعنی کب کے آیا ہے مثلاً

کے آدمی مئے پریشدی ”آپ برابر ہلتے چلیں گے۔
خسرو لکھتے ہیں مئے

کمالی تو کے ضبط گردوں شود۔ بدولاب و دیاتہی چوں شود
فیضی کا شعر ہے مئے

کے بودیا رب کہ رودر شرب و طبعی کنم
گہ بکہ می روم گہ در سدرینہ جا کنم
اسی کا دوسرا شعر اور بھی پر لطف ہے مگر حرف نداء کے ساتھ ہے اس لیے شاید آپ کو خوش نہ آئے مئے

یا رسول اللہ بسوئے خود مرا اسے نما
تا ز فرق خود قدم سازم ز دیدہ پاکتم

تجلی

میرے سامنے جو نسخہ تھا اس کے ”خار“ کے نیچے ایک نشان تھا جو زادی انگریز زیر پڑھا گیا۔ اسی نے میرے ہنس بن گیا۔ آپ کی تنبیہ کے بعد میرا اشکال مٹ چکا۔ لیکن جو

بات ہے۔ رات گزر جائے تو صبح ہی آتی ہے۔ جوانی کو رات قرار دے دیا تو اس کے گزرنے کے بعد جو زمانہ پیری آیا اسے صبح کہنے کا جواز پیدا ہو گیا۔

آپ نہ جانے کس عالم میں یہ سمجھ رہے ہیں کہ میر تقی نے ”موت“ کو صبح کہا ہے حالانکہ موت کو انھوں نے ”آرام“ سے تعبیر کیا ہے اور صبح کا مصداق بوزھا ہے۔

مکتوب نگار

”وقلعات تاریخ و طباع“

میں لفظ طباع (جس کے متعلق ارشاد ہے کہ اردو میں اس کا استعمال ہی نہیں، کو بھی آپ نے نادرست فرمایا ہے۔ قمر سبھلی نے تو اپنے مصرع میں یہ لفظ لایا ہی ہے، میر جہدی مجروح کے دیوان کی طباعت پر مرزا غالب نے بھی تاریخ کہی تھی جو ان کے کلیات میں اس عنوان سے موجود ہے ”تاریخ اقدم طباع دیوان فیض عنوان“۔ ”یہ“ کیا اردو زبان عربی و فارسی الفاظ سے دامن کشاں مل سکتی ہے؟

تجلی

آپ نے قسم کھالی ہے کہ میری معروضات کو پوری توجہ سے دیکھ کر بغیر اعتراض جوئے باقیں گے۔ میں نے یہ نہیں کہا تھا کہ ”طبائع“ کے معنی طبع ہونے کے آتے ہی نہیں۔ یہ کہا تھا کہ اردو میں اس کا استعمال نہیں۔ یہ لفظ مروج اور مانوس نہیں۔ آپ غالب کی نظیر اٹھا لائے۔ مبتدی بھی جانتا ہے کہ غالب جس عہد کے شاعر ہیں اس عہد میں فارسی ایسی ہی عام تھی جیسی آج اردو۔ غالب اردو سے بڑھ کر فارسی کے شاعر ہیں۔ ان کی اردو شاعری میں بھی پورے پورے مصرعہ فارسی پروانہ کے موجود ہیں اور یہ فقرہ بھی جیسا آپ نے نقل کیا پورا کا پورا فارسی ہے۔ اگر انھوں نے بھی لفظ ”طبائع“ استعمال کر لیا ہے تو اس سے بھی استنبات ہوا کہ قواعد کی رو سے یہ لفظ ”چھپے“ کے معنی میں استعمال ہو سکتا ہے۔ مگر یہ ثابت نہیں ہوا کہ یہ اردو میں مروج اور مانوس بھی ہے۔ لکھتے

کسی بھی مسئلہ میں اس وقت دخل دیں گے جب اس کی کچھ تحقیق بھی کر لیں گے۔ تنہا غلوں کی مرض کی وہ انہیں آپ کی سب سے بڑی اور قیادی کوتاہی یہ ہے کہ جن مسائل میں مطلق نظر نہیں رکھتے ان میں بھی استناد اور تحقیق کی طرح گفتگو کر گزر رہے ہیں۔ اس افتاد طبع کو بدلنے، افشاء اللہ پھر کوتاہیاں بہت کم ہوں گی۔ فقط والسلام۔

آپ کا بھی خواہ
عامر عثمانی

ہندوستان کا ایک علمی ماہنامہ "الفرقان"

(مُدیر مولانا منظور نعمانی)

اپنی گذشتہ چالیس سالہ فائلوں کے اوراق الٹ رہا ہے ان فائلوں میں :-

دینی اور ملی مسائل پر بڑے بڑے معرکے اور معیار کے مضامین لکھے ہیں۔ کتنے ہی ایمان افروز اور روح پرور اصلاحی مضامین ان اوراق میں ثبت ہیں مگر ان ادنیٰ قدر انگیز تحریکوں اور تحریروں پر مضمون تصدیق اور تنقیدوں کا بھی ایک حصہ ہے۔ غرض سیکڑوں صفحات کا ایسا مواد الفرقان کی ان فائلوں میں موجود ہے جسے منتخب کر کے الگ مرتب کر دیا جائے تو ایک نہایت کارآمد دھچپ اور بصیرت افزا چیز تیار ہو جائے۔

ادارہ الفرقان نے گزشتہ سال سے یہ سلسلہ شروع کیا ہے (۱۹۵۰ء) کا ایک انتخاب نمبر گذشتہ سال شائع ہو چکا ہے۔

دوسرا انتخاب نمبر تقریباً (۲۰۰) صفحات پر پرنٹ ہوا ہے جو اب کے پہلے ہفتہ میں شائع ہو رہا ہے۔ نمبر کی قیمت -/۵۔ بیرون ملک پلہ پونڈ علاوہ محمولہ (اک سالانہ چندہ) اور دین ملک -/۱۲ پاکستان کے لئے -/۲۰ بیرون ممالک کے لئے ایک سو پونڈ سالانہ خریداری قبول کرنے والے حضرات اس نمبر کو حاصل کر سکیں بھی مقدار ہو گئے۔ پاکستان میں ترسیل ذرا کا پستہ -/۱۰

سکرٹری ادارہ اصلاح و تبلیغ اُسٹین بلڈنگ
نیو ہمارا الفرقان - ۳۱ نیا گاؤں مغربی مکتونہ

آپ نے لفظ "کے" کی مثالیں پیش فرمانے میں کلام کو طول دیا ہے اس کی کیا ضرورت تھی۔ فارسی میں "کے" کے معنی "مگر" کے آتے ہیں یہ کوئی نسا اختلافی مسئلہ یا حق کتہ تھا کہ اختلاف کی حاجت ہوئی اپنا اور دوسروں کا وقت برباد کرنا اسی کو کہتے ہیں۔

"یا رسول اللہ" کے تعلق سے آپ نے جو غلطی کی ہے وہ اسی مرض باطنی کی نمود ہے جو دین و عقائد سے لاپرواہی کی صورت میں آپ کے اندر موجود ہے چاہے آپ کی اس کا احساس و شعور نہ ہو۔

شاعری میں ہم سب نہ صرف دور افتادہ محبوب کو خطاب کرتے رہتے ہیں بلکہ شجر و حجر تک کو مخاطب بنا بیٹھتے ہیں۔ یہ ایک ادبی اسلوب اور جذباتی پیرایہ ہے جس پر کوئی بھی خوش ذائق محسوس نہیں کرتا۔ گھٹنی اس وقت پیدا ہوئی جب یہ شہسب ہو جانے لگا کہ شاعر صرف شاعری نہیں کر رہا ہے بلکہ اپنے عقیدہ و مسلک کا اظہار کر رہا ہے۔ یہ عقیدہ فسرک ہے کہ رسول اللہ ہر جگہ موجود ہیں یا وہ ہمارے ہی بات سن لیتے ہیں فیضی کا "یا رسول اللہ" والا شعر اعتراض سے بالآخر ہے اگر وہ فقط شاعری تک محدود ہے لیکن سنت قابلِ اقترا ہے اگر واقعی شاعر ہو جتنا ہے کہ اسے دینے والا اور سفر کی توفیق دینا رسول اللہ کے اختیار کی بات ہے۔

مکتوب نگار

مجھے افسوس ہے کہ بات میں بات آتی گئی اور میں نے آپ کا بہت سا قیمتی وقت لے لیا۔ کیا امید کروں کہ ان معروضات کو کبھی بر غلوں تکہ کر آپ یہ اندازہ نہ کریں گے اور مجھے میری کوتاہیوں سے اندازہ نہ ہو رہا ہو و طو رفت آگاہ فرمائیں گے۔

نیا دہ عداویہ۔ والسلام عقیدت گزار و محبِ اربِ حق و حق فریدارہ معرفت ہماروں اینڈ ہماروں کرمن ٹولڈ آؤدہ (ہمارا)۔

تجلی

مضامین اہل افسوس سے کچھ نہ ہو گا۔ جیتے یہ مجھے کما تہ

شمس نوید عثمانی

کیا ہم مسلمان ہیں؟

کتنی گہری تھی اس کے یقین کی دھڑکن کہ اس نے خدا کی قدرت سے شیطنت اور درندگی کی صدیوں کو زمین بوس کر دیا لوگوں میں برسوں کا اور چند برسوں میں صدیوں کا کام ہو گیا۔ دیکھتے ہی دیکھتے دنیا کی کاپی اٹ گئی۔ بدترین درندگی بہترین انسانیت میں ڈھل گئی۔ جیسے جہنم جنت میں تبدیل ہو گیا!

کس قدر گہرا اور کس قدر بیکراں یہ دوسرا سچا یقین تھا! باطل یقین نے اس کو بھی سینے کی طرف سے آزمایا تو دیکھا کہ بدر واحد کے میدانوں میں اس یقین نے ہمارے زخم سینے پر پی کھائے لیکن اسی اسی زخموں سے باغ و بہار سینوں میں اسی دن ایمان و یقین کا جوں جوں جڑی تھا باطل یقین نے اس دوسرے یقین کو پیٹھ کی سمت سے آزمایا تو دیکھا کہ چلتے ہوئے سنگریزوں پر پا بھولا گھسٹا ہوا باطل مگر کی فضاؤں کو محض اسی یقین کی سردی نے سے سرشار کئے چلا جاتا ہے۔ "احدا احدا" ایک ہے، پس ایک ہے!!" اور انگاروں کی سرخ سرخ پر خباب بن ارت کی پگھلاتی ہوئی چوٹی "لا الہ الا اللہ" کا فیصلہ کن اعلان! باطل شکن غرہ ہی ثابت کے کھلی جا رہی ہے۔

یہ تھا عالم ان کے یقین کا کہ جنہیں کسی نے اس کا یقین زچا کس دل سے دلیا تھا۔ تو پھر کیا حال ہو گا خود اس سچی کے اعتقاد یقین کا کہ جس نے دوسروں کو یہ یقین خود اللہ سے لے کر دیا تھا! سمندر کا کھتاہ پینے والے پائے بھی اس اندرونی سمندر کی گہرائیوں کو تپتے ہوئے اچھے رہ جاتے ہیں، اہل زمین کو کھیا آسمان دالے بھی اس سمندر کی تنگ نہ جاسکے۔ یاد کیجئے وہ سنسنی خیز لمحہ کہ جب اس یقین کا پیکر ہاں اس کا حسن رسالت شبِ معراج میں عرش کی سمت عروج واز تھا تو مددۃ المنتہی پوسختوں کا سالار کارواں بھی چار اثاثا تھا کہ جس

دو تیر بھی نکالتے ہیں تو اس ٹکڑے سے ایک چمک پیدا ہوتی ہے تو جب دو تیر مختلف انداز کے انسانی یقین۔۔۔ ایمان و کفر حق و باطل مگر انہیں تو اس کے ساتھ ہدایت کا سورج طلوع ہونا ہی چاہیے

اور۔۔۔ یہ ایک ٹھوس تاریخی سچ ہے کہ چھٹی صدی عیسوی نے عرب کی تاریخ کو سیاہ ترین رات میں ایسا ہی سورج نکلتے دیکھا تھا۔ کیا عجیب غریب قرآنی سیلاب تھا وہ! کہ جو اس کے دھاروں میں آٹا پا رہ گیا اور جو اس سے دور بھاگا دی غرق ہو گیا! یہ روشنی کا حسین سیلاب بھی دو یقینوں کے ٹکڑے تو پیدا تھا ایک طرف عرب اور اس کے گرد و پیش کی دنیا بھر کے وہ باطل یقین تھے جو پکار رہے تھے کہ ہم باطل ہی باطل ہیں۔ خوف اور سس کی پوجا کہہ رہی تھی کہ میں کھلا ہوا باطل ہوں مجھے خون کی عظمت کے نام پر گھڑ گیا تھا مگر میری ہی راہ میں انسانی خون کی ایسی آبروریزی ہوئی کہ خون شراب سے زیادہ مست ہو گیا۔ شراب کو انسان اپنے جسم میں بھر رہا تھا مگر آدمی کا خون زمین پر بہہ رہا تھا۔ پتھر پلے پتھروں کی پوجا کہہ رہی تھی کہ ہمارے بھائیوں کا دل بھی پتھر ہو گیا!۔۔۔ وہ ہمارے سامنے سر جھکا رہے ہیں مگر خود اپنی بیٹیوں کو جیتے جی دفن کر ڈالتے ہیں۔ اُف! کیسی تاریخی نئی! طوفانی تاریخی!!

لیکن پھر۔۔۔ پھر وہاں ایک انسان کے اندرون میں سے ایک باطل دوسرے ہی انداز کا سچا یقین ابل پڑا۔ اپنے زخموں پر سکرانے والا مگر دوسروں کے درد پر رونے والا انسان! اس کی تقدیر کتنی مختصر تھی! "اے انسانو! ایک جیتے خدا کے ہو کر سارے نقلی خداؤں سے بڑ جاؤ! اور دونوں دنیاؤں میں اپنی بگڑی مخلوق لیکن

پر دلنے نے جواب دیا "میرا دل اس کو کیسے گوارا کرے کہ میں خود کو
دردی شدت سے بچانے کے لئے ایک ایسی چیز کا سہارا لوں کہ جو
میرے مالک کو ابھی نہیں ملتی! — نہیں! — نہیں اسے لوگو! میرے
لئے یہ ممکن ہی نہیں...."

جن لوگوں کے کانوں نے یہ ادا زسخا ان کی آنکھیں اور غیبت
سے بھر آئیں اور مگوگیر آواز میں کہا گیا "اجھا! اے خدا کے بندے!
اگر شراب نہیں تو خواب آدرودا ہی بی ونا کہ تھوڑی سی دیر کے لئے نیند
کی پناہ میں اس آپریشن کے درد سے سکون مل سکے... لیکن جواب
طا — اور آہ اے انسانو! کیا جواب ملا! خدا کی قسم اس میں تو
عبودیت کا حسن اس طرح ہے حجاب ہوتا محسوس ہوا جیسے جنت میں
معبود کا حق ہے نقاب ہونے والا ہے، خدا کے جان نثار نے کہا
"بھلا یہ کیسے ممکن ہے لوگو! اس طرح تو میں درد پر صبر کی لذت سے
محروم ہو جاؤں گا.... میں اس پاؤں کے ہونے پر شک کی لذت
لے چکا اب اس کی جراثیمی صبر کی لذت لینا باقی ہے...."

اور یہ صحن الفاظ اور صحن جذبات نہ تھے۔ یہ تو اس محسوس
حقیقت کی آہستہ تھی جو تھوڑی سی دیر میں سب کی آنکھ آلودہ آنکھوں
کے سامنے آگئی، پاؤں کا ناجار ہاتھ اور عروہ بن زبیر کے مؤمانہ چہر
پر تسلیم دردناکی تو سر فرج بھلتی جا رہی تھی۔ ایسا لگتا تھا جیسے وہی پاؤں
جو کا ناجار ہاتھ ہاں وہی ان کے ایمان وجود کو پھلٹا کے اور اڑا کر
چلا جا رہا ہے کتنا حسین تھا اس دن ان کا دل! یہ تو خدا ہی کو غیر
تھی۔ لیکن اس کی جو حد تک اس وقت ان کے چہرے پر لکھ رہی تھیں
ان کو دیکھ دیکھ کر دیکھنے والوں کے سینے ایمان کے نور سے جگمگاتے تھے
اور اب اس کی داستان نئے نئے دلائل محسوس کرتے ہیں کہ آج جیسے پہلے
بار انہوں نے ایمان کی حقیقت کو دیکھا ہے۔ پہلے چہرے سے گوشت
کا ٹانگہ تو دیکھنے والوں کے کچھ منہ کو آگئے مگر جس کے گوشت پر یہ چہرے
چل رہی تھی اس کی زبان خدا کی پاکی کے گن گاری تھی۔ پھر آری سے
ہڈی کو چھو گیا تو جس درد و کرب کی شدت کو دیکھنے والے بھی تاب نہ لکے
باقی نہ رہی ہاں اس وقت بھی عروہ بن زبیر کی آنکھیں غلامی نہ جانے
کس ستم کو داہا نہ تک رہی تھیں۔ کیا... کیا اس وقت خدا
اس وقت اپنے جان نثار بندے کے سامنے بے حجاب ہو گیا تھا؟
آہ کون جائے! پھر بیتے ہوئے خون کو رد کرنے کے لئے پاؤں کٹی ہوئے

اے عروہ! میری بھی پردازی انتہا ہو چکی۔ لیکن خود انکسرتی کی پرداز
کی گویا یہاں سے اصلی ابتدا ہونے والی تھی۔ کچھ اس طرح ہم زمین والے
جب اس کے عین کی بندوبست اور اسکے ایمان کی گہرائیوں کو پانا
چاہتے ہیں تو خدا کی قسم! تصور کے بال و پر ٹوٹ کر رہ جاتے ہیں مگر
اس عین کی بندگی کا سرا ملے نہ گہرائی کی عتاد گرفت میں آ پاتی ہے
لیکن اگر کوئی چاہے تو اس عین کی بندوبست اور ایمان کی
گہرائیوں کو محسوس کرنے کی ایک — صرف ایک ہی راہ موجود ہے۔ اور
یہ واقعہ ہے کہ جس کی زندہ نظر اس کی شخصیت پر پڑتی وہ خود بھی اس
عین سے کیسا سرشار ہو کر رہ گیا اور پھر جس کی روح نے اس کو دیکھنا
کو دیکھ لیا تو وہ بھی اس عین کا بدوائے بن کر رہ گیا۔ وہ حسن عین چھپ گیا
مگر اس طرح اس پر اس کے دیکھنے والوں کے پسلسے کے بعد محسوس
اس جس کے حجابات بنتے گئے اور پھٹنے حجابات مائل ہوتے گئے عین کا حسن
اتنا ہی بے حجاب ہوتا چلا گیا۔ آئے! کہ اس وقت ایک ایسا ہی انسان
ہماری سمت تدریج کے جھروکوں سے جھانک رہا ہے۔ اور اس کی زندگی
کی صرف ایک جھلک میں اتنا ہی حسن عین ہے کہ اگر کوئی اس کو دیدہ و دل
میں لے لے تو پھر ساری دنیا کے دلوں پر اس عین کا نور تقسیم کیا جا سکتا ہے
یہی ہے عروہ بن زبیر!

عروہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دیر انہیں کیا تھا۔ انہیں
ان کی تھی دیکھنے والوں کو دکھا تھا۔ ان میں ایک عظیم عورت تھی اور دوسرے
چند مرد تھے۔ حضرت عائشہؓ — حضرت زبیر بن ثابت — حضرت اسامہؓ
— حضرت معین بن جهم بن جزام — اور ابو ہریرہؓ حسن رسالت کے
ان پردوں کی راہ سے عروہ بن زبیر میں اس عین کی روشنی منتقل ہوئی تو
انہیں کیا سے کیا بنا کر رکھ دیا! ان کا زندگی کا صرف ایک واقعہ اس
کا اندازہ کرانے کے لئے کافی ہے۔

واقعہ یہ تھا کہ بندگی کی راہ پر جاوہ پیمانی کرنے والے پاؤں پر
آزمائش کی گھڑی آئی ایک چھوٹے کے شکل میں، پھر چل پھٹا اور پکپکا
گیا اور آخر کار وہ خوفناک طور پر آپ کا چہرہ مبارک پر آخوی فیصلہ سنا
رہا تھا کہ "اگر اب یہ پاؤں کاٹ ڈالا نہ گیا تو خطرہ ہے کہ سارا جسم
سڑ کر رہ جائے گا! اور — عروہ بن زبیر اس قربان گاہ میں اتر
پڑے۔ ان سے کہا گیا "درد سے کچھ کی اسلامی رخصت سے فائدہ
اٹھا لیجئے اور شراب پی لیجئے" — عروہ — مگر رضائے الہی کے

جنگ کو کھلے ہوئے تل میں ڈلنے کی ساخت کئی قسودہ بیوش
ہوئے لیکن جتنے بغیر کسی نے ایک سکی بھی تو نہ تھی۔ ایسا تھا تھا
کہ وہ بندہ جو خدا کی ناپسندیدہ شے کا سہارا لے کر بیوش ہو جانے کو
تیار نہ تھا اسے خود خدا نے اپنی رحمت کے پیسے سے پٹا کر بیوش نہیں
کر پیش کر دیا ہو۔ پھر جیسے ہی ان کو بیوش آیا تو ان کے ہونٹوں سے
ایمان کا ایک حسین سرمدی نغمہ نکلا جسے ایک پاؤں کی قربانی دینے
دلے کو بندگی کے لازوال خزانوں والا دل دماغ عطا کر دیا گیا ہو
انہوں نے فرمایا "میرے اس کے ہوئے جہانی ساتھی کو میرے ہاتھ
پر رکھ دیا جائے اسلئے کہ اپنے اس رفیق سے مجھے کچھ کہنا ہے..."
اور انہوں نے اس کے ہوئے پاؤں کو اپنے ہاتھ
میں لے لیا تو لوگوں نے دیکھا کہ ان کے ہاتھ اس زخم کو اس انداز سے
اٹھائے ہوئے ہیں جیسے وہ باغ فردوس کا سب سے حسین پھول ہو
انہوں نے اپنے اس رفیق سے ہم کلام ہوتے ہوئے جو کچھ کہا وہ یہ تھا
"تمہارے اس عزیز ترین ہستی کی کہ جو ظلم و ستم اور ظلمی اور عیب کے
ہر شائبہ سے پاک اور بلند ہے اور جس کی رحمت نے اتنے عرصہ تک
میرے وجود کو بندگی کے مغرم میں تھم پر سولہ رکھا کہ میں نے مجھے کبھی بھی
اس سچا، اس پالنے والے کے خلاف استعمال نہیں کیا۔ رخصت
اسے میرے ساتھی! اس شکر کے عاجزانہ سجدہ کے ساتھ کہ تو میرے
جسم میں گھنے کی پوری عمریں گناہ سے داعی نہ ہوا۔" تیری رفاقت
میرے لئے شکر کا ذریعہ ہی اور تیری جبرائی تسلیم و رضا کا! —
ہائے کہاں سے وہ الفاظ اور وہ دل لاؤں جو خدا کے اس دوسرے
احسان کا حقیقی شکر یہ ادا کر سکے!"

پہلے ایسا نہ آیا کہ ان کے اور توبہ و پشیمانی کی قیامت گذر گئی
ہو۔ کیا... کیا... کیا ہیں ایک ایسا انسان کو گنہگار نہیں جس
کی قیامت خدا کی نظر میں ایک شہید کے مقدس ترین خون کے برابر ہے؟
اگر نہیں تو آئیے ہم ایسے سارے سوئے سامان زمرہ جمانے اپنی
لاش کو اپنے آئینہ بے ترک و ڈالیں۔ جسم کی موت پر ایک
دوسرے یوں گے مگر سار کا دینا بھی مل کر روئے تو ایک مردہ
جسم بھی دوبارہ زمرہ نہیں کر سکتی تھیں۔ ایمانی اور روحانی میت
ایسی موت ہے کہ اس پر اگر مرنے والا اگر اٹھارہ روئے تو نہ صرف
خود ہمیشہ کیلئے زمرہ کر دیا جاتا ہے بلکہ اس کو دیکھنے اور سننے
والے سارے اہل زمین بھی اگر دل کی آنکھ کھول کر دیکھیں تو ساری
دنیا کو ابدی زندگی کا خزانہ ہاتھ آجائے۔

ہاں اسی ابدی زندگی کے خزانے دن رات آسمانوں میں ملنے
جار ہے ہیں مگر حیف! کہ زلف گیتی کے امیروں کے حصہ میں کفن سے
بہر نکلے دونوں خالی ہاتھوں کے سوا کچھ نہیں آتا۔ آج وہ اس
آسمانی خزانے سے محروم کئے گئے اور کل جب ان کا جنازہ اپنے
گھر سے بیرون خاک ہونے کے لئے نکل رہا ہو گا تو زمینی دولت
ہاتھ آکر ہاتھوں سے نکل کر دوسرے ہاتھوں میں پھیل رہی ہوگی۔
عردہ بن زبیر نے دو مرد میان قبول نہیں کی تھیں کہ پاؤں سے
بھی محروم ہوں اور اسی محرومی کے درد پر سب سے بھی تپتی دامن رہ جائیں۔
تو وہ کون بر نصیب ہو گا جو آج ان سے بھی بدتر ہے دونوں مرد میان
اپنے لئے پسند کر رہا ہو؟ نہ اس کی زندگی کو آسمانوں میں قبول کیا گیا
ہو اور نہ اس کی میت کو زمین قبول۔

اگر آپ تجلی ہو

- دین کا مخلص خادم سمجھتے ہیں
- اگر آپ کے نزدیک تجلی کو زمرہ رہنا چاہیے
- اپنے تعاون کا ہاتھ بڑھائیے
- آپ کے تعاون کا ایک ہی طریقہ ہے
- اپنے حلقہ احباب میں زیادہ سے زیادہ شہر دار
- بنائیے اور تجلی کی بقا کے لئے دعا کیجیے۔

آج جس سچی کی یہ داستان دفاع میں رہے ہیں، کل میدان
عمر میں اسے لوگو! انہیں دیکھنا بھی ہے اور خود کو انہیں دکھانا بھی۔
آہ! اس دن جب اسکا جان نثار رنگ اس خود چکاں میردگی کے
با مقابل تھراؤ اور ذرا کجلاں کی بندہ نورانی اور قدر شہاسی کی ریماز
رعنائیاں بے پردہ ہو رہی ہوں گی اس دن نہ جانے وہ لوگ کہاں اور
کس حال میں ہوں گے کہ جن کے سارے جمالی اعصاب ان کے ساتھ
قبر میں گئے تھے مزار قسوس اس حال میں کہ ان پر گناہوں کے
بھیاںک داعیوں کے توانا رہی انبار تھے، نظامت کے ایک بھی ایک
خون کا نشان نہ تھا۔ جن کی یہی زندگی میں ایک لمحہ بھی قیامت سے

خالخا

بال مبارک کی زیارت

سوال :- از سرحدی بیگم۔ حیدرآباد

سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سر کے بال یا مونچھ کے بال جس کو آثارِ مبارک کہتے ہیں، سال میں ایک بار ۱۲ ربیع الاول کو یہاں جن کے پاس ہیں دکھلاتے ہیں، ان کا دیکھنا جائز ہے یا نہیں؟ یہاں اکٹھے ملکر اس کے دیکھنے کو جائز کہتے ہیں، آپ کی رائے کیا ہے؟

جواب :-

بے شک مونے مبارک اور تبرکاتِ نبویہ مروجہ و برکت ہیں، اور یقیناً ان کی زیارت کر کے نفع و مالوں کو اجرو ثواب ملتا ہو گا۔

لیکن فی زمانہ اس میں غلو اور زیادتی کی جاتی ہے اور یہ طے شدہ بات ہے کہ افراط یعنی حد سے بڑھ جانا مکمل میں جائز ہے اور نہ معتدلات میں۔ افراط عموماً عذابِ خداوندی کا سبب بنتا ہے۔ بہر حال مونے مبارک کی زیارت فی نفسہ بری بات نہیں، لیکن بھائی لوگوں نے زیارت کے

جو طریقے رائج کر لئے ہیں یہ مفساد سے خالی نہیں۔ مونے مبارک کی زیارت کے لئے سبھی قسم کے مسلمان تشریف لاتے ہوں گے۔ فاسق و فاجر بھی۔ بدکردار و بے غازی بھی۔ شرابی اور جواری بھی۔ خیر سے غور توں کی قوانین بھی ضرور آتی ہوں گی۔ لہذا غفلتوں کا قوی اندیشہ ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ بال مبارک بلا تشکیک درمیب قابلِ صدا و احترام ہے لیکن اس کی زیارت نہ احکاماتِ شریعت کا جز ہے اور نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کا ثبوت۔

اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے محبت ہے تو انکی سنتوں پر عمل کیا جائے۔ تزکیہ و شستن کا تو کسی کو احساس تک نہیں اور بال مبارک کی زیارت ضرور ہوگی۔ ڈاڑھی منڈوا کر بال مبارک کی زیارت کرنا کم از کم کھانسی کا لائق ہے۔ اور ہم اسے حقیتِ رسولی قرار نہیں دے سکتے۔

بعد نماز عید مصافحہ

سوال :- از صغیر اجل مبارک پوری۔

عیدین کی نماز کے بعد عید کا دھبہ سے مصافحہ کرنے

یا گلے تے ہیں یہ بدعت ہے یا سنت ؟

جواب :-

معاذہ کرنا فی نفسہ سنت اور ایک فعل محمود ہے۔ اس بارے میں کسی کو ذرا برا شکال نہیں۔ اسی طرح معافتر کرنا یعنی ایک دوسرے سے گلے ملنا بھی احادیث رسولؐ اور صحابہ کرامؓ کے تعامل سے ثابت ہے۔ معاذہ اور معافتر سے مسلمانوں میں محبت اور تعلق پیدا ہوتا ہے۔ تجربات اس پر شاہد ہیں۔ گو یا کہ عقلی اعتبار سے بھی معاذہ معافتر کا سلسلہ مفید اور قابل عمل ہے۔ لیکن مخصوص طور پر عید کے دن، عید کی نماز کے بعد معاذہ کرنے اور ایک دوسرے سے گلے ملنے کا سلسلہ جو رائج کر لیا گیا ہے یہ رسمیات کے قبیل سے ہے۔ بعض لوگ اسے سنت کہتے ہیں، اسے سنت تصور کرنا کم علمی اور نادانی کی بات ہے۔ فقہاء نے اسے بدعت قرار دیا ہے۔

تبلیغی جماعت اور فاضل دیوبند

سوال :- ار محمد شفیق قادری، اکوہ۔

گزارش یہ ہے کہ ہمارے شہر میں دین کے نام پر مختلف جماعتیں کام کر رہی ہیں، جس میں سرفہرست نام جماعت اسلامی کا ہے۔ اس کے بعد تبلیغی جماعت کا ہے۔ اس کے علاوہ اور بھی کئی جماعتیں مصروف عمل ہیں، جس میں سے ایک جماعت کی سرپرستی حضرت مولانا شبیر احمد قادری فاضل دیوبند فرما رہے ہیں، ان کا کہنا ہے کہ تبلیغی جماعت ہے جتنا دین کو نقصان پہنچا ہے کسی جماعت سے نہیں پہنچا حتیٰ کہ رضا خانیوں سے بھی نہیں پہنچا۔ لہذا اسی جذبے کے تحت اظہار خیال فرماتے ہوئے وہ عرض کرتے ہیں کہ میں اب تمام پارٹیوں کو حتیٰ کہ رضا خانیوں کو بھی اپنے ساتھ متفق کر کے ان تبلیغی جماعت والوں کے واسطے مساجد کے دروازے بند کر ادوں گا۔ دریا زنت طلب بات یہ ہے کہ ان کا یہ اقدام کہاں تک صحیح ہو گا اور اگر غلط ہے تو اس شخص

کے ساتھ کیا برتاؤ دیکھنا چاہئے۔

جواب :-

ہم جماعت اسلامی کے رکن نہیں ہیں لیکن جماعت اسلامی کے نقطہ نظر اور طریقہ کار سے ہمیں کامل اور مکمل اتفاق ہے اور ہمیں یہ کہنے میں کوئی ہلک محسوس نہیں ہوتا کہ موجودہ زمانہ میں جماعت اسلامی ہی وہ واحد جماعت ہے جو تمام نشیب و فراز کو سامنے رکھتے ہوئے عہدِ مروت دین اور تبلیغ اسلام کا فریضہ انجام دے رہی ہے تبلیغی جماعت کے طریق کار سے ہم متفق نہیں۔ اور نہ اس کے طریق کار کو ہم تقاضا اور مقاصد سے مبرا تصور کرتے ہیں۔ تبلیغی جماعت سے یقیناً دین اسلام کو کچھ نقصان بھی ہوئے ہیں اور یہ نقصانات اس درجہ ظاہر و باہر ہیں کہ انھیں صریح کرنے اور حاشیہ آرائی کے دائروں میں لا کر باور کرانے کی بھی چنناں ضرورت نہیں۔

لیکن ہم تبلیغی جماعت کو دائرہ حق سے خارج تصور نہیں کرتے۔ تبلیغی جماعت بھی جماعت اسلامی کی طرح ایک برحق جماعت ہے، وہ بھی دین کی عہدِ مروت اور اسلام کی مشاعت میں سرگرم عمل ہے، وہ بھی اس لائق ہے کہ اسے سراہا جائے۔

فاضل دیوبند صاحب کا یہ فرمانا کہ جتنا نقصان تبلیغی جماعت سے پہنچا ہے اتنا نقصان رضا خانیوں سے بھی نہیں پہنچا، انتہائی کم علمی، نادانی اور پریشانی کا بات ہے اسے بغض اور تعصب پر بھی محمول کیا جاسکتا ہے۔

ہم مولانا شبیر صاحب کو یہ رائے دین کے کہ وہ تبلیغی جماعت کی ان خامیوں کی اصلاح کریں جو جہالت اور کم علمی کی وجہ سے اس میں پائی جاتی ہیں۔ تبلیغی جماعت جو جماعت اسلامی، اہل حدیث ہیں یا حضرات دیوبندی۔ سب کو بغض اور عناد سے پہلو تہی کرنی چاہئے اور اپنے دماغوں میں توسع اور فراخی پیدا کرنی چاہئے۔

ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ جو ہم اصولی طور پر ایک ہی دین کی پیروی کرتے ہیں، ایک ہی رسول کی امت ہیں

ہوئی چیتہ ہو کر رہ جاتا ہے اور اس کی اصلاح کی صورت ممکن نہیں ہوتی۔

غائبانہ نماز جنازہ

سوال :- از محمد اسماعیل حبیب۔ در محل

یہاں غائبانہ نماز جنازہ کی بحث ایک مسئلہ بنی ہوئی ہے۔ شاہ فیصل کی وفات پر مختلف شہروں میں جو غائبانہ نماز پڑھی گئی ہے اس پر کچھ حضرات نے اعتراض کیا ہے کہ یہ جائز نہیں ہے۔

آپ سے استدعا ہے کہ براہ کرم کتاب و سنت و فقہ اور کچھ تاریخی شواہد کی روشنی میں تشفی بخش جواب سے نوازیں جواب :-

یہ ایک مختلف فیہ مسئلہ ہے۔ اخاف اور مالکیہ کے نزدیک غائبانہ نماز جنازہ درست نہیں ہے۔ ان حضرات کے نزدیک میت کی موجودگی ضروری ہے۔ میت موجود نہ ہو تو نماز جنازہ درست نہیں ہوگی۔ اس کے برعکس شوافع اور حنابلہ کے نزدیک نماز جنازہ غائبانہ طور پر ادا کی جاسکتی ہے ان حضرات کے نزدیک میت کی حاضری شرط اور ضروری نہیں ہے۔

ایک صحیح روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ حبشہ بنیانی کی جب وفات ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کے ساتھ غائبانہ نماز جنازہ پڑھی۔ یہ ایک ثابت شدہ حقیقت ہے اس کا انکار جہیں کیا جاسکتا — اس واقعہ کو مستدل بنا کر شوافع اور حنابلہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ غائبانہ نماز جنازہ درست ہے، اگر درست نہ ہوتی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔

یہ استدلال کمزور ہے اور اخاف اصلاً لکیر اسے صحیح تصور نہیں کرتے۔ اخاف کی معقولی نام ہے یہ ہے کہ یہ ایک خصوص اور استثنائی واقعہ ہے اس کا پیروی اور تقلید امت کے لئے درست نہیں۔

مکن ہے کہ مالک حقیقی نے اپنی تہرت کا ملہ سے

ایک ہی مسئلہ کے راہی ہیں۔ پھر آپس میں اس وجہ تنازعت اور رستہ کشی کیوں ہے؟ مسجد خدا کا گھر ہے، گھر کا دیننگ روم نہیں ہے کہ اس کے دروازے کسی کے لئے کھول دئے اور کسی کے لئے بند کر دئے جائیں۔ مولانا موصوف کا یہ فرمانا کہ میں تبلیغی جماعت والوں کے لئے مساجد کے دروازے بند کرادوں گا، کوئی اچھا اور قابل تعریف فیصلہ نہیں ہے۔

مساجد کے دروازے تو ان حضرات کے لئے بھی مفضل نہیں بننے چاہئیں جن کی سرکشیاں اور خرابیاں بے مثال ہو کر رہ گئی ہیں اور جنہیں بریلوی مکتب فکر سے نسب کیا جاتا ہو تبلیغی جماعت سے اختلاف ہونا کوئی گناہ کی بات نہیں۔ تبلیغی جماعت کی مخالفت کیجئے، ڈٹ کر کیجئے۔ لیکن یہ مخالفت برائے مخالفت اور منجملہ تعصب نہیں ہونی چاہئے بلکہ مخالفت برائے اصلاح ہونی چاہئے، تبلیغی جماعت دونوں کی توجہ ان حقائق کی طرف مبذول گرائیے جن سے وہ بیکر فائل ہیں۔ وہ نہ مانیں تو معاملہ خدا کے حوالے کیجئے۔ ہم لوگ نصیحت کر سکتے ہیں بس یہ ہمارا ہی ذیولہ ہے۔ محاسبہ نہ کرے گا۔

ایک ضروری بات یاد رکھیے

خدا اور آخرت کو بھول کر، سنجیدگی اور تنائت کا گلا گھونٹ کر جو مخالفت رونما ہوتی ہے اس پر ہٹ دھرمی کرنا بدسرکشی کا اطلاق ہوتا ہے۔ پانچ اختلاف سے اصلاح جنم نہیں لیتی۔ دشمنی، حسد اور تعصب صراحتاً بھارتے ہیں۔

ہماری اپنی رائے یہ ہے کہ آپ فاضل دیوبند صاحب کو سمجھائیے کہ خدارا امت مسلمہ پر رحم کرو۔ پچھلے اختلاف اور تہہ بندیاں کچھ کم نہیں ہیں کہ اب اور نئے محاذ قائم کئے جائیں۔ وہ عالم دین ہیں یقیناً بات ان کے سمجھ میں آجائے گی۔ لیکن اگر انھوں نے آپ کے سمجھانے کے باوجود بھی ہٹ دھرمی کا مظاہرہ کیا تو پھر آپ یقین کر لیجئے کہ دنیا کی کوئی طاقت انھیں سیدھا سیدھا رستہ پر نہیں لاسکتی۔ بسلے کرب کسی مولوی کا ذہن بگڑ جاتا ہے تو پھر وہ بہت بڑی

کتبوں کا مطالعہ کیا ہے ان میں کوئی اور واقعہ یا قول رسولؐ ایسا نظر نہیں آتا جس سے یہ ثابت کیا جاسکے کہ غائبانہ طور پر جنازہ کی نماز پڑھنا درست ہے۔

بیر معوضہ پر کم و بیش ستر صحابہ کرام شہید ہو گئے تھے۔ صحابہ کرام کا یہ مبارک گروہ زیادہ تر قاربوں پر مشتمل تھا۔ یہ حضرات بہترین حُفّاظ اور بے مثال ذرا تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس غمناک واقعہ سے سچا متاثر ہوئے تھے۔ ان حضرات صحابہ کے شہید ہونے کی اطلاع آپؐ کو جبریلؑ نے دی تھی۔ آپؐ کو شدید صدمہ پہنچا۔ آپؐ نے غصہ کا اظہار کیا۔ تاکون پر لعنت فرمائی اور ان کے حق میں بددعا کی۔ لیکن تارتہ گواہ ہے آپؐ نے نماز جنازہ نہیں پڑھی۔ اگر غائبانہ نماز جنازہ واقعاً تشریفی حیثیت رکھتی تو کیا وجہ تھی کہ آپؐ نے ان شہیدوں کی نماز جنازہ نہیں پڑھی؟

حلفائے راشدین کے دور مبارک میں بھی غائبانہ نماز جنازہ کے واقعات کمیاں نہیں بلکہ ناپید اور نایاب ہیں۔ تارتہ اور کتب احادیث کا مطالعہ کرنے کے بعد عظیم الشانی یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتی ہے کہ غائبانہ نماز جنازہ اصول کے اعتبار سے غیر درست ہے۔

نجاشیؓ کی نماز جنازہ ایک مخصوص اور استثنائی واقعہ تھا جس کو دلیل نہیں بنایا جاسکتا۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ غائبانہ نماز جنازہ اصناف ادا لکبہ کے نزدیک جو تکہ درست نہیں لہذا جو لوگ حنفی یا مالکی ہوں ان کے لئے زبیا نہیں ہے کہ وہ اپنے اماموں کی عملی مخالفت کریں۔ ان کے لئے یہی مناسب اور ضروری ہے کہ وہ غائبانہ نماز جنازہ پڑھنے سے احتراز کریں۔

رہے وہ حضرات جو شوافع اور حنابلہ کے مابین کے پیر و کار ہیں ان حضرات کے لئے بے شک نماز جنازہ غائبانہ طور پر پڑھنا درست ہے۔ اور جب یہ حضرات نماز جنازہ ادا کر رہے ہوں ان پر انگشت نمائی کرنا جائز نہیں ہوگا۔ قاعدہ یہ ہے کہ اگر مجتہد کا اجتہاد غلط ہو

نجاشیؓ کا جنازہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کر دیا ہو یہ بات محض منجملہ قیاس اور یہ امکان محض منجملہ امکان نہیں ہے بلکہ اس امکان کو تقویت دینے والی ایک روایت بھی موجود ہے۔ یہ روایت شعب الراہیہ میں مذکور ہے اور اس روایت کو علامہ دبیحی نے نقل کیا ہے۔ حضرت عمرؓ ابن حصینؓ بیان کرتے ہیں کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرامؓ سے ارشاد فرمایا کہ تمہارے بھائی نجاشیؓ انتقال کر گئے ہیں، چلو انھوں پر نماز جنازہ پڑھو۔ صحابہؓ نے صفیں درست کر لیں اور آنحضرتؐ نے نماز جنازہ پڑھا۔ صحابہ کرامؓ کو یہ محسوس ہو رہا تھا کہ جیسے نجاشیؓ کا جنازہ حضورؐ کے سامنے موجود ہے۔

کسی بھی صحیح العقیدہ مسلمان کو یہ کہنے کی جرأت نہیں ہو سکتی کہ بات خلاف عقل اور ناکمالات میں سے ہے۔ آپؐ کو آن گنت معجزات عطا کئے گئے تھے۔ تارتہ بھری ہوئی ہو جس کس معجزہ کا ذکر کیا جائے۔ ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کا ملہ سے کام لیتے ہوئے نجاشیؓ کا جنازہ حضورؐ کے ہاتھ دکھایا ہو۔ اور اس کے بعد آپؐ نے نماز جنازہ پڑھا لی ہو۔ اگر معجزہ اور خدا کی قدرت پر کامل ایمان ہو تو اس بات کو تسلیم کرنے میں پس و پیش کی کوئی وجہ نہیں۔

یہ بات کبھی بالکل عجیب سی محسوس ہوتی ہے کہ حیات طیبہ میں صرف یہی ایک واقعہ ایسا ملتا ہے کہ جب آپؐ نے غائبانہ طور پر نماز جنازہ ادا کی۔ آپؐ احادیث کی کتابیں دیکھ ڈالتے، اس واقعہ کے علاوہ آپؐ کو کوئی دوسرا ایسا واقعہ نظر نہیں آئے گا جو مذکورہ واقعہ کے مماثل ہو۔ کوئی اور روایت روایت نظر سے نہیں گزرے گی جس سے شوافع اور حنابلہ کے مسلک کی تصویب و توثیق ہوتی ہو۔ اور جسے مذکورہ حلقہ اپنا مسئلہ بنا کر پیش کر سکیں۔

ہمارا مدعوئی ہرگز یہ نہیں ہے کہ ہم نے حدیث کی ہر ہر کتاب پڑھ ڈالی ہے اور تمام اقوال رسولؐ ہمارے ذہن میں مستحضر ہیں۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ ہم نے احادیث جن

میں ہمیشہ یہ بات رہتی ہے کہ سلام میں پہل کرنے والا چھوٹے درجہ کا آدمی ہوتا ہے اور کچھ ایسے بھی ہیں جو سلام کے جواب میں سلام ہی کہتے ہیں، وعلیکم السلام نہیں کہتے۔ ازراہ کرم ”سلام“ سے متعلق آپ کچھ تفصیلات پیش کریں۔ میں سخت انتظار کروں گا۔

جواب :-

یہ شکایت صرف آپ ہی کو نہیں بلکہ ان گنت مسلمانوں کو اپنے اہل وطن احباب اور متعلقین سے ہوگی۔ خود ہمارے دیوبند میں بھی ایک نہیں ہے شاہراہ اسٹیم کے لوگ موجود ہیں جو از خود سلام کرنے میں اپنی ذلت اور ہتک محسوس کرتے ہیں۔ حیرت اور افسوس کی بات یہ ہے کہ سلام سے احتراز کرنے والے صرف وہ ہی لوگ نہیں ہیں جو علم دین سے نادانف اور اسلامی آداب و اخلاق کو ناچار ہیں بلکہ اچھے خاصے باشعور ذی علم و تقویٰ امام اور متورع حضرات بھی سلام کے معاملہ میں ابتدا کرنے سے گھبراتے ہیں اور از خود سلام کرنے میں اپنی تازیلی اور چٹاپن محسوس کرتے ہیں۔ حالانکہ اسلامی تہذیب و آداب کے سرسری مطالعہ سے بخوبی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مسلمانوں میں باہمی سلام و دعا کا سلسلہ اتحاد و اشتراک کا بہترین ضامن اور تعلقات کو وسیع اور مضبوط کرنے کا کامیاب اور موثر ذریعہ ہے۔

احادیث رسولؐ کے مطالعہ سے یہ بات بھی مصرح ہو جاتی ہے کہ سلام میں پہل کرنے والا بد مقابل کی پستی بہر اعتبار قابل تعریف اور زیادہ ثواب کا مستحق ہے۔ سلام کا جو نفع و نفع دنیا میں ظاہر ہوتا ہے وہ محبت اور مدارائی ہے۔ اس سلام کے بادلت و خمی دوستی میں اور اجنبیت شناسائی اور اپنائیت میں متبہل ہو جاتی ہے۔ ناگھن ہے کہ آپ کسی کو برابر سلام کریں اور وہ آپ کو دیکھنے کے طریقے سوچتا ہو۔ اگر آپ اس نفرت اور حسومت کی اس دیوار کو گنا چاٹیں جو کسی سبب سے آپ کے اندر ہے

تو اسے ایک نیکی قسم درہی ملتی ہے۔ ہم امام شافعیؒ کے اس اجتہاد کو قرین فہم تصور نہیں کرتے۔ لیکن ہم انہیں برا بھی نہیں کہہ سکتے۔ اور دیکھنا چاہئے۔

سوال :- از حفیظ الرحمن خاں۔ فیروز آبادی،

اکثر میلاد نماں حضرات سے یہ روایت سننے میں آئی ہے کہ جب رسول مقبول حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم معراج سے واپس تشریف لائے اور سفر معراج کا حال بیان فرمایا تو ایک یہودی نے حضورؐ سے دریافت کیا کہ جب آپ اللہ رب العزت کے قریب ہوئے تو اللہ کو کس شکل میں دیکھا۔ جواباً حضورؐ نے فرمایا کہ میں نے اللہ رب العزت کو اپنی شکل میں پایا۔ دریافت طلب بات یہ ہے کہ کیا کوئی اس قسم کی روایت آپؐ نے کسی معتبر کتاب میں دیکھی ہے۔ اگر نظر سے گزری ہو تو اس کتاب کا حوالہ ضرور دیں۔

جواب :-

میلاد کی محفلوں میں جو روایات بیان کی جاتی ہیں عموماً وہ من گھڑت اور کسی کاریگر کی تخلیق ہو کرتی ہیں۔ علمی اور تحقیقی حیثیت سے ان کا کوئی مقام نہیں ہوتا۔ اور کوئی بھی فہیم و ذکی آدمی اس قسم کی روایات کو قابل التفات تصور نہیں کرتا۔

مذکورہ روایت معتبر کیا ہم نے کسی غیر معتبر کتاب میں بھی نہیں دیکھی۔ جن صاحب نے یہ روایت بیان کی ہے ان ہی سے حوالہ طلب کیا جائے۔ ہم تو یہ سمجھتے ہیں کہ یہ روایت بھی اسی قسم کی دوسری بہت سی روایتوں کی طرح کسی فنکار کے ذہن کی اختراع ہے۔ واللہ اعلم۔

سلام اور تکبیر

سوال :- از محمد عبدالرؤف بریم نگر۔

ہمارے یہاں چند ایسے لوگ ہیں جو ہمیشہ ہر کسی کی طرف سے سلام کے منتظر رہتے ہیں، لیکن وہ صاحبان سلام میں پہل نہیں کرتے۔ چند ایسے لوگ بھی ہیں جن کو ذہن

مرا وہل کرنا ہی ہے۔

ابو داؤد کی ایک روایت میں تو بالکل صاف صاف الفاظ میں اس شخص کی افضلیت و رفعت کا اظہار کیا گیا ہے جو جو سلام کرنے کے معاملہ میں اجتہاد کرنے کا عادی ہو۔ اس حدیث کے راوی ابو عامر ہیں۔ فرماتے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ لوگوں میں سب سے زیادہ اللہ کے نزدیک وہ شخص ہے جو سلام کر۔ زہیں پہل کرے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اسلام نے نصیحت و نہایت کا ہر زاویہ استعمال کر کے اس درجہ سلام کی تاکید کیوں ہے؟ اسلام کا اصل منشاء کیا ہے؟ اور انسان از خود سلام کرنے سے کتنا کیوں ہے؟ آخر دونوں باتوں کی بنیادی وجہ کیا ہے؟

خصائل انسانی کا پورٹ مارٹم اور تعلیمات اسلامی کا تہذیبہ کرنے کے بعد یہ بات دو اور دو چار کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اسلام اس جہلک بیماری کا پلہا میٹ کرنا چاہتا ہے جسے عام فہم زبان میں تکبر کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ انسان کے از خود سلام نہ کرنے کی اولین وجہ غرور اور تکبر ہی ہے۔ جس شخص کے دماغ میں نائیت کے جراثیم اور غرور و استکبار کے عناصر موجود ہوں گے وہ کبھی سلام کرنے میں پہل نہیں کر سکتا۔ اسلام تمکداد نائیت گوارہ نہیں کرتا۔ وہ اپنے ماننے والوں کے مزاج میں گھمٹ اور نمر سو کی ہلکی سی برچھائیں بھی دیکھتا نہیں چاہتا۔ اسلام نے صرف یہ بتلے پری اکتفا نہیں کیا کہ تکبر کہا خطرناک مرض ہے بلکہ اسے مین و تابود کرنے کے متباد اور حرب طریقے بھی بتلئے۔ ان ہی طریقوں میں سے ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ سلام میں اجتہاد کرنے کو اپنا شعار بنایا جائے۔

یہ تصور کہ سلام میں ابتداء ہی کرتا ہے جو چھوٹے درجہ کا آدمی ہو۔ درحقیقت غرور و گھمٹ ہی کا اولاد ہے جو آدمی اس خوش فہمی میں مبتلا ہو کہ میں بہت بڑا ہوں۔

حرفین کے درمیان چٹان بن کر کھڑی ہو گئی ہو تو دو چار مرتبہ اسے از خود سلام کر لیجئے۔ پھر دیکھئے نتیجہ خاطر خواہ برآمد ہو گا۔ یہ ایک ایسی حقیقت ہے عقل اور تجربہ میں پرستار کرنے کے لئے مجبور ہیں۔ واقعات اس کی توثیق کرتے ہیں۔ اس مضبوط حقیقت کی تائید حدیث رسول سے بھی ہوتی ہے۔ آنحضرت کا ارشاد گرامی ہے کہ تم لوگ جنت میں داخل ہو ہی نہیں سکتے جب تک ایمان کی تکمیل نہ ہو جائے، اور ایمان کی تکمیل اس وقت تک قطعاً ناممکن ہے جب تک آپس میں ایک دوسرے سے ہمدردی اور محبت کا سلوک نہ کر لے لگو۔

اس کے بعد آپ نے فرمایا کیا میں تمہارے لئے ایسے طریقہ کی نشاندہی نہ کروں کہ اگر تم اس کو اختیار کر لو تو آپس میں دوستی اور محبت کا سلسلہ قائم ہو جائے اور وہ طریقہ یہ ہے کہ آپس میں سلام کی اشاعت کرو۔

اس حدیث سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ جس ماحول میں سلام کا سلسلہ رائج پذیر ہو گا وہاں نفرت، دشمنی، تعصب بانٹیں نہیں ہو گا، یا نہ ہونے کے درجہ میں ہو گا۔

اس حدیث میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ عین عقل و نصیحت کے مطابق ہے اور ان گنت ہمارے ذاتی واقعات اس کے صحیح ہونے کا ثبوت فراہم کرتے ہیں۔ اندازہ یہ ہو کہ سلام میں ابتداء کرنا ماقبت اور انجام کے اعتبار سے انتہائی مستحسن اور مفید ہے۔ یہ بات محض کورافیاں نہیں بلکہ عقلی..... دلائل اس کی پشت پناہی کرنے کے لئے موجود ہیں۔

ایک حدیث میں مسلمان کے مسلمان پر چھ حقوق ظاہر کئے گئے ہیں۔ منجملہ ان میں سے ایک حق یہ بھی کہ سلام میں پہل کی جائے۔ چنانچہ لفظ ہم نے اپنی طرف سے بڑھایا ہے روایات میں پہل کرنے کی صراحت نہیں ہے، لیکن انداز بیان اور سیاق و سباق سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں

بے حیثیت آدمی سلام میں پہل دے کرے تو یہ سمجھے کہ اسے سلام کی اہمیت کا علم ہی نہیں۔ وہ جہالت اور نادانانہ قنیت کی وجہ سے سلام نہیں کرتا نہ کہ تکبر اور تمہنہ کی وجہ سے۔ آپ نے یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو سلام کے جواب میں سلام ہی کہتے ہیں کہ تمہارے تھے ہیں۔ ولیکم اسلام کہنے میں انھیں دشواری اور زحمت ہوتی ہے۔ آئیے قرآن مجید کی تعلیمات پر نظر ڈالیں۔ آیادہ سلام کے جواب کے سلسلہ میں کیا طریقہ اور انداز تجویز کرتا ہے۔ سورۃ نساء کا ایک آیت ہے :-

وَإِذَا خَلَبْتُمْ عُصْبَتَ الْخَبِيرِ فَاَوْسُوا وَخَسُوا
اَوْسُوا وَخَسُوا

(جب کوئی تمہیں سلام کرے تو تم اس سے

اچھے الفاظ میں اسے "ام کرو یا دیے ہی فواد)

آیت کا حاصل اور مقصد بالکل ظاہر رہا ہے بغیر اور ماشیہ آرائی کی ضرورت نہیں۔ اس آیت کے پیش نظر ہر مسلمان کا فرض ہے کہ جب کوئی صاحب ایمان اسے سلام کرے تو وہ نسبتاً زیادہ اچھے انداز میں اس کا جواب دے اور زیادہ خنہ پیشانی کا مظاہرہ کرے۔ سلام کے جواب میں انقباض اور رکھے پن کا اظہار نہیں کرنا چاہئے۔ اس پوری تقریر سے یہ بات آپ کے سمجھ میں آگئی ہوگی کہ سلام صرف دعا نہیں بلکہ شکرت اور شکر الزناج آدمیوں کو بچانے کی بہترین کسوٹی بھی ہے۔

جو شخص عاجزی اور زردختی کا حامل ہو گا وہ سلام میں ہمیشہ پہل کرے گا، خواہ اس کا مد مقابل عمر اور مرتبہ کے اعتبار سے چھوٹا ہی کیوں نہ ہو۔ جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر کس ذات کو سلام کیا کرتے تھے بلکہ انتہا یہ ہے کہ آپ بچوں کو بھی اس بات کا موقع نہیں دیا کرتے تھے کہ وہ سلام میں پہل کر لیں، نظر پڑتے ہی خود ہی سلام کر لیا کرتے تھے۔

اگر آپ کسی شخص کو دیکھیں کہ کبھی سلام میں ابتدا نہیں کرتا۔ اور اگر اسے سلام کیا جائے تو غرض اسلوبی

ناتانی ہوں، قابل احترام ہوں۔ وہ کبھی کسی کو سلام نہیں کر سکتا۔ خواہ وہ سلام کی اہمیت و فضیلت سے واقف ہو۔ چنانچہ آپ دیکھ لیجئے کہ نام نہاد علماء کبھی کسی کو سلام نہیں کر سکتے۔ اس لئے کہ وہ یہ سمجھتے ہیں کہ ہم اس بات کے مستحق ہیں کہ ہمارا احترام کیا جائے، ہمیں جھک کر سلام کیا جائے۔ ہم کیوں کسی کو سلام کریں۔ آپ یہ نہیں کہہ سکتے کہ علماء کو سلام کرنے کی فضیلت و اولیت کا علم نہیں ہوگا۔ ان کی نگاہوں سے ایسی احادیث نہیں گذری ہوں گی جو سلام کی اہمیت پر دلالت کرتی ہیں نہیں۔ بالکل نہیں۔ ان لوگوں کو ان سبب باتوں کا یقینی طور پر علم ہوتا ہے لیکن چونکہ دماغ میں تکبر اور بڑائی کے ذرات موجود ہوتے ہیں، اس لئے ان خود سلام نہیں کر سکتے۔

احادیث نبوی میں یہ تفصیل دیکھی جا سکتی ہے کہ اگر سر راہ دو آدمیوں کا آمتنا سامتا ہوا اور ان میں سے ایک کسی سواری پر سوار ہو، دوسرا سیدل چلنے والا ہو تو اسلام تاکیر کرتا ہے کہ سلام وہ شخص کرے جو سواری پر سوار ہے۔ اس لئے کہ اس شخص کو نسبتاً برتری اور فوقیت حاصل ہے۔ امر کا فی طور پر گھٹنا دینا بڑائی میں بھی جیتلا ہو سکتا ہے، اس لئے اسی کو حکم دیا گیا کہ سلام میں پہل کرے۔ دیکھا آپ نے کس قدر باریک رکیک، سبق آموز، اور قابل عبرت بات ہے۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جب دو ایسے شخص باہم ملنا ملنا کریں جن میں ایک دوسرے کے مقابلہ میں فوقیت رکھتا ہو تو سلام وہی کرے جسے برتری حاصل ہے۔ یہ برتری اور فوقیت کسی بھی اعتبار سے ہو۔ خواہ مالی و منال کے اعتبار سے خواہ علم و کمال کے اعتبار سے، خواہ نسب و حسب کے اعتبار سے۔ خواہ مراتب و درجات کے اعتبار سے۔ حقیقت یہ ہے کہ تکبر وہی شخص کر سکتا ہے جسے کسی قسم کا تفوق اور ترفع حاصل ہے۔ جو بیچارہ کی حیثیت کا مالک نہیں وہ کیا تکبر کرے گا۔ اگر

اس آیت سے پہلے ایک آیت گزری تھی ہے۔
وَعَمَلُوا الصَّالِحَاتِ وَاللَّهُ يَكْفِيكَ
اگر دائرے کے قریب سے دل الٹ کر آیت کو ثانی الذکر
پر عطف مانا جائے تو بات بالکل واضح ہو جائے گی
اور ترجمہ یوں ہو گا :-

”اللہ کو قیامت کا علم بھی ہے اور اطلاع
اور یہ رسول کے اس قول کا علم بھی ہے“
واؤ کو قسمیہ ماننے کی صورت میں ترجمہ
یوں کیا جائے گا :-

”قسم ہے رسول کے اس قول کی کڑاے
رب یہ وہ لوگ ہیں جو ایمان نہیں لائے“
اگر ایمان نہیں لانے کی جگہ یوں کر لیا جائے کہ :-
”ایمان نہیں لاسکتے“
یا ایمان
لا کر نہیں دیں گے“

تو ابھن رنج ہو جائے گی اور مطلب دو اور دو چار
کی طرح واضح ہو جائے گا۔

در اصل رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جن شرکین
کے بارے میں دعویٰ کیا تھا کہ یہ لوگ ایمان نہیں لاسکتے
اللہ تعالیٰ چونکہ عالم الغیب ہیں، وہ واقف ہی تھے
کہ واقعی یہ لوگ ایمان و ہدایت کی راہ اختیار نہیں
کر سکیں گے۔ انھوں نے رسول اللہ کے قیاس اور
پیش گوئی میں اہمیت اور زور پیدا کر کے اسے ان کے
اس قول کی قسم کھا دی جس میں رسول اللہ نے متنا
یہ فرمایا تھا کہ یہ لوگ ایمان قبول نہیں کر سکتے چنانچہ
اٹلی آیت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ اے رسول
جب یہ لوگ ایمان نہیں لاسکتے تو ان سے درگزر
کر داد کہہ دو کہ تم پر سلام ہو، یہ عنقریب اپنا
انجام یا حق و باطل کی حقیقت (لا جان لیوے) (موت
(خوف) (ابن کثیر) اور بولانا تھا تو فی وغیرہ (و انکلا کھلم)
ماتا ہے۔ شاہ عبدالقادر جیلانی ریح اللہ اور مولانا مودودی
وغیرہ نے داؤ کو قسمیہ تسلیم کیا ہے۔

کے ساتھ جواب بھی نہیں دیتا، صرف ”سلام“ کہہ کر اٹھتا
ہے تو یقین کر سیکرہ قسمیں تکبر سے تب وقت میں مبتلا ہے
یا بالکل اہل و بالغ ہوا ہے کہ اسے یہ تمیز ہی نہیں کہ جو
دینے کا ذمہ دار اور الفاظ کیا ہونے چاہئیں۔

سورہ زخرف کی ایک آیت

سورہ زخرف کی آخری آیت دَقِيلِم يٰ اَدَبُ
میں داؤ قسمیہ ہے یا عطف۔ اگر قسمیہ مان لیا جائے تو یہ
اپنے پلہ کچھ نہیں پڑتا ہے۔ یہ آیت وضاحت چاہتی ہے کہ آپ
گزارش ہے کہ آپ نبی کے آئندہ شمارے میں آیت کا
مطلب سمجھائیں۔

جواب :-

یہ آیت واقعہ ایک مشکل ترین آیت ہے۔ لیکن
اگر آپ کوئی تغیر سامنے رکھ کر غور و فکر فرمائے تو
آیت کا مطلب اور حاصل سمجھ میں آجائے گا۔

آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر داؤ کو قسمیہ مان
لیا جائے تو بھی اپنے پلہ کچھ نہیں پڑتا ”تو بھی“ کا مطلب
یہ ہوا کہ اگر داؤ کو عطف مانا جائے تو بھی بات سمجھ میں
نہیں آتی۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ عطف ماننے کی
صورت میں ادنیٰ درجہ کی بھی ابھن پیش نہیں آتی البتہ
قسمیہ ماننے کی شکل میں دماغ پر زور ڈالنا پڑتا ہے
مطلب دونوں ہی طرح واضح ہو جاتا ہے۔

پوری آیت یہ ہے :-

دَقِيلِم يٰ اَدَبُ اِنَّ هَؤُلَاءِ
تَوَّهَّوْا لَا يَجُوْا مِنْكَ دَبَّ

جن لوگوں نے داؤ کو قسمیہ مانا ہے انھوں نے
ترجمہ یوں کیا ہے ”اور اس کو رسول کے اس کہنے
کی بھی خبر ہے کہ اے رب یہ ایسے لوگ ہیں کہ ایمان
نہیں لائے“

از عرفار وقی ماقم ————— سنیو مکتبہ تہذیبی

عنوان حیات

میرے بڑے بھائی مولانا مآثر عثمانی مرحوم کی مرگ ناگہاں نے جو اثرات میری زندگی پر مرتب کئے اس کی ایک جھلک "عنوان حیات" کے عنوان سے حاضر ہے.....!

کل یہ عالم تھا کہ ہر سانس تھا اعلانِ حیات اب یہ حالت ہے کہ ہم خود ہیں پشیمانِ حیات
رنج و غم دور و الم، آہ و فغاں، کرب و بلا وقت بے آج بگلے ہیں یہ عنوانِ حیات
چھن گئی راحت، بجھ گئے خوابوں کے چراغ موت کے ہاتھ میں آیا جو گریبانِ حیات
تیزی یادوں میں تر پتا رہوں، جیتا بھی ہوں منہ سے کچھ بھی نہ کہوں ہو یہی زبانِ حیات
تم نے جلتے ہوئے ساحل پہ تو چھوڑا تھا لکڑی لوٹ کر صبر و سکون لے گیا طوفانِ حیات
کاش تو دیکھ بھی سکتا کہ تیرے جلنے سے کس قدر ہو گیا تا یک شبستانِ حیات
یہ تو اک وقفہ آرام ہے جسموں کے لئے موت پر ختم نہیں وسعت و امانِ حیات

اُف یہ طوفانِ حوادث کے تھپیڑے ماقم
چھوٹ جائے نہ کہیں ہاتھ سے دامنِ حیات



مولانا عسکری عثمانی نمبر

ایک اہم تاریخی دستاویز

عسکری عثمانی

منتظر

ہر سیر پر جسکی ضرورت محسوس رہی ہے



دوسری قسط

قادیانیت کے

مقدمات

مولانا محمد طاہر نسیمی۔ استاد دارالعلوم ندوۃ العلماء کھنؤ

اگر مرزا صاحب کی وہ عجائبات جمع کی جائیں جن میں انھوں نے خود اکثر انبیاء علیہم السلام بلکہ ذات اقدس یعنی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہونے کے دعوے کئے ہیں تو ایک ضخیم کتاب تیار ہو جائے۔ سردست یہاں ہم ان ہی چند حوالوں پر اکتفا کرتے ہیں اور مرزا بشیر الدین صاحب کے قلم سے نقلی ہوئی چند عجائبات پیش کرتے ہیں جن میں انھوں نے اولوالعزم انبیاء علیہم السلام پر مرزاجی کی برتری کا اظہار کیا ہے۔ نشر ملتے ہیں:-

..... چنانچہ اس زمانہ میں بھی اللہ تعالیٰ نے اس غرض کے لئے کہ لوگ اس کدو کو بھجائیں اور شک و شبہ کی زندگی سے پاک ہوں حضرت مسیح موعود کو بھیجا تھا جو کہ امام کا خلیفہ پر عمل کرے اس مقام پر پہنچے جس پر قریم سے نبی پہنچے چلتے ہیں بلکہ حیرت سے نبیوں کے مقام سے بھی اوپر قرآن نے اس مقام تک آپ کی پہنچائی کہ میں تک ابراہیم اور موسیٰ اور مسیح کو رہنمائی حاصل نہ ہوئی تھی۔

(احمدیت یعنی حقیقی اسلام صفحہ ۱۸)

ناظرین ایک بار پھر اس بات کو اپنے حافظہ میں تازہ

کر لیں کہ سیدنا ابراہیمؑ و موسیٰؑ و عیسیٰؑ علیہم السلام پر مرزاجی کی برتری اور فوقیت کی یہ تبلیغ حقیقت اسلام کے نام سے انگلستان کے صدر مقام لندن میں کی جا رہی ہے اور قادیانیوں کی سرگرمیوں کا یہی وہ پہلو ہے جس کو دیکھ کر کراہ اسلام کا نام کسی نہ کسی طرح اور کسی بھی جگہ میں یورپ تک پہنچا دیا گیا، بعض لوگ اس جماعت کی سب سے دشنا کرتے نہیں تھکتے وہ دیکھ لیں کہ حقیقی اسلام کی تبلیغ یورپ کے ملکوں میں کس بلند زور میں کی جا رہی ہے

اور دعوتِ الامیر میں نکلے ہیں ۱۔

”آپ اللہ تعالیٰ نے اس کثرے سے اور قزاق کے ساتھ غیب کی خبریں عاہر کیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر اور کسی نبی کی پیشگوئیوں میں اس کی نظر نہیں تھی بلکہ سچ ہے کہ ان کی تعداد اس قدر بڑھ چکی ہے کہ ان کو تقسیم کر دیا جائے کوئی نبیوں کی نبوت ان سے ثابت ہو جائے۔“

(دعوت صفحہ ۱۹)

یہاں تک مرزا صاحب کے دعوے نبوت کے ثبوت میں جو چند حوالے خود مرزا صاحب اور ان کے صاحبزادہ اور خلیفہ کی تحسیریں سے پیش کئے گئے ان کے بعد اصولاً یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ مرزا صاحب نبوت کے مدعی تھے اور نہ صرف نبوت کا ان کو دعویٰ تھا بلکہ بڑے بڑے رسولوں سے اپنے افضل ہونے کا بھی دعویٰ تھا۔ لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ساری امت کا اتفاق فیض اور اہل عقیدہ ہے کہ آپ آخری نبی و رسول ہیں اور اب کوئی نبی و رسول نہیں آئے گا اور قادیانیوں کو چونکہ اس کا عملی تجربہ بھی ہو چکا ہے کہ مرزا صاحب کی نبوت کا نام مشرک ہی مسلمان ان کے سخت پسند و من ہو جاتے ہیں اس لئے ان کے تبلیغ حسب موقع کی طرح کی تاک سے کام لیتے ہیں، ان مختلف تادیلوں میں سب سے مشہور تادیل یہ ہے کہ مرزا صاحب حقیقتاً نبوت کے مدعی نہیں تھے بلکہ انھوں نے صرف اپنے محض ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ یعنی وہ اس کدو کو دے رہے تھے کہ وہ نبی تو اگرچہ نہیں ہیں، لیکن ان کو کثرت کے ساتھ ادباً بالکل صحیح اور قطعی اتم کے اہم ہوتے ہیں، قادیانی جماعت کا کہنا یہ ہے کہ اسی کیفیت کو جس کا اصل عنوان کھوشیت ہے، مرزاجی بطور مجاز نبوت کے الفاظ سے تعبیر فرمایا کرتے تھے اور لوگوں کو اسی مجازی لفظ

”نبوت“ کے استعمال سے غلط فہمی پیدا ہوگی کہ گویا مرزا صاحب دافعی دعویٰ از نبوت تھے لیکن جیسا کہ عرض کیا گیا قادیانی جماعت کا یہ اصل عقیدہ نہیں ہے، بلکہ لوگوں کو محض دھوکہ دینے کے لئے حسب ضرورت اس تاویل کا ذکر کیا کرتے ہیں۔ اس لئے ہم ضرورت سمجھتے ہیں کہ محدثیت کی بحث کو بھی دعویٰ نبوت والی بحث کی طرح مرزا صاحب اور ان کے صاحبزادہ کے بیانات کی روشنی میں طے کر دیا جائے۔ مرزا صاحب کے اس سلسلہ کے بیانات ملاحظہ ہوں۔

”اس عاجز کے رسالہ فتح الاسلام، توضیح المرام

ازانہ ادہام میں جس قدر ایسے الفاظ موجود ہیں کہ محدث ایک معنی میں ہی ہوتا ہے عدا یہ کہ محدثیت جزوی نبوت ہے، یا یہ کہ محدثیت نبوت ناقصہ ہے یہ تمام الفاظ حقیقی معنی پر محمول نہیں صرف سادگی سے ان کی لغوی معنوں سے بیان کئے گئے ہیں، بھجے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں، مسلمان بھائیوں کی خدمت میں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ وہ ان لفظوں سے ناراض ہیں تو وہ ان کو ترمیم شدہ تصور فرما کر بجائے اس کے محدث کا لفظ میری طرف سے کچھ ایسی ابتداء سے میری نیت جس کو مشروب جانا ہے اسی لفظ سے مراد نبوت حقیقی نہیں بلکہ صرف محدث مراد ہے، جس کے معنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے — منکم لے ہیں یعنی محدثوں کی نسبت فرمایا قد کان فیہم قبلكم من بنی اسرائیل حال یحییٰ من غیر ان یحییٰ فی الانبیاء“

(اشتہار مرزا حقیقۃ النبوة صفحہ ۹۱ و ۹۲)

اس عبارت میں صراحت ہے کہ اگر نبی کا لفظ بولا جاتا ہے تو اس سے مراد محدثیت ہی ہے نبوت ہرگز نہیں ہوتی — لیکن اس کے بالکل برعکس اب یہ مراعت بھی ملاحظہ فرمائیے کہ مرزا جی صنف وراثت سے صاف انکار کرتے ہیں اور نبوت کے لفظ سے نبوت ہی مراد لیتے ہیں اور اس پر خصوصی طور پر تنبیہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

”ان در طری اطلاق معنوں کی رو سے بھجے نبوت اور

رسالت سے انکار نہیں اسی لحاظ سے صحیح مسلم میں بھی صحیح موجود

کا نام ہی رکھا ہے اگر خدا تعالیٰ سے غیب کی خبر پانے والا نبی کا کا نام نہیں رکھتا تو پھر مثلا کس نام سے اس کو پکارا جائے، اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہیے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں مگر نبوت کے معنی اظہار غیب ہے۔“ (اشتہار مرزا علی کا نزالہ صفحہ ۱۰)

اس عبارت میں مرزا صاحب نے پوری صفائی سے یہ اعلان کیا ہے کہ میں صنف محدث نہیں بلکہ نبی در رسول ہوں اور میرا محدث نام رکھنے والے عربی لغت سے ناواقف ہیں وہ تحدیث و نبوت کے لغوی فرق کو نہیں سمجھتے اور تنبیہ فرماتے ہیں کہ اظہار غیب خاصۃ نبوت ہے نہ کہ خاصۃ محدثیت۔

اس اظہار غیب سے متعلق مرزا صاحب کی ایک عبارت اور پڑھ لیجئے — لکھتے ہیں :-

”اب یہ مقام انصاف کی آنکھ سے دیکھنے کا ہے کہ کیونکر ممکن ہے کہ ایسی غیب کی باتیں جو نہاں در نہاں تھیں اس شخص کی طرف منسوب ہو سکیں جو مفتی ہو حالانکہ خدا تعالیٰ اپنے کلام عزیز میں سناتا ہے کہ ہر ایک مومن پر غیب کامل کے امور ظاہر نہیں کئے جاتے بلکہ بعض ان بندوں پر جو اصطفاء و اجتہاد کا مرتبہ رکھتے ہیں، ظاہر ہوتے ہیں جیسا کہ آخر تعالیٰ نے ایک جگہ قرآن شریف میں سنرمایا ہے لَیْظْہِرْ عَلَی غَیْبِہِمْ اَحَدًا اِلَّا مَنِ ارْتَضٰی مِنْ رُسُلِہِ یعنی اللہ تعالیٰ اپنے غیب پر کسی کو غالب ہونے نہیں دیتا مگر ان لوگوں کو جو اُس کے رسول اور اس کی مدد گاہ کے پسندیدہ ہیں۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ ج ۵ ص ۶۷)

اس عبارت میں کہا گیا ہے کہ غیب کامل کی اطلاع ہر مومن کو نہیں دی جاتی بلکہ صنف رسولوں کو دی جاتی ہے۔ جس کے ثبوت میں انہوں نے آیت بھی پیش کر دی ہے فرماتے ہیں کہ اس غیب کا اظہار میری طرف کیا گیا ہے۔ اب ہر شخص کے سامنے جو حقوی سی کچھ رکھتا ہو نتیجہ ظاہر ہے یعنی مرزا صاحب یا ضابطہ اور جبریلہ مسم کے رسول ہیں یہاں تک تو ہوا نبوت و محدثیت سے متعلق مرزا جی کاغی و اثبات، اب مرزا بشیر الدین صاحب کی غلطی وہ اس حکرے کی تاریخ اس طرح بیان فرماتے ہیں کہ :-

"جن کتب میں آپ نے اپنے نبی ہونے سے صریح الفاظ میں انکار کیا ہے اور اپنی نبوت کو جزئی اور ناقص حدوں کی نبوت قرار دیا ہے وہ سب کی سب بلا استثناء ۱۹۱۷ء سے پہلے کی کتب ہیں اور ۱۹۱۷ء کے بعد کی کتب میں سے ایک کتاب میں بھی نبوت کو جزئی قرار نہیں دیا اور نہ ناقص اور نہ نبوت محدثیت (حقیقت النبوة صفحہ ۱۲۰) چھپرے لکھے ہیں:-

۱۹۱۷ء سے پہلے کے حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے اب منسوخ ہیں اور ان سے محبت بولتی غلط ہے۔ (حقیقت النبوة صفحہ ۱۲۱) چھپرے لکھے ہیں:-

"پہلے بھی (یعنی ۱۹۱۷ء سے بھی پہلے) نبی کے نام سے آپ کو پکارا جاتا تھا لیکن آپ اس کی تائید کرتے رہتے لیکن جب بار بار اہامات میں آپ کو اللہ تعالیٰ نے نبی و رسول کے نام سے پکارا تو آپ کو معلوم ہوا کہ آپ واقع میں نبی ہی نہیں غرض نبی جیسا کہ پہلے سمجھتے تھے اور نبی کا لفظ جو آپ کے الہامات میں آتا ہے صریح ہے قبائل تائید نہیں"

ایک عبارت مرزا محمود احمد صاحب کی اور بھی پڑھئے۔ امیرامان اللہ خاں مرحوم کو مرزا جی کی نبوت کا فلسفہ سمجھانے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

"رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ محدث۔ موسیٰ علیہ السلام کی امانت میں بھی بہت سے گذرے ہیں اب آحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدر سبھی انسان کو محدثیت کے مقام تک ہی پہنچا سکتی ہے تو پھر آپ کو دوسرے انبیاء پر بھی فضیلت رہی اور آپ سید و لید آدم اور نبیوں کے سردار و سرپرست رہے خیرا رسول ہونے کے لئے ضروری ہے کہ آپ میں بعض ایسے کمالات ہائے جاہیں جو پہلے انبیاء میں نہیں پائے جاتے تھے اور ہمارے نزدیک یہ کمالات آپ ہی میں ہے کہ پہلے انبیاء کے امتی ان کی قوت جذب سے منظر محدثیت کے مقام تک پہنچ سکتے تھے مگر رسول کریم

صلی اللہ علیہ وسلم کے امتی مقام نبوت تک بھی پہنچ سکتے ہیں اور یہی آپ کی قوت قدر سب کا کمال ہے جو ایک مومن کے دل کو آپ کی محبت اور آپ کے عشق کے جذبہ سے بھر دیتا ہے۔" (دعوت الہامیہ صفحہ ۳۳ و ۳۴)

اس ایک ہی عبارت میں مرزا صاحب کے صاحبزادہ اور جماعت قادیان کے امیر المومنین اور خلیفہ نے مسئلہ زیر بحث کا حاتمہ کر دیا۔ اب یہ کہنے کی کوئی گنجائش نہیں رہتی کہ جماعت قادیان مرزا جی کی نبوت کی مدعی نہیں ہیں تو امیرامان اللہ خاں مرحوم کو دعوت مسمیٰ اس کی دی جا رہی ہے کہ وہ مرزا صاحب کو محدث نہیں بلکہ نبی تسلیم کر لیں:-

اب تک درج ہونے والی مباحثوں کے بعد مزید کسی نبوت کی ضرورت تو نہیں رہتی تاہم یہاں پر ہم مرزائیوں اور لاہوریوں کے درمیان ہونے والے اس تحریری مناظرہ کی ایک دو عبارتیں نقل کرتے ہیں جو اس موضوع پر کہ مرزا صاحب نبی یعنی محدث تھے یا غرضی معنی میں نبوت کے دعویدار تھے۔ بقامہ اراد لپیڑی ہوا تھا! قادیانی مناظر لکھتے ہیں:-

"میں نے شہر وادجات اور دیگر جہیں سے زائد دلائل سے ثابت کر دیا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام نبی ہیں، برحق نبی ہیں خدا ان کو نبی کہتا ہے۔ رسول کریم نے آپ کو نبی ٹھہرایا ہے۔ آپ نے خود نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ جماعت احمدیہ آپ کو نبی مانتی رہی ہے یہی حقیقت ہے یہی صداقت ہے۔" (مباحثہ اراد لپیڑی ۱۲۴)

یہی مناظر اس کتاب میں دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں:- "آخر میں میں آپ سے کہتا ہوں کہ آپ مفاسد زمانہ ہنگامہ ڈالیں، پڑھ قن حالات کو دیکھیں الحاد و دہریت، غلطی پرستی اور ادریت کے انتشار کو دیکھیں اور پھر بتلائیں کہ کیا ان تمام مفاسد کا علاج کرنا کسی محدث کا کام ہے، یا بہت بڑے عظیم الشان نبی کا، میں یہ کہتا ہوں کہ زمانہ کی حالت گواہی دے رہی ہے کہ اگر کسی زمانہ میں نبی نہ بھی آیا تھا تب بھی اس زمانہ میں ضرور آتا چاہئے۔ خیال روحانی طور پر مرزا جی اس کو زندہ کرنے کے لئے عظیم الشان سخا

کی ضرورت تھی جو موسیٰ مسیح سے ہر شان میں بڑھ کر ہو
الحمد للہ کہ ایسا ہی ہوا خدا کا مقدس صوبہ موعود آیا اور
اور اس نے کہا کہ میں پہلے مسیح سے ہر شان میں بڑھ کر ہوں گا
فی الواقع وہ بڑھ کر تھا مگر اسوس ان پر جو اس کے مرتبہ
کو کم کرے یا صرف ایک محدث قرار دے لیں اچھا بات نہیں
کہ آپ کے نزدیک حضرت مسیح موعود کو حضرت عیسیٰ پر ہر شان
میں برتری حاصل ہے یا نہیں؟ آپ کے جواب سے حقیقت
کھل جائے گی۔

پھر اس کے بعد مرزا جی کی کتاب ”کشتی نوح“ سے ایک
عبارت نقل کی ہے، اُس کے بعد لکھتے ہیں۔

”خدا را غور کریں، کیا یہ محدث کا کلام ہو سکتا ہے؟
پھر نہیں بلکہ یہ تو عظیم الشان نبی کا کلام ہے۔“

(مباحثہ راولپنڈی ۱۶۳/۱۶۴)

یہاں تک تو مرزا جی کے نبوت کا مدعی ہونے نہ ہونے اور انکی
جماعت کے مرزا صاحب کو نبی تسلیم کرنے یا نہ کرنے کی بات تھی
مذکورہ عبارتیں جماعت قادیان کے دستہ داروں اور دیکھوں نے
صرف اس ضمن سے لکھی ہیں تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ مرزا جی
ان کے عقیدہ اور ایمان کی رو سے حقیقی نبی تھے، صرف محدث
نہ تھے۔ اب آئے اس مسئلہ سے تعلق جناب محترم مولانا عبدالمجید
صاحب دیرا بادی کی رائے کے بارے میں بھی کچھ غور کر دیا جائے
کیونکہ ہماری اس تحریر کا محرک انھیں کے فکر اور رائے بنے ہیں۔
سب سے پہلو تو یہ دیکھ لیجئے کہ قادیانی جماعت نے قرآن پاک
جو دین اسلام کی بنیاد سے مولانا کی نظر میں اتنی بے دردی کے ساتھ
بیل ڈالا ہے اور اس کی کسی رد و تعریف کی ہے مولانا کے تاثرات
ملاحظہ ہوں۔

”ارمئی شدہ کے صدق جدید کی اشاعت ہمارے پیش
قطب ہے، اس اشاعت میں قادیان سے شائع ہونے والے
قرآن مجید کے انگریزی ترجمہ اور تفسیر مولانا دیرا بادی صاحب
تیسرہ مندرجاتے ہوئے لکھے ہیں۔“

انگریزی جلد ۲ زیر اہتمام صاحب ہدایت
دی ہوئی قرآن۔ مرزا ابوالدین محمد احمد صاحب۔

اسم یہ قادیانیہ، کی طرف سے انگریزی ترجمہ و تفسیر قرآن مجید
ہے۔ اس کی جلد اول پر تبصرہ ان صفحات میں کچھ سال
نکل چکا ہے یہ اس کی جلد ثانی ہے۔ اس میں نو سو تین طبع
ہیں، سورہ یونس سے لیکر سورہ کہف تک۔ ترجمہ و تفسیر کی
وہی خصوصیات ہیں جو جلد اول کے تبصرہ میں بیان ہو چکی
ہیں۔ جہاں تک حلق لغات اور تفسیروں پر وسعت نظر
کا تعلق ہے، ترجمہ و تفسیر کی تلاش و مشقت قابلِ داد
ہے اور غیر مسلم دنیا کو قرآن اس حد تک بھی پہنچا دینا ایک
قابلِ قدر خدمت دینی ہے۔ لیکن جہاں کہیں بھی سوال اٹھتا
عقائد کا اگیا ہے خواہ وہ بنیادی اور اولی ہوں یا فرعی
اور ثانوی اور ایسے مقامات ایک دو نہیں بھڑت ہیں،
سنا رہے کہ قلم قدرۃ اسلام کے بجائے ”احمدیت“ کا
ترجمان بن گیا ہے۔ اور عام روحانِ قرہ یہ ہے کہ حقیقت
پر بجاؤ کو اور ظاہر پر پھیلے استعارہ کو غائب رکھا گیا ہے
تبصرہ ختم ہوا مولانا کے قلم سے نکلے ہوئے ایک ایک فقرہ
پر ایک کمر غور فرمائیے اور اندازہ کیجئے کہ قادیانیوں سے نکلنے والی اسی
تفسیر قرآن مجید کے تحقق مولانا کے تاثرات سے متعلق ہیں۔ مولانا
فرماتے ہیں ”سوی حقار کی جگہ تمام عقائد احمدیت مفت کر دیئے
ہیں اور حقان کو شیل و استعارہ کا لباس پہنا دیا گیا ہے گویا قرآن
کی مکمل تحریف کر ڈالی گئی ہے پھر مولانا نے بغیر کسی رد و رعایت کے
یہ بھی صاف لکھ دیا کہ اسلام کے عقائد بالکل جدا ہیں اور احمدیت
کے بالکل علیحدہ اور عقائد بھی وہ جو اول اور بنیادی دوسرے رکھتے ہیں۔
قادیانیوں کو مدت سے خارج قرار دینے کے باب میں مولانا کی یہ تحریر
سند کا درجہ رکھتی ہے جس کے بعد مزید کسی بحث کی احتیاج
نہیں رہتی۔“

یہاں ہم مولانا کے قلم سے نکلی ہوئی ایک تحریر نقل کرتے ہیں۔
پروفیسر یاس برنی مرحوم کی مشہور و معروف کتاب ”قادیانی مذہب“
جو مقدمہ کے نام سے بھی مشہور ہے اس کے تیسرے ایڈیشن پر
مولانا دیرا بادی تبصرہ مندرجاتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”قادیانیوں کی تردید میں اب تک علماء اسلام نے
دفعہ کے دفعہ کیا کر دئے ہیں لیکن عموماً وہ تحریریں ہولہوں

ابھی چند ہی ہفتے پہلے جب حکومت پاکستان نے قادیانیوں کو غیر مسلم فرقہ قرار دیا تو ہمارے محترم مولانا عبدالماجد دریابادی نے اس فیصلہ پر اپنے شدید غم و غصہ کا اظہار فرمایا، دونوں ملکوں کا وہ واحد خصیصہ ہیں۔ ہم یہاں ڈاکٹر محمد اقبال مرحوم کے وہ جملہ نقل کرتے ہیں جن میں انھوں نے حکومت ہند سے قادیانیوں کو مسلمانوں سے الگ فتنہ قرار دینے کی سفارش کی ہے۔

”میرے نزدیک ہندوستان کے حکمرانوں کے لئے بہترین راستہ یہ ہے کہ وہ قادیانیوں کو مسلمانوں سے الگ قوم قرار دیں۔ یہ چیز قادیانیوں کی اپنی روشنی کے بھی عین مطابق ہوگی اور ہندوستانی مسلمان بھی ان کو اس طرح برداشت کر لیں گے جس طرح وہ دوسرے مذاہب کو برداشت کر رہے ہیں۔“

نقل از قادیانی مسئلہ مولانا محمد علی جوادی
اسٹیٹسمن میں شائع ہونے والے علامہ اقبال کے ایک مضمون کا اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتے ہیں:-

”اسلام لازماً ایک دینی جماعت ہے جس کے حدود مقرر ہیں، یعنی وحدت الہیت پر ایمان انبیاء پر ایمان اور رسول کریم کی ختم رسالت پر ایمان۔ دراصل یہ آخری یقین ہی حقیقت ہے جو مسلم اور غیر مسلم کے درمیان وجہ امتیاز ہے اور اس امر کے لئے فیصلہ کن ہے کہ فرمایا کردہ ملت اسلامیہ میں شامل ہے یا نہیں، مثلاً یہ جو مسلح خدا پر یقین رکھتے اور رسول کریم کو خدا کا پیغمبر مانتے ہیں لیکن انھیں ملت اسلامیہ میں شمار نہیں کیا جاسکتا کیونکہ قادیانیوں کی تسبیح وہ انبیاء کے ذریعہ وحی کے تسلسل پر ایمان رکھتے ہیں اور رسول کریم کی ختم نبوت کو نہیں مانتے جہاں تک یہ معلوم ہے کہ کوئی اسلامی فرقہ اس حد فاصل کو عبور کرنے کی حیرت نہ کرے کہ ایران میں بجائیلوں نے ختم نبوت کے اصول کو سرکایا جھٹلایا انھیں ساتھ ہی انھوں نے یہ بھی تسلیم کیا کہ وہ الگ جماعت ہیں اور مسلمانوں میں شامل نہیں ہیں، ہمارا ایمان ہے کہ اسلام ایک ملت دین کے خدا کی طرف سے ظاہر ہوا ہے، لیکن اسلام

بحیثیت سوسائٹی یا ملت کے رسول کریم کی شخصیت کا مرہون نیست ہے۔ میری رائے میں قادیانیوں کے سامنے صرف دو راہیں ہیں یا وہ بھائیوں کی تقلید کریں یا ختم نبوت کی تاویلوں کو چھوڑ کر اس اصول کو چھوڑ دے مضمون کے ساتھ قبول کر لیں۔ ان کی جدید تاویلات میں اس مرض سے ہیں کہ ان کا طرز حلقہ اسلام ہوتا ہے انھیں سیاسی فوائد پہنچ سکیں۔

نقل از کتاب قادیانیت مضمون مولانا محمد علی جوادی
جو اللہ حسرت اقبال،

یہ ہے ڈاکٹر محمد اقبال صاحب کا فیصلہ قادیانیوں کے بارے میں اور یہی وہ ڈاکٹر اقبال ہیں کہ مولانا کی رائے میں بڑے بڑے علماء کے دفتر کے دفتر قادیانی مسئلہ سمجھانے کے لئے ناکافی تھے مگر ڈاکٹر صاحب وغیرہ کا اسلوب بیان مولانا کی نظر میں اس مقصد کو بحسن و خوبی پورا کرنے والا تھا اب ڈاکٹر صاحب کی رائے اور فیصلہ بھی سامنے ہے اس پر فرمایا جائے۔

ایک اشکال اور اس کا حل

ہمارے مضمون میں مولانا دریابادی کے اس تبصرہ کو چھوڑ کر جو مولانا سے شائع ہونے والے انگریزی ترجمہ میں تفسیر قرآن پر فرمایا تھا اسی طرح ایسا کر بنی مرحوم کی کتاب کے حفظ لفظ کی تصدیق کو چھوڑنے کے بعد ناظرین کے ذہن میں غلطی طور پر اشکال پیدا ہو گا کہ جب قادیانیوں کا سامرا معاند مولانا کے سامنے ہے اور مولانا اس پر اظہار خیال ہی فرما چکے ہیں تو تمام علماء کی طرح مولانا بھی ان کو اسلام سے خارج کیوں نہیں قرار دیتے۔ اب مولانا کو تاں کس بات میں ہے اور مزید کس چیز کا مولانا انتظار فرما رہے ہیں؟ تو اس مسئلہ میں ہم ایک بات شریع میں لکھا ہے کہ مولانا نے موضوع بنائے اس جماعت کی کتابوں کا بنظر غائر مطالعہ نہیں فرمایا ہے۔ وہ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ مولانا نے زیادہ تر مطالعہ تو کیا ہے لاہور جماعت کی کتابوں کا اور وہ خارج فرماتے ہیں اس کے ذریعے قادیانی کی جانب سے اور اس سب سے بھی پہلے لہر سب سے بنیادی

یعنی یہ بات طے شدہ نہیں کہ وہ اپنے عقائد کی تبلیغ کرتے ہوں بلکہ مولانا کے نزدیک عقائد ان کے جو کچھ بھی ہوں تبلیغ وہ نہیں اسلامی عقائد ہی کی کرتے ہیں۔ لیکن ہم کچھ صفحات میں قادیانیوں کے انگریزی سرگرم قرآن پر مشرک کے صدق سے جو تبصرہ مولانا کے قلم سے نکلا ہوا نقل کیا ہے وہ مولانا کے اس خیال کی کسی طرح گنجائش نہیں چھوڑتا۔

ناظرین اس کے ایک دو جملے پھر ملاحظہ فرمائیں۔
مولانا کہتے ہیں۔

”لیکن جہاں کہیں بھی سوال احمدی کا آگیا ہے، خواہ وہ بنیادی اور اولی ہوں یا فرعی اور ثانوی (اور اچھے مقامات ایک دو نہیں بکثرت ہیں)، شارح کا قلم قدرۃ اسلام کے بجائے ”احمدیت“ کا ترجمان بن گیا ہے۔“

جس خط اور اس کے جواب کا یہاں مذکور ہوا ہے وہ قادیانیوں کے شائع کردہ قرآن پر اس تبصرہ کے صرف دو دو برس بعد کا ہے۔ اس خط کے جواب میں مولانا اس سے قطعاً انکار فرماتے ہیں کہ قادیانی اپنے عقائد کی تبلیغ کرتے ہوں لیکن اس موقع پر مولانا کو بالکل یاد نہیں آتا کہ میں دو برس پہلے ان کے شائع کردہ قرآن کا مطالعہ کر چکا ہوں۔ اسی میں میں نے پھر پھر پھر پھر کی تحریف اور بنیادی عقائد کی بکثرت تبدیلی کا قلم اشد تذکرہ اس پر صدق میں اظہار دل کے بھی کر چکا ہوں پھر اپنے صریح اعلان اور گواہی کے بعد میں کس طرح اس بات سے انکار کروں کہ وہ اپنے عقائد کی تبلیغ کرتے ہیں ظاہر ہے اگر مولانا کو ان کی تبلیغ کے بارے میں مزید کچھ اور معلوم نہ بھی رہا ہوتا تب بھی یہ کبھی بات سنی کہ انہیں نے انگریزی قرآن اپنے گھر میں محفوظ رکھنے کے لئے تو چھاپا نہیں تھا وہ بھی تو تبلیغ عقائد قادیانیہ ہی کی غرض سے شائع کیا گیا تھا مگر تعجب ہے مولانا کو اس خط کا جواب کتنے وقت اتنا سنگین قطع بھی اتنا سنگین واقعہ بھی یاد نہیں آیا جس میں مولانا نے چند سطحوں میں قرآن کے بارے میں ان کی اجابت کو ظاہر فرمایا تھا کتنے صاف اور قطعی الفاظ ہیں مولانا کے کہ ”لیکن جہاں کہیں بھی سوال احمدی“ عقائد کا آگیا ہے۔“ ”جہاں کہیں“ اور ”احمدی عقائد“ کے فقرہ کو ملاحظہ فرمائیے۔ کوئی گھر چھوڑی ہے مولانا نے؟

وجہ غماز سے مولانا کے اس جدا گانہ طرز عمل کی یہ ہے کہ مولانا کے نزدیک جس نے بھی دل کے حقین کے ساتھ زبان سے ایک بار کلمہ شہادت ادا کر لیا ہے اس کے آپ اسلام سے خارج ہونے کا کسی حال امکان نہیں۔ اب خواہ وہ ضروریات دین کا انکار ہی کیوں نہ کرے یا خدا کو استہزا سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی کسی کو حقیقی نبی مان کر اس پر ایمان ہی لے لے۔ مولانا کے نزدیک وہ پھر حال مسلمان ہی رہے گا اور کبھی اسلام سے خارج نہ ہوگا ہماری اس رائے کو کسی قسم کی مبالغہ آرائی پر محمول نہ فرماتے ہوئے تفصیل پڑھئے جس سے ہمارے خیال کی پوری تصدیق ہو جائے گی۔

قادیانیوں کے باب میں مولانا کے اس مدتیہ اور ان کی سرگرمیوں پر اظہار پسندیدگی کو بار بار پڑھنے کے بعد کوئی صاحب مولانا کو بندہ جس خط اس طرف توجہ دلاتے ہیں کہ اس سے بعض مسلمان غلط فہمی میں مبتلا ہو کر ان کے لٹریچر کو پڑھنے لگیں گے اور اس احتمال کا بھی اظہار کرتے ہیں کہ ممکن ہے کہ کچھ لوگ قادیانی ہی ہو جائیں۔ اب یہ اشکال اور مولانا کا جواب آپ کے سامنے پیش کیا جاتا ہے ملاحظہ فرمائیں

یہ خط صدق جدید ۶ مارچ ۱۹۵۶ء میں شائع ہوا ہے
مکتوب نگار لکھتے ہیں :-

”صدق کے تازہ پرچہ میں ”ہنر نیرنگ“ کے تحت جو کچھ انتخاب نے تحریر فرمایا ہے ہر چند اس کا مقصد قادیانیوں کے تبلیغی جوش و گرمی کے نزکا اظہار ہے، بس تاہم اس سے اس خط بھی کے پیدا ہونے کا احتمال ہے کہ شاید آپ کو ان کے عقائد و افکار سے بھی کسی درجہ میں اتفاق ہے ورنہ آپ ان کی تبلیغی سرگرمی کے ساتھ اس چیز کو نظر انداز فرمادیے کیونکہ ہر حال وہ تبلیغ اپنے ہی انوکھا رو عقائد کی کرتے ہیں۔“

اس سب کا جواب مولانا موصوف صرف ایک جملہ میں دیتے ہیں جو حسب ذیل ہے اور نہایت طور و نحو کا طالب ہے مولانا لکھتے ہیں ”مفکرو اسی میں تو ہے۔“

ہو سکتا ہے کہ بعض مسلمان آپ کی ان عوازل کو فراموش کر
اوتھادیانوں کی سرگرمیوں کی مدد سرائیوں سے متاثر ہو کر ان
کے نظر پر کی طرف رجوع کریں اور اس سے گمراہ کن خیالات اخذ
کر کے اس میں داخل ہو جائیں

اب مولانا کا جواب بغور ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں

”ایسے استقامت تو ہر چیز کے اندر عرض کئے جاسکتے

ہیں باقی اللہ اور رسول پر ایمان کے ساتھ ساتھ بعض مسائل

کی غلط درک کی تاویلات کے پھیل جانے کا خطرہ بھی ہو پڑے

مقاصد کے سامنے اس چھوٹے خط کے کو گوارا کرنا چاہیے۔“

مکتوب نگار نے اس خدشہ کا اظہار کیا تھا کہ قادیانیوں

کی سرگرمیوں کی مسلسل تحریف و توصیف جو آپ فرما رہے ہیں

تو اس سے کچھ مسلمان مرزاہی کی نبوت پر ایمان نہ لے آئیں۔ مولانا

جواب میں شریعت میں کہ ایک بہت بڑا کام ہوتا ہے اس بڑے

کام کا مولانا نے نام نہیں بتایا، غالباً مراد ہے پوپ وغیرہ میں

قادیانیوں کی زبان پر اسلام کا نام جاری ہو جانا۔ گویا غریب

اسلام کی یہ بڑی خوش قسمتی ہے کہ کوئی دین کا باغی اپنے باطلان

اور کافرانہ عقائد کی تردید و اسطاعت کے درمیان لوگوں کو

دھوکہ دینے کے لئے اسلام کا نام زبان پر لے آئے ورنہ بھاری

اسلام کو یہ سعادت کہاں نصیب ہوتی کہ برلن اور پیرس میں اس کا

نام بھی پہنچ جائے۔ مولانا فرماتے ہیں کہ اگر قادیانیوں کی سرگرمیوں

سے ریک اور غلط تاویلات بھی پھیل رہی ہوں مگر وہ دنیا کا

یہ عقیدہ ہے کہ میں نہ بن رہا ہوں کہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد

بھی کوئی صاحب نبی نہ کر سکیں لہذا یہ تو اس کے چیلنے کو بھی

گوارا کرنا چاہئے گا۔ اور کچھ مسلمان مرزاہی کی نبوت پر ایمان نہ

لے سکتے ہیں تب بھی کوئی حرج نہیں ہے بھی گوارا ہے، لیکن کہیں گوارا

ہے، قرآن و سنت کی کس بنیاد پر؟ دین کے کس اصول پر؟

مولانا اس کا کوئی تذکرہ نہیں فرماتے، کاش، اگر مولانا اپنے

دلائل بھی تحریر فرما دیتے تو کیا زمینوں کو استفادہ اور تزیین

خود کو کاوی میسر آ جاتا۔

پہلا نکتہ یہ کہ کچھ مسلمان کو ختم کر رہے تھے کہ خوش

قسمتی سے مولانا نے ان کی ایک نئی تحریر میں دستخط نہیں

ہم سمجھتے ہیں کہ قادیانیوں کے مسئلے کو ختم کر دینے اور ان کے عقیدے

اور رسول پاک کے بارے میں ان کے باطنی مذاہن کو سمجھنے میں

مولانا موصوف کی یہ چند متفرق جملوں پر مشتمل تحریر بالکل

فیصلہ کن ثابت ہوئی، ان جملوں یا مولانا کے اظہار خیال کو

نقل کرنے سے پہلے ہم حقیقت پر طور پر مولانا کے ان جملوں کی نوعیت

بھی بتا دینا ضروری سمجھتے ہیں۔

مرزا بشیر الدین محمود احمد صاحب یعنی مرزا غلام احمد

صاحب کے فرزند اور جماعت قادیان کے خلیفہ ثانی نے تصنیف فرمائی

میں مذاہب عالم کے عنوان سے منعقد ہونے والی ایک کانفرنس

کے لئے اردو میں ”احمدیت یعنی حقیقی اسلام“ کے عنوان سے

ایک طویل لیکچر کیا تھا، بعد میں خود مرزا غلام احمد صاحب

کے قلم سے انگلش میں اس کا ترجمہ شائع ہوا اس انگلش کتاب کا

ایک نسخہ مولانا دریا بادی کے کتب خانہ میں بھی آیا اور ان مطالعہ

مولانا موصوف نے کتاب کے حاشیہ پر کچھ ریمارکس بھی دیے ہیں

ابھی چند دن پہلے جب مولانا موصوف کا ذاتی کتب خانہ دارالعلوم

ندوۃ العلماء میں منتقل ہوا تو کتاب مذکور بھی اس میں منتقل

مولانا کے مذکورہ ریمارکس اسی کتاب کے حواشی پر ہم کو ملے ہیں۔

اسی کتاب کا تعارف اور اس کے اقتباسات ہم اس مضمون میں

مختلف مضمونوں پر پیش کر چکے ہیں جن عبارتوں پر مولانا کے ریمارکس

ہیں ان پر مولانا نے خط مختصر دیے ہیں اور قوسین سے بھی ان کو

نمایاں کر دیا ہے۔ مولانا کے خط کی شناخت ہم نے ان کے تحریر

ترین اور ان کی تحریر کو اچھی طرح پہچاننے والے بعض محققین

سے کر کر مکتب حد تک مطمئن کر دیا ہے کہ یہ تحریر مولانا ہی کی ہے

جن عبارتوں پر مولانا نے ریمارکس دیے ہیں ہم ہر عبارت کو نقل

کر کے اس سے تعلق ریمارک اس کے نیچے لکھیں گے ہم اپنے

ابعد وہاں ناظرین کی سہولت کے لئے اس کتاب کے اصل اردو

ایڈیشن سے عبارتیں نقل کریں گے ہم نے اگر بری ترجمہ

اصل کتاب کے مقابلہ کے متعدد مقامات سے بڑے حقائق

کو اصل کے مطابق پایا، یہ انگلش ایڈیشن ”تالیف و تالیف“

قادیان پنجاب“ سے شائع ہوا ہے پہلی عبارت یہ ہے۔

”۱۔ یہ مسئلہ نبوت مجاہدین کا ہے اور اس کے بارے

”احمدیت اسلام کی شاخ نہیں، بجائے خود ایک مستقل مذہب ہے۔“

مرزا بشیر الدین صاحب کی عبارتیں آپ نے ملاحظہ فرمائیں ان میں سے کسی عبارت میں بصراحت یہ دعویٰ نہیں کیا گیا کہ مرزا جی نبی و رسول تھے صرف انداز بیان اختیار کیا گیا جس کا مطلب مرزا جی کو نبی تسلیم کرنا نکلتا ہے یا یہ نکلتا ہے کہ موجودہ حالات ایک عظیم اثاثان نبی کی آمد کے سخت تقاضی ہیں لیکن مولانا نے ان عبارتوں سے وہ نتیجہ اخذ کیا جو ادھر آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ مولانا کے نزدیک مرزا بشیر الدین کی اس کتاب میں۔

(۱) مرزا جی کو نبی ماننے کے ساتھ مرزا جی کے بعد مرزا بشیر الدین کی نبوت کے لئے میدان بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔

(۲) اس کتاب میں مرزا جی کو بشمول نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء سابقین سے افضل وارفع ثابت کیا گیا ہے۔

(۳) اس کتاب سے ثابت ہوتا ہے کہ احمدیت، اسلام کی کوئی شاخ نہیں ہے بلکہ مستقل علیحدہ ایک مذہب ہے۔ یہ ہے وہ نتیجہ اور خلاصہ جو اس کتاب کے مطلب سے مولانا نے اخذ کیا۔

ہماری گزارش یہ ہے کہ ایسے ہی وہ مفہوم دہی ہے جس کو علماء اسلام مرزا صاحب اور ان کی جماعت کا عقیدہ و ایمان کہتے ہیں اور اسی کی بنیاد پر وہ قادیانیوں کو مسلمانوں سے الگ الگ ایک مستقل فرقہ اور گروہ کہتے ہیں اور یہی وہ چیز ہے جس کا پاکستان کی حکومت نے حال ہی میں فیصلہ دے کر قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دے دیا ہے۔

مولانا کے یہ تاثرات اس وجہ کے ہیں جب مولانا براہ راست قادیانیوں کی کسی کتاب کا مطالعہ فرما رہے ہوں چنانچہ آپ قادیانیوں کے ترجمہ قرآن اور اس کی تفسیر پر مولانا کا تبصرہ گذشتہ صفحات میں بڑھ چکا ہے، لیکن اس کے برعکس جب لوگ دیکھتے ہیں کہ مولانا قادیانیوں کے حق میں بہت نرم رویہ اختیار فرماتے ہیں بلکہ بعض اوقات تو ان کے حق میں سفارشیں بھی جلتے ہیں اور اس سے بھی

نزدیک اسی طرح آئندہ چلا جائے گا اور کسی وقت بندہ ہو گا کیونکہ عقل انسانی اسی سلسلہ کے بند بچنے کے خیال کو رد کرتی ہے۔

(اردو ایڈیشن صفحہ ۶، انگلش ایڈیشن صفحہ ۱۰)

اس پر مولانا اظہار خیال فرماتے ہیں۔
”سلسلہ نبوت مرزا غلام احمد صاحب پر ختم نہیں ہوتا۔ مرزا بشیر الدین محمود صاحب کے لئے زمین تیار کی جا رہی ہے۔“
دوسری عبارت ۱۔

(۲) اگر دنیا کسی نبی کی تخلیق تھی تو وہ آج اس سے بڑھ کر تخلیق ہے۔ خدا صیب کی جڑ آج کھوکھلی ہو رہی ہے۔

(اردو ایڈیشن صفحہ ۱۰، انگلش ایڈیشن صفحہ ۱۰)

اس پر مولانا کا تاثر حسب ذیل ہے ملاحظہ ہو۔
”اس استدلال کی بنیاد پر مرزا صاحب تمام انبیاء سابقین سے، بشمول حضرت سرور کائنات سے افضل وارفع تھے۔“

تیسری عبارت

”مگر اس جگہ ایک سوال ہے اور یہ کہ نزدیک اس سوال کا سمجھنا لوگوں کے لئے بہت مشکل ہے، مگر اس کے سمجھنے کے بغیر احمدیت کی حقیقت بھی سمجھ میں نہیں آسکتی اور وہ یہ ہے کہ باقی سلسلہ احمدیہ دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ علوم قرآن کی اشاعت کے لئے آئے ہیں اور اپنے آپ کو ایک مسلمان قرار دیتے ہیں اور امت محمدیہ میں سے ایک فرد، قرآن کی ضرورت اور سلسلہ کی اہمیت بحیثیت ایک جماعت کے کیا باقی رہ جاتی ہے تب قرآن کی حیثیت ایک عالم یا ایک صوفی کی رہ جائے گی اور سلسلہ احمدیہ جس ایک صوفی جماعت کے دو صدور و جہ کی حیثیت پر حیا کرے گا لیکن یہ خیال صد اقسے بہت دور ہو گا اور سلسلہ احمدیہ کو سمجھنے سے بالکل محروم کر دے گا۔“

(اردو ایڈیشن صفحہ ۱۱، انگلش ایڈیشن صفحہ ۱۱)

مولانا کا اظہار خیال

فرمائیے ہیں اور اگر اس کا کوئی دوسرا سبب ہے تو اس کا
انہار مولانا محترم ہی کر سکتے ہیں۔

بڑھکر علماء کو نصیحت و تنبیہ کرتے ہوئے ان کو قادیانیوں
کی شخصیت پر روکتے ہیں تو یہ اس لئے نہیں ہوتا کہ مولانا
ختم نبوت کے قائل نہ ہوں یا مرزا جی یا کسی اور نبوت کے
نئے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی قسم کی گنجائش
سمجھتے ہوں۔ ایسا بالکل نہیں ہے۔ ہم انہی مولانا کی عبارتیں
افضل کر کے دیکھ چکے ہیں کہ مولانا نے بھی ان کی عبارتوں
سے یہ سمجھا ہے کہ ان عبارتوں میں مرزا کی نبوت کا بھی
دعویٰ ہے صحت کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر فضیلت و برتری
کا دعویٰ بھی ہے وغیرہ، لیکن پھر مولانا ان کے کفر میں کیوں
ترغیر ملتے ہیں تو غالباً اس سبب ہے کہ مولانا کے ذہن کے
مرزا جی اور ان کی جماعت کی یہ چیزیں کل جچی ہوئی ہیں۔
ادب مولانا کے سامنے یہ منظر آجاتا ہے کہ خود کے مسلمان
کہنے اور کہلائے جانے پر اصرار کرنے والی جماعت کو
علماء کا فر قرار دے رہے ہیں، مولانا کی نرم دلی اس
منظر کی تاب نہیں لاتی اور مولانا اس طرح کا رویہ اختیار

نام
وقف اشاعت
تمام اشاعت
پرنٹر پبلشر
ایڈیٹر
وطنیت
ملکیت
نسیم طاہر
تصدیق کنندہ
نسیم طاہر اور
حسن احمد صدیقی

فرقانیہ، اکیڈمی بنگلور کا ترجمان

نیلے فوٹان

ایڈیٹس :- محمد شہاب الدین بھوی

- ★ قرآن حکیم کیا ہے اور اس کے علوم و معارف ہیں؟
- ★ قرآن حکیم حصہ چہرے میں نوع انسانی کی کہاں تک رہتا ہے؟
- ★ سائنس اور طبی علوم سے کتاب الہی کا کیا تعلق ہے؟
- ★ جدید طبی مسائل کو قرآن حکیم کہاں تک حل کرتا ہے؟
- ★ مجاہدہ میں مددگار قرآن حکیم کا اصل مقصد کیا ہے؟
- الحق درجہ کے علوم و تحقیقی مضامین سے آراستہ شائقین علم کے لئے ایک بیش قیمت تحفہ
- قصص نبی شامک :- تین روپے ساکالا ۱۰ :- دس روپے
- نئی شہرہ نمود کے لئے تین روپے بڑی نئی آرڈر بھیجئے۔ رسالہ دی پلس سے نہیں بھیجا جائے گا
- پتہ :- میجر فرقانیہ اکیڈمی چاک بانا دور۔ بنگلور نارتھ (کرناٹک)

عبدالحمید مدنی

قاویانیت

مذہب و انسانیت کی

ضد

فرد یا گروہ ان کے ملک کے خلاف کوئی سازش کرے تو اسے گولی سے اڑا دیا جائے لیکن یہ بات ان کی سمجھ سے بالاتر ہے کہ کوئی قوم کسی مذہبی عقیدے پر چوٹ کھانے سے تیسرا اٹھے اور اس کے تحفظ اور دفاع کے لئے اپنی ملکی سرحدوں کی حفاظت سے زیادہ بیتاب دکھائی دے۔ چنانچہ جب بھی کسی غیر ملکی سے اس موضوع پر تبادلہ خیالات ہوا ہے اسے قریب قریب اسی قسم کی الجھن میں گرفتار پایا ہے۔ وہ اپنی اس ذہنی الجھن کے اظہار کے لئے خواہ وہ کوئی انداز بیان اختیار کرے مگر اس بات پر اسے سخت حیرت ہوتی ہے کہ عقیدے کا اختلاف لوگوں کے مابین وجہ امتزاج بن جائے اور اس اختلاف کی وجہ سے کوئی قوم اپنی ہی نسل اور اپنے ہی وطن سے تعلق رکھنے والے افراد کو اپنے جسد سے الگ کرنے پر مصروف ہو جائے جیسا کہ میں نے اپنی کتاب "ادھ اپنے دین اور ایمان کی حافیت سمجھتی ہو۔"

ابن مغرب کا یہ استہجاب کوئی نیا نہیں۔ وہ

ان دنوں جب کہ قادیانی مسئلہ نے مسلمانوں کے اندر شدید اضطراب پیدا کر رکھا ہے اور وہ اس کے حل کے لئے سخت بیتاب نظر آتے ہیں بعض غیر ملکی جو ملت اسلامیہ کے مزاج، اس کے عناصر ترکیبی، اس کے مذہبی احساسات سے ناواقف ہیں گروہ بنائے اسلام کے مسائل کے کسی قدر دلچسپی رکھتے ہیں اس مسئلہ کو سمجھنے کیلئے مختلف لوگوں کی طرف رجوع کر رہے ہیں۔ ان حضرات کی گفتگو سننے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ قادیانی ہو چکے ہیں۔ یہ غلط متاثر ہیں لیکن اس تاثر کی وجہ یہ نہیں کہ قادیانیوں کے دلائل قوی نہیں بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ مغربی تہذیب کے اندر وہ گروہ مذہب اور قومیت کے بارے میں ان کا جزاویہ نگاہ بن چکے ہیں اس سے وہ اسلام کے اصل موصوف کو صحیح طور پر جان ہی نہیں سکتے۔ انھیں یہ بات تو آسانی کے ساتھ سمجھ میں آسکتی ہے کہ اگر ان کے وطن کا کوئی دشمن ان کی سرحدوں پر حملہ کرے تو اسے پوری قوت سے محنت و تالو کر دیا جائے یا ان کے اپنے معاشرے کا کوئی

دنیائی وہ تو ہیں جنکو غلامی کا رنگ وطن و نسل اور زبان کے اعتبار سے ملتا ہے۔ ان کے لئے عقیدہ کی اساس پر کسی جماعت کا وجود۔ ہمیشہ ناقابل فہم رہا ہے۔ آج سے آج سے جو سو و بیشتر اب وہ جہل بھی حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے اس طرز فکر اور طرز عمل پر حیران اور ششدر تھا بلال حبشیؓ۔ صیبؓ مدنی اور بصرہ سے تعلق رکھنے والے حضرتؓ تو حضور کی امت کے عظیم افلاک و شمار کئے جائیں مگر ان کے مقابلہ میں مکہ کی غلامی سے جنم لینے والا نبیؐ کا سردار اور حضور سرور دو عالم کی برہمروی نر کا فر اور زندیق کہلاتے یہ بات جس طرح ابوجہل ہندو اس کے ساتھیوں کے لئے موجب حیرت تھی آج بھی اسلام کے تصور و اجتماعیت سے ناواقفیت رکھنے والوں کے لئے حیرانی کا باعث ہے۔ یہ اسی عدم واقفیت کا نتیجہ ہے کہ اسلام دشمن طاقتیں اسلام کے حصار میں بڑی بڑی دشمنائی کے ساتھ نقب لگا کر امت مسلمہ کو ناقابل تلاقی نقصان پہنچاتی رہتی ہیں اور جب ملت اسلامیہ کی ان ریشہ دوانیوں پر مضطرب ہو کر انھیں ان سے باز رکھنے کی کوشش کرتی ہے تو وہ اپنی مظالمیت کی دہائی دینا شروع کر دیتی ہیں اور یہ دلو بلا خاص طور پر ان حلقوں میں کھاتا ہے جو کسی مذہب کے اندر نقب زنی اور اس کے طریق کار اور کسی قوم کے لئے اس کے تباہ کن نتائج کا قطعاً کوئی شعور نہیں رکھتے۔ وہ زندگی کے کسی دوسرے معاملے میں خواہ روا داری کے بنیادی تصور سے بھی آشنا ہوں مگر مذہب کے معاملے میں بعداداری کے برجوش مبلغ اور داعی ہوتے ہیں اور اسے انسانیت پر ایک صریح ظلم اور زیادتی خیال کرتے ہیں کہ عقیدے کا اختلاف کسی وجہ سے بھی ایمانوں کے مابین وجہ نزاع بن جائے۔

بجائے اسلام دشمن طاقتوں کی بنیاد اور سہارا جو بنانے چاہتے ہیں اور دروغ گوئی سے کام لیتے ہوئے انھیں یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ ان بے بسوں اور سکینوں پر مذہب کے معاملے میں شخص جزوی اختلاف کی بنا پر مظالم کے پہاڑ توڑے جا رہے ہیں۔ اس لئے انسانیت کے یہی خواہشوں کا فرض ہے کہ وہ ان مذہبی دیوانوں کے خلاف جتھہ بندی کر کے انھیں تباہ کرنے کی فکر کریں کیونکہ اس مرحلے پر اگر انھیں نہ روکا گیا تو پھر دوا داری اور آزادی کا دنیا میں نام و نشان باقی نہ رہے گا۔ قادیانیوں نے اس وقت اپنی اہم فائی میں جو زبردست ہم شروع کر رکھی ہے اس کا اگر جائزہ لیا جائے تو معلوم ہوگا کہ اس ساری ہم میں ان حلقوں کو بالکل نظر انداز کیا گیا ہے جو مسلمانوں اور قادیانیوں کے اختلافات کی اصل نوعیت کو ابھی طرح سمجھتے ہیں۔ قادیانیوں کا بننے سخن یا تو مسلم معاشرے کے ان بے دین و خدا پرستوں کی طرف ہوتا ہے جو اسلام کے پیچھے پہلے ہی سے ہاتھ دھو کر پٹے ہوئے ہیں اور اسے شادی کے کانپاک عزم رکھتے ہیں اس لئے وہ اس باطل گروہ کی خود اس سے بڑھ کر کائنات کرتے ہیں۔ انھیں اس بات کا ابھی طرح علم ہے کہ عقیدے کے اختلاف کی وجہ سے جب انسان اور انسانوں کے مابین امتیازات ختم ہونے لگیں تو پھر دینی حقیقت کا جائزہ کل جاتا ہے اور قوم مذہبی اعتبار سے ملکہ کا ڈھیر بن جاتی ہے جسے باطل کی آندھیاں جس طرف چاہتی ہیں بڑی آسانی کے ساتھ اڑا کر لے جاتی ہیں۔ اسی مقصد کے حصول کے لئے یہ اسلام دشمن طاقتیں برسوں سے ہاتھ پاؤں مار رہی ہیں۔

مسلم ممالک اور مسلم معاشرے سے باہر کی ممالک کفر کے ہر دروازے پر کھڑے ہو کر بڑے جرات منی انداز میں اپنی مظالمیت اور بے بسی کی جھوٹی داستانیں سناتے اور مسلمانوں کے خلاف کفار کے جذبات کو بھڑکانے کی کوشش کرتے ہیں اور راستہ طور پر ان کے اس باطل خیال کو

قلدیانی اور داعی طرح کے بعض دوسرے باطل گروہ جو نکلاہی یورپ کی اس نفسیاتی کمزوری کو ابھی طرح جانتے ہیں اس لئے مسلمان جب بھی اپنے ملی تحفظ کیے ملک و دوشروع کرتے ہیں تو یہ گروہ مسلمانوں کو مطمئن کرنے کے

تقویت پہنچانے میں سرگرم عمل ہیں کہ نہ مملکت اسلامیہ کے نام سے جس قوم کو جانتی ہے وہ انسانوں کی کوئی تنظیم نہیں بلکہ انسان خا آدم غریبوں کی ایک بھیڑ ہے جو چند لاکھ بے گناہ انسانوں پر مذہبی دیوانگی کے عالم میں ناحق ظلم و ستم ڈھا رہی ہے۔ قادیانی اسلام اور مملکت اسلامیہ کے خلاف جو مذہب کا پروا نہیں کرتے ہیں جو نہ دنیاوی اور نہ دینی امور ان کی حقیقی نوعیت سے ناواقف ہے اس لئے یہاں اوقات بھلے اور شریف لوگ بھی ان کے قریب میں آجاتے ہیں۔

اہل اسلام اور قادیانیوں کے مابین اختلاف اس قدر واضح اور وسیع ہے جس قدر اسلام اور کفر کے درمیان ممکن ہو سکتا ہے۔ سخت دھوکے میں مبتلا ہیں لوگ جو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی آخر الزماں ماننے والوں اور مرزا غلام احمد قادیانی کو پیغمبر تسلیم کرنے والوں کو مابین چند ظاہری اعمال کے اشتراک کی وجہ سے یہ سمجھ لیتے ہیں کہ اس اختلاف کی نوعیت فروغی ہے جسے "ملاؤں" کی حالت اور تنگ نظری نے اصولی اور بنیادی بنادیا، حقیقت یہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد جو شخص بھی نبوت کا دعویٰ لے کر اٹھتا ہے وہ کاذب اور مفسری ہے۔ اس بنا پر جو انسان بھی اس کے ساتھ عقیدہ و محبت کا رشتہ استوار کرتا ہے یا کسی درجہ میں بھی اس کی مذہبی غلامی میں مبتلا ہوتا ہے وہ دائرہ اسلام سے یکسر خارج ہے۔ نبوت کا دعویٰ کوئی شاعرانہ تعلی یا مجذوب کی برہنہ نہیں جسے آسانی کے ساتھ نظر انداز کیا جاسکتا ہو۔ یہ حیات انسانی کا نہایت ہی اہم فیصلہ ہے جس پر کسی فرد کی دنیوی فلاح اور آخری نجات کا دار و مدار ہوتا ہے۔ جب کوئی شخص نبوت کا دعویٰ لے کر اٹھتا ہے تو وہ پوری نوع بشر کی سخت آزمائش میراث لےتا ہے۔ اگر نبوت کا دعویٰ دارالندہ دعویٰ میں جھوٹا ہو تو وہ اللہ تعالیٰ پر سب سے بڑا بہتان باندھتا ہے اور اس وجہ سے

اگر آپ نبوت کے بلند مرتبہ مقام پر غور کریں تو آپ معلوم ہوگا کہ کفر و اسلام کے مابین تفریق اسلامی عقائد اور تعلیمات کا صحیح شعور اور اللہ کی معرفت اور خود انسان کو اپنی ذات کی پہچان صرف سچے نبی کے ذریعے ہی حاصل ہوتی ہے۔ اگر نبوت کا واسطہ درمیان سے ختم ہو جائے یا اگر انسان سچی نبوت کی پہچانی سے بے نیاز ہو کر حق و صداقت کے راستے پر چلنے کی کوشش کرے تو وہ کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا۔ پیغمبر صادق پر ایمان اور خلوص اور دیانت داری کے ساتھ اس کی پیروی اس شخص کی دنیوی اور آخری بھلائی کی واحد ضمانت ہے اور جھوٹے نبی پر ایمان تو کجا کسی اعتبار سے اس کی پذیرائی بھی سراسر کفر اور کجی ہے اس بنا پر سچے نبی کے پیرو اور جھوٹے نبی کے حلقہ کوشش ایک اُمت کی حیثیت سے کبھی زندہ نہیں رہ سکتے خواہ ان کے ظاہری اعمال میں کسی حد تک مماثلت بھی پائی جاتی ہو۔ جس طرح تاریکی اور روشنی یکجا نہیں ہو سکتیں بالکل اسی طرح نبوت باطلہ سے وابستہ ہونے والے اور پیغمبر صادق مصدوق کے غلاموں کے مابین کوئی اشتراک ممکن نہیں

یہ بھی کہ حضورؐ کے لئے ہوئے دین کی علما وہ حیثیت ملے جائے جو سابقہ ادیان کی تھی اور خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس مرتبہ پر فائز ہو جائیں جو حضورؐ کے مقابلے میں سابق انبیاء کلمہ اور امت مسلمہ اس مقام کی حامل مانی جائے۔ پہلے انبیاء کی اہم کا تھا۔ انسان چونکہ حق و باطل کا واحد معیار صرف ایک ذات کو قرار دے سکتا ہے اور پیروی کیلئے قابل نمونہ صرف ایک شخصیت کو ہی بنایا جاتا ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے ایک مسلمان سے ایمان بالرسالت کے تحت جو کچھ تقاضا کیا ہے وہ صرف یہ ہے کہ وہ حضورؐ سے پہلے انبیاء پر سچے دل سے ایمان لائے کیونکہ اس ایمان ہی سے ایک انسان اس حقیقت کا پورے وقوف اور شعور سے اعتراف کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نوع انسانی کی ہدایت کے لئے اپنے خاص بندوں کو منتخب فرما کر دنیا میں مبعوث فرمایا ہے لیکن فکر و عمل میں پیروی صرف اس مقدس ذات کی کی جائے جسے نبی آخر الزماں کی حیثیت سے دنیا میں بھیجا گیا ہے۔ باب اگر حضورؐ کے بعد کوئی شخص کہتا ہے کہ میں نبی ہوں تو وہ پہلے انبیاء علیہم السلام کے دعوے کی صداقت کو تسلیم کرنے اور ان کی عظمت کا اقرار کرنے کے باوجود لوگوں سے بہر حال اس بات کا مطالبہ کرتا ہے کہ اب نئے نبی مبعوث ہونے تک حق و باطل کا واحد معیار صرف اوست ہی تسلیم کیا جائے اور زندگی بھر میدان میں صرف اسی کی پیروی کی جائے۔

یہاں ہم قادیانیوں کی پھیلائی ہوئی ایک غلط فہمی کا انزال ضروری سمجھتے ہیں۔ وہ سادہ لوح عوام کو بہکانے کے لئے بڑے معصومانہ انداز میں یہ کہتے ہیں کہ ہم تو زندگی کے ہر معاملے میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرتے ہیں چنانچہ ہمارے نماز پڑھنے کا طریقہ یہی ہے جو عام مسلمانوں کا ہے۔ روزے بھی ہم اسی انداز سے رکھتے ہیں جس طرح کہ دوسرے مسلمان رکھتے ہیں اس کے باوجود تم جو یہ الزام دھرتے ہو کہ ہم محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی

ہو سکتا کیونکہ جب نبیلا ہی ایک دوسرے سے الگ اور جدا گانہ ہوتو دوسرے معاملات میں اختلاف بالکل ناگزیر ہوتا ہے۔ جب کوئی شخص دل اور زبان سے اقرار کرتا ہے کہ وہ فلاں مقدس ذات کو نبی برحق سمجھ کر اس پر ایمان لاتا ہے تو اس کی ذمہ داری صرف اس اقرار پر ہی ختم نہیں ہوتی بلکہ وہ اس اقرار کے ساتھ اس امر کی شہادت دیتا ہے کہ وہ عظیم المرتبت انبیاء جسے اس نے توحید باری تعالیٰ کے ساتھ خدا کا پیغمبر بھی تسلیم کیلئے وہی اس کی اور محبت کا سب سے بڑا مرکز و محور اس کے لئے سب سے بڑا ہادی اور رہنما اور فکر و عمل کے لحاظ سے سب سے ارفع و اعلیٰ نمونہ ہے۔ اس کا قول حق و باطل کے درمیان قول فیصل کی حیثیت رکھتا ہے اور اس کی دکھائی راہ ہدایت ہی انسان کو دنیا و آخرت میں فائز و کامیاب کرتی ہے۔ انھوں نے انسان کو اس زندگی میں جو کچھ بھی مطلوب ہوتا ہے خواہ وہ عقیدے کی صورت میں ہو یا انکار اعمال یا صورت میں وہ اس کی صحت کے جاننے کے لئے صرف اسی ذات کی طرف رجوع کرتا ہے جس پر وہ خدا کے رسول کی حیثیت سے ایمان لاتا ہے۔

ایمان بالرسالت کا ایک دوسرا پہلو بھی قابل غور ہے اللہ تعالیٰ نے چونکہ انسان کے ارشاد و ہدایت کے لئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے اعداد انبیاء مبعوث فرمائے اور حضورؐ پر تکمیل دین اور سلسلہ نبوت ختم کرنے کے یزاکہ ہزاروی امت مسلمہ کو موعود دی اس لئے اس حکیم اور علیم و خفیات نے اس بات کا بھی خاص طور پر التزام کیا کہ حضورؐ سرورِ دو عالم کے بعد کوئی شخص اگر مبطوحی ہونے کا دعویٰ کرے جو تو اسے کاذب سمجھ لیا جائے کیونکہ اس کی اس حیثیت کو تسلیم کرنے کے بعد نہ تو اسلام مکمل دین رہتا ہے نہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی قرار پا سکتے ہیں اور نہ امت مسلمہ آخری امت تسلیم کی جاسکتی ہے۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی دوسرے شخص کی نبوت کو ماننے کے معنی

امت سے نکل کر مرزا صاحب کی امت میں شامل ہو گئے ہیں۔ یہ شخص اہل تفسیر اور دھوکہ بازی ہے۔ مرزا صاحب اور ان کے پیرو اس حقیقت کو اچھی طرح جانتے ہیں کہ نبوت کا ہر دعویٰ مدار خود۔ جھوٹا ہو یا سچا پہلے انبیاء کی تعلیمات کو کالعدم قرار نہیں دے سکتا بلکہ ان میں سے بعض کو اپنی اصلی شکل و صورت میں قائم رہنے دیتا ہے بعض میں مناسب تغیر و تبدل کر کے انھیں اپنی امت کے سامنے پیش کرتا ہے اور بعض کو کبیر منسوخ کر دیتا ہے۔ اب اگر یہ دیکھنا مقصود ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ماننے والے حضور سرورِ دو عالم کو کس حد تک اپنا ہادی اور مطاع سمجھتے ہیں اور حضور سرورِ دو عالم کے مقابلے میں وہ مرزا صاحب کو کس مرتبہ و مقام پر فائز خیال کرتے ہیں انھیں ان اعمال کو دیکھنے کی ضرورت نہیں جن پر مرزا صاحب صناد کیا ہے بلکہ ان احکام کا جائزہ لینے کی ضرورت ہے جنھیں مرزا صاحب منسوخ کیا ہے۔ اس سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آ جائے گی کہ مرزا صاحب اہل اللہ کے پیرو محمد مصطفیٰ علیہ السلام کی نبوت اور ان کے مقام کو کس زلزلہ نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ آپ مثال کے طور پر جہاد کے معاملہ ہی میں مرزا صاحب کا موقف اور ان کے پیروؤں کا طرز عمل ملاحظہ فرمائیں۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جہاد باسعیف کی حکمت اور دنیا و آخرت میں اس کی غیر معمولی اہمیت کو جس انداز سے بیان فرمایا ہے اسے مسلم اور مسلم دونوں اچھی طرح جانتے ہیں مگر مرزا صاحب نے اسے کبیر منسوخ قرار دیا ہے اور پھر اس کی تسبیح کا فیصلہ جن الفاظ میں کیا ہے انھیں دیکھ کر اس امر کا بآسانی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ شخص خواہ زبان سے کچھ ہی کہتا رہے مگر زعم باطل میں اپنے ذات کو دعواد اللہ حضور کی ذات اقدس سے بلند تر سمجھتا ہے اور اپنے ذہن میں یہ فاسد خیال پوری طرح بٹھاتے ہوئے ہے کہ اسے اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کو منسوخ کرنے کا پورا اختیار دے رکھا ہے نہ یہ اعتقاد ملاحظہ فرمائیں۔

اب چھوڑ دو جہاد کا اب دو سنو خیال
دین کے لئے حرام ہے اب جنگ و قتال
اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے
اب جنگ و جہاد کا فتویٰ فضول ہے
دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد
منکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد
اعلان مرزا غلام احمد قادیانی صاحب مندرجہ
تسلیم رسالت جلد پنجم مؤلفہ میر تقی علی صاحب (قادیانی) ص ۱۴۱
اس ضمن میں شریکے ایک اقتباس پر بھی غور فرمائیں
اور دیکھیں اس تحریر کرنے والا اپنے آپ کو کس بلند مقام
پر فائز سمجھتے ہوئے یہ بات لکھ رہا ہے۔
"سو آج سے دین کے لئے لڑنا حرام کیا گیا۔ اب
اس کے بعد جو دین کے لئے تلوار اٹھاتا ہے اور
غازی نام رکھ کر کانسروں کو قتل کرتا ہے وہ
خدا اللہ اس کے رسول کا نافرمان ہے۔"
داشتیار چند منارہ اس طرح بات ضمیر خطبہ
جہاد کے موقوف ہونے کو مرزا صاحب اپنی بفت کا
مقصد عظم قرار دیتے ہیں تریاق القلوب کے ضمیرہ اشتہار
واجب الانظار میں لکھتے ہیں۔
"غرض میں اس لئے ظاہر نہیں ہوا کہ جنگ و
جدال کا میدان کمروں بلکہ اس لئے ظاہر ہوا
ہو کہ پہلے سچ کی طرح صلح و آشتی کے دروازے
کھول دوں۔ اگر صلح کاری کی بنیاد و میان نہ ہو تو
پھر مارا مارا سلسلہ فضول ہے اور اس پر ایمان
لانا بھی فضول ہے۔ (تریاق القلوب ص ۳۲۵)
مرزا صاحب نے اپنے آپ کو جس عظیم مرتبے کا حامل
پیش فرماتے ہیں اور اپنی ذات کو پہلے امیہان کے مقابلے
میں جس قدر جلیل القدر خیال کرتے ہوئے نوح بشری
سے اپنی طاقت کا بطلان کرتے ہیں اور تنہا اپنی ذات
کے ساتھ وابستگی کو ایمان کا لازمہ قرار دیتے ہیں۔ اس کا
اندازہ مندرجہ ذیل عبارت سے کیا جاسکتا ہے۔

”ہلاک ہو گئے وہ جنہوں نے ایک برگزیدہ رسول کو قبول نہ کیا، مبارک وہ جس نے مجھ کو پہچانا۔ میں خدا کی سب راہوں میں سے آخری راہ ہوں اور اس کے سب نوروں میں سے آخری نور ہوں۔ بد قسمت ہے وہ جو مجھے چھوٹا ہے کیونکہ میرے بغیر سب تاریکی ہے۔“

اکشتی قریب ۱۵۰ مصنف مرزا غلام احمد قادیانی، یہ مرزا صاحب کے اسی طرز فکر کا نتیجہ ہے کہ ان کے معتقدین ان کی ذات کو علم و عرفان کا ایک ایسا سرمدی سرچشمہ خیال کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی روحانی بیاس بھلنے کے لئے جاری کیا ہے اور جس سے سیراب ہوئے بغیر کوئی شخص بھی فلاح نہیں پاسکتا خواہ وہ نبی آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کا پوری طرح مطیع و فرمانبردار ہی ہو۔

”اے مسلمان کہلاتے والو! اگر تم اسلام کا بول بالا چاہتے ہو اور باقی دنیا کو اپنی طرف بلاتے ہو تو پہلے خود سچے اسلام کی طرف آ جاؤ جو سچ ہو عود مرزا غلام احمد قادیانی صاحب میں ہو کر ملتا ہے۔ اسی کے طفیل آج برد تقویٰ کی راہیں کھلتی ہیں۔ اسی کی پیروی سے انسان فلاح و نجات کی منزل مقصود پر پہنچ سکتا ہے یہ وہی قرادیں و آخرین ہے جو آج سے تیرہ سو بڑے پہلے رحمۃ العالمین بن کر آیا تھا اور اب اپنی تکمیل تبلیغ کے ذریعہ ثابت کر گیا کہ واقعی اس کی دعوت جمیع ممالک و مل کے لئے تھی فصلی اللہ علیہ وسلم۔“

۱۰ اخبار الفضل قادیان

مورخہ ۲۶ ستمبر ۱۹۱۲ء

انسان تڑپ اٹھتا ہے وہ جب دیکھتا ہے کہ کس طرح ایک بڑا ہوا انسان جو مغربی سامراج کی پیداوار تھا مگر وہ فریب اور لان و گزاف سے کام لیتے ہوئے زندگی کے ہر معاملہ میں اس ذات مقدس کی جھڑی کا دعویٰ کر رہا ہے جو خدا کے بعد اس کائنات میں سب

سے بزرگ و بزر ہے۔ مرزا صاحب کے دعویٰ کو اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ بات بالکل کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ وہ ہر سترلی پروف اس ایک بات کے لئے کوٹاں رہے کسی طرح وہ اپنی ذات کیلئے لوگوں کے اندر وہ جذبات و عقیدت پیدا کر سکیں جو مسلمان نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے رکھتے ہیں تاکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بجائے وہ ہادی و مطلق مان لئے جائیں اور ان کی زندگی لوگوں کے لئے اسوۂ حسنہ کی شمع فروزاں کر سکے مرزا صاحب نے اندر جذبات کی یہ تبدیلی پیدا کرنے کے لئے مختلف قسم کے اقدام کئے مثال کے طور پر ایک مسلمان جب بھی حضور سرور کائنات کے ساتھ اپنی عقیدت کا اظہار کرتا ہے تو وہ ان کی بارگاہ اقدس میں در بدر سلام کا تحفہ پیش کرتا ہے۔ پھر حضور کے ساتھ بھی محبت اور دوستی کے صدقہ میں وہ ان ساری خوش نصیب ہستیوں کے لئے مختلف انداز میں دعا گو ہوتا ہے جنہوں نے ہمارے آقا و مولا ایمان کی حالت میں دیکھا یا ان کے ساتھ زندگی بسر کرنے کی سعادت حاصل کی۔ چنانچہ جب بھی حضور کے صحابہ کا نام مسلمانوں کی زبان پر آتا ہے تو ان مقدس ناموں کے ساتھ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا دعائیہ کلمہ بھی ان کی زبانوں سے آواہوتا ہے اسی طرح سے ازواج مطہرات کا ذکر خیر کرتے ہوئے اہمات المؤمنین اور حضور کے اہل و عیال کا تذکرہ کرتے ہوئے اہل بیت کے اقباب استعمال کئے جاتے ہیں۔ حضور پر درود و سلام اور ان کے وابستہ گان کے لئے مختلف قسم کے دعائیہ کلمات زبان سے ادا کرنے اور معزز اقبابت سے انھیں یاد کرنے کا مقصد یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور حضور سے تعلق خاطر رکھنے کی بناء پر دوسرے افراد کی محبت مسلمانوں کے دلوں میں ہمیشہ جاگزیں رہے اور اسی محبت کو وہ اپنی زندگی کی بیش قیمت متاع سمجھتے ہوئے سینے میں پالتے رہیں۔ مرزا صاحب نے حضور کے ساتھ مسلمانوں کی اسس جذبات و وابستگی کو کم کرنے کے لئے سازش کی ہے کہ انہی ذات اور اپنے متعلقین اور اہل خانہ کے لئے

اور دعائیں کلمات اور ان معزز القابات کو رواج دیا ہے جو حضورؐ کی ذات پر ان کے وابستگان کے لئے مخصوص ہیں۔ آپ کسی قادیانی سے بات کریں تو وہ مرزا غلام احمد قادیانی کا نام زبان پر آتے ہی سلام و درود بھیجنے لگے گا اور اس کے دوست کے لئے رضی اللہ عنہ کا دعائے مبارک زبان سے ادا کرے گا۔ اسی طرح اس کی بیوی یا بیوی کے بہن بھائی اور اس کے خاندان والے اہل بیت کے القابات سے یاد کئے جائیں گے۔

مرزا صاحب اور ان کے متوسلین نے صرف افراد کے مقابلے میں عوام کے جذبات، محبت و عقیدت کا رخ موڑنے کی کوشش نہیں کی بلکہ اسلام کے مقامات مقدسہ کی جگہ بعض نئے نئے مقامات کو خلعت تقدس پہنانے کی سعی کی ہے جن کا تعلق کسی طرح بھی ان کی ذات سے قائم کیا جاسکتا ہے۔ چنانچہ قادیان اور ربوہ کو اس حیثیت سے پیش کیا جاتا ہے جس حیثیت سے اللہ تعالیٰ نے مکہ اور مدینہ کو پیش کیا ہے بلکہ بعض مقامات پر تو قادیانی مذہب کے ان دو مراکز کے بارے میں یہ تاثر دیا جاتا ہے کہ اب مکہ و مدینے کی جگہ قادیانیت کے دو شہر ہی الخوار الہی کے مرکز ہیں۔ اسی بنا پر ایک قادیانی بزرگ نے ارشاد فرمایا ہے۔

”جیسے احمدیت کے بغیر پہلا یعنی حضرت مرزا صاحب کو چھوڑ کر جو اسلام باقی رہ جاتا ہے وہ شکستہ اسلام ہے اسی طرح اس جج ظلی کو چھوڑ کر مکہ و المدینہ بھی شکستہ چکر رہ جاتا ہے کیونکہ وہاں پر آج کل حج کے مقاصد پورے نہیں ہوتے۔“ (مجموعہ جلد ۱۲ ص ۱۳)

قادیانی مذہب کے اندر جذبات کی اس تبدیلی کا رجحان اس قدر شدید اند نمایاں ہے کہ وہ اس تقویم کے مقابلے میں جو حضورؐ و سرورِ در عالمؐ کی نسبت مسلمانوں کے اندر ۱۳۹۲ سال سے رائج ہے۔ نئی تقویم کو رائج دینے کی سرگودہ کوشش کر رہے ہیں تاکہ جس تعلق اور نسبت سے بھی ایک مسلمان نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستہ ہو سکتا ہے اس تعلق اور

نسبت کو یا تو ختم کر دیا جائے یا اسے اتنا کمزور بنا دیا جائے کہ اس میں زندگی کے کوئی آثار باقی نہ رہیں اور اس کے مقابلے میں مرزا صاحب کی شخصیت کی بنیاد پر نئی نسبتوں اور نئے تعلقات کو معرض وجود میں لایا جائے اور لوگوں کو تلقین کی جائے کہ وہ جدید مذہب کے نئے روحانی مرکز کی طرف اپنی ساری توجہات مبذول کریں۔ اب اگر قادیانیت کے سرکاری ترجمان ”الفضل“ یا اس نئے مذہب کے بعض دوسرے رسائل پر نگاہ ڈالیں تو وہاں تقویم کا ایک بالکل نیا نظام آپ کے سامنے آئے گا جو مرزا غلام احمدؒ کی زندگی کے شدید فراز سے وابستہ ہے۔ قادیانیوں نے مسلمانوں کے اندر مروجہ تقویم کی جگہ ہینوں کے یہ نام تجویز کئے ہیں۔

صبح، تبلیغ، امان، شہادت، ہجرت، احسان، وفا، ملو، توبہ، نبوت، فتح۔

مندرجہ بالا تصریحات اس حقیقت پر شاہد ہیں کہ قادیانیت اسلام کے دینی نظام کے مقابلے میں ایک نیا دینی نظام قائم کرنے کا عزم رکھتی ہے اس لئے وہ اپنے پیروؤں کو جدید نبوت، جدید مرکز محبت و عقیدت، نئی دعوت، نئے روحانی مراکز، نئے مقامات مقدسہ، نئے مذہبی شعائر، نئے مقتدا، نئے اکابر، نئے عقائد، فکر و نگاہ کے نئے زاویے، افعال و اعمال کے نئے پیمانے، جذبات و احساسات کے نئے رخ اور نئی اتداریات عطا کرتی ہے۔ اس کے سامنے معاشرے کی تعمیر نو کا ایک اپنا مخصوص نقشہ ہے جو اس نقشے سے بالکل مختلف ہے جسے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دینی معاشرے کی تعمیر کے لئے پیش فرمایا تھا۔ قادیانی بھی اس بات کا پورا پورا شعور رکھتے ہیں کہ وہ امت مسلمہ سے بالکل ایک الگ اُمت ہیں۔ مرزا بشیر الدین محمود کے اس بیان میں کوئی مبالغہ اور غلامیائی نہیں کہ خود مرزا غلام احمد قادیانی کو اس امر کا نہایت واضح طور پر احساس تھا کہ وہ ایک مستقل مذہب کا بانی اور ایک مستقل اُمت کی تشکیل کرنے والا ہے جو دین اسلام اور امت اسلام

تہ یکہ مختلف ہیں۔ رزائبر الدین نے اپنے ایک خط میں لکھا
حضرت سچ موعودؑ کی اسلام کے منہ سے نکلے ہوئے
الفاظ میرے کان میں گونجتے رہتے ہیں۔

اپنے فرمایا:-

”یہ غلط ہے کہ دوسرے لوگوں سے ہمارا اختلاف صرف
دفاعتِ حج: چند مسائل میں ہے۔ اللہ کی ذات،
رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم، قرآن، نماز، روزہ، حج
نکوۃ غرض کہ آپؐ نے تفصیل سے بتایا کہ ایک ایک
جڑ میں ہمارا ان سے اختلاف ہے۔“

خطبہ جمعہ رزائبر الدین محمود صاحب، مندرجہ اخبار
الفضل مورخہ ۳ جولائی ۱۹۱۷ء

حضرت خلیفہ اولؑ نے اعلان کیا تھا کہ ان کے مسلمانوں
کا، اسلام اور ہمارا اسلام اور ہے۔
(ایضاً مورخہ ۳۱ دسمبر ۱۹۱۷ء)

ہے کہ وہ اپنے آپ کو امتِ مسلمہ کے ساتھ زبردستی چپکانے
رکھنے کے باوجود اقتدار کے وقت وہی طرزِ عمل اختیار
کرتے ہیں جو ایک دوسرے کی جان کے دشمن اور خون
کے پیالے بھی کم ہی کرتے ہیں۔ آج تک کسی سفاک سے
سفاک شخص نے بھی اپنے دشمن کا جنازہ اٹھتے وقت اپنے
گھر میں چراغاں نہیں کیا، کیونکہ اس میں سنگدلی کیساتھ
ساتھ رذالت بھی پائی جاتی ہے مگر قادیانیوں نے ہر
مرحلے پر امتِ مسلمہ کے معاملے میں اسی سقاوتِ قبلی
کا مظاہرہ کیا جس کی کسی ایسے انسان سے توقع نہیں
کی جاسکتی جو اپنے پہلو میں دل رکھتا ہو۔ ۱۹۱۷ء میں سقوط
بغداد کے المیہ پر مسلمان تو کیا غیر مسلموں نے بھی سخت
صدمہ محسوس کیا۔ مسلمانوں کا تو کوئی گھرا یا نہ تھا جس
میں صہبائہ نام نہ مجھتی ہو اور کوئی فرد ایسا نہ تھا جو ہم سے
نڈھال نہ بڑا ہو لیکن اس عظیم صدمے کے وقت صرف
قادیانیوں کو غیبہ معمولی خوشی محسوس ہوئی اور انھوں
نے اس کے اظہار کے لئے قادیان میں بڑے اہتمام کے
ساتھ چراغاں کیا۔ الفضل نے ۲ دسمبر ۱۹۱۷ء کی اشاعت
میں اس کی تفصیل دی ہے:-

”حضرت سچ موعودؑ فرماتے ہیں کہ میں مہدی موعود
ہوں اور گورنمنٹ برطانیہ میری تلوار ہے جس کے
مقابلے میں علمائے دین کی کچھ نہیں چلتی۔ اب
خود کا مقابلہ ہے کہ پھر احمدیوں کو اس فتح سے
کیوں خوشی نہ ہو۔ عراق، عرب ہو یا شام، ہر جگہ
اپنی تلوار کی چمک دکھانا چاہتے ہیں۔ فتح بغداد
کے وقت ہماری فوجیں مشرق سے داخل ہوئیں۔
ہماری گورنمنٹ برطانیہ نے بڑے بیروہ کی طرف
چڑھائی کی اس کے محک خدا تعالیٰ کے فرستے
تھے جن کو اس گورنمنٹ کی مدد کے لئے خدا آتا۔“

جب فلسطین مسلمانوں کے قبضہ نکلے تو اس وقت پوری امت
مسلمہ بھر غم میں ڈوب گئی مگر قادیانی خوشی کے شادیانے
بجانے میں منہمک ہوئے۔ اسی طرح سمرنا کی تباہی اور

اسلام اور قادیانیت میں کس قدر بعد و جھگڑا کی بلکہ جفا و
نفاقِ صمت ہے اس کا اگر جائزہ لینا ہو تو انکارت ہنگر
جذبات کی دنیا میں اس کا کھوج لگائیں۔ کہا جاتا ہے کہ
انسان کے تصورات میں خواہ کتنا اختلاف ہو مگر جذبات
کے دائرے میں ہر فرد دوسرے سے بڑا قریب ہوتا ہے
بشرطیکہ ان میں سے کسی ایک کو دوسرے کے ہاتھیں کوئی
ناقابلِ تلافی نقصان نہ پہنچا ہو۔ کوئی سنگ دل دشمن ہی
دوسروں کی تباہی پر خوشی کے شادیاں نہ بجاتا ہے۔ ایک
حساس آدمی کا دل تو دشمن کی موت پر بھی ٹپ ٹپ اٹھتا
ہے، کہا کہ وہ ان لوگوں کی بربادی پر غیر معمولی سرور شادمانی
کا اظہار کرے جن سے وہ تعلق خاطر کا ذخیرہ دار ہو۔ چنانچہ
دیکھئے کہ افراد گروہوں اور قوموں کے بینا شدہ اعتقالات
کے باوجود مصائب کے وقت ہمدردی کے سونے پھیٹ
پڑتے ہیں اور وہ اگر عملی ایک دوسرے کی مدد کرنے سے
قاصر ہوں تب بھی زبان کی حد تک اظہارِ ہمدردی ضرور
کیا جاتا ہے۔ یہ شرف صرف قادیانیوں کو حاصل

ترکی کی عسارت پر مسلمانوں کے رد میں جو مذہب
دست جوئے لگی اسے الفاظ میں بیان نہیں کیا جاسکتا۔
ملائت عثمانیہ کی برادری ان کی تیز آواز نہری کے لئے نہایت
تباہ کن نتائج کی حامل تھی اس وجہ سے ہر مسلمان کی آنکھیں
خون کے انسو لا رہی تھیں مگر قادیانی مسلمانوں کی اس تباہی
پر بے حد مسرور تھے۔ ان کے ان جذبات مسرت کو ۲۲ دسمبر
۱۸۷۸ء کے انقلاب میں دیکھا جاسکتا ہے۔

۲۲ مارچ ۱۸۷۸ء کو انجن احمدیہ برائے
امداد جنگ کے زیر اہتمام اور حسب ہدایات
حضرت خلیفۃ المسیح الثانی ربوہ اللہ تعالیٰ
جو جنرل برطانیہ کی شاندار اور عظیم الشان
فتح کی خوشی میں ایک قابل یاد کار جشن منایا
گیا۔ نماز مغرب کے بعد دارالعلوم اور اندرون
حصہ میں روشنی اور چراغوں کی گلیاں جو بہت
خوبصورت اور دلکش تھیں احمدیہ بازار کے
دونوں طرف اور منارہ تاج پریس کی روشنی
کی گلی جس کا نظارہ بہت دلچسپ تھا۔ مسیح موعود
کے مکان پر چراغ روشن کئے گئے۔ اس کے
علامہ تمام آسمانوں نے اپنے اپنے مکانات
پر خوب روشنی کی ماس ضمن میں ترکوں کے بارے
میں بھی ان لوگوں کے خیالات ملاحظہ ہوں۔
”اگر ترکی حکومت مٹی ہے تو ٹوٹنے دو زیاد
رکھو کہ ترک اسلام نہیں۔“

(انفصل ۲۲ مارچ ۱۸۷۸ء)

ترکوں کے مقابلے میں انگریزوں کی طرح دشت دیکھنے
واقعات بتا رہے ہیں کہ ترکان ال
شمال کا ستارہ غروب ہونے کے قریب
ہے ہاری خواہش ہے کہ اب صوفیہ کی تبرک
عبادت گاہ اور ابواب انصاری کی قابل
برسر زمین برطانیہ کے حریت پسند قسماً
عمل خرمندوں کے ہاتھ آئے۔

سندرجہ بالا اقبالیات پر ذرا غور فرمائیے اور پھر
انڈیا لکھائیے کہ کیا امت مسلمہ کا کوئی فرد یا گروہ اپنے دل میں
بندوں کے خلاف نفرت و حقارت کے یہ جذبات اپنے دل میں
پال سکتا ہے اور سنگدلی اور قسوت قلبی کا مظاہرہ کر سکتا ہے جو
مسلمانوں کے معاملہ میں ہمیشہ کرتے رہے ہیں۔ سائنس مسلمہ پر جب بھی
افساد پڑی تو قادیانیوں کے دلوں کو سرور اور راحت حاصل
ہوئی اور دفر جذبات میں آپے سے باہر ہو کر ایسی عجیب و
غریب حرکات کرنے لگے جن کی کسی حقوں آدمی سے توقع نہیں کی
جاسکتی۔ انسانوں میں شدید اخلاقیات کے باوجود مصیبت کے
وقت دل ایک دوسرے کے ساتھ دھڑکنے لگتے ہیں کیونکہ ہر انسان
کے اندر افکار و تصورات کی سطح سے نیچے ایک انسانیت بھی ہوتی ہے
جو مصیبت کے وقت بیدار ہو کر دشمن کے لئے بھی رحم اور مہمردی کے
جذبات پیدا کر دیتی ہے۔ یہود نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جس
قدر پریشان کر رکھا تھا وہ تاریخ کی کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں، پھر
اسلام اور یہودیت جو اختلاف ہے وہ بھی کوئی سرلبہ راز نہیں مگر
اس کے باوجود سرور دو عالم ان کی مصیبت پر پریشان ہو جاتے
تھے۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ کچھ لوگ
حضرت سرور دو عالم کے سامنے سے سنا رہے تھے کہ گزرا رہے تھے کہ حضور
کھڑے ہو گئے، ان کی پیروی میں ان کے رفقاء بھی کھڑے ہو گئے۔ ان
میں سے ایک رفیق کا رہنے بارگاہ رسالت میں مرضی کی۔

یہ تو یہود کا جنازہ ہے تو اس پر آپ نے ارشاد فرمایا۔
موت ہر صورت میں موجب رنج ہی ہے۔

قادیانیوں کا مسلمانوں کے بارے میں انتہائی سنگدلانہ طرز
عمل دیکھ کر یوں محسوس ہوتا ہے کہ اس ملت کے بانی نے کرم
فریبہ کا یہ سارا حصہ شروع ہی اس نے کیا تھا کہ کفار و کافرات
و حمایت میں بلکہ اس کی سرپرستی میں محمد صلی اللہ
علیہ وسلم کی اس اہمیت کو ہمیں نہیں کر دیا جائے اور
اس وقت تک چین زلایا جائے جب تک
دنیا میں نبی آخر الزماں کا ایک غلام بھی موجود ہے

سے بھی واقف ہو جائیں جو بجائے "قاویائی" کے "احمدی" کہلاتا ہے اور یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ مرزا غلام احمد نبی نہیں تھے بلکہ مسیح موعود تھے۔ اس حلقے کو "لاپوری" بھی کہا جاتا ہے اور مدبر موصوف نے ہیں غالباً اس موقع پر مذکورہ سطور لکھی ہیں کہ ہم اس حلقے کو گمراہ نہیں سمجھیں گے۔

اس خاص نمبر میں مرزا غلام احمد کے خلیفہ مرزا بشیر الدین محمود اور ان کے مریدین کی تردید و تقلید کس شدت سے کی گئی ہے اس کا اندازہ درج ذیل سطور سے کیجئے۔

"خلیفہ قادیان کے مریدوں کی ممتاز خصوصیت یہ رہی ہے کہ وہ خلیفہ کے لئے ہر جھوٹ بولی سکتے ہیں، جھوٹی، فرضی، من گھڑت روایات گھڑ دینے میں انہوں نے جاسوسی دور کے راویوں کو بھی مات کر دیا ہے۔"

مگر قادیانیوں کے اس حلقے کے رو میں جیسے مرزا غلام احمد کی خلافت تھی اور جس کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ یہ خاص نمبر ہمارا سمجھتا ہے لیکن ہم تو انی اسے صراطِ مستقیم کا رہبر نہیں بنا سکتی جب تک یہ مرزا غلام احمد کی پیشوائی اور پیروی کو رہن و امیان بنائے ہوئے ہے۔

نمبر میں بہت سے چھوٹے چھوٹے مضمون ہیں، ان میں پرانے الگ تبصرہ تو بہت طویل ہو گا اس لئے ہم پورے نمبر صرف چند اہم چیزیں منتخب کر کے اس امید پر کچھ عرض کریں گے کہ شاید مدبرانہ کم کوئی فائدہ حاصل کر سکیں اور انھیں احساس ہو کہ گمراہی اور گمراہی میں وہ قادیانیوں سے کم نہیں ہیں۔

مرزا غلام احمد نے بڑی کثرت اور شدت سے یہ دعویٰ کیا ہے کہ خدا بھی پر الہاوت نازل فرمایا اور مجھ سے مخاطبت کرتا ہے۔ یہ سب اس قدر بڑی کفر آئی آیات کو بھی انہوں نے خود چسپاں کر ڈالا۔ مثلاً فرمایا کہ اسماء احمد کے الفاظ قرآنی کا مصداق ہیں ہوں سورۃ اسی میں جس مقصود اقصیٰ کا ذکر ہے اس سے ملو قادیان کی مسجد سے من دخلہ کان امنا بھی اسی کی صفت میں فرمایا گیا ہے وغیرہ ذلک۔ مرزا صاحب کا یہ دعویٰ بھی ہے

لقد و ترصد



ندنامہ اشاعت الحق کا خاتمہ اثنین نمبر

مدیر محبوب عالم خاں۔ صفحات ۶۴ قیمت ڈھائی روپے
کتابت طاعت گھٹیا۔ پتہ:- بارہ پتھر۔ بٹہ مالو۔
سری نگر (کشمیر)

فاضل مدبر نے اگر ہمارے نام ذیل کی سطور نہ لکھی ہوتیں اور شاید تبصرہ کی قوت نہ آتی۔

"آپ کو خدائے واحد اور نبی آخر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا واسطہ کہ اس رسالہ کو شروع سے آخر تک صرف یہ طرف تھیں مشرعی اللذہن ہو کر یہ ضرور پڑھیں اور تبصرہ فرمائیں۔"

غراب طاعت و کتابت کی چیزیں یہ دیکھنا ہمارے لئے بہت گراں ہوتا ہے لیکن اسے ہم نے بردار کر لیا اور تبصرہ تفصیلاً اسطے لکھا ہے کہ ہمارے قارئین قادیانی جماعت کے اس حلقے

کہ ان پر جو الہامات خدا نازل کرتا ہے اس میں سر کیا اسی طرح الفاظ ہوتے ہیں جس طرح قرآنی میں پائے جاتے ہیں۔ زیر تبصرہ نمبر میں اس دعوے کا الیہ امر مسلم کے طور پر متعدد جگہ ذکر ہے جیسے حد ۲ پر یہ عبارت :-

”یہ صحیح ہے کہ وہ الہام خدا نے اپنے بندے پر نازل فرمایا ہے اس میں اس بندے کی نسبت نبی اور رسول اور مرسل کے الفاظ بجز ت موجود ہیں“

اصل خبرانی کی جڑ یہی ہے کہ قادیانی ہوں یا لاہوری دونوں گروہوں نے مرزا کے اس دعوے کو اس حد تک تسلیم کر لیا کہ اسے وہ جگہ جگہ بطور دلیل استعمال کرتے ہیں حالانکہ یہی دعویٰ امام مگر اہیوں کا فحتم اور تمام مضدمات کی حسب ہے۔

اہل ایمان کے سوچنے کی بات یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کے صحابہ یا تابعین یا تبع تابعین یا کسی مفسر یا محدث یا فقیہ و امام نے کیا کبھی ایک بار بھی ایسا دعویٰ کیا کہ مجھ کو اللہ نے یہ الفاظ الہام کئے ہیں۔ الہام اور کشف اس وحی سے قطعاً مختلف چیزیں ہیں جو انبیاء علیہم السلام پر نازل ہوتی رہی ہے۔ امت کے معروف و مسلم تحقیقین اور علماء دائرہ میں سے کسی ایک کا بھی یہ قول نہیں دکھلایا جاسکتا کہ کشف و الہام میں قصور و خطا کی مطلق گنجائش نہیں ہوتی اور اسے وحی کی طرح یقینی تصور کیا جاسکتا ہے۔ خود مرزا غلام احمد بھی اسی کے قائل تھے جتنا پھر زیر تبصرہ نمبر کے صفحہ ۲ پر ان کی یہی عبارت نقل کی گئی ہے۔

”میں تو اپنے الہامات جب تک کتاب اللہ پر عرض نہیں کر لیتا میں ان کو سچ نہیں سمجھتا اور میں جانتا ہوں کہ جب کبھی الہام قرآن کریم کے مخالف ہو تو وہ جھوٹ اور کھاد اور زندقہ ہے“

الہام کی حقیقت اس کے سوا کچھ نہیں کہ آپ آپ ایک خیال میں دل میں ڈال دیا جاتا ہے۔ الفاظ کی آمیزش اس میں نہیں ہوتی، الفاظ خود آئی کا ذہن منتخب کرتا ہے۔ پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ یہ خیال اللہ ربانی ہو۔ جہن ممکن ہے الفاظ شیطانی ہو۔ خود مرزا صاحب کے قول سے یہ ظاہر ہے جو الہام

قرآن کریم کا مخالف ہونے کی وجہ سے بقول مرزا صاحب جھوٹ اور کھاد ہو گا وہ شیطانی دوسرے اندازی کے سوا اور کیا ہو گا کتاب اللہ پر پیش کرنے کا مطلب ہی یہ ہے کہ اس میں خطا کی گنجائش ہے۔

جب صورت حال یہ ہے تو آخر یہ یقین کر لینے کی وجہ سے کہ مرزا صاحب کو اللہ تعالیٰ باقاعدہ الفاظ کے ساتھ مخاطب بناتا رہا اور قرآن کی طرح لفظاً لفظاً الہامات وارد ہوتے رہے قرآن و حدیث میں تو ایسا کہیں نہیں آیا اور چودہ سو سالوں میں علوم شریعت کا کوئی معروف امام اور شیخ ایسا نہیں گذرا جس نے یہ دعویٰ کیا ہو کہ اللہ تعالیٰ مجھے یہ لفظوں کے ساتھ خطاب فرماتا ہے۔ ایسے دعوے کے صریحاً معنی یہ ہوں گے کہ اس خطاب اور الہام کو ”آیات“ کا نام دیا جائے اور ان کی حیثیت وہی ہو جو آیات قرآنیہ کی ہے۔

ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ آپ لوگوں نے مرزا صاحب کے اس دعوے کو قبول کیسے کر لیا اور اس پر منزل بہ منزل خیالی عبارت کیسے اٹھاتے چلے گئے۔ آپ قادیانیوں کے مقابلہ میں مرزا کی طرف سے یہ صفائی تو پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے خود نبی اور رسول اللہ مرسل حقیقی معنوں میں نہیں کہا مگر یہ نہیں سوچتے کہ مرزا صاحب کا یہ دعویٰ بجائے خود محتاج دلیل ہے کہ مجھے اللہ نے ان الفاظ سے خطاب کیا ہے اور میرے الہام میں یہ الفاظ نازل فرمائے ہیں آپ بڑے اطمینان سے مرزا کی اس قسم کی عبارتیں نقل کرتے ہیں۔

”نام احمد اور محمد سے ملنے ہو کر میں رسول بھی ہوں اور نبی بھی ہوں یعنی بھی گیا بھی اور خدا سے غیب کی خبریں پانے والا بھی اور اس طور سے خاتم النبیین کی ہر خصوصیت پر کھنڈہ میں نے انعامی ظلی طور پر محبت کے آئینے کے ذریعہ سے وہی نام پایا“

مگر نہیں غور کرتے کہ مرزا کہہ کیا رہے ہیں، مرزا دعویٰ کر رہے ہیں کہ خدا نے میرا نام احمد اور محمد رکھا اور آپ کو کوئی تشویش نہیں کہ یہ کیا کہہ دیا گیا۔ آپ اتنا بھی نہیں سوچتے کہ نبی اور رسول کے الفاظ اسلام میں مستعمل اصطلاحوں کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اصطلاحات

کا استعمال لغت کی مدد سے کیا گیا ہے۔ مختصلاً اصطلاحات کے
کے الفاظ اصطلاحاً مستعمل ہوئے ہیں۔ اب اگر
کوئی شخص بعض لغت کی آڑ لے کر اپنے ہر بزرگ کو یہ لقب دینے
لگے تو اسے فتنہ پرداز اور شرابی کہا جائے گا حالانکہ لغوی
اعتبار سے ہر شخص کے لئے الفاظ کہے جاسکتے ہیں۔ اسی طرح
آپ اپنے لڑکے کا رشتہ کسی کے ہاتھ لڑکی والوں کو بھجوائیں اور یہ
کہلوائیں کہ میں رسول بھیج رہا ہوں تو یہ اس لفظ کا کتنا حسد
استعمال ہوگا حالانکہ لغتاً یہ اس جگہ درست ہے۔ اور اسی طرح
ہر وہ شخص نبی نہیں کہلا سکتا جسے امیر تعالیٰ بذریعہ کشف و اہام
کوئی غیب کی خبر دیدے۔ آخر جو وہ سو سالوں میں اور بھی تو
ہزاروں لاکھوں اولیاءِ امیر گزرے ہیں، ان پر بھی کچھ الہامات
ہوتے رہے ہیں انھوں نے تو کبھی دعویٰ نہ کیا کہ ہم نبی ہیں۔ بڑا
ہیں۔ مرسل ہیں۔ بعض اولیاء نے اگر طریقت کے سلسلہ میں
اس طرح کا کوئی فقرہ استعمال کیا ہے تو وہ بھی پیری مریدی
کے مطالب کی تفہیم کے لئے کیا ہے۔ ایسا کبھی نہیں ہوا کہ مرزا صاحب
کی طرح کوئی بزرگ اپنے نبی ہونے کا اعلان پر اعلان کرتے چلے
گئے ہوں۔ مسلسل اسی اصطلاحی لفظ کا استعمال کرنا اور بعد میں یہ
عذر کر دینا کہ ہم نے تو برائے بھائی الیہ اصطلاحات شرعیہ
سے فراموش کرنا اور خلق خدا کو مغالطہ دینا ہے۔ پھر یہ دعویٰ کہ خدا
ہیں نبی اور رسول کے الفاظ سے مخاطب کر رہا ہے اور بھی جرات
ہے۔ عجیب ہے کہ اس دعوے کو آپ لاہوری حضرات بھی ایک
صداقت ثابتہ مان بیٹھے ہیں حالانکہ اس کی صحت پر قرآن و حدیث
اور ائمہ فقہاء کے اقوال میں کوئی شہادت موجود نہیں ہے۔

مرزا صاحب کا یا آپ کا یہ کہنا مغالطہ دی کے سوا کچھ
نہیں ہو سکتا کہ لفظ نبی ہم حقیقی معنی میں نہیں بول رہے ہیں بلکہ یہ
ہماری کنایاتی اصطلاح ہے اور اصطلاحات کے سلسلہ میں ہر
شخص آزاد ہے۔ مغالطہ دی اس لئے ہے کہ آپ کو یقین اگر کچھ
ماصل ہے کہ کوئی نئی اصطلاح ایجاد فرمائیں کوئی آپ کو نہیں
منع کرتا لیکن جو اصطلاحات پہلے ہی میں ہیں اور ان کا مصداق و مفہوم
متعین ہو چکا ہے ان کو یہ کہی اور مفہوم میں استعمال کرنا اور بار بار
دہرانا دھوکا دینا ہے۔ کتاب "نثر" تو انجیل بھی ہے تو رات بھی

تجدید بھی لیکن کج جو شخص کتاب "نثر" کے حوالہ سے کوئی بات کہے
دوڑا اس کا یہ مطلب سمجھا جائے گا کہ وہ قرآن کا حوالہ دے رہا ہے
اور اگر وہ بعد میں یہ شوش مچوڑنے لگے کہ میں نے تو انجیل سے نقل
کیا تھا تو اسے مکار کہیں گے۔ "حدیث" لغات بات کو کہتے ہیں۔ ہر
بات پر اس کا اطلاق ہو سکتا ہے لیکن کوئی شخص اگر یوں کہے کہ
حدیث میں ایسا آیا ہے تو ہر شخص اس کا یہی مطلب لے گا حضور
کا ارشاد بیان ہو رہا ہے۔ اب اگر کوئی شخص بعد میں یوں کہے
کہ میں نے تو ایک راہ چلتے کا قول بیان کر دیا تھا تو اگرچہ لغتاً لفظ
حدیث کا اطلاق راہ چلتوں کی بات پر بھی ہو سکتا ہے مگر اس شخص
کو فہمی کا لقب دیں گے۔ پھر آخر ہی اور رسول ہی ایسے الفاظ کہیں
ہو گئے جنہیں مرزا صاحب اصطلاحی اور غیرہ آفاق مفہوم سے ہٹا کر
برابر استعمال کئے چلے جائیں اور آپ حضرات مطمئن رہیں کہ یہ کوئی
بری بات نہیں۔ کوئی غلط حرکت نہیں۔

آپ نے بڑے فحش و عیروج میں نمایاں کر کے مرزا صاحب
کی وہ عبارت شائع کی ہے جس میں ایک دعوے کی دلیل یہ ارشاد
کی گئی۔

"تو خدا تعالیٰ میرا نام محمد اور احمد اور مصطفیٰ اور
جنتی نہ رکھتا اور نہ قائم الانبیاء کی طرح قائم الانبیاء
کا جھکو خطاب دیا جاتا بلکہ میں کسی مخلوق نام سے
آتا" (۳)

یہ دلیل نہیں دعویٰ ہے۔ مرزا صاحب کا پیدائشی نام غلام احمد ان
کے والدین نے رکھا ہوگا اس کے بعد خدا نے کب ان کے یہ سب نام
رکھ دیئے ہیں وہ اساسی سوال ہے جس کا جواب خدا جانے آپ
لوگ کیا دیتے ہوں گے۔ میری نظر سے تو گزرا نہیں کہ ایسا کونسا
ثبوت ہے جس کی بنا پر آپ حضرات نے مرزا صاحب کا
یہ عجیب و غریب دعویٰ سر آنکھوں پر رکھ لیا ہے حضور خدا ہی
دانی کے بعد جو وہ سو سالوں میں پہلے صاحب دیکھنے میں آئے
ہیں جنہیں قبول ان کے امیر محمد اور مصطفیٰ اور جنتی اسمی
کہہ کہہ دیا۔

ڈاکٹر خورشید عالم صاحب اپنے مضمون میں مرزا صاحب کے

قلی نبوت اور کار تجدید کے سلسلہ میں مندرجہ ذیل ہیں۔
 "مشہور عالم دین نواب صدیق حسن خاں صاحب
 مرحوم کی کتاب "تجلی النور" میں گذشتہ تیرہ
 صدیوں کے مجددین عظام کی مکمل فہرست
 درج ہے۔" (ص ۳۱)

گذشتہ ۱۷۰۰ سال سے کہ نواب صدیق حسن مرحوم پیغمبر کب سے
 ہو گئے کہ جو فہرست مجددین وہ دیکھیں وہ امکان خطا سے بالاتر
 ہو۔ کار تجدید کوئی نبوت جیسا منصب نہیں ہے کہ کسی بھی مجدد
 کی نشاندہی انتہائی آسانی سے ہو سکے جتنی آسانی سے نبی اور
 رسول کی ہوتی ہے۔ سمجھ لو کہ اپنے نقطہ نظر سے فلاں کو مجدد
 سمجھتے ہیں اور کچھ لوگ فلاں کو آپ حضرات میں صدی کا مجدد مرزا
 غلام احمد کو قرار دے بیٹھے ہیں بریلویوں کے نزدیک اس صدی کے
 مجدد ان کے اعلیٰ حضرت تھے اور مسلمانوں کے متعدد اولیاء حقوں نے
 بعض اور حضرات کو مجدد تصور کر رکھا ہے۔

خیر ہم کچھ دیر کے لئے نواب صاحب مرحوم کی دی ہوئی فہرست
 کو قبول ہی کرتے ہیں۔ مگر کیا ان مجددین میں کوئی ایک بھی ایسا گذرا
 ہے جس نے اس شہود سے اپنے مجدد ہونے کا اشتہار دیا ہو اور
 بڑے اطمینان سے اپنے لئے نبی اور رسول کے الفاظ بار بار دہرائے
 ہوں یا کوئی انگ جماعت اسی بنیاد پر بنائی ہو اور وہ ہنگامہ اٹھایا
 ہو جو مرزا صاحب نے اٹھایا ہے۔

"چودھویں صدی بھری کے آغاز پر حضرت مرزا
 غلام احمد صاحب قادیانی نے اہل اہل اطلاع پاکر
 دنیا کے اطراف و اکناف میں یہ منادی کر دی کہ
 اس صدی کا مجدد اللہ تعالیٰ نے انہی کو چن لیا
 ہے نیز کہ اس صدی میں مولائے ان کے دوسرا
 کوئی مجدد نہ ہوگا۔"

ان ہوائی باتوں کو آپ حضرات اس طرح جزو ایمان
 بنائے بیٹھے ہیں کہ حیرت ہوتی ہے۔ کیا قرآن و حدیث میں نہیں
 یہ بھی آیا ہے کہ رسول کی طرح ہر مجدد بھی اپنے مجدد ہونے کا
 اعلان باجبر کرتا رہے۔ کیا ان تیرہ مجددوں نے جنہیں نواب
 صدیق مرحوم کے اعتماد پر آپ بھی حیران رہے ہیں یہی سب

کیا تھا جو مرزا صاحب کر گزرمے ہیں۔
 پہلی بات تو یہ ہے کہ آپ لوگ اگر فضولیات سے ہٹ کر
 خاص علی رخ سے تحقیق فرمائیں تو معلوم ہو گا کہ ہر صدی کے سب
 پر ایک مجدد بھیجے جانے کی حدیث اتنی قوی ہرگز نہیں ہے کہ جنت
 اور استدلال کے کام آسکے۔ اسے نہ بخاری نے قبول کیا نہ مسلم
 نہ امام ترمذی نہ ابن ماجہ نہ سنی نے سند کے اعتبار سے وہ
 صحت کا معیار اعلیٰ نہیں رکھتی اور اس کی کسی بھی حدیث پر بڑے
 بڑے دعووں کی عمارت نہیں اٹھائی جاسکتی۔

دوسری بات یہ ہے کہ اس حدیث میں یہ ہر حال نہیں
 کہا گیا ہے کہ جو شخص کار تجدید انجام دے گا اسے اللہ تعالیٰ
 مطلع بھی کر دے گا کہ تم مجدد ہو۔ اگر کبھی کسی نے توپیش کی حیثیت
 احادیث صحیحہ کی رد سے اللہ تعالیٰ سعید و شقی دونوں طرح
 کے انسان پیدا کر تے ہیں لیکن کسی بھی انسان کو اللہ تعالیٰ یہ نہیں
 بتاتا کہ تم سعید ہو یا شقی ہو بلکہ انسانوں کا کارنامہ رحیمات
 اور اسوۂ کردار ہی لوگوں کو قیاس دیتا ہے کہ فلاں شخص سعید
 تھا اور فلاں شقی۔ اسی طرح جو امیر کے بندے کا یہ تجدید انجام
 دیتے ہیں ان کے کاموں میں سے ہی لوگ اندازہ لگاتے ہیں کہ
 وہ مجدد ہیں۔ خود انہیں اللہ تعالیٰ آگاہ کر دیتا ہو کہ تم
 مجدد ہو اس کا کوئی ثبوت قرآن و حدیث میں نہیں ہے۔ مگر
 حدیث نے اس حدیث کی شرح میں جو کچھ لکھا ہے وہ خلاصہ
 یہ ہے کہ مجدد سے مراد امت کا کوئی ایسا فرد ہے جو نسبتاً ممتاز ہو
 اور دین کی اشاعت کا کام انجام دے اور بدعات و منکرات
 کے خلاف جدوجہد کرے۔ یہی اکثر محدثین کی رائے ہے۔ یہ تو
 کسی ایک بھی شارح اور محدث نے نہیں کہا کہ تجدید ایک
 نبوت جیسا عہدہ ہے اور مجدد کو اپنے مجدد ہونے کا اشتہار
 دینا چاہیے۔ اشتہار کا سوال تو جب پیدا ہو جب کسی کو یہ علم
 بھی ہو کہ وہ مجدد ہے۔ یہ علم اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس لئے نہیں
 دیا جاتا کہ تجدید کوئی نبوت جیسا منصب نہیں ہے۔ دوسری
 رائے اس حدیث کی تفسیر میں یہ ظاہر کی گئی ہے کہ مجدد کا
 اطلاق کسی گروہ پر ہی ہو سکتا ہے جو بدعات و منکرات کے خلاف
 سرگرم ہو اور اقامت دین کی جدوجہد کرے۔

کیونکہ رسول اللہ کے بعد وہی کاسلہ منقطع ہو چکا اور الہام و
مبشرات مشکوکہ خیریں ہیں جو صحیح بھی ہو سکتی ہیں اور غلط بھی
یہ محض افسانہ طرازی ہے کہ آخری رسول کے بعد دوبارہ غلط
الفاظ کے ساتھ کسی بندے سے خطاب کرے اور اس خطاب
میں غلط کا امکان نہ ہو۔

واللہ تعالیٰ نے اس صدی کے مجدد پر یہ راز
کھولا کہ عیسیٰ وفات پاچکے ہیں اور آنے والا عیسیٰ
حقیقی عیسیٰ نہیں بلکہ اسکائیل ہے جو مقام عیسیٰ پر
گامزن ہونے کے باعث عیسیٰ کہلایا گیا۔ اور وہ تم پر
یہ اگر پس ہے تو بے شک آپ جو چاہیں کہتے رہیں لیکن حقیقت
یہ دلیل نہیں ہے اسلام میں اگر ہتھانکے الہامات و حقائق کا تفصیل
کرتے تو آج یہ دین دوسرے ادیان کی طرح فترتوں کی بوچھاڑ ہوتا جب
ہوتا ہے کہ جن مضمون نگار کے نام گواہی کے ساتھ ڈاکٹر کا شاندار
تقدیم لگا ہوا ہے وہ اتنا بھی ادراک نہ کر سکے کہ اس طرح کی ایسی پیش
کرنا علم عقل کا مضحکہ اڑانا ہے۔ بریلوی حضرت اگر یہ دلیل میں کہ
ہمارے مجدد نے پر مشر نے یہ وارد قول کیا تھا کہ مرزا غلام احمد قادیانی
اور ان کے مقلدین خواجہ غلام اسلام ہیں تو آپ لوگوں کی ہنسی آج بھی
گہرے مجدد صاحب کے دعوے الہام کو آپ حضرات کس قرآن و حدیث
سے جزو ایمان بنائے بیٹھے ہیں۔

آپ حضرات قرآن و حدیث سے کیسیا بیگدانہ مذاق
کرتے ہیں اس کی بہت سی مثالیں ہیں یہاں ہم اسی خاص
عمر سے ایک مثال میں گئے۔

بخاری کی ایک حدیث میں امام ماکمہ معکم کے الفاظ
آئے ہیں اس پر ہم ایک سے تا مذہب اس کا مطلب
پیان کیا گیا ہے کہ

”یعنی وہ عیسیٰ مسلمانوں میں سے ہی مسلمانوں
کا کوئی امام الوقت ہوگا۔“ (صفحہ ۱)

میسری بات یہ ہے کہ لوگوں کا بس اعلان ہی اندازہ
ہے۔ اس میں گلی بھی ہو سکتی ہے یہی وجہ ہے کہ ہر صدی کے
مجدد پر تمام امت کا اتفاق نہیں ہوتا اور نہیں ہو سکتا۔
اور اسی بنا پر اللہ اور رسول نے یا مجتہدین و ائمہ نے امت
پر یہ لازم نہیں کیا کہ وہ اپنے دور کے کسی مجدد پر بلا امتناع
الرائے ہو جائے جیسا کہ نبی کے زمانے میں اس کی ہوت
پر متفق ہونا سب کے لئے ضروری ہے اور جو منکر ہو اسے
کافر سمجھتے ہیں۔ دیوبندی حلقہ اگر مولانا اشرف علی یا مولانا
ننگوی یا شاہ ولی اللہ یا کسی اور کو اپنے دور کا مجدد ماننا
ہے تو یہ ہرگز ضروری نہیں کہ مسلمانوں کے سارے ہی حلقے
س سے اتفاق کریں اور جو اتفاق نہ کرے وہ کافر قرار پائے
بھریہ کہاں کی محمولیت ہے کہ کچھ لوگوں نے اگر مرزا غلام
احمد کو مجدد دیکھ لیا تو دوسروں پر بھی اس ذاتی خیال کو لایں
اور اسے ہدایت و گمراہی کا مسئلہ بنا ڈالیں۔

جو بھی بات یہ ہے کہ الہام کا دعویٰ تو ہر شخص کر سکتا
ہے کیسے معلوم ہو کہ مرزا صاحب نے جس الہام کا دعویٰ فرمایا
تھا وہ انھیں ہوا بھی تھا یا نہیں ہوا تھا۔ مگر ہوا تھا تو یہ کیسے
ثابت ہو کہ وہ لڑنا خدا کی طرف سے تھا شیطان کی طرف سے نہیں تھا
مرزا صاحب کے زہد و تقویٰ کا قصیدہ آپ حضرات جو پڑھتے ہیں
اسے تسلیم کرنے کے بعد یہ تو یقین نہیں کیا جاسکتا کہ شیطان نے
انھیں دھوکہ دینے کی کوشش نہ کی ہوگی بلکہ یہ مشائخ اور اولیاء
کے کلام میں تیرہ ہفتی ہے کہ شیطان سے خبردار رہنا شاہد و ائمہ
جیلانی جب ہمیں الطائف بیان کرتے ہیں کہ فلاں فلاں جملہ
میں مجھے شیطان نے غلط راہ پر لائے کی کوشش کی پھر مرزا غلام
احمد اپنے جی خیالات کو الہام کا نام دے بیٹھے ہیں اس کے بارے
میں یہ دعویٰ آخر کس طرح کیا جاسکتا ہے کہ وہ شیطان و سوس
سے پاک ہونگے الہام و کشف کی حجت کب کسی واقعہ شریعت نے
مانا ہے۔ آپ ان تیرہ مجددین میں سے جس کا آپ نے بھی مجدد
مان لیا ہے وہ چارہ کی نام لے دیں جنہوں نے اس طرح کا اعلان
فرمایا جو کہ اللہ نے جس اس صدی کا مجدد بنایا ہے اور چاہے ہوا
اس صدی میں اور کوئی مجدد نہ ہوگا۔ ایسا اعلان بھی نہیں کیا گیا

اور آپ کے مبلغین عام طور پر یہی مطلب بیان کرتے پھرتے ہیں کہ اپنے اور بعض کتابوں میں یہی یہ نقل کر گزرا ہے۔ اس طرح آپ لوگ اپنے اس میں غلطی اور وہاں حقیقت کو کہ نازل ہونے والا صحیح ہے اس میں نہیں ہوگا بلکہ ماں کے بیٹ سے پیدا ہونے والا کوئی نیا آدمی ہوگا اور مرزا غلام احمد وی آدمی ہیں بخاری کی حدیث سے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔

اگر خدا کا کچھ خوف اور آخرت کی جوابدہی کا کچھ احساس اور ارشاد رسول کی کوئی وقعت آپ کے دلوں میں ہے تو آپ اپنے ایک حق پسندانہ نظریہ حدیث پر ڈال لیں۔ یہ حدیث مسلم اور مستحکم حدیث کی آئی ہے۔ مگر یہاں مسخر بخاری کھول لیجئے جلد اول۔ مطبع المصطفیٰ، کتاب الانبیاء، ص ۱۲۸۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا۔

میکم و انتم اذا نزل ابن مہدی تمہارا اس وقت کیا حال ہوگا جو یہ ہیں فیکم و احکم مککم مہدی کا یا نازل ہوگا اور تمہارا امام اس وقت میں ہی سے ہوگا۔

پہلے تو یہ دیکھئے کہ اس حدیث میں حضرت عیسیٰ کا ذاتی نام بھی نہیں آیا بلکہ صرف ابن مہدی کہنا کافی سمجھا گیا۔ اس کے انتہائی تعلیق اور کمال درجہ صراحت کے ساتھ یہ بات ظاہر ہو رہی ہے کہ نازل ہونے والا عین وہی شخص ہوگا جسے ساری دنیا "ابن مہدی" کے نام سے جانتی ہے۔

مسح اور عیسیٰ تو ایسے نام ہیں جو بعد میں ہزاروں لوگوں نے رکھے اور جس کا جی چاہے رکھ سکے مگر "ابن مہدی" ہی وہ وصف خاص ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوا کسی کا نام اور لقب نہیں ہو سکتا۔ مرزا غلام احمد کی والدہ کا نام مریم نہیں تھا اور اگر ہو بھی تو اس نام کی اور سیکڑوں خواہشیں امت میں گزری ہیں اور آئندہ بھی گزر سکتی ہیں لیکن ان کے بیٹوں کو ان کی طرف اس لئے منسوب نہیں کیا جاتا کہ وہ سب اپنے باپوں کے نطفوں سے پیدا ہوئے ہیں۔ انبیت کے لئے حسب رواج ان کے باپوں کا نام دیا جائے گا نہ کہ ماں کا۔ اس کے برخلاف حضرت عیسیٰ کا کوئی باپ تھا ہی نہیں اس لئے "ابن مریم" کے وصف خاص ہی وہ ازل سے ابد تک ممتاز و منفرد ہیں۔ کتنی زبردست دھاندلی اور گستاخی

اور پر عقلی ہے کہ حضور تو "ابن مریم" کے نزول کی خبر دی ہوگئی کہ کچھ رنگ خرافاتی تادیلوں سے اس منقول لقب کو ان مرزا غلام پر چسپاں کریں جن کی ماں کا نام مریم نہیں تھا اور نازل نہیں ہوئے بلکہ انہیں مادہ سے پیدا ہوئے تھے۔

دوسرے دیکھئے کہ بخاری کوئی ایسی کتاب تو نہیں جس کا سرخ آپ لوگوں نے لگایا ہو۔ یہ ہزار سال سے بھی زیادہ قدیم کتاب ہے اور اس کے عیسویوں ترجمین کوئی کتاب نہیں۔ ہزاروں لاکھوں علماء نے اسے سبقت بخاری دیا۔ اور اس کی ہر ہر حدیث کا حق وضاحت ادا کیا ہے۔ اس حدیث کا مطلب عام طور پر یہاں علم یہ بیان کرتے آئے ہیں کہ جب عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو اگرچہ وہ نبی نہیں لیکن اس نبوت کا تعلق دور محمدی سے پہلے زمانے سے ہے اس لئے نزول کے وقت وہ شریعت محمد پر ہی عمل پیرا ہوں گے اور نبی کی حیثیت سے انھیں مقام امامت حاصل نہ ہوگا بلکہ امام وقت اسی زمانے کے مسلمانوں میں سے کوئی ہوگا جس نے ان میں حضرت عیسیٰ نازل ہوں گے۔

دوسرا مطلب چھ مہدی کی عیسیٰ نے بیان کیا ہے یہ کہ نازل ہونے والے عیسیٰ ابن مریم اور محمد رسول اللہ کے اسی ہیں لیکن بلکہ ان کی نبوت اور شریعت سے کچھ بھی تعلق نہیں ہے۔ نزول کے وقت وہ شریعت محمدی کے قیاس میں ہوں گے۔ گویا وہ ہم قیاس کا ایک فرد امت ہوں گے جسے اس وقت امامت و سروری کا موقع دیا جائے گا۔

آپ حضرات ان دونوں کے بیانے ایک تیسرا مطلب گھڑتے ہیں۔ یہ کہ عیسیٰ ابن مریم اور نبی مریم سے بولا گیا نہیں بلکہ امت ہی کا کوئی نو موجد فرد عیسیٰ بن گیا ہوئے کے اس حدیث کا مصداق ہے گا اور لا انکر نعمہ لایسی مطلب آپ لوگ بیان فرما سکتے ہیں۔

ہم پوچھتے ہیں کہ کیا آپ کے عیسیٰ علیہ السلام کی صورت عام اور محدث نے یہ مطلب لیا ہے؟ اگر جانتے تو بتائیں کہ اس میں کیا آپ اس حدیث میں یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام نے حدیث کا مطلب نہیں سمجھا بلکہ جس نے عیسیٰ علیہ السلام کو نبی بار مرزا غلام احمد کو اقتدار عطا کرنے کے بعد یہاں امام مہدی

اصول حیات

۱۔ مولانا محمد نصر بناری
۲۔ صفحات ۲۲۰ - سائز خوردہ - کاغذ سفید
۳۔ کتابت و طباعت گوارہ

کتاب کے مطالعہ سے اس بات کا اندازہ ہو جاتا ہے کہ مولف خدمتِ دین کا جذبہ رکھتے ہیں اشاعتِ اسلام اور ابلاغِ تبلیغ سے انھیں غیر معمولی دلچسپی ہے۔ وہ حسن اتفاق سے کسی جامعہ جو کہ خلیفہ مجاہد ہیں۔ لیکن یہ قطعاً ضروری نہیں کہ جو شخص خدمتِ دین کا جذبہ رکھتا ہو اور تقریر کرنے کی صلاحیت بھی اس میں موجود ہو وہ کتاب بھی لکھ سکے۔

خدمتِ دین کا جذبہ رکھنے والے ان گنت لوگ تبلیغِ حیات میں مثال ہو کر نمودار ہو رہے ہیں۔ ان کی خدمت میں معرفت و ہنرک ہیں لیکن اگر ان خدامِ دین کے ہاتھوں میں آپت میں قلم نہ ہو تو حقیقتاً اسی فیصد لوگ اپنا نام لکھ نہ سکے گا۔ ان کے حالاتِ تقریر کرنے میں وہ بڑی فصاحت و بلاغت کا مظاہرہ کرتے ہیں۔

انمازہ یہ ہوا کہ تقریر کرنے کے لئے علم شرط نہیں ہے البتہ کتاب کے لئے علم شرط اور ضروری ہے۔ مولانا فیض احمد صاحب کا جذبہ قابلِ قدر ہے صرف توفیق و مستطیع کے سستی بھی ہے کہ انہوں نے کم تعلیم یافتہ مسلمانوں کے لئے قلم و کاغذ سے رشتہ قائم کرنے کی شاقی لیکن مناسب ہوتا اگر وہ اس میدان میں کودنے سے پہلے تحقیق اور مطالعہ کے محاسبہ سے گزر جاتے۔ ہاں اگر کم کتاب مرتب کرنے کے بعد کتاب کو کسی صاحبِ نظر کی نگاہوں سے نکال دیتے۔

کتاب میں بے پناہ غلطیاں موجود ہیں۔ بعض غلطیاں تو ایسی ہیں جو سے ثابت ہو تا ہے کہ تصحیح پر مطلق تو یہ نہیں دیکھی۔ بلکہ تقریباً کی ہجرت گوارا نہیں کی۔ اگر مولف خود ہی غلطیاں فرماتے تو شاید کتاب پر بھی اتنی غلطیاں باقی نہ رہیں۔ ایک دو غلطی تقریباً ہر کتاب کی ہو سکتی ہے۔ لیکن بے شمار ہونے پر چارہ حصہ نکال کر کیا کرے۔ لیکن نو سٹا چند غلطیاں کا حشر فرمائیے۔

خود ہر کو ہمارے اندرونی اصلاحات کے نام کو

مطلب بتایا ہے۔ کاں آپ لوگ سوچتے کہ مرزا کی عالی حقیقت نے آپ کو بد عقلی دیکھی تھی کہ تحتِ اشراف میں دھکیل دیا ہے لافتم حنکر کا کراہیکر سادہ صحت عوام کو قریب دینے چاہے جانا اور دعویٰ یہ کرنا کہ صحیح عقیدہ مسلمان ہی نامتو قیادت کا عجیب و غریب مثال ہے۔

نیا میر کی فضول بحثیں کرنے سے کہیں بہتر ہے کہ آپ تنہا اسی ٹیکہ سے کہ خود فراموشی کہ حدیث میں ہیں ہر ارجحیت سے حسی بن دہم کے تہذیب کا ذکر ہے اس کی موجودگی میں مرزا غلام احمد کو مسیح موعود ٹھہرانا ہر شہنشاہی ہے یا جوئی دشمنی۔ علم ہے یا جہل۔ ہمت ہے یا بے باکری۔ اگر بعض علماء کی طرح جن کے نام آپ وقتاً فوقتاً پوش کرتے رہتے ہیں آپ بھی یہی کہتے کہ نزدِ عینی کی تمام ردایات ضعیف ہیں تو اگر علمی لحاظ سے یہ مغالطہ اگیر تر اس کو اس پر کفر کا نہونی نہ لگ سکیں آپ لوگ ان ردایات کو ماقلاً لاغضب رہی ہیں کہ کہتے در مرزا کے دعوے کی بنیاد ہی محض جھوٹ ہے۔ مسیح موعود میں لفظ موعود جس وعدہ کی طرف مشیر ہے وہ وہی وعدہ ہے جسے جو مذکورہ حدیثوں میں آیا ہے۔ مرزا صاحب اسی وعدہ کو حین حق مان کر اپنے سخن موعود ہونے کا اعلان فرماتے ہیں کہ کہیں یہ کہتے ہیں کہ حدیث میں ہیں ابن مریم کا ذکر ہے لیکن وہ ایسا تو حدیث کی قتل گاہ میں ذبح کر دیتے ہیں۔ یہ کلام رسول سے تہذیب اور گستاخی نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ جو لوگ ان احادیث کو صحت کی وجہ سے سادہ اعتبار سمجھتے ہیں وہ کافر اس لئے ہیں کہ انہیں نے اسے قولِ رسول نہیں مانا۔ حدیث کو ضعیف کہنے کا مطلب یہ ہے ہوتا ہے کہ اس کا قولِ رسول ہونا مشکوک ہے لیکن آپ لوگ ان احادیث کو قولِ رسول مان کر اس میں کئے وعدے کے سائے میں مرزا غلام احمد کو مسیح موعود قرار دیتے ہیں اور اس کے باقی سب مضامین سے زمینچون ڈالا سلوک کرتے ہیں اور وہی تکیوں سے ذریعہ میں مسخ رتے ہیں۔ تو قولِ رسول کو قولِ رسول مان کر بھی خواہشاتِ کاپوت اور تاویلات کا نشانہ بنانا کفر نہیں تو کیا اسلام ہے۔

مہربان ہیں وہ چاہتے ہیں کہ بندے میرے سوا قطعی طور پر کسی سے
تعلق پیدا نہ کریں۔

یا مثلاً

اگر سال کی زکوٰۃ نکال دیا ہے تو وہ مال مال نہیں

یعنی پاک مال ہو گیا

نکال دیا گیا ہوتا ہے۔ نکال دی ہونا چاہئے تھا۔ مولف جگہ کی تو
معلوم نہیں ہوتے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ زکوٰۃ کو نکال کر ہی تصور
کرتے ہیں کہ یہ بھی زکوٰۃ کا ذکر ہے اور بالکل اسی انداز
میں۔

اور اگر زکوٰۃ نہ نکالا تو اب یہ مال وبال ہو گیا۔

صفحہ ۱۱۱ ہے اگلی سطح میں لکھتے ہیں

آخرت میں یہ مال وبال نہ رہتا ہے آدے گا۔

کوئی بھی تعلیم یافتہ اور جس فاضل میں دیکھی لینے والا آدمی
اس قسم کے جملے سمجھ نہیں سکتا۔ واقعہ ہے کہ اس قسم کا انداز
قرود ہی سماعت میں پڑا اگر ان گذرتا ہے آدمی کی نگاہ آئے گا
لکھنا چاہتا دیکھا مرنے والا۔ آدے سے تو گاؤں گاؤں کی بوائے
ایسا محسوس ہوتا ہے کہ جیسے جو کسی حکمت میں مبتلا ہو گیا ہو۔
ایک جگہ لکھتے ہیں۔

یہ لفظ عقل کا بیان تھا اور اس کا حکم کفر اور

کرتے وہ فاضل و فاضلہ و فاضلہ و فاضلہ و فاضلہ

حالانکہ جملہ اسی طرح ہوتا تو ٹھیک تھا۔

یا ایک تو ایسے اہل کمال کا بیان تھا کہ جس کا حکم کفر ہے

اور کرتے وہ فاضل و فاضلہ و فاضلہ و فاضلہ و فاضلہ

صفحہ ۱۱۱ پہلی سطح میں "کرمی" کو جملے، لیکن لکھا ہے

یہ شے کرمی کی ہے۔ اس لئے بول کو مہر و الزم نہیں

نکھڑا ہوا ہے۔

یعنی غلطیاں تیری نوع کی ہو گئی۔

مثلاً

اسم نے اس کو جسے حکم دیا ہے کہ جس

مسلک پاس سارے باوقیٰ تو دیکھا اس سارے

تو کہ سونا یا اس حکمت کا سامان ضرورت سے

وہ سے (پرہیز کرنا ہے)۔ (ص ۱۱۱)

اندرون کی غلطی کا لفظ بر محل ہوتا۔ کتابت کی غلطی ہے کہ

لا "م کو" کا لفظ دوسرے لکھ دیا گیا ہے

یا مثلاً۔

چند ایسے اصول اور اعمال صاف اور نہایت

سادہ زبان میں تحریر کیا جاوے جس کو تمام مسلمان

باسانی اختیار کر سکیں۔ (ص ۱۱۱)

اس ایک جھوٹے سے جملہ کے اندر کی خرابیاں موجود ہیں۔

اعمال کی بجائے احکام ہونا چاہئے تھا۔ احکام نامہ اور احکامات

میں کافی فرق ہے جو مولف نے محسوس نہیں کیا۔ اگر اعمال ہی

کو صحیح تصور کر لیا جائے تو بھی جملہ میں خرابی موجود ہے اعمال عمل کی

جمع ہے جمع کی مناسبت سے تحریر کئے جائیں ہونا چاہئے تھا۔ تیری

خرابی ہے کہ اختیار کر سکیں تحریر فرمایا ہے حالانکہ سمجھ سکیں کا

عمل تھا۔ اختیار کر سکیں ایک بھاری اور موٹی غلطی ہے۔ تمام

مسلمان کا لفظ بھی بجا طور پر استعمال کیا گیا ہے۔ تمام مسلمان کی

کم تعلیم یافتہ اور نیم خواندہ ہونا چاہئے تھا۔

یعنی عبارت یوں ہوتی —

چند ایسے اصول اور احکام صاف اور نہایت سادہ زبان

میں تحریر کئے جائیں کہ جن کو کم تعلیم یافتہ اور نیم خواندہ مسلمان

سمجھ سکیں۔

آخر جگہ ہے "کو" اور "سے" یہی حرف چھوٹ گئے ہیں جو

نوع کی غلطیاں موجود ہیں مثلاً

مجھے اس نے تسلیم کیا تو اب اس پر ہر چیز

زیر دلیلیاں واجب ہوتی ہیں۔

واجب کی جگہ حاکم ہونا چاہئے تھا۔

یا مثلاً۔

اللہ تعالیٰ اپنے بندوں پر بہت مہربان ہیں وہ

چاہتے ہیں کہ بندہ میری محبت کے عبادہ قلب میں کسی سے

تعلق پیدا نہ کرے۔ (ص ۱۱۱)

جملہ تقریباً پہلے ذکر کیا گیا ہے۔

صحیح معنیوں میں — اکثر تعاقب اپنے بندوں پر بہت زیادہ

صوفیہ پر لکھتے ہیں۔

صاحب نصاب نے فطرہ واجب ہے۔

پھر سونا گچھن یہ صراحت کر دی جاتی کہ ہر اس شخص پر بھی فطرہ واجب ہے جو اگرچہ صاحب نصاب نہ ہو لیکن اس کے پاس خیر و صدقہ کا سامان اتنا موجود جس کی مجموعیت نصاب کے برابر ہو جاتی ہو۔

بیکہ لیے شخص پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔ لیکن فطرہ واجب ہو جاتا ہے فطرہ کے بارے میں سال گندے کی قید بھی نہیں لگائی جاسکتی۔ جیسا کہ زکوٰۃ کے بارے میں حولان حول شرط ہے۔
• • • • •

خیر و صدقہ کے ارشاد فرمایا کہ اگر کسی نے قسم کھالیا اور قسم توڑنے میں خیر ہو تو قسم توڑ دے اور کفارہ ادا کرے۔

بائے شک کسی ہے لیکن اب دیکھو غلط ہے۔ مؤلف نے شاید ہر مؤث کو مذکر بنانے کا فیصلہ کر لیا ہے۔ ویسے مؤلف کا قصور بھی کیا کتاب جس دور میں مرتب کی جا رہی ہے اس دور میں مذکر و مؤنث کا فرق تقریباً مٹ چکا ہے مذکر و مؤنث سب برابر کہا میں سب کو مذکر کہتے ہیں۔ لہذا بھی غلطی کا حق نہیں۔

مؤلف نے رشوت لینے کو حرام قرار دیا ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا احمد ناصر صاحب نے کتاب لکھنے سے پہلے مطالعہ کی ضرورت محسوس ہی نہیں کی۔ جو بھی وہ کلمہ پر آیا کھوڑا لا۔ اگر وہ مطالعہ کرتے تو ضمیر کا یہ فیصلہ ان کی نگاہوں سے ضرور گذرنا کہ موجودہ دور میں رشوت دینے میں کوئی حنا لگ نہیں مجبوری کی حالت میں رشوت دی جاسکتی ہے اور رشوت دینے والا گناہگار نہیں ہوگا۔

ابن رشوت لینا بیک حرام ہے اور رشوت دینا بھی صحت میں آتا نہیں۔ اسی طرح کچھ اور بھی غلطیاں محسوس ہوتی تبصرہ نگار جنہیں نظر انداز کر رہا ہے

صفحہ ماہر برکت کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں
ایک نے جس کی شریعت میں کوئی حقیقت نہ اور

دہرہ نہ ہو۔

زیادہ موجود ہو تو اس کی زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہے۔

یہاں یہ فصاحت کر دینا ضروری تھا کہ صاحب نصاب پر زکوٰۃ اس وقت واجب ہوتی ہے جب مال نصاب پر پورا سال گزر گیا ہو۔ اور یہ مال نصاب سال بھر اسی کے قبضہ اور ملک میں رہا ہو۔

ملکیت کے بجائے تمت کا لفظ ہونا چاہیے تھا۔ ملکیت جملہ لغو ہو کر رہ گیا ہے ضرورت کے ساتھ اگر اصل لفظ کا لفظ بھی لگایا جاتا تو انسب ہوتا۔

صوفیہ ۱۵ پر لکھتے ہیں

چار نماز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت پسند

ہیں۔ تین جن کو روزہ ترہ آپ ادا فرماتے ہیں۔

(۱) اشراق کی چار رکعت (۲) چاشت کی چار

رکعت (۳) آذان کی میں رکعت (۴) تہجد کی

بارہ رکعت۔

مؤلف نے ان نمازوں کی طرف اشارہ بھی کر دیا ہے جو رسول کو پسند تھیں اس کے جتنی میں کو روزہ ترہ آپ ادا فرماتے ہیں کا مطلب کیا ہوا؟ یہ فقط تین آخریوں استعمال کیا گیا ہے۔؟
غالباً یہ کتاب صاحب کی حرکت ہے۔

دوسری بات ہے کہ اوامین کی تقضیں احاف کے نزدیک چھ رکعت ہیں اور یہی بات صحیح روایت سے ثابت ہے۔ مؤلف نے بیس رکعت تحریر کی ہیں۔

تیسری بات ہے کہ مذکورہ جملہ کو ایک بار پھر پڑھ لیجئے چار نماز نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت پسند ہیں۔
• • • • • جس کو روزہ ترہ آپ ادا فرماتے

ہیں۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حال کا ذکر ہے ماضی کا نہیں۔ مؤلف بدعت بھی نہیں ہی جن لوگوں کا عقیدہ ہے کہ حضور حاضر و ناظر ہیں پھر سورت اتنی بڑی غلطی کیوں کی۔

مید اس طرح ہوتا تو ٹھیک تھا۔

چار نماز نبی کریم کو بہت پسند تھیں جن کو روزہ ترہ آپ ادا فرماتے تھے۔

یہ دعوت کی بالکل نئی تعریف ہے۔ چلنے لے قدرت کا
م دے نیچے در نہ کہنے اپنے اکا پرین سے رسلہ کر دین میں ہر
کی چیز کو بدعت کہتے ہیں۔ عیسیٰ میں بھی لکھی ہے۔ کل محدثہ
بدعت ہے ہر نیا چیز بدعت ہے۔

اسی سفر کے اختتام پر نظر ڈالی تو یہ جملہ نظر آیا
امام اورانی نے فرمایا کہ شرب برات میں امیر
قبلے اشترک اور کینہ پروردی مغفرت نہیں فرماتے تو
کینہ پروردی سے مراد جماعت سے الگ ہونے والا
پر حق ہے۔

امام اورانی کا یہ قول تو ٹھیک ہی ہو گا۔ اگرچہ اس سے پہلے ہم نے
بہیں پڑھا نہیں لیکن مولف نے جو یہ ارشاد فرمایا کہ کینہ پروردی سے مراد
برقی اور جماعت الگ ہونے والا ہے۔ بات سمجھ میں نہیں آئی۔ یہ
مولف کا اجتہاد ہے۔

خدا کے چل کر فرماتے ہیں۔

جماعت سے مراد وہ نہیں کیا نماز کی جماعت پر کئی

ہے۔

مجھے مطلب؟ یعنی کینہ پروردی سے مراد اسے بھی کہہ سکتے ہیں جو جماعت سے
نماز نہ پڑھتا ہو۔ یہی موصوفی تفسیر ہے کہ کینہ پروردی اتنی جامع تعریف
اس سے پہلے کیا کسی نے نہیں کی ہو گی۔ مگر صحت صواب سے کینہ پروردی
کا یہ عجیب و غریب ترجمہ کر کے دعوت میں دیکھنے باب کا اعتراف کیا ہے۔
اس سے آگے کہتے ہیں۔

جیسا اس کا ذکر واجب تصور کیا جائے گا تو
ایسی صورت میں جماعت اور جماعت قائل ترک
ہو جاتے ہیں۔

یہ جو حقیقت جو ستار کی حیثیت رکھتا ہے جس کا جتنا ہر کس کس
کے لیے کیا بات نہیں ہے۔ بہت بہت غور کیا لیکن بات سمجھ میں نہیں آئی
پتا تو چلتا ہے کہ بات خود مولف نے بھی سمجھ نہیں سکی ہے کہ جملہ
کے آخر میں کیا۔ دانشور۔

میں نے اس بار بار اس جملہ کی حقیقت سے واقف نہیں۔

مگر امام سنت کی تعریف میں لکھا کرتے ہیں۔

ہر وہ کام جو کہ نبی کریم سے مندرجہ ہے کیا ہو

یا کرنے کا حکم پابندی کے ساتھ دیا ہو وہ سنت
مؤکدہ کہلائے اور جس امر کو آپ نے پسند فرمایا
ہو اور حکم کرنے کا نہ دیا ہو وہ سنت غیر مؤکدہ ہے
اصل میں سنت کی تعریف یہ ہے کہ جس کام کو آپ نے
کیا ہو یا کرنے کا حکم دیا ہو یا پسند فرمایا ہو وہ سنت
ہے جیسے نماز کی سنتیں وغیرہ۔

مولف نے سنت کی تعریف صحیح کی ہے یا غلط۔ اس کا فیصلہ
قارئین قلبی پر چھوڑ دیتے ہیں۔
تیسرہ کا حاصل یہ ہے کہ اصولی حیات تنظیموں سے بھری
ہوئی ایک مجموعی مدد کی کتاب ہے جو اگر فروخت ہو جائے تو جس
تقدیر کہے۔

(حسن احمد مدنی)

فوت کے اشارے

از ضیاء الہدیٰ

• صفحات ۲۱۰ • کاغذ سفید کتابت و طبع اوتھرو

یہ بھی ایک چھوٹا سا غلط ہے جو صرف سو صفحات
پر مشتمل ہے اس کا چرچہ کہ شروع کرتے کے بعد تم کے نفس
چھوڑنے کو طے ہو جاتا ہے۔ اس کتاب میں مولف نے نظم و نثر
تشیبیات کے ذریعہ حق و باطل سے حقائق کو بیان کیا ہے
مذاکرہ ملاحظہ اسلوب تحریر اس میں دلیل و وجہ انتہائی
چمکشور اور دل دہاؤ۔ سخاوت و طبعیت بھی بے نظیر ہے تو
کہ صورت ویرت ہر وہ اعتبار سے امام اور خوب تر۔

بہت خوب خطوں سے کوئی بھی کتاب پاک نہیں ہوتی وہ خط
اس کی روح میں۔ مثلاً

ملا رنگیں دیکھ، خواہش برحق، تعصب،

بہت دھرم اور اپنے دائرہ اختیار سے قسطنطین

خطا اتوار ہے۔

خدا ہی بلے ٹوٹ کر کیا کیا کرنا چاہتے ہیں تو بہت

آہستہ آہستہ اس عہد کو کئی بار چڑھا۔ کافی دیر تک کھڑی رہی۔
 کیسے بات کی تھی پڑی۔ مگر جس نے کہ حضرت کا تہیہ کی جگہ سے ہی
 کچھ الفاظ بول گئے ہوں یا سمجھ گئے ہوں اسی وجہ سے جلد سے جگہ
 ہوا ہر حال غلطی ضرور ہے۔ سوخت کے سڑائے یا پکارے کا تہیہ
 مشہور ایک حیدر کو کڑی حیرت ہوئی۔
 اس کو زندگی کی دو صعوبتیں اور اس کے مسائل کا
 حل صاف صاف دکھائی دیتے نظر آتے ہیں۔
 دکھائی دیتے اور نظر آتے تو ایک ہی بات ہے تنہا کی کیا
 ضرورت تھی

مشہور ایک جگہ یوں تحریر ہے۔
 غلام نظام زندگی بھی ایک دیگر آتے رہتے ہیں۔
 کین نہیں ہے ہونا چاہیے تھا۔
 مشہور ہے۔ روشنی اور تاریکی آپس میں لڑ رہی جاتی ہے۔
 ہوجاتی ہیں ہونا چاہیے تھا۔
 مگر اس کے کیسب سے افراد کل نکل کر گئے کیسب میں
 لے گئے ہیں۔

جہ تو یوں ہی ٹھیک ہے لیکن روانی ختم ہو گئی ہے یوں ہوتا
 نظر تھا۔ افراد کل نکل کر گئے کیسب میں داخل ہونے لگتے ہیں۔
 اسی صفحہ پر آخری طرے ہے۔
 حق و باطل آپس میں لڑ رہے جاتے ہیں ایک کر۔۔۔
 ایک کو نہیں ایسے کہ ہونا چاہیے تھا۔
 مگر پر۔۔۔ اللہ کچھ دیر توقف کرے اور عقل
 پر نرور ہے۔
 اس جگہ میں دو غفلتوں کی محسوس ہوتی ہے۔ — جہلیوں
 بنا چاہیے تھا۔

اختیار اگر وہ کچھ دیر توقف کرے۔
 اس کا طر پر ایک جگہ ہے۔ علم کے نام پر جانت
 اور جاہلیت کا۔ عرف و غفلت کے واسطے سے جہالت
 راستہ جاہلیت کا استحال غلط نہیں تو غیر موزوں ضرور ہے
 مگر پر۔۔۔ ہری ہری جنگ جاری رکھتے ہوئے
 ہری ہری کیا ہوتا ہے ہری ہری بنا چاہیے تھا۔

صفحہ ۱۶۔۔۔ کون ہے باطل کون؟
 کون کا قلم باہم ذی مدح کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔
 حق کیا ہے اور باطل کیا۔ ٹھیک رہتا۔
 عجمی اعتبار سے ایک اچھی اور وکچہ کتاب ہے کوئی تعجب
 نہیں اگر جلد ہی دوسرے ایڈیشن کی ضرورت محسوس ہونے لگے۔
 اگر حسب خیال دوسرا ایڈیشن بھیجے کی نوبت آئی تو ضرور
 بلا غلطیوں کی اصلاح کر لی جائے۔
 غلطیوں کے ان دافعوں سے پاک ہونے کے بعد کتاب
 کا حسن دور والا ہو جائے گا۔

احسن احمد صدیقی

سوزمین سرحد مکتبہ الہیات اولین پر کشش پیش کش

کیا ہم مسلمان ہیں؟
 شخص خودی مشقی کا تہذیبی
 صفات ۲،۲ — میں کا حوصلہ و فہم پر غور کرنے والوں کو
 نہ جانے کب سے انتشار تھا۔ اور جس کے اس
 فرط جہد کی ترتیب پر خصوصی توجہ کی جانی ہے۔
 پہلے ہی ایڈیشن میں سے اپنی کاپی محفوظ کر لیں گے کہ غلطی
 پیش کی جیسے دافعوں کو نصف محصول ایک کی حالت کا خصوصی
 انتہام کیا گیا ہے۔

لہذا آج ہی دور ہے بیچارہ اپنی کاپی
 محفوظ کر لیجئے۔

مکتبہ الہیات (دکریو ارہ، دیوبند)

مولانا عامر عثمانی

علیہ الرحمہ

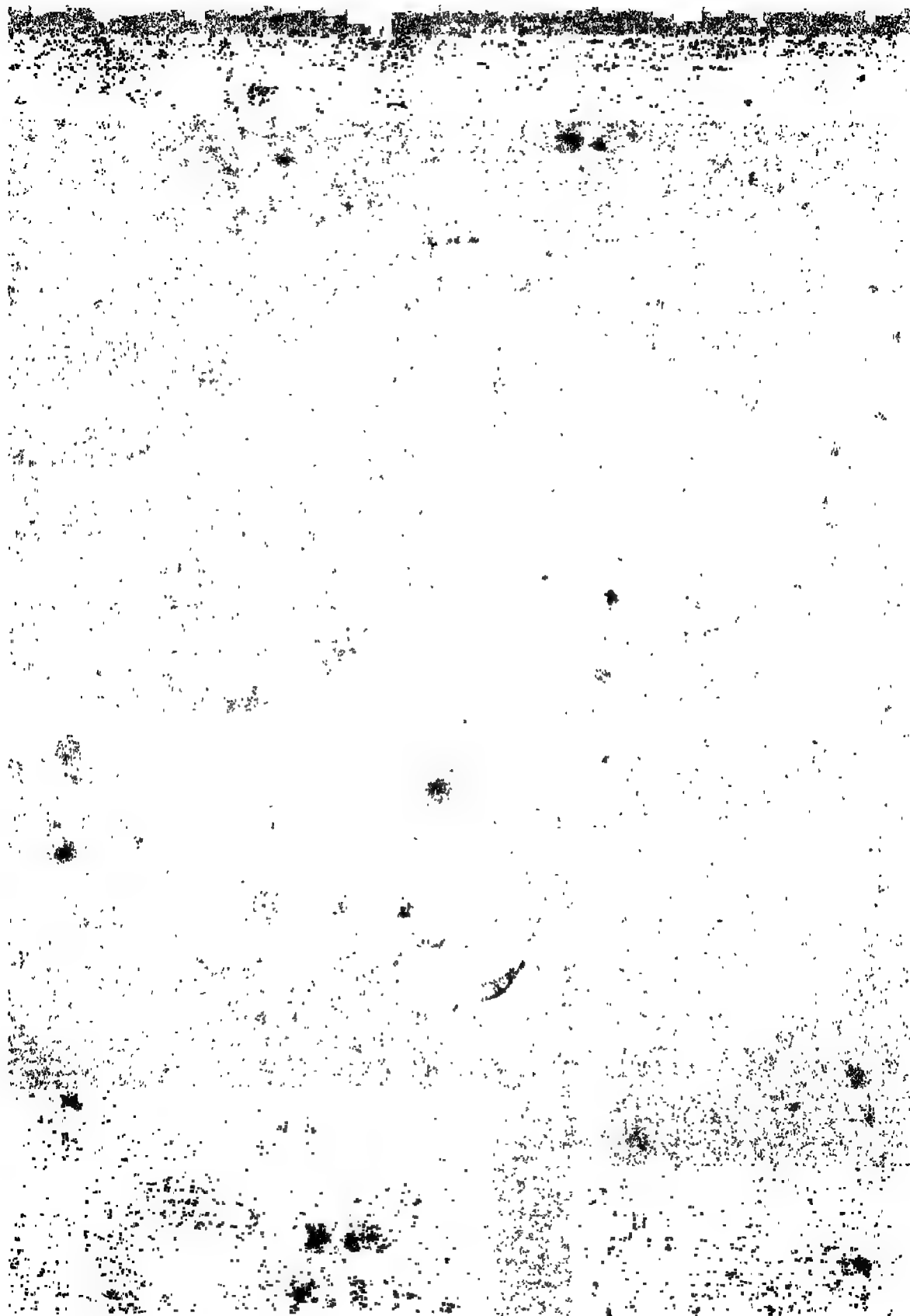
اس: منصف مومن مبارکبادی

ابھی تو قتل فیصل سے مراد ل مرغ بسلی تھا تصور میں ابھی وہ لاش تھی وہ درخت قتل تھا
ابھی طوفان غم اٹھتا تھا رہ کر گئے دل میں ابھی دریا میں شورش تھی ابھی پر شور ماحل تھا
ابھی تانے بکھڑے تھے ابھی نہ پایا تھا مراد امن کہ غمبائے مسلسل سے ابھی گریاں مراد تھا
وفا و شوکت اسلامیاں تھا وہ ملک فیصل کہ جسکے قتل میں ایک جہیز تو قتل شامل تھا
فیصلہ و شکلیاں بھی سہم مضطرب دل تھا بھری محفل میں غمید و سیاں ہر فرد محفل تھا

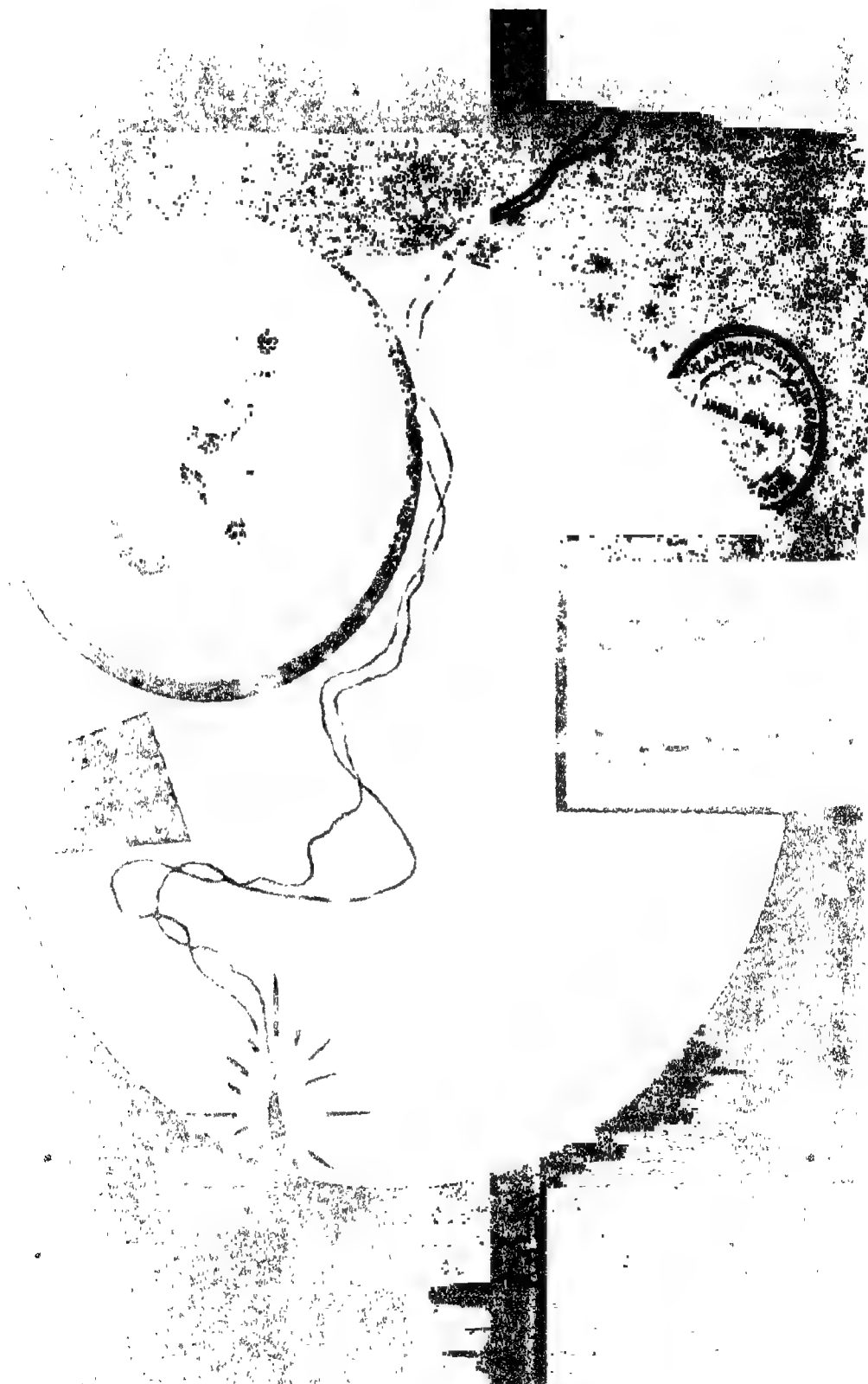
کہ اک بان نظر علامہ عامر ہو گیا رخصت
جواک مرد جوان بہت تحقیق اور فاضل تھا

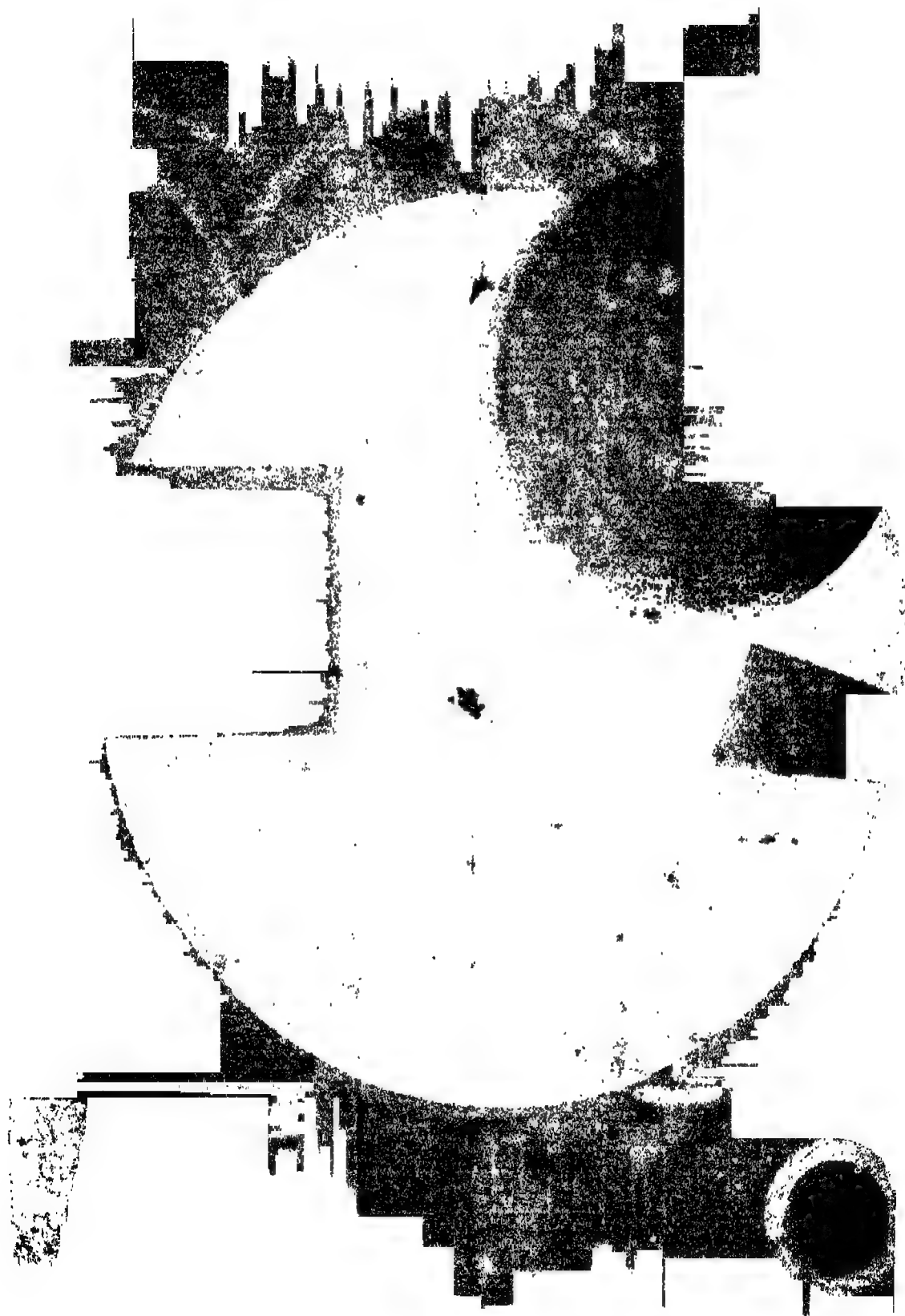
قلہ کار و مباحث تھا سخن سخن و سخن ان بھی ادیب کے بدل تھا عالم نقاد کا مل تھا
وہ بکھرے سخن و کلمہ میں ہفتہ عصر حاضر بھی وہ جو بھی تھا وہ جیسا تھا بٹے لوگوں میں مل تھا
وہ جو کہتا تھا اکثر ہوتی تھیں تیں گے دل کی وہ استاد لالہ میں فریاد و گناہ کا بل تھا
وہ اعلیٰ اس کی تحریریں تھا اسکی گویائی ابھی بخش ہے عامر کو وہ اک مرد عادل تھا

خجست زار و نازک جسم تھا اسکا مگر منصف
وہ اپنے کام میں مرد جوان فعال کا مل تھا



Regd. No. SHNL-1383/5





بیاض

شہنشاہ تحقیق۔ نقادِ اعظم

حضرت مولانا عسکر عثمانی صاحب

نور اللہ مرقدہ

سازمان

انسان کی طبیعت میں اللہ نے اجتماعیت اور ذہنیت رکھی ہے۔
لہذا انگریزوں نے فکر دیا میں رہتے ہوئے اسے مختلف قسم کے رشتہ و
پیوند سے ماباقرہ پڑے۔ اولاد، زوج، قریب و دور کے
رشتہ دار، احباب، پیڑوسی، اہل وطن، برادرانِ دین و ملت
بڑے چھوٹے، ہم عمر، سبھی طرح کے انسانوں سے اس کا
رشتہ جوڑتا ہے۔ یہاں تک کہ جانور و درخت کے ساتھ بھی اسے بے لفاظی کا
محسوس ہو سکتا ہے۔ غرض کہ تعلق سے واسطہ پیش آتا ہے۔ مثلاً اسے
گلے، پھینکس، کبوتر، مرغیاں، بکریاں وغیرہ بال بھی ہیں
یا ایک بلی اس کے یہاں آتی ہے۔ یا ایک کتا اس کے دروازے
کی چوکیاں کرتا ہے۔ انسان و حیوان کے ان تمام تعلقات میں
اسلام نے واضح ہدایات دی ہیں اور ان ہی آیات پر عمل
کرنے کا نام حسن اخلاق ہے۔

جب ایک انسان کا دوسرا انسان سے جانور سے صن
اخلاق برائیاں تمام میں نمود و خیر انویہات خود کردہ و جبرانی تاثیر
پڑ جاتی ہے کہ انسان کا جو تعلق اپنے مالک خاص سے ہے اس کا
رد سے جتنے بھی فرائض انسان پر مل جاتے ہیں ان سب کو تنگی
طہر و راد کرنا حسن اخلاق کا ہیاد ہی ہے۔ ایک انسان
یا جانور یا انسان کے ان کمال کو کھانہ میں ملنا اگر عاقلانی اور کمال
پیش کشا ہے تو اللہ درود میں کو نوازیں کرنے، اسیہ از حق ہے

سید محمد بن علی

افریقہ، مغربی عرب، قطر و غیرہ



۱۰

فہرست مضامین

○ اور اس دائرہ شیعہ نشان ہے تو سمجھ لیجئے اس پر جو برآپ کی قریب داری تھم ہے ایسا ہی آؤر سے سالانہ حیرت سیمیں یاد دی۔ بی کی اجازت دوم آئندہ قریب داری جاؤ کی نہ رکھی ہو قریب اطلس از درس۔ خاموشی کی صورت میں پرچہ دی۔ بی سے پہچان لئے گا جسے وصول کر آپ کا اسلامی درس اڑکا۔
منہ آؤر ڈیسمبر کو آپ دی۔ بی عرض ہے
میں نے کام میں ہے

۶	ادارہ
۷	ادارہ
۱۰	حسن احمد صدیقی
۱۱	مولانا عامر شاہی
۱۴	
۲۴	
۲۹	حسن احمد صدیقی
۵۱	عزیز محمد صدیقی
۵۹	شاہد رام نگر
۶۱	شیر احمد شاہی
۶۲	طاسن العربی
۷۵	عزیز محمد صدیقی

الانٹرنیشنل اسلامک سائنس سوسائٹی

اسلام آباد

میں نے کہا کہ میں نے اس کو سنا ہے۔ وہ نے کہا کہ میں نے سنا ہے۔
 نے سید سے پھر کر رہے ہیں۔ چلی نہیں آیا۔ چلی
 نہیں چلا۔ چلی نہیں آئی۔ چلی نہیں آئی۔ چلی نہیں آئی۔
 آپ کی ناراضگی ہے۔ لیکن اگر آپ کے دیو بند اگر ہائے
 حالات کا سرسری جائزہ لینے کا موقع نصیب ہو جائے تو پھر
 آپ کو اپنے ردیہ پر نہ امت ہوگی۔ پھر آپ ہم پر شکایتوں کے
 ڈھیلے نہیں اچھالیں گے۔ عقلی کا مظاہرہ نہیں فرمائیں گے
 گھور کر جنس دیکھیں گے بلکہ محبت و شفقت سے پیش آئیں گے
 ہماری راہوں میں رستی اور ہمدردی کے پھول بکھیریں گے
 ہمیں قابل تنقید و ملامت نہیں، قابل انکسار و کرم
 تصور کریں گے۔

مولانا مام عثمانی اللہ انہیں غفر ربہ

رحمت کرے۔ چلی کے صفحات میں
 اکثر سازگار حالات کی حکایات
 بیان کرتے رہتے تھے۔ بلا وقت
 ہم آگے بڑھتے اور دل بڑھتے
 میں کہہ کرتے۔ مولانا مالک
 فارغ ہوئے ہیں۔ بھلا کیا
 پریشانی ہے انہیں؟
 لیکن چلی کی باگ ڈور
 کے لئے وہ کتنا سزاوارتہ و مستحق ہے؟
 ہے۔ اور دوسری بھی ایسی کہ جسے قانون کی سزا
 کا کوئی دفعہ نہیں کیا جاسکتا۔ اب اندازہ ہوتا ہے کہ مرحوم کا
 روزِ درحکات بیان کن حالات کی تصویر کشی کتابوں ہی
 اور اسٹوری کے قلم سے نہیں تھا۔

کچھ دنوں میں ایسی ہی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا
 بس ان کی بات
 ان مشکلات کا ذکر فرمنا صعب ہی
 ہوگا۔ کہیں خواہ مخواہ آپ کا دماغ تو چل گیا جائے۔ مشکلات
 کا تذکرہ کا کافی حوالہ دینا مشکل ہی ہے۔ کیونکہ ان کی
 یہ سب چیزیں ان کے دماغ میں ہی تھیں۔ ان کے
 کہیں باہر سے نہ آئیں۔

عقباتِ ناکست

شیخ سعدی کے پاس جوتے نہیں تھے۔ وہ ننگے پاؤں
 بغداد کی جامع مسجد میں بیٹھے۔ نمازی آ رہے تھے اور سب کے
 پیروں میں جوتے موجود تھے۔ کوئی ننگے پاؤں نظر نہیں آیا۔
 شیخ سعدی کے دل میں ناشکری کا ہڈ پکڑیں لیکن انھوں
 نے دل ہی دل میں سرگوشی کی۔

”میں جوتوں والے ہیں ایک میں ہی بلا نصیب
 ننگے پیروں“

اسی اثناء میں اچانک ان کی نظر ایک ابا علی پر پڑی۔
 اس کے دونوں پاؤں کٹے ہوئے تھے۔ شیخ سعدی نے دیکھا
 اور سجدے میں گر پڑے۔ انھوں نے شفقت و ملامت سے
 بڑی آواز میں کہا:-

اے مالک زوالِ جلال! میں نے
 تیری ناشکری کی، مجھے صاف
 کر دے۔ بے شک میرے پاس
 جوتے نہیں لیکن میں ان
 ہزاروں اور لاکھوں انسانوں
 سے درجہ بہتر ہوں
 جن میں جوتے تو کیا



میں حاصل نہیں۔ میں جوتوں
 کی بجائے ننگے پاؤں تو نصیب ہیں۔
 اب آپ ہی فیصلہ کیجئے کہ اگر ایڈیٹر چلی خاکی ناشکری
 کرنے لگے تو کیا واقعی اختیار سے یہ بات موزوں اور مناسب
 ہوگی؟

نہیں اور ہرگز نہیں۔ یہ ٹھیک ہے کہ اسٹیل میں ان کو
 پریشانیوں کا شکار بنا دینا شروع قسم کی انھوں سے درجہ بہتر
 ہیں جس چند ایسی قسمیں بھی تو میسر ہیں جو بہت کم لوگوں کی نصیب
 کا ہیں۔ پائی ہیں۔ ان میں سب سے اہم اور گرین قدرعت ہوتی
 تھیں۔ یہ غرض محبت، دیکھیں انھوں، لاقتابی اور ہنگامہ
 شعلت ہے۔ یہ نعمت برصغیر پر بھاری ہے۔ ہر پریشانی کا حل
 ہے۔

کھو گئے، اپنے غلط خیالی ہندوئی اور دعاؤں کا سہارا
لا کر اور اس کا حکایت کرنا بات کے دفتر کھول کر بیٹھا
اور اس طرح پردہ گا کی کھنکھی کرنا کیا اس بات کی کھلی
علامت نہیں ہوگی کہ وہ شخص ناقص راہ ہے، احسان
پر پیش ہے۔

بے شک آپ کا محبوب تجلی کشمکش اور پیچ گیریں کا
شکار ہے۔ ان دنوں ہم معاشی اور اقتصادی ناسازگار یوں
کی چکی میں پس رہے ہیں۔ ہزار قسم کی ذمہ داریاں اور مسائل
منہ بھارتے ہمارے سامنے کھڑے ہیں۔ گھبراہٹ اور تعاش
پر کشمکش کا وقت ہے۔ لیکن یقین کیجئے خدا گواہ ہے ہمیں قطعاً
ایسی ہی نہیں ہے۔ ایسی یوں بھی کیوں۔ مایوسی تو کفر ہے
ان کہا ہے :-

لَا يَسْتَوِي اَمِنَ دُوحِ اللّٰهِ اِنَّهُ لَا يَخْفَى
عِنَ دُوحِ اللّٰهِ اَلَّذِي الْغُومُ الْيَكْفُورُ
اللّٰهُ رَحْمَتُوْنَ مِّنَ اللّٰهِ رَحْمَتُ الْيَوْمِ الْاٰخِرِ
سے کافر دل کے سوا کوئی ناسازگار نہیں ہوتا۔

ہم و کار و نافرمانی ہی، انا لاق اور باجی سی ممکن ہے
مسلمان کی کار اور شرک نہیں ہیں۔ ہزار قسم کی اور یاس و
توہ کا کیا مطلب، امید و انتظار کا من تو ہم اس وقت بھی
ہیں جو لوگ اسے جب ہماری حیب سے کھینک کر کوڑی اور ہلے
اس ایک دم کاغذ بھی نہیں چھوگا۔ ان ناسازگار
اور ناگفتہ بہ حالات میں انتہا میں یہ ہے کہ قارئین ہمارے اور
ہماری بقل کے لئے دعا فرمائیں۔ فی الوقت اور کوئی مطالبہ
نہیں۔

پچھلے شمارے میں کتابت و طباعت کی بے شمار غلطیاں
وہ بھی تھیں۔ قارئین نے تو جہد دلائی۔ ہزار بار شکریہ۔ توجہ اور
شکایت کا ایک فائدہ یہ ہوا کہ آئندہ کتابت، تصحیف و طباعت
کے معاملہ میں ہم بے پناہ محتاط رہیں گے۔ امید ہے کہ آئندہ بھی
ہمارے غیر خواہ قارئین پر وقت نہیں ہماری کتابتوں سے
انکار کرتے رہیں گے اگرچہ ان کے اشتباہات و زبردستی کی
دکھ میں اپنی اصلاح کر سکیں۔ پچھلے شمارے میں بعض غلطیاں

ایسی بھی تھیں جن کا تذکرہ اور ذکر میں ہے مگر سزا دینا ناگوار
ہوگی۔ کہیں کہیں ہمارے قلم نے بھی ایسے ایسے کارنامے کھائے
کہ ہمیں خود پرشور ہو کر ہنسی آتی ہے۔ دراصل پچھلے شمارے ایسے حالات
میں وجود پذیر ہوئے تھے کہ ہمیں اپنا ہی پوچھ نہیں تھا۔ جتنے بھی
نواقص اور معائب ہوس یوں کم ہیں۔ بہر حال ہم اپنے جہد
اور غیر خواہ قارئین سے معافی چاہتے ہیں اور آئندہ کے لئے
یہ کوشش کریں گے کہ کھلی کتابت و طباعت کی غلطیوں اور زبردستی
قسم کے خارج دھتوں سے پاک رہے۔

یہ شمارہ آپ کو کافی تاخیر سے ملے گا۔ اس کی اصل وجہ یہ ہے
کہ اس احزاب علان خاص نمبر پیش کرنے کا ارادہ تھا۔ اس کی
تیاری پوری تھی۔ تقریبات سوزیہ کی کتابت کرنی چاہی تھی
لیکن حالات نے ہمارے کڑوٹ بدلی۔ اور خاص نمبر کی ڈیاں چھڑ کر وہ
گئیں۔ اور اب خاص نمبر صاحب ایک مچی میں بننا کام و راحت
کے لئے لٹ رہا ہے۔

تجرباں خاص نمبر کی اشاعت غیر ممکن وقت تک کے لئے
ملوثی کر دی گئی ہے۔ حالانکہ اصلے اسے رواجی قضا آزادی
کب نصیب ہوگی اور وہ ادارہ گروہ کی کسے ہوئے کب آجکندت
میں پہنچے گا۔ حالانکہ کے دو سال کے سامنے تو ہندو چینیز سے
آہنی عوام کے لوگ سے کھینک کر ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے
بھوتہ کر لیتے ہیں۔ چھپے ہفتوں کا قلم کی حثیت ہی نہیں۔
موجودہ ملوثی کر دینے کی وجہ بھی سن لیجئے۔

ذاتی تزیاب، اقتصادي بحران، کالفس کی کمی اور.....
چھوڑے۔ اپنی مجبور یوں کی تہمت جب کہ کے دنیا بھر میں پھیلاتا
کوئی قابل تعریف اقدام نہیں بلکہ غیرت اور خود ارکائی کی کمی کا
مظاہرہ ہے۔ اور یہ یاد رکھنا کہ ہمارے ہمارے ہمارے ہمارے
لیکن ضبط اور طرف نہیں ہے۔

ہم حضرات نے خاص نمبر کے لئے کوششیں کیں ہیں۔
ملوثی اور کمی نہیں بلکہ اشتباہات کا سبب اس میں غلطیوں کی
اور جب مار و مٹائی "غیرت" ہوگا اس کی ہندوئی اور خود ارکائی

جائے گا۔ اگر کوئی صاحبِ مہمانی ارسال کردہ رقم واپس منگاتا چاہیں تو ہمیں حاصل کر دینے میں ہرگز کوئی تاخیر نہیں ہوگا۔ وہ رقم بہر حال آپ کی امانت ہے اور جب تک غائب نہیں ہوگا۔ آپ کی خدمت میں نہیں پہنچ جاتا اس وقت تک کہ اس رقم کو اپنے مصارف و اخراجات میں کھپا دینے کا یہ فیصلہ ہو جائے۔ ایک خبر یہ بات بھی نوٹ کر لیجئے کہ رمضان تک تجلی کا سالانہ چھپڑہ بیس روپے رہے گا۔ یہ رمضان تک بعد چوبیس روپے کر دیا جائے گا۔

عام شمارہ کی قیمت اب بھی ڈھائی روپے ہے اور رمضان کے بعد بھی ڈھائی روپے رہے گی۔ چھ حضرات نے چوبیس روپہ سال کئے ہیں ان کی مدت خریداری ایک سال سے زیادہ قائم رہے گی۔ وہ مطمئن رہیں۔

پیش نظر شمارہ صفحات اور مواد کے اعتبار سے عام ہی شمارہ ہے لیکن اس کی پیشانی پر ہم نے جولائی و اگست دو مہینوں کے نام ڈال دیئے ہیں۔

اس کا فائدہ یہ ہوگا کہ تواریخ درست ہو جائے گا اور جو انوکھا پیڑ ہو گیا تھا وہ رخ ہو جائے گا۔ اگلے شمارے انشاء اللہ ٹھیک ٹھیک وقت پر آتے رہیں گے اور مولانا کے انتقال کے بعد اشاعتوں میں جو بے قابو گی واقع ہو گئی وہ کلیتہً ختم ہو جائے گی۔

سالانہ خریدار اطمینان رکھیں۔ ان کی خریداری کے حساب میں اس پرچہ کو ایک ہی ماہ کا یہ پرچہ شمار کیا جائے گا۔

مثال کے طور پر جن خریداروں کا چھڑہ اگست میں ختم ہونے والا ہے ان کے لئے یہ گیارہواں شمارہ ہوگا اور ان کے سال کا اختتام تمہارے شمارہ پر سمجھا جائے گا۔ اس طرح خریداروں کے حصہ میں بھی خسارہ نہیں آئے گا اور اشاعتوں میں خرابی نہ ہوگی۔

اس ماہ سے دو مستقل عنوان دستگیر ہوئے ہیں۔ کائنات کی مہارت ہے۔ کچھ نام نکل جھوٹا بتائی رہے گئے۔ لکھا ہے انشاء اللہ ہمیں اس بحث کا تسلسلہ بھی شروع کیا جائے گا۔ علاوہ ازیں آپ کی دینی باقی رکھنے کے لئے درج

کئی پروگرام پیش نظر اور زیرِ غور ہیں۔ حالات پر متاثر ہاتے ہی آپ کی ان پروگراموں سے روشناس کرایا جائے گا اور اس طرح اس پرستار اور مبدعین کو اور زیادہ مضبوط بنائے گا۔ اس طرح کی کتاب کے اور ہائے درمیان قائم رہے۔ سراسر ایسی کوشش میں کامیاب ہو سکیں۔

اور یہ اس طرح کی کوشش میں آتی رہے۔ اس شمارے میں آپ کے محبوب حضرت مولانا ابوالکری

موسیٰ علیہ السلام کے لفظ انشاء اللہ ہمیشہ ان کے پر لطف اور عزیز و مضافین سے محفوظ رہتے رہیں گے۔ اس ماہ جن حضرات کی مدت خریداری ختم ہو رہی ہے ان سے مؤدبانہ اور بادرانہ گزارش ہے کہ وہ فوراً سالانہ چھڑہ ارسال فرمائیں اور تجلی سے اپنا واسطہ بناتی رکھیں۔

تجلی اور مولانا حامد عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کے دشمن یہ چاہتے ہیں کہ تجلی بند ہو جائے۔ دفتر تجلی میں تاملے ہو جائیں یہ وقت بڑا نازک ہے۔ اس وقت کے ہر لمحہ کو مدتِ تمنا سمجھئے اور کوئی ایسا قدم مت اٹھائیے جو آپ کے لئے تو حلیہ ہو لیکن تجلی کے لئے مضر مفید۔ اس وقت ہمیں جو کشت اور مستعد رہنے کی ضرورت ہے۔

یعنی کہ:-

ہزاروں میں سرگوشیاں ہو رہی ہیں

مرے دوستو! دیب کچھ نہ پائے

قارئین توجہ فرمائیں

تجلی کی ڈاک میں ایک کانپنی پر خطات کے سبب غلط ڈل گئے ہیں۔ قارئین کو توجہ دے گا کہ جسٹ کو ہرگز ایسی کوشش نہ کریں کہ منہ سے ذیل ترتیب کے ساتھ تجلی کی ڈاک کا مطالبہ فرمائیں:-

۱۹۳۲-۱۹۳۱-۱۹۳۰-۱۹۲۹-۱۹۲۸-۱۹۲۷-۱۹۲۶-۱۹۲۵-۱۹۲۴-۱۹۲۳-۱۹۲۲-۱۹۲۱-۱۹۲۰-۱۹۱۹-۱۹۱۸-۱۹۱۷-۱۹۱۶-۱۹۱۵-۱۹۱۴-۱۹۱۳-۱۹۱۲-۱۹۱۱-۱۹۱۰-۱۹۰۹-۱۹۰۸-۱۹۰۷-۱۹۰۶-۱۹۰۵-۱۹۰۴-۱۹۰۳-۱۹۰۲-۱۹۰۱-۱۹۰۰-۱۸۹۹-۱۸۹۸-۱۸۹۷-۱۸۹۶-۱۸۹۵-۱۸۹۴-۱۸۹۳-۱۸۹۲-۱۸۹۱-۱۸۹۰-۱۸۸۹-۱۸۸۸-۱۸۸۷-۱۸۸۶-۱۸۸۵-۱۸۸۴-۱۸۸۳-۱۸۸۲-۱۸۸۱-۱۸۸۰-۱۸۷۹-۱۸۷۸-۱۸۷۷-۱۸۷۶-۱۸۷۵-۱۸۷۴-۱۸۷۳-۱۸۷۲-۱۸۷۱-۱۸۷۰-۱۸۶۹-۱۸۶۸-۱۸۶۷-۱۸۶۶-۱۸۶۵-۱۸۶۴-۱۸۶۳-۱۸۶۲-۱۸۶۱-۱۸۶۰-۱۸۵۹-۱۸۵۸-۱۸۵۷-۱۸۵۶-۱۸۵۵-۱۸۵۴-۱۸۵۳-۱۸۵۲-۱۸۵۱-۱۸۵۰-۱۸۴۹-۱۸۴۸-۱۸۴۷-۱۸۴۶-۱۸۴۵-۱۸۴۴-۱۸۴۳-۱۸۴۲-۱۸۴۱-۱۸۴۰-۱۸۳۹-۱۸۳۸-۱۸۳۷-۱۸۳۶-۱۸۳۵-۱۸۳۴-۱۸۳۳-۱۸۳۲-۱۸۳۱-۱۸۳۰-۱۸۲۹-۱۸۲۸-۱۸۲۷-۱۸۲۶-۱۸۲۵-۱۸۲۴-۱۸۲۳-۱۸۲۲-۱۸۲۱-۱۸۲۰-۱۸۱۹-۱۸۱۸-۱۸۱۷-۱۸۱۶-۱۸۱۵-۱۸۱۴-۱۸۱۳-۱۸۱۲-۱۸۱۱-۱۸۱۰-۱۸۰۹-۱۸۰۸-۱۸۰۷-۱۸۰۶-۱۸۰۵-۱۸۰۴-۱۸۰۳-۱۸۰۲-۱۸۰۱-۱۸۰۰-۱۷۹۹-۱۷۹۸-۱۷۹۷-۱۷۹۶-۱۷۹۵-۱۷۹۴-۱۷۹۳-۱۷۹۲-۱۷۹۱-۱۷۹۰-۱۷۸۹-۱۷۸۸-۱۷۸۷-۱۷۸۶-۱۷۸۵-۱۷۸۴-۱۷۸۳-۱۷۸۲-۱۷۸۱-۱۷۸۰-۱۷۷۹-۱۷۷۸-۱۷۷۷-۱۷۷۶-۱۷۷۵-۱۷۷۴-۱۷۷۳-۱۷۷۲-۱۷۷۱-۱۷۷۰-۱۷۶۹-۱۷۶۸-۱۷۶۷-۱۷۶۶-۱۷۶۵-۱۷۶۴-۱۷۶۳-۱۷۶۲-۱۷۶۱-۱۷۶۰-۱۷۵۹-۱۷۵۸-۱۷۵۷-۱۷۵۶-۱۷۵۵-۱۷۵۴-۱۷۵۳-۱۷۵۲-۱۷۵۱-۱۷۵۰-۱۷۴۹-۱۷۴۸-۱۷۴۷-۱۷۴۶-۱۷۴۵-۱۷۴۴-۱۷۴۳-۱۷۴۲-۱۷۴۱-۱۷۴۰-۱۷۳۹-۱۷۳۸-۱۷۳۷-۱۷۳۶-۱۷۳۵-۱۷۳۴-۱۷۳۳-۱۷۳۲-۱۷۳۱-۱۷۳۰-۱۷۲۹-۱۷۲۸-۱۷۲۷-۱۷۲۶-۱۷۲۵-۱۷۲۴-۱۷۲۳-۱۷۲۲-۱۷۲۱-۱۷۲۰-۱۷۱۹-۱۷۱۸-۱۷۱۷-۱۷۱۶-۱۷۱۵-۱۷۱۴-۱۷۱۳-۱۷۱۲-۱۷۱۱-۱۷۱۰-۱۷۰۹-۱۷۰۸-۱۷۰۷-۱۷۰۶-۱۷۰۵-۱۷۰۴-۱۷۰۳-۱۷۰۲-۱۷۰۱-۱۷۰۰-۱۶۹۹-۱۶۹۸-۱۶۹۷-۱۶۹۶-۱۶۹۵-۱۶۹۴-۱۶۹۳-۱۶۹۲-۱۶۹۱-۱۶۹۰-۱۶۸۹-۱۶۸۸-۱۶۸۷-۱۶۸۶-۱۶۸۵-۱۶۸۴-۱۶۸۳-۱۶۸۲-۱۶۸۱-۱۶۸۰-۱۶۷۹-۱۶۷۸-۱۶۷۷-۱۶۷۶-۱۶۷۵-۱۶۷۴-۱۶۷۳-۱۶۷۲-۱۶۷۱-۱۶۷۰-۱۶۶۹-۱۶۶۸-۱۶۶۷-۱۶۶۶-۱۶۶۵-۱۶۶۴-۱۶۶۳-۱۶۶۲-۱۶۶۱-۱۶۶۰-۱۶۵۹-۱۶۵۸-۱۶۵۷-۱۶۵۶-۱۶۵۵-۱۶۵۴-۱۶۵۳-۱۶۵۲-۱۶۵۱-۱۶۵۰-۱۶۴۹-۱۶۴۸-۱۶۴۷-۱۶۴۶-۱۶۴۵-۱۶۴۴-۱۶۴۳-۱۶۴۲-۱۶۴۱-۱۶۴۰-۱۶۳۹-۱۶۳۸-۱۶۳۷-۱۶۳۶-۱۶۳۵-۱۶۳۴-۱۶۳۳-۱۶۳۲-۱۶۳۱-۱۶۳۰-۱۶۲۹-۱۶۲۸-۱۶۲۷-۱۶۲۶-۱۶۲۵-۱۶۲۴-۱۶۲۳-۱۶۲۲-۱۶۲۱-۱۶۲۰-۱۶۱۹-۱۶۱۸-۱۶۱۷-۱۶۱۶-۱۶۱۵-۱۶۱۴-۱۶۱۳-۱۶۱۲-۱۶۱۱-۱۶۱۰-۱۶۰۹-۱۶۰۸-۱۶۰۷-۱۶۰۶-۱۶۰۵-۱۶۰۴-۱۶۰۳-۱۶۰۲-۱۶۰۱-۱۶۰۰-۱۵۹۹-۱۵۹۸-۱۵۹۷-۱۵۹۶-۱۵۹۵-۱۵۹۴-۱۵۹۳-۱۵۹۲-۱۵۹۱-۱۵۹۰-۱۵۸۹-۱۵۸۸-۱۵۸۷-۱۵۸۶-۱۵۸۵-۱۵۸۴-۱۵۸۳-۱۵۸۲-۱۵۸۱-۱۵۸۰-۱۵۷۹-۱۵۷۸-۱۵۷۷-۱۵۷۶-۱۵۷۵-۱۵۷۴-۱۵۷۳-۱۵۷۲-۱۵۷۱-۱۵۷۰-۱۵۶۹-۱۵۶۸-۱۵۶۷-۱۵۶۶-۱۵۶۵-۱۵۶۴-۱۵۶۳-۱۵۶۲-۱۵۶۱-۱۵۶۰-۱۵۵۹-۱۵۵۸-۱۵۵۷-۱۵۵۶-۱۵۵۵-۱۵۵۴-۱۵۵۳-۱۵۵۲-۱۵۵۱-۱۵۵۰-۱۵۴۹-۱۵۴۸-۱۵۴۷-۱۵۴۶-۱۵۴۵-۱۵۴۴-۱۵۴۳-۱۵۴۲-۱۵۴۱-۱۵۴۰-۱۵۳۹-۱۵۳۸-۱۵۳۷-۱۵۳۶-۱۵۳۵-۱۵۳۴-۱۵۳۳-۱۵۳۲-۱۵۳۱-۱۵۳۰-۱۵۲۹-۱۵۲۸-۱۵۲۷-۱۵۲۶-۱۵۲۵-۱۵۲۴-۱۵۲۳-۱۵۲۲-۱۵۲۱-۱۵۲۰-۱۵۱۹-۱۵۱۸-۱۵۱۷-۱۵۱۶-۱۵۱۵-۱۵۱۴-۱۵۱۳-۱۵۱۲-۱۵۱۱-۱۵۱۰-۱۵۰۹-۱۵۰۸-۱۵۰۷-۱۵۰۶-۱۵۰۵-۱۵۰۴-۱۵۰۳-۱۵۰۲-۱۵۰۱-۱۵۰۰-۱۴۹۹-۱۴۹۸-۱۴۹۷-۱۴۹۶-۱۴۹۵-۱۴۹۴-۱۴۹۳-۱۴۹۲-۱۴۹۱-۱۴۹۰-۱۴۸۹-۱۴۸۸-۱۴۸۷-۱۴۸۶-۱۴۸۵-۱۴۸۴-۱۴۸۳-۱۴۸۲-۱۴۸۱-۱۴۸۰-۱۴۷۹-۱۴۷۸-۱۴۷۷-۱۴۷۶-۱۴۷۵-۱۴۷۴-۱۴۷۳-۱۴۷۲-۱۴۷۱-۱۴۷۰-۱۴۶۹-۱۴۶۸-۱۴۶۷-۱۴۶۶-۱۴۶۵-۱۴۶۴-۱۴۶۳-۱۴۶۲-۱۴۶۱-۱۴۶۰-۱۴۵۹-۱۴۵۸-۱۴۵۷-۱۴۵۶-۱۴۵۵-۱۴۵۴-۱۴۵۳-۱۴۵۲-۱۴۵۱-۱۴۵۰-۱۴۴۹-۱۴۴۸-۱۴۴۷-۱۴۴۶-۱۴۴۵-۱۴۴۴-۱۴۴۳-۱۴۴۲-۱۴۴۱-۱۴۴۰-۱۴۳۹-۱۴۳۸-۱۴۳۷-۱۴۳۶-۱۴۳۵-۱۴۳۴-۱۴۳۳-۱۴۳۲-۱۴۳۱-۱۴۳۰-۱۴۲۹-۱۴۲۸-۱۴۲۷-۱۴۲۶-۱۴۲۵-۱۴۲۴-۱۴۲۳-۱۴۲۲-۱۴۲۱-۱۴۲۰-۱۴۱۹-۱۴۱۸-۱۴۱۷-۱۴۱۶-۱۴۱۵-۱۴۱۴-۱۴۱۳-۱۴۱۲-۱۴۱۱-۱۴۱۰-۱۴۰۹-۱۴۰۸-۱۴۰۷-۱۴۰۶-۱۴۰۵-۱۴۰۴-۱۴۰۳-۱۴۰۲-۱۴۰۱-۱۴۰۰-۱۳۹۹-۱۳۹۸-۱۳۹۷-۱۳۹۶-۱۳۹۵-۱۳۹۴-۱۳۹۳-۱۳۹۲-۱۳۹۱-۱۳۹۰-۱۳۸۹-۱۳۸۸-۱۳۸۷-۱۳۸۶-۱۳۸۵-۱۳۸۴-۱۳۸۳-۱۳۸۲-۱۳۸۱-۱۳۸۰-۱۳۷۹-۱۳۷۸-۱۳۷۷-۱۳۷۶-۱۳۷۵-۱۳۷۴-۱۳۷۳-۱۳۷۲-۱۳۷۱-۱۳۷۰-۱۳۶۹-۱۳۶۸-۱۳۶۷-۱۳۶۶-۱۳۶۵-۱۳۶۴-۱۳۶۳-۱۳۶۲-۱۳۶۱-۱۳۶۰-۱۳۵۹-۱۳۵۸-۱۳۵۷-۱۳۵۶-۱۳۵۵-۱۳۵۴-۱۳۵۳-۱۳۵۲-۱۳۵۱-۱۳۵۰-۱۳۴۹-۱۳۴۸-۱۳۴۷-۱۳۴۶-۱۳۴۵-۱۳۴۴-۱۳۴۳-۱۳۴۲-۱۳۴۱-۱۳۴۰-۱۳۳۹-۱۳۳۸-۱۳۳۷-۱۳۳۶-۱۳۳۵-۱۳۳۴-۱۳۳۳-۱۳۳۲-۱۳۳۱-۱۳۳۰-۱۳۲۹-۱۳۲۸-۱۳۲۷-۱۳۲۶-۱۳۲۵-۱۳۲۴-۱۳۲۳-۱۳۲۲-۱۳۲۱-۱۳۲۰-۱۳۱۹-۱۳۱۸-۱۳۱۷-۱۳۱۶-۱۳۱۵-۱۳۱۴-۱۳۱۳-۱۳۱۲-۱۳۱۱-۱۳۱۰-۱۳۰۹-۱۳۰۸-۱۳۰۷-۱۳۰۶-۱۳۰۵-۱۳۰۴-۱۳۰۳-۱۳۰۲-۱۳۰۱-۱۳۰۰-۱۲۹۹-۱۲۹۸-۱۲۹۷-۱۲۹۶-۱۲۹۵-۱۲۹۴-۱۲۹۳-۱۲۹۲-۱۲۹۱-۱۲۹۰-۱۲۸۹-۱۲۸۸-۱۲۸۷-۱۲۸۶-۱۲۸۵-۱۲۸۴-۱۲۸۳-۱۲۸۲-۱۲۸۱-۱۲۸۰-۱۲۷۹-۱۲۷۸-۱۲۷۷-۱۲۷۶-۱۲۷۵-۱۲۷۴-۱۲۷۳-۱۲۷۲-۱۲۷۱-۱۲۷۰-۱۲۶۹-۱۲۶۸-۱۲۶۷-۱۲۶۶-۱۲۶۵-۱۲۶۴-۱۲۶۳-۱۲۶۲-۱۲۶۱-۱۲۶۰-۱۲۵۹-۱۲۵۸-۱۲۵۷-۱۲۵۶-۱۲۵۵-۱۲۵۴-۱۲۵۳-۱۲۵۲-۱۲۵۱-۱۲۵۰-۱۲۴۹-۱۲۴۸-۱۲۴۷-۱۲۴۶-۱۲۴۵-۱۲۴۴-۱۲۴۳-۱۲۴۲-۱۲۴۱-۱۲۴۰-۱۲۳۹-۱۲۳۸-۱۲۳۷-۱۲۳۶-۱۲۳۵-۱۲۳۴-۱۲۳۳-۱۲۳۲-۱۲۳۱-۱۲۳۰-۱۲۲۹-۱۲۲۸-۱۲۲۷-۱۲۲۶-۱۲۲۵-۱۲۲۴-۱۲۲۳-۱۲۲۲-۱۲۲۱-۱۲۲۰-۱۲۱۹-۱۲۱۸-۱۲۱۷-۱۲۱۶-۱۲۱۵-۱۲۱۴-۱۲۱۳-۱۲۱۲-۱۲۱۱-۱۲۱۰-۱۲۰۹-۱۲۰۸-۱۲۰۷-۱۲۰۶-۱۲۰۵-۱۲۰۴-۱۲۰۳-۱۲۰۲-۱۲۰۱-۱۲۰۰-۱۱۹۹-۱۱۹۸-۱۱۹۷-۱۱۹۶-۱۱۹۵-۱۱۹۴-۱۱۹۳-۱۱۹۲-۱۱۹۱-۱۱۹۰-۱۱۸۹-۱۱۸۸-۱۱۸۷-۱۱۸۶-۱۱۸۵-۱۱۸۴-۱۱۸۳-۱۱۸۲-۱۱۸۱-۱۱۸۰-۱۱۷۹-۱۱۷۸-۱۱۷۷-۱۱۷۶-۱۱۷۵-۱۱۷۴-۱۱۷۳-۱۱۷۲-۱۱۷۱-۱۱۷۰-۱۱۶۹-۱۱۶۸-۱۱۶۷-۱۱۶۶-۱۱۶۵-۱۱۶۴-۱۱۶۳-۱۱۶۲-۱۱۶۱-۱۱۶۰-۱۱۵۹-۱۱۵۸-۱۱۵۷-۱۱۵۶-۱۱۵۵-۱۱۵۴-۱۱۵۳-۱۱۵۲-۱۱۵۱-۱۱۵۰-۱۱۴۹-۱۱۴۸-۱۱۴۷-۱۱۴۶-۱۱۴۵-۱۱۴۴-۱۱۴۳-۱۱۴۲-۱۱۴۱-۱۱۴۰-۱۱۳۹-۱۱۳۸-۱۱۳۷-۱۱۳۶-۱۱۳۵-۱۱۳۴-۱۱۳۳-۱۱۳۲-۱۱۳۱-۱۱۳۰-۱۱۲۹-۱۱۲۸-۱۱۲۷-۱۱۲۶-۱۱۲۵-۱۱۲۴-۱۱۲۳-۱۱۲۲-۱۱۲۱-۱۱۲۰-۱۱۱۹-۱۱۱۸-۱۱۱۷-۱۱۱۶-۱۱۱۵-۱۱۱۴-۱۱۱۳-۱۱۱۲-۱۱۱۱-۱۱۱۰-۱۱۰۹-۱۱۰۸-۱۱۰۷-۱۱۰۶-۱۱۰۵-۱۱۰۴-۱۱۰۳-۱۱۰۲-۱۱۰۱-۱۱۰۰-۱۰۹۹-۱۰۹۸-۱۰۹۷-۱۰۹۶-۱۰۹۵-۱۰۹۴-۱۰۹۳-۱۰۹۲-۱۰۹۱-۱۰۹۰-۱۰۸۹-۱۰۸۸-۱۰۸۷-۱۰۸۶-۱۰۸۵-۱۰۸۴-۱۰۸۳-۱۰۸۲-۱۰۸۱-۱۰۸۰-۱۰۷۹-۱۰۷۸-۱۰۷۷-۱۰۷۶-۱۰۷۵-۱۰۷۴-۱۰۷۳-۱۰۷۲-۱۰۷۱-۱۰۷۰-۱۰۶۹-۱۰۶۸-۱۰۶۷-۱۰۶۶-۱۰۶۵-۱۰۶۴-۱۰۶۳-۱۰۶۲-۱۰۶۱-۱۰۶۰-۱۰۵۹-۱۰۵۸-۱۰۵۷-۱۰۵۶-۱۰۵۵-۱۰۵۴-۱۰۵۳-۱۰۵۲-۱۰۵۱-۱۰۵۰-۱۰۴۹-۱۰۴۸-۱۰۴۷-۱۰۴۶-۱۰۴۵-۱۰۴۴-۱۰۴۳-۱۰۴۲-۱۰۴۱-۱۰۴۰-۱۰۳۹-۱۰۳۸-۱۰۳۷-۱۰۳۶-۱۰۳۵-۱۰۳۴-۱۰۳۳-۱۰۳۲-۱۰۳۱-۱۰۳۰-۱۰۲۹-۱۰۲۸-۱۰۲۷-۱۰۲۶-۱۰۲۵-۱۰۲۴-۱۰۲۳-۱۰۲۲-۱۰۲۱-۱۰۲۰-۱۰۱۹-۱۰۱۸-۱۰۱۷-۱۰۱۶-۱۰۱۵-۱۰۱۴-۱۰۱۳-۱۰۱۲-۱۰۱۱-۱۰۱۰-۱۰۰۹-۱۰۰۸-۱۰۰۷-۱۰۰۶-۱۰۰۵-۱۰۰۴-۱۰۰۳-۱۰۰۲-۱۰۰۱-۱۰۰۰-۹۹۹-۹۹۸-۹۹۷-۹۹۶-۹۹۵-۹۹۴-۹۹۳-۹۹۲-۹۹۱-۹۹۰-۹۸۹-۹۸۸-۹۸۷-۹۸۶-۹۸۵-۹۸۴-۹۸۳-۹۸۲-۹۸۱-۹۸۰-۹۷۹-۹۷۸-۹۷۷-۹۷۶-۹۷۵-۹۷۴-۹۷۳-۹۷۲-۹۷۱-۹۷۰-۹۶۹-۹۶۸-۹۶۷-۹۶۶-۹۶۵-۹۶۴-۹۶۳-۹۶۲-۹۶۱-۹۶۰-۹۵۹-۹۵۸-۹۵۷-۹۵۶-۹۵۵-۹۵۴-۹۵۳-۹۵۲-۹۵۱-۹۵۰-۹۴۹-۹۴۸-۹۴۷-۹۴۶-۹۴۵-۹۴۴-۹۴۳-۹۴۲-۹۴۱-۹۴۰-۹۳۹-۹۳۸-۹۳۷-۹۳۶-۹۳۵-۹۳۴-۹۳۳-۹۳۲-۹۳۱-۹۳۰-۹۲۹-۹۲۸-۹۲۷-۹۲۶-۹۲۵-۹۲۴-۹۲۳-۹۲۲-۹۲۱-۹۲۰-۹۱۹-۹۱۸-۹۱۷-۹۱۶-۹۱۵-۹۱۴-۹۱۳-۹۱۲-۹۱۱-۹۱۰-۹۰۹-۹۰۸-۹۰۷-۹۰۶-۹۰۵-۹۰۴-۹۰۳-۹۰۲-۹۰۱-۹۰۰-۸۹۹-۸۹۸-۸۹۷-۸۹۶-۸۹۵-۸۹۴-۸۹۳-۸۹۲-۸۹۱-۸۹۰-۸۸۹-۸۸۸-۸۸۷-۸۸۶-۸۸۵-۸۸۴-۸۸۳-۸۸۲-۸۸۱-۸۸۰-۸۷۹-۸۷۸-۸۷۷-۸۷۶-۸۷۵-۸۷۴-۸۷۳-۸۷۲-۸۷۱-۸۷۰-۸۶۹-۸۶۸-۸۶۷-۸۶۶-۸۶۵-۸۶۴-۸۶۳-۸۶۲-۸۶۱-۸۶۰-۸۵۹-۸۵۸-۸۵۷-۸۵۶-۸۵۵-۸۵۴-۸۵۳-۸۵۲-۸۵۱-۸۵۰-۸۴۹-۸۴۸-۸۴۷-۸۴۶-۸۴۵-۸۴۴-۸۴۳-۸۴۲-۸۴۱-۸۴۰-۸۳۹-۸۳۸-۸۳۷-۸۳۶-۸۳۵-۸۳۴-۸۳۳-۸۳۲-۸۳۱-۸۳۰-۸۲۹-۸۲۸-۸۲۷-۸۲۶-۸۲۵-۸۲۴-۸۲۳-۸۲۲-۸۲۱-۸۲۰-۸۱۹-۸۱۸-۸۱۷-۸۱۶-۸۱۵-۸۱۴-۸۱۳-۸۱۲-۸۱۱-۸۱۰-۸۰۹-۸۰۸-۸۰۷-۸۰۶-۸۰۵-۸۰۴-۸۰۳-۸۰۲-۸۰۱-۸۰۰-۷۹۹-۷۹۸-۷۹۷-۷۹۶-۷۹۵-۷۹۴-۷۹۳-۷۹۲-۷۹۱-۷۹۰-۷۸۹-۷۸۸-۷۸۷-۷۸۶-۷۸۵-۷۸۴-۷۸۳-۷۸۲-۷۸۱-۷۸۰-۷۷۹-۷۷۸-۷۷۷-۷۷۶-۷۷۵-۷۷۴-۷۷۳-۷۷۲-۷۷۱-۷۷۰-۷۶۹-۷۶۸-۷۶۷-۷۶۶-۷۶۵-۷۶۴-۷۶۳-۷۶۲-۷۶۱-۷۶۰-۷۵۹-۷۵۸-۷۵۷-۷۵۶-۷۵۵-۷۵۴-۷۵۳-۷۵۲-۷۵۱-۷۵۰-۷۴۹-۷۴۸-۷۴۷-۷۴۶-۷۴۵-۷۴۴-۷۴۳-۷۴۲-۷۴۱-۷۴۰-۷۳۹-۷۳۸-۷۳۷-۷۳۶-۷۳۵-۷۳۴-۷۳۳-۷۳۲-۷۳۱-۷۳۰-۷۲۹-۷۲۸-۷۲۷-۷۲۶-۷۲۵-۷۲۴-۷۲۳-۷۲۲-۷۲۱-۷۲۰-۷۱۹-۷۱۸-۷۱۷-۷۱۶-۷۱۵-۷۱۴-۷۱۳-۷۱۲-۷۱۱-۷۱۰-۷۰۹-۷۰۸-۷۰۷-۷۰۶-۷۰۵-۷۰۴-۷۰۳-۷۰۲-۷۰۱-۷۰۰-۶۹۹-۶۹۸-۶۹۷-۶۹۶-۶۹۵-۶۹۴-۶۹۳-۶۹۲-۶۹۱-۶۹۰-۶۸۹-۶۸۸-۶۸۷-۶۸۶-۶۸۵-۶۸

حسن احمد صدیقی

آفتابِ سخن

اور شاید تصوف کی بھرپور توہین۔

بہر حال اس بارے میں ہماری تحقیق صفر کے برابر ہے اس لئے متیقن طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ لفظ صوفی کے پیچھے کونسی حقیقت یا ڈرامہ چھپائے بیٹھا ہے۔

پچھلے دنوں صوفی صاحب کے مختلف معنایں ہماری نظروں سے گزرنے لگی ہیں۔ بڑھ کر اندازہ ہوا کہ صوفی نادر صاحب ہندوستان کا کوئی بہت بڑا عجب رہیں بلکہ عجائب خانہ کہنے۔ محاورے کا سہارا لیکر چپڑا لکھ بھی کہا جاسکتا ہے۔

آپ یہ مت سمجھئے کہ میں غلط بیانی سے کام لے رہا ہوں نہیں، ہرگز نہیں، بالکل نہیں۔ غلط بیانی کا نام میں قائل ہوں نہ تحقیقی۔ محفل میں بھی کسی کے بارے میں کوئی ایسا ممنوعہ شائع نہیں ہوا جس کے لفظ لفظ میں حقیقت کا انعکاس نہ ہو۔ میںیں سچائی نہ ہو۔ صداقت کی غور نہ ہو۔

صوفی صاحب کہیں تو شیر کی طرح غولانے لگتے ہیں انکو کہیں بھلی بلی جیسی مصوہیت کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ کہیں لوطی کی سی چالاکانہ دکھاتے ہیں کہیں ان کی طرح کھلی سناقتور راہ راپہی کا شہوت پیش کرتے ہیں کہیں ان کی طرح چمکھٹا کرتے ہیں انکو کہیں ان کی طرح شہک اور نرم اور مست کرتے ہیں۔ گفتگو کرتے نظر آتے ہیں۔

آج کی صحبت میں ہم آپ کی ملاقات ایک ایسے صوفی سے کر رہے ہیں جو کام کے جس صرف نام کے صوفی ہیں۔ تصوف سے انھیں کوئی واسطہ نہیں بلکہ دور کی دکاندیت بھی نہیں۔ روزہ کو سورج سے اور نطرہ تجسیم کو مندر سے بھاگ رہی ہے۔

”ان کا شیوہ نام صوفی نذیر احمد کشمیری ہے“ تادم تحریر یہ تحقیق نہیں ہو سکی ہے کہ لفظ صوفی کس میں کی دوا ہے۔ ممکن ہے کہ برائے فیشن اس لفظ کی فنگ کی جاتی ہو۔ یہ بھی ممکن ہے کہ صوفی بننے کا ارادہ ہو۔ اور ارادہ ہے مگر پختہ اور سچ ہو گا اس لئے پہلے ہی سے صوفی کہنے کی مستقل رحمت عطا کر لی گئی ہو۔

امکان اس بات کا بھی ہے کہ یہ خطاب کی حیثیت رکھتا ہو اور خطاب بھی شمس الی جو کسی خاص موقع پر برائے حقہ اور لطیفہ دار صوفی صاحب کی خدمت اقدس میں پیش کیا جائے۔

یہ بھی ہو سکتا ہے کہ نادر صاحب کو اپنے نام سے لفظ صوفی فٹ کرنے کا یہ دانتی حق حاصل ہو۔ اگر ان کے لئے محترم صوفی کے صوفی تھے تو پھر نادر صاحب کا بقیم صوفی لکھا گیا وہ صوفی ملک نہیں بلکہ انھیں صوفی تصور نہ کرنا کبیرہ گناہ ہے۔

میں نے بھی نہیں کہہ سکتا تھا کہ میں نے جہنم کی لذت
 کے طور پر استعمال کیا ہے۔

یہی نکتہ ایسی باتوں میں پایا جاتا ہے جن میں اللہ
 کے رسول نے بعض نیک انسان کی شہیدیت اور بعض نیک
 انسان کی جہنم بھائی نفاقت کو نمایاں فرمایا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ
 مومن ایمان سے نکل جاتا ہے جب وہ دنیا چوری میں مبتلا
 ہوتا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ خدا کی قسم وہ شخص مومن نہیں ہے
 جس سے اس کے ہمسائے مومن نہ ہوں۔ آپ نے فرمایا کہ جس
 نے قہر انار چوری اس کے گھر کیا۔ اسی طرح بہت حد میں
 جہنم میں عاصی انسان کا گناہ ہی اختیار فرمایا گیا ہے۔ گریبان
 عاصیوں کا یہ مطلب نہیں ہے جو تار زانی و سارق، یا عسائیہ
 انسان کا کہ عسلوہ و اقلتہ کا ذکر ہو گیا۔ منطقی اور آئینی اعتبار
 سے تو ایسا شخص مسلمان ہی رہتا ہے اور اس سے تمام معاملات
 کے لئے ہمارے ہمارے مسلمانوں سے کرنا نہیں لیکن جو طرح
 کے بات عاصیہ و نفاقت ہے کہ مصیبت زدوں کے کام نہ
 آئے والا انسان نہیں ہے اسی طرح بیکری درست ہے
 کہ بدترین گناہوں میں مبتلا ہونے والا مسلمان نہیں ہو۔
 آپ نے مسلمانوں کو ایک فرقہ خارج کا گناہ ہے اسی کے
 ساتھ ایک فرقہ مختار کا ہونا ہے۔ انھیں دراصل اسی ہی لحاظ
 اور آیات سے قطع نہیں ہوئی کہ مصیبت کبر کا مرتکب کا ز
 ہوا ہے۔ انھوں نے خود سر کی آیات کے مفہوم سے دل کو
 نکال کر اپنے ظاہری اور باطنی مفہوم سے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ
 اللہ اور حضرت مسیح علیہ السلام کی شان و عبادت کو انھوں نے
 کاٹ دیا۔ حالانکہ زبان کے محاورات پر نگاہ رکھ کر بغیر
 کلمات و احادیث سے مطلب اخذ کرنا کسی ہوشیار کے
 لئے مشکل و محنت نہیں ہے۔

اس تفسیر کے بعد بات خود بخود مافوق الفطرت
 اور عوامی روش پر پڑنے والوں کے مسلمان ہونے کا
 انکار بھی و منطقی انکار نہیں ہے بلکہ محاوراتی انکار ہے جو لوگ
 ان کی محبت و اخوت سے غفلت ہوں اور حال و فکر قرآن کی روش
 سے غفلت ہوں اور آئینہ کے اعتبار سے مسلمان ہی ہونگے

لیکن یہ قطعاً ہے کہ وہ مسلمان نہیں ہیں، بلکہ
 وہ سخت بدعت کے تحت ہیں۔ یہ مسلمان کا خراج کیا گیا
 اور اللہ کو قیامت کی طرف رجوع ہو گیا ہے۔ وہ مسلمان نہیں ہو سکتا۔
 آپس کی اخوت و محبت ایسی شے نہیں جس کی جو باری کسی
 سے قطع ہوں۔ سورج و چاند و پانی و ہوا و گیہوں کو کبھی آپس
 کرتی ہے۔ انھیں مسلمان ہونے کی بات یہ بھی ہے کہ آپس کی دوستی
 تعاون اور ملوثہ شہزادی ہزار بھائیوں کی ایک بھائی اور ہزار
 ٹیکوں کی ایک ٹیکی ہے۔ سورج و چاند و پانی و ہوا و گیہوں کی
 تودہ ہزاروں پر بھاری ہیں۔ ہزار بھائیوں کی جمعیت میں دلی
 اخوت و ہوائت نہ ہو تو وہ ایک ایسی بھیر میں جسے بڑی
 آسانی سے ترس کر بھاگ سکتا ہے۔

محبت و اخوت نے دنیا کی تاریخ میں کیسے کیسے نقش
 ثبت کئے ہیں اس کی تفصیل میں جانیے تو ضخیم کتاب تیار ہوتا
 ہے یہاں صرف ایک ہی دہائی کی یاد تازہ کر رہے ہیں جس سے
 اندازہ ہو گا کہ عرب کے چھوٹے ملک کو قیصر کسری کے تحت آئے
 مائے شہر وں کی باہمی اخوت و نمودت کا کیا عالم تھا۔
 جنگ یرموک میں ابو جہم بن حذیفہ اپنے چچا زاد بھائی
 کی تلاش میں نکلے اور پانی کا شکیزہ ساتھ لے لیا کہ گڑھ پیا
 ہوں تو پانی پلا دیں۔ مردہ اور نیم مردہ سپاہی میدان میں
 بکھرے ہوئے تھے۔ ابو جہم کا بیان ہے کہ میرے بھائی مجھے
 لڑی گئے مگر وہ زخمیوں سے چمک رہے تھے اور ان کی روح نفس
 جھری سے مردار کسے کے لئے پر تول رہی تھی۔ میں نے
 پوچھا:-

"اے برادر! تمہیں پانی کا گھونٹ دلوں۔"
 انھوں نے قائم کر رہا تھا کہ "ہاں" کہی۔ میں
 پانی ان کے من میں پھینکا تو انھوں نے دلا تھا کہ میرے گناہ کی تلافی
 آئی۔ میرے بھائی نے نظر پیر کر دیکھا۔ ایک اور بھائی کا
 خون میں لپکتا ہوا تھا۔ میں نے پوچھا کہ "بھائی! یہ پانی لے کر
 اٹھا کر کھاؤ" اس کو اپنے منہ کی جھریوں میں لپیٹ کر
 وہاں پہنچا۔ وہ ہشام بن ابی اسامہ تھے۔ زخمیوں سے بھل
 انداز میں اور دوست کی شہادت میں کہتا تھا کہ میں نے پانی

مسمود بنیاد اور ایک ایک لفظ میں صدیوں کے انبارِ صمیمیت
وینا۔ قلوب و جہول انسان کے بس کی بات نہیں ہے۔ یہ
خدا ہی ہے جس نے اپنے پیغمبر کے ذریعے ایسے الفاظ دنیا کو
دیئے جو ایجاز و جامعیت کے حیرتناک نمونے ہیں۔ سلام کا
رد ارج دنیا کی تمام قابل ذکر اقوام میں ہے۔ ایک ایک کمرے
جائزہ لے ڈالے کہ کون کیا الفاظ استعمال کرتا ہے اللہ اللہ
کہیں یہ جامعیت، یہ بیکیلی اذیت، یہ گہری نہیں پائیں گے
جو اسلام علیہ کمرے کے کھٹے سے فقرے میں ہے
والحمد لله رب العالمین۔

ولكن يتحلق الدين

تمثیل دنیا کی ہر زبان میں تفہیم مراد کا بہترین ذریعہ سمجھی گئی ہے۔ قرآن اور امامیہ میں بھی اختلاف سے معذور نہیں ہیں کاشقائے دافتران کس بری طرح بن کا صفایا کرتا ہے اس کی تمثیل حضورؐ کے مونڈنے سے پیش کی۔ سربراہ ستر اچھ جائے تو بالوں کا صفایا ہو جاتا ہے۔ اسی طرح مسلمانوں میں باہم بغض و منافرت پیدا ہو جائے تو دین کی صفائی ہو جاتی ہے اس سے یہ سبق بھی ملا کہ کچھ مسلمانوں کا سنا زرد زہا دادا کرتے رہنا اور جردی طور پر اسلامی تہذیب اختیار کئے رکھنا اس بات کی ضمانت نہیں ہے کہ ان میں واقعہ دین موجود ہے۔ آج ہم مسلمانوں کا یا، اسی شقائے دافتران کس منزل پر پہنچا ہوا ہے کسی سے مخفی نہیں۔ اگر حضورؐ کا ارشاد غلط نہیں ہو سکتا تو ماننا پڑے گا کہ دین مونڈا یا چکا۔ پھر یہ ہمارے نماز روزے، مسجداں، یہود سے یہ تو بھی غلط اور تقریبیں، یہ دینی شریک، یہ تلاوت قرآن یہ ورد و سلام یہ سب کیا ہے کیا یہ دین نہیں ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ انشاء و عمل کے نزدیک
جس بات و مباح، امید و سیکرین اور غم و غصہ کا کدوا
پر غفلتوں کا خطرہ و طلاق ہوتا ہے۔ نہ تو یقیناً حالت کشیدگی
ہے نہ چکا۔ بخار و جسمانی غریب و غریبہ سے مل کر
بقی ہے تو صرف ان حالت و مکان سے آگے نہ نکلیں

مذکورہ حدیث میں باہم سلام کو رواج دینا، آپس
کی محبت کے لئے ایک ضروری وسیلہ کے طور پر پیش فرمایا گیا
میں یہ جو کہا گیا کہ تم اس وقت تک مسلمان نہیں ہو سکتے
جب تک آپس میں محبت و اخوت نہ پڑھاؤ اور اسلام کو رواج
دے دو اس میں اصل مقصد کی حیثیت محبت و اخوت کو حاصل
ہے اور سلام اس کا وسیلہ ہے۔ وسیلہ کے علاوہ وہ بطور
اور آئینہ بھی ہے دلی ربط و ضبط کا۔

”سلام کے موضوع پر ہم پہلے گفتگو کر چکے ہیں یہاں اس پر بات دہرائی کافی ہوگی کہ مسلمانوں کا ایک دوسرے کو سلام کرنا محض ایک تہذیبی رسم نہیں ہے بلکہ اسے ادب، خرمی اور زینت دینی کی حیثیت بھی حاصل ہے۔ بعض سے بعض دوسرا امور غیر کی طرح سلام کا رداع بھی مسلمانوں میں کم ہو گیا ہے اور کم ہونا ہی چاہئے تھا۔ جب خدا اور رسولؐ سے تعلق کم ہو گا تو ان کی تعلیمات سے بھی بے مشغول ہوتا چلا جائے گا۔ دلوں میں دینی رشتے کی اہمیت کا احساس نہ پا تو ملی اخوت و محبت کہاں سے آئے۔ جن حلقوں میں اب تک سلام باقی ہے وہاں بھی زیادہ تر دیکھنے میں آتا ہے کہ اس کا دشمنی پس منظر فائب ہے یعنی دل سے نہیں محض حلقوم سے آواز ابھرتی ہے اور اس بے نہایت مغفویت کا ادنیٰ سا احساس بھی قلوب میں نہیں پایا جاتا جو اسلام علیہ السلام کے محقر الفاظ میں دریا بکروزہ کے مسابق سبائی ہوتی ہے۔ ذرا سوچئے تو سلامتی کی دماغی پرکھ دجائے۔ ہر نعمت اس میں شامل ہوگئی اور ہر زحمت خارج ہوگئی۔ سلامتی یعنی کل بلئے مراد سے دامن کا بھرجانا اور ہر حق و مال کا دور دراز مانا۔ دل سے اگر اسلام و عظیم کل مانے اور دست پرین دیا ہے کہ ہم کہنے پر ہی جوازی دھائیں دیکھ لیں اس سے زیادہ کچھ نہیں دے سکتے۔ بصیرت کی آنکھ اگر کل ہوئی ہو تو سلامتی تعلیمات کی یہ خردی چیزیں ہی آدمی کو اس کی تہذیب کی بنیاد کے لئے باطل گائی ہیں کہ اسلام ہی ملک کی سب سے بڑی ہے۔ ایک ایک لمحے میں مطالب کے دفتر

جوازش جالیوس نہیں کہہ سکیں گے۔ حکیم جو نسخہ لکھ دے اسے پورا پورا استعمال کیجئے جب تو ٹھیک لیکن اس میں سے کچھ دوائیں لے کر باقی نظر انداز کر دیجئے تو یہ کہنا مذاق ہی ہو گا کہ ہم نے فلاں حکیم کا نسخہ استعمال کیا۔ ٹھیک یہی معاملہ دین کا ہے۔ دین صرف نماز و روزه، درود و سلام و صرف تلاوت، صرف طاعنہ صلی اور تسبیح کا نام نہیں۔ جیسا کہ میں اس کا جزو ضرور ہیں مگر کل نہیں۔ کل دین تو یہ ہے کہ مسلمان بلوغت سے لے کر مرتے دم تک زندگی کے ہر شعبے، ہر مرحلے ہر گوشے میں صرف اور صرف اسلام کا وفادار ہو۔ لڑے تو اسلام کے لئے لڑے۔ مصالحت کرے تو اسلام کے لئے کرے۔ معیشت، اقتصاد، سیاست، تجارت، رہن سہن، ملازمت، گھر بلوغت زندگی۔ سبھی منازل حیات میں اس کے رواد قبول کا معیار صرف اسلام ہو۔ اس کی آنا ایک قطرہ بے مقدار کی طرح ذات واجب الوجود کے سامنے۔ میں تم ہو چکی ہو۔ وہ اپنے رب کے آگے ایسا غلام بن جائے جسے معصدا اطعنا کے سوا کچھ آنا ہی نہ ہو۔ جو صرف زبان سے نہیں، دل اور روح کے ساز سے یہاں تو از نعمہ بلند کرے اِنَّ صَوْرَتِيْ وَ نُسُكِيْ وَ حَيَاتِيْ وَ حَقَاتِيْ بِاللّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِيْنَ (بہ شک میری نماز اور میری قربانی اور میری پوری زندگی اور میری موت و میل اللہ کے لئے ہے۔ وہ اللہ جو سائے جہانوں کا پالنا ہے) یہ ہے دین کا مل اور یہ ہے وہ نسخہ شفا جو اسلام کے نام سے اللہ رب العزت نے بن دلوں کو عطا کیا ہے، اب ہم ناپاک و نیک اس نسخہ کے کچھ اجزاء تو لے لیں اور کچھ کو چھوڑ دیں تو یہ کہنا لا یعنی ہو گا کہ ہم حکیم مطلق اللہ جل جلالہ و علم تو اُلہ کا نسخہ شفا استعمال کر رہے ہیں۔ ہماری پوزیشن تو ان طوفان و موجوں کی سی ہوئی جنہیں اللہ تعالیٰ نے ڈالنا ہے کہ اَكْثَرُ مَثَوِيْنَ بَعْضُ الْبُكَايَا وَ تَكْثُرُ مَثَوِيْنَ بَعْضُ الْبُكَايَا (بعض حصہ برائیاں لائے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو) بے شک عقیدہ ہم سب پوشے ہی قرآن اور تمام ہی صحیح احادیث پر ایمان رکھتے ہیں اس لئے کہ ایمان تو سترہ

نہیں پاسکتے کہ ایمان عقیدے کا نام ہے بلکہ ایمان لیکن عقائد کا منظر اعمال ہی ہوتے ہیں اور اعمال کے اعتبار سے اگر ہم دین کے بعض حصوں کے تار یک ہیں تو ہمارا دین ٹکڑا اور جسم کے اعتبار سے ختم ہو چکا ہے۔ آپ کو معلوم ہے کہ قرآن کے ایک ہی ورق کا منکر مکمل طور پر کاڑا ہوا ہے یہ نہیں کہ ادھ بکرا کا زرارہ پائے۔ اسی طرح دین کے بعض حصوں کو دائرہ عمل سے خارج کر دینے والے صحابی عقائد سے مردہ ہی کہلاتے تھے۔ آپ دیکھتے ہیں کہ روح جسم سے نکل جائے تو آدمی مردہ کہلاتا ہے۔ روح نہیں مری مگر جسم سے اس کا تعلق ختم ہو گیا تو موت کا قہر تو برحق ہوا۔ اسی طرح عقائد کی حیثیت روح کی ہے اور اعمال بمنزلہ جسم ہیں۔ عقائد ہمارے کا فرائد ہیں مگر اعمال سے ان عقائد کا تعلق مضبوط نہ ہو تو اس کے سوا کیا کہا جائے گا کہ روح باقی ہے جسم ختم ہوا۔

اللہ کے رسولؐ نے تشکیل میں مونڈنے کو پیش فرمایا ہے۔ ظاہر ہے مونڈنے میں بالوں ہی کا مصفا یا ہوتا ہے۔ ان کی جڑوں اور ان کی میاویٰ عناصر کا مصفا یا نہیں ہوتا جن سے بال اُگتے ہیں۔ ٹھیک سی طرح ہمارے درمیان سے دین اکٹھا کیا۔ اگرچہ عقائد کی جڑیں اور اعمال خیر کی صلاحیتیں بدستور موجود ہیں۔ دین موجود ہو اور ملت مسلمہ کفار سے مغلوب ہو جائے یہ نا ممکن ہے۔ چند افراد اشخاص کی دین داری مسلم مگر دیکھنا تو پوری امت کی مجموعی حالت کا ہے۔ غلبہ بے دینی کا ہو گا تو سوچو اس ملاحیہ دنیا کی موجودگی اور ملاحیہ کی کتنی بچی بچی دین داری اس لٹاک فیصلے کو مسترد نہیں کر سکتی کہ تو مجھ کو دیکھتا ہے میری دنیا کا خاتمہ ہوا۔ یہی وجہ ہے کہ اَنْتُمْ اَوَّلُ مَنْ دَخَلَ الْكَلْبُ مَثَوِيْنَ كَا مَدِيْنَةٍ مَّا لِيْ بِكَارِكَلِكُمْ مَلَايَہ۔

جسورہ طور تو موجود ہے مری ہی نہیں من حیث المجموع امت پر مریں کا اطلاق ہوا ہے میری ہر بلند نہ ہوں یہ کہو کہہ سکتا ہے کہ اَنْتُمْ اَوَّلُ مَنْ دَخَلَ الْكَلْبُ مَثَوِيْنَ كَا مَدِيْنَةٍ مَّا لِيْ بِكَارِكَلِكُمْ مَلَايَہ۔

سرزمین دیوبند

مکتبہ الہیات

کے

اولین پرکشش پیش کش

کیا ہم مسلمان ہیں؟

حقیقت چھٹ چھٹ چھٹ چھٹ چھٹ چھٹ

شش نوید عثمانی کا تازہ ترین حصہ

حصہ سوئم :- قیمت چھ روپے —

صفحات ۲۷۲ — جس کا حصہ اول دودھ پڑھنے

والوں کو نہ جانے کیسے انتظار تھا — اور

جس کے اس دیر طبع حصہ کی ترتیب پھر خصوصی توجہ

کی جا رہی ہے۔

پچھلے ایڈیشن میں ساری کاپی محفوظ کر لے

دو روپے پیش کیجئے والوں کو نصف محصول ملک کا معاف

کا خصوصی اہتمام کیا گیا ہے۔

لہذا آج ہی دو روپے کی بجائے پچاس کاپی

محفوظ کر لیں۔

مکتبہ الہیات (گورنمنٹ) دیوبند

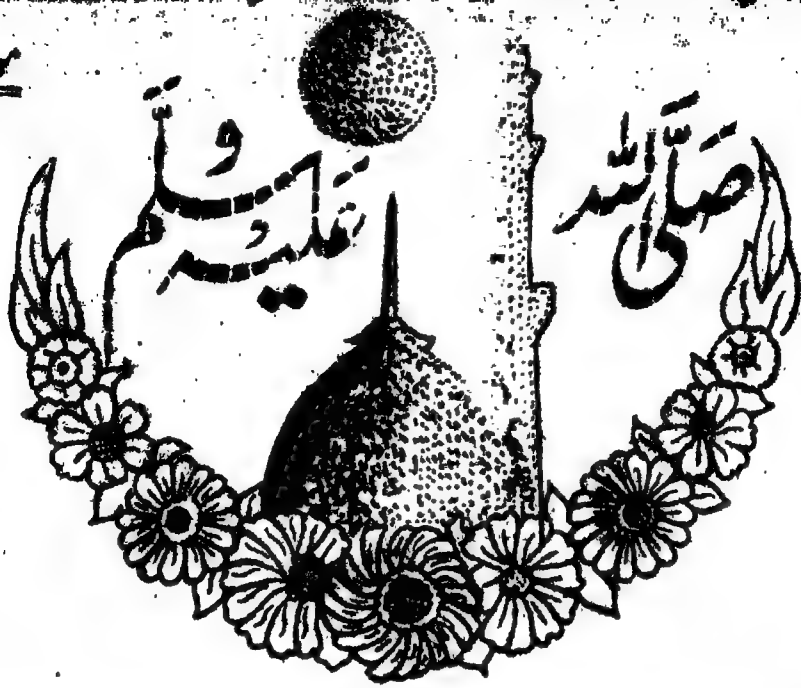
یہاں تک کہ باہر کا ایک بہت بڑے بزرگ کا
واقعہ تھا جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ سلام کی
خیر قبولی معنویت اور جامعیت نامہ کے قسم میں ہم نے غلطی نہیں
کی تھی چاہتا ہے آپ بھی اس واقعہ کو نہیں۔

تقریباً ساٹھ سال قبل ایک بزرگ گزرے میر حضرت
حاجی امداد اللہ صاحب جرحی۔ ان کی عالی مقامی کا اندازہ اس کے
سمجھنے کے سوا اور شہید احمد گنگوہی اور مولانا محمد قاسم نانوتویہ
جیسے اساطیر علم و زبان سے بیعت تھے۔ دنیا کا شاید
ہی کوئی خطہ جہاں مسلمان بستے ہوں اور کوئی نہ کوئی مرید
آپ کا نہ ہو۔ دراصل آپ ہندوستان سے ہجرت کر کے
کشمیر آقا مت گزریں ہو گئے تھے اور زینت حج کے زبان جانے
مسلمانوں کی کوئی آبادی ایسی نہیں جہاں سے کوئی نہ کوئی
اللہ کا بندہ مکہ مکرمہ نہ پہنچتا ہو۔

ایک بندہ گوارث اہ قسط ظنیہ کے خواص میں تھے
انہوں نے حضرت حاجی صاحب سے کہا کہ سلطان المعظم
بہت مادل بادشاہ ہیں، آپ پست کریں تو میں آپ کے ان کا
تعلق قائم کروں۔ حاجی صاحب نے جواب دیا۔

”بھائی اس کا نتیجہ اس کے سوا کیا ہو گا کہ وہ میرے
معتقد ہو جائیں اور پھر وہی ہو جو آپ کے ساتھ ہوا ہے یعنی مجھے
پاک نہیں۔ مجھ کو جانا پڑے گا بہت سلطان کا قرب ہو گا
ہر وقت اللہ سے بے ہو گا۔ آپ تعریف کرتے ہیں کہ سلطان
مادل ہیں، اور حدیث میں آیا ہے کہ سلطان عادل کی دعا
مقبول ہوتی ہے اگر آپ کے ممکن ہو تو ان سے میرے لئے دعا
کرا دیجئے۔ لیکن یہ امر آداب سلطنت کے خلاف ہے
کہ بادشاہ سے کسی درویش کے لئے دعا کو کہا جائے۔ مناسب
ہے کہ اگر آپ ان سے میرا سلام عرض کریں۔ وہ جواب میں
وہیکر اسلام فرمائیں گے، جس یہ دعا میرے لئے کافی ہے
یہ مجھ کو اس دعا میں اس موقع میں بالکل کافی ہے کہ الفاظ
کی روح اور معانی مطلوب تک پہنچ جائے والی مخلوق میں
”اسلام سکیم“ کی کیا قدر و قیمت ہے۔

مطالعہ امام عثمانی



اے کہ تو دامنِ ظلمت میں ہے مینارہ نور
تجھ کو معلوم تو ہو گا کہ مرا آئینہ
تجھ کو معلوم تو ہو گا کہ مری دنیا میں
تحفہ نعت بھی لائوں تو کہاں سے لائوں
میں تہی دست ہوں کیا پیش کروں تیرے حضور
ہو چکا میرے ہی اوہام کی بو چھارسے چور
روشنی کی نہیں کوئی بھی کرین پاس نہ دور
زہر سے پاک نہ سینہ نہ تخیل نہ شعور

اے کہ تو رہا ہے ترے فقیر شاہی کا غور
میں تہی دست ہوں کیا پیش کروں تیرے حضور

صرف الفاظ کے موتی ہیں مرے دامن میں
صرف ایمان کے دعوے ہیں مرے ہونٹوں پر
میں مرے حقوق کی صراحت درود اور سلام
دل عقیدت کی تبتاب سے خالی تو نہیں
ہے مگر تیری محبت کا تقاضا کچھ اور
ہے مگر تیری اطاعت کا تقاضا کچھ اور
ہے مگر تیری شریعت کا تقاضا کچھ اور
ہے مگر عشق کی غیبت کا تقاضا کچھ اور

نہ ظاہری کاسہ سلیقہ ہے نہ جلیے کا شعور
میں تہی دست ہوں کیا پیش کروں تیرے حضور

میں نے تجھ سے کبھی پیمانہ وفا باندھا تھا وہ مگر قصہ راضی کے سوا کچھ بھی نہیں
 کچھ گئی شمع جنوں سرد ہوا سوزِ لقیں موجِ عصیاں کے تھپیڑوں سی یا کچھ بھی نہیں
 یاد تو آج بھی ہے نعرہٴ تکبیر کی گونج ایسی یادوں کا مگر ذکر ہی کیا کچھ بھی نہیں
 جنسِ اخلاص کو طوفانِ ہوس لے ڈوبا اب کوئی قول و قسم، عہدِ وفا کچھ بھی نہیں

میری نظروں سے ہوئی اپنی حقیقت مستور
 میں تہیٰ نست ہوں کیا پیش کروں تیرے حضور

برائے قرن میں دل اور زباں کے مابین فاصلے اور بڑھے، اور بڑھے، اور بڑھے
 صحنِ کردار کی پونجی تو گھٹی روز بروز جن سے سر کاٹنے روکا تھا وہی طور بڑھے
 بے باتھ میں نیزہ ہے نہ تلوار نہ ڈھال کیوں نہ پھر اہلِ کسم کا ستم و جور بڑھے
 میں تو اک جامِ سفالیں کا بھی حقدار نہیں کس لئے میری طرف ساغرِ بتور بڑھے

خونِ انصاف مشیت کا نہیں ہے دستور
 میں تہیٰ دست ہوں کیا پیش کروں تیرے حضور

میں کسی اور کو الزام نہیں دے سکتا اپنی تاریخ کو خود قتل کیا ہے میں نے
 دے جس زہر سے بچنے کی ہدایت کی تھی اپنے ہاتھوں سے وہی زہر پیلا ہے میں نے
 مل کی دنیا ہے تصاویرِ بستاں سے آباد صرف ہونٹوں سے ترانہ لیا ہے میں نے
 چاچکی رنگ مرے ذوقِ عمل کی شمیر راستہ خود ہی تباہی کو دیا ہے میں نے

نہ مقدر کی عطا ہے نہ زملے کا قصور
 اے کہ تو دادِی ظلمت میں ہے مینارہٴ نور
 اے کہ توڑا ہے ترے نقشے شہرِ شاہی کا نور
 میں تہیٰ نست ہوں کیا پیش کروں تیرے حضور

اب صاحب کا کچھ ایسا آدمی ہوتا تھا جس کی
حیثیت میں دیکھا گیا اس کی حیثیت کسی کو یاد نہ تھی
سے کم ہے۔

ممكن ہے آپ نے بھی صوفی صاحب کی ان تحریروں
کی زیارت نہ کی ہو جو کسی سال یا اخبار میں دروس کا پیغام
لے کر آتی ہیں اور ان گنت ناظرین کیلئے موجب درد و تکلیف
بن کر رہ جاتی ہیں، اگر یہ سچ ہے تو ہماری ہمدردانہ گزارش
ہے کہ صوفی نذیر احمد کی تحریروں کی زیارت ضرور کریں تاکہ
تھوڑی بہت درد سہی کا لطف اٹھانے کے بعد آپ کو
یہ اندازہ ہو سکے کہ ان کی تحریروں کا اقتضا اس لائق ہے کہ ان کی
زیارت یا قاعدہ اور یا تمام اسی طرح کی جلتے جس طرح
دلی کے شاہی کھنڈرات کی زیارت کی جاتی ہے۔ یا جس طرح
پاگل خانہ کی دیواروں کو دکھاتا ہے۔

پچھلے دنوں ان کا ایک مستمیر ہفت روزہ ترجمان
میں شائع ہوا۔ یہ اہل حدیث کا پرچہ اپنے مسلک کا پرنسپل
کرنے کے لئے اہل حدیث حضرات نے اس کا اجرا کیا تھا
پرچہ میں بعض مضامین کام کے بھی ہوتے ہیں خصوصاً ادارہ
اس لائق ہوتا ہے کہ اسے بڑھ لیا جائے۔ لیکن کبھی بھی اس
میں ایسے بھڑے آدمی کھیلے مضامین بھی چھاپ دیئے جاتے
ہیں جنہیں پڑھ کر ہنسی بھی آتی ہے اور دونا بھی۔ جیسے لاہرٹ
بھی ہوتی ہے اور اہل سنت حضرات پر رحم بھی آتا ہے کہ
انہوں نے بیٹھا ہوا مضمون شائع کر کے اپنے ساتھ نا انصافی
کی ہے۔ اپنے حق میں کلمہ نہ لے بھی۔ اپنی ثقاہت کو
نہیں پہنچاتی ہے۔

بہرحال اسی ترجمان میں صوفی صاحب کا شمار ہوا
جلوہ گر ہوا جنہوں سے اعزاز ہو گیا تھا کہ جنہوں ایک
خاص ترقی کے خلاف ہے۔ اس میں آدمی سے میرا کوئی
دعویٰ ہے یا نہیں؟ یا ہم اس خلاف چیست کا دفاع
کرنا چاہتے ہیں یا نہیں؟ اس کی ہمت کی اس کا دفاع کرنا
کرنا چاہتے ہیں؟ یہ ایک تفصیل طلب مسئلہ ہے اور معاملات
کی تفسیر دینی ہے جس میں سچ۔ لیکن ان کے

میں اعتقاد اور ایمان جیسے ایسے بھی نظر سے گذرے
جن سے عقائد پر رد پڑتی ہے۔ ان کے اس علمی انکسار
سے کم ہے۔ اور نادانانہ عقائد و عقائم کے دماغ میں خطرات
گرہی کی تاریکیاں داخل ہو سکتی ہیں۔

صوفی صاحب کا یہ مضمون ترجمان کے دو صفحوں پر
پھیلا ہوا ہے۔ اسے طویل کہنا غلط ہو گا۔ مختصر کہنا بھی اگر
غلط ہو تو متوسط کہہ لیجئے۔ بہر حال طویل کسی صورت میں
نہیں کہا جاسکتا۔

قارئین کو حیرت ہو گی کہ صوفی نذیر صاحب کے اس
انہیانی محمد و آلہ و سوا مضمون میں جو صرف دو صفحوں پر
مترجمہ نشانات لگائے ہیں۔ ان نشان زدہ جملوں پر
کھل کر تنقید کی جاسکتی ہے بلکہ یہ جملے از خود زبان و لہجہ
کہہ رہے ہیں کہ ہم پر نقد کیا جائے۔ ہماری اصلاح کی طرف
توجہ نہ دینا ہمارے ساتھ ظلم ہے، نا انصافی ہے اور ہمارے
خالق شری صوفی نذیر صاحب کے حق میں دشمنی اور بدخواہی
کے مرادف ہے۔

ان ستر مقامات پر صوفی صاحب کا قلم ایسی ایسی
قلا بازیاں کھاتا ہے کہ تحریروں میں ہوتا ہے اور اس کی آواز
اور انہوں میں ہوتا ہے کہ اب بیچارہ قلم کیسے کیسے لایا گیا
ہے انہوں میں پہنچ گیا ہے۔

قابل اہم بات ہے کہ جو لوگ علمی اعتبار سے کچھ بھی
حیثیت کے حامل نہیں ہوتے۔ جن میں بات سمجھنے کی اصل
صلاحیت نہیں ہوتی۔ جو تعلیمات اسلامی کا مفہوم و مفہود
نہیں سمجھ پاتے وہ خود کو ان کی پیروی کا حق سمجھتے
ہیں۔ بجا میں وقت گھن کر رہتے ہیں۔

تاکہ جو مضمونات پر لکھ پڑے ہیں۔ انہیں سمجھنے
دیتے ہیں۔ اور انہیں سمجھا کر اپنی غلط سیر اور کسب و کار
یا انکسار پر پھیلانے میں اور اس طرح اپنے حق میں
دلیل خود ہی فراہم کر دیتے ہیں۔

قائم زدہ غلطیوں میں بعض غلطیوں کی طرف اشارہ

متعلق ہیں۔ بے شک یہ انشاء سے اور بعض عقل و فہم سے
تمام خط کشیدہ جملوں پر تنقید و تبصرہ غیر معمولی طوالت کا
ماحول ہو گا۔ اس نے اختصار سے کام لیتے ہوئے ہم چند
نمونے پیش کرنے پر اکتفا کریں گے۔ سب جملوں پر گفتگو کرنا
قادر نہیں تھے لے بھی وجہ گرفت ہو گا اور خود دیکھنے والا بھی خواہ مخواہ
دور مری میل لے گا۔

مقصد تو بڑا بڑا ہو ہی چلا ہے گا۔ جس طرح منشی بھمبر
چادری پوری پوری اور بوری دیگ کا بیج پوزیشن اور اصلیت
ظاہر کر دیتے ہیں۔ اسی طرح یہ چند نمونے مولوی صاحب کے
پروانے میں لکھی گئی ہیں اور حقیقت کو واضح کر دیں گے۔ اور
کارکن کو ایمان دہ ہو جائے گا کہ مولوی صاحب کا یہ بیرون چاہی
اور نیم گماندہ مسلمانوں کو کئے روح انوار کی جس زہر پلاہلی کی حقیقت
دیکھائے۔ یہ بھی عرض کر دیں کہ ہمیں مولوی نذیر صاحب سے
ذاتی پرچاسٹ نہیں، کوئی عناد اور تعصب نہیں۔ کوئی
بیسر نہیں۔

تغذیہ کرنے کا مقصد فقط یہ ہے کہ مولوی نذیر صاحب
آئینہ اتنی فاش اور مولوی مولوی غلطیوں کا مظاہرہ نہ کریں
کھینچتے وقت محتاط ہوں۔ جام واقفیت یا جویش تحریر کی
وجہ سے ایسی غلطیوں کا انتخاب نہ کریں جو عقیدے کے خلاف
ظاہر کی حقیقت رکھتی ہیں اور علم و فہم کے رخصاؤں پر
گھومنے کی۔

مولوی نذیر صاحب نے اپنے مضمون میں کتاب دین
کا لفظ کی جگہ استعمال کیا ہے۔ یہ بالکل نئی اصطلاح ہے
جس میں اصطلاح پر سخت اعتراض ہے۔ اعتراض کی وجہ
یہ ہے کہ صرف قرآن حکیم کا نام نہیں ہے بلکہ قرآن حکیم
میں کئی احادیث کو دین کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ کتنے
کتابوں میں قرآن حکیم کے نام میں کبھی نظر نہیں آئے لیکن
کتاب احادیث میں آئے کی وجہ سے انھیں یہ نام دیا گیا ہے۔
قرآن حکیم کو کتاب دین کا خطاب دینا چاہئے تو

یہ خطاب احادیث رسول کے حق میں نہ رہا بلکہ حقیقت رکھتا
ہے اور اس خطاب کے یہ تصور ہیں جو کہ دین الگ الگ اور کبھی
اعزاز میں قرآن میں سما یا ہوا ہے۔ احادیث کی حقیقت مشہور و زائد
کی ہے۔ یا نفوذ بالشرع احادیث دین کا حصہ نہیں ہیں جنہیں
کس قدر گمراہ کن خیال ہے، کسی قہرل بائست ہے۔ اگر

مولوی صاحب کتاب دین کے ساتھ "اور احادیث رسول"
بڑھادیتے تو کھیر کھیر کے مشابہ اور مقرر ارض کی گواہی دیتی
نہیں رہ سکتی تھی۔ یا اگر وہ "کتاب دین" تحریر فرماتے تو
اعتراضات جنم نہیں لے سکتے تھے۔ اس صورت میں خیال
کر لیا جاتا ہے کہ انہوں نے کتاب دین کا کتاب کی جمع تحریر کے
قرآن اور احادیث کی کتابیں مراد لی ہیں۔ اگر قرآن کو کلام الہی
کتاب اللہ کتاب مبین کہتے ہوئے دینا تو مسیت محسوس ہو رہی
تھی تو دین کی بنیادی کتاب کہہ کر اپنی حماقت پسندی کا اظہار
کر دیا جاتا۔

بہر حال کتاب دین کی اصطلاح ایک غلط اصطلاح
جو بعض کم فکر لوگوں کو گمراہی کے آثار بھی مبتلا کر سکتی ہے۔

ایک جگہ وہ یوں خامد فرسائی کرتے ہیں:-
"اس مختصر بیان کے بعد مائدہ کی چاروں دینی
اصطلاحوں کے حقیقی معنی عرض کے جائے ہیں تاکہ
ایک اوسط درجہ کا مذہبی انسان دہریت کے خلاف
غلط آراءوں کے شر سے بھی اور بد افکار تحریک گاروں
اور تفرقہ کاریاں پھیلانے والوں سے بھی اپنے
دین کو محفوظ رکھے۔"

خدا جانے لفظ مائدہ کیوں استعمال کیا گیا ہے۔ پچھلی
چاروں میں کہیں حد نہ نام کی کسی چیز کا ذکر موجود نہیں ہے
اور جو حماقت اور عقل کی کمی ہے آپ پڑھئے اور بار بار پڑھئے
انشاء اللہ آپ سمجھ جائیں گے کہ "مائدہ" سے کیا
مراد لی گئی ہے۔ کوئی کتاب ہے جس میں کتاب کے معنی کا
نام کسی جلسہ یا مجلس کے عنوان کی طرف اشارہ ہے جس میں
خدا کی طرف۔

مجھے بھی کہنا سکتا کہ مضمون فہم نہ رکھتے ہوئی

نارہ صاحب کے ذہن مبارک میں کیا چیز تھی جیسے انہوں نے لفظ متبر سے تعبیر کیا ہے۔

دوسرا قابل گرفت بات یہ ہے کہ انھوں نے اصل درجہ کے مذہبی انسان کا جملہ قول کو یہ ثابت کر دیا ہے کہ انھیں ادنیٰ درجہ کے مذہبی لوگوں سے کوئی دلچسپی نہیں۔ ان کے بگڑے منور سے کا کوئی احساس نہیں۔ ان کے انتخاب و مافیت کی کوئی پروا نہیں۔

اعلیٰ درجہ کے مذہبی انسانوں کو نظر انداز کرنے کی وجہ تو سمجھ میں آتی ہے کہ وہ خود مونی نذر جیسے لوگوں سے زیادہ ملتے ہیں۔ انھیں قطعاً احتیاج نہیں کہ وہ مونی صاحب زموں سے انھیں ادا مان سے استفادہ کر کے اپنے دین کی نوک پلک نہ دست کریں۔ اپنی مافیت سوار ہیں۔ لیکن ادنیٰ درجہ کے لوگوں کو پس انداز کرنے کی وجہ یہاں نکل سمجھ میں نہیں آتی۔ آخر مسلمانوں میں جو تیسرے درجہ کے لوگ ہیں انہوں نے کیا تصور کیا ہے۔ کہا وہ اس بات کے مستحق نہیں کہ انھیں گمراہی سے نکال کر حق کی روشنی دی جائے۔ انھیں صبح دین سے ارش ناس کر لیا جائے اور انھیں کچھ ایسے حربے اور طریقے بتائے جائیں جن کی آڑ میں وہ غمخوار رہیں اور ادنیٰ جملوں سے اپنا تحفظ کر لیں۔ اپنے دین کو بچا سکیں جو ان کے لئے منجات کا پہلا اور آخر کا ذریعہ ہے۔

تیسری قابل تنقید بات یہ ہے کہ انھوں نے مذکورہ عبارت میں سلطان اور مومن کی بجائے مذہبی انسان کا لفظ تحریر کیا۔ ظاہر ہے اس بات سے واقف نہیں کہ مذہبی انسان کا اطلاق تو بہرہ ورانہ، عیسائیوں، سکھوں، بھائیوں، مسلمانوں، کفار، مشرکین پر بھی ہوتا ہے جو اصنام پرستی کے اندر مبتلا ہیں جو غیر اللہ کو اپنا معبود، جاہلیت، اور بد مذہبوں کا تصور کرتے ہیں۔ بتوں کے سامنے اپنی پیشانی گھٹاتے ہیں۔ یہ لکھتے ہیں۔ بلاشبہ یہ کھلا شرک ہے لیکن ایسے حضرات کو بھی آپ غیر مذہبی قرار نہیں دے سکتے، انھیں بھی مذہبی کہا جاتا ہے۔ سمجھنا چاہیے۔

اسلام پرست ہے کہ مونی صاحب نے یہ بیان کیا

یہ عبارت پروردگار اس نہیں کی۔ اتنی جمل بات سورج اور بجھنے کے لئے نہیں کہی جاتی۔

لیکن اگر انھوں نے خود دھوکے کے بعد ایسا جملہ کہا ہے تو یہ اس بات کی علامت ہے کہ ان کے نزدیک تمام مذاہب برحق ہیں وہ سبھی مذاہب کو ایک نظر سے دیکھتے ہیں۔ وہ صرف اسلام کے شیعہ راہی نہیں ان مذاہب کے بھی شیعہ راہی اور تعریف کرتے ہیں جو صدیوں سے اسلامی روایات سے متصادم اور برسرِ بیکار رہیں جن کا ہر کل اور جز اسلام کے لئے مستقل طور پر کوئی حیثیت نہ رکھتا ہے۔ مونی صاحب نے یہ بھی لکھا کہ کھلا اور غیر مبہم مطلب یہ نکلتا ہے کہ جو کچھ وہ فرماتے ہیں اس کی حیثیت ایک ڈھال کی ہوگی مادہ اس ڈھال کے ذریعہ ہر مذہبی انسان خواہ وہ کسی بھی مذہب والے ہو اپنے مذہب کا دفاع کر سکے گا۔ وہ مخالفت کرنے والوں کے ادنیٰ اور غلطیوں سے بھی اپنے دین کی حفاظت کر سکے گا۔ خواہ اس کا دین اسلام کے حق میں رقیب حریف کی حیثیت رکھتا ہو اور خواہ مخالفین اور حملہ آور لوگ کہے اسلام پر مست بھی کیوں نہ ہوں۔

کیسی عجیب بات ہے اور کہہ تو یہ عجیب و غریب ہے کہ وہ دھن جو ایسی جہالت آمیز اور احمقانہ باتیں اُٹھاتا ہے بہر حال ان کی مذکورہ بالا عبارت سے کسی بھی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ ذکر اسلام اور اسلام کے ماننے والوں کا ہے اور وہ اسلام اور مذہب ایمان ہی کا دفاع چاہتے ہیں۔

اس عبارت کے آخر میں وہ تحریر فرماتے ہیں۔

”انسان کا ابتدائی فسر ہی یہ ہے“

یا حبیبہ الذین امنوا علیکم کلمۃ حق

لا یضربکم من قبل الیٰہ ہتدٰی بقیۃ

دیکھنا آپ نے کسی کلمی پرستی اور عبادتِ غیرہ سے انحراف ہے۔ حالانکہ ایمان سے غلط ہو کر کلامِ حق ہے اور وہ انسان کا ابتدائی فرض کو یہ ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں کہ قرآن کا ماننے والا صرف

مستحقین کے نام ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ رب مطلق کے اندر خصوصیت پائی جاتی ہے یعنی رب مطلق صرف ذات الہی کے لئے مختص ہے لیکن چونکہ قادر مطلق کے اندر خصوصیت ہے اس لئے اس کا اطلاق دوسروں کے لئے بھی مناسب اور روا ہے۔

انہوں نے جو بات کہنے کی کوشش کی ہے اسے دوسرے الفاظ میں سماعت فرمائیے۔ بات پوری طرح سیدھی سمجھ میں آئے گی۔ یوں کہنے کی بھی اور رسول میں عموم، خصوص میں وجہ کی نسبت پائی جاتی ہے۔ ایک اعتبار کوئی دونوں لفظ آپس میں مربوط ہیں، ہم سمجھتی ہیں۔ لیکن ان میں ایک عمومیت ہے دوسرا خصوصیت۔

تصویر کے طور پر سمجھئے کہ ہر رسول نبی ضرور ہوگا۔ لیکن ممکن نہیں کہ ہر نبی رسول بھی ضرور ہو۔ اسی طرح ہر مسلمان کے لئے انسان ہونا ناگزیر ہے، لیکن یہ بات ناگزیر نہیں کہ ہر انسان مسلمان بھی ہو۔

گویا کہ نبی مام ہر رسول خاص، انسان مام ہر مسلمان خاص، قادر مطلق مام ہے، رب مطلق خاص۔

خداوندی بات ذہن کی گہرائی میں اتار لی جیسی اگر ظاہر صوفی صاحب کے مافی الغیور کا طول و عرض سمجھ گئے ہوں تو اب بالائی حسن کی سنئے، وہ کہتا ہے کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھئے کہ رب مطلق اور قادر مطلق دو الگ الگ حقیقتیں ہیں، ایک ہی ذات کے دو نام اور ایک ہی اہت کے دو خطاب نہیں ہیں۔ وہ شخص کم فہم ہے، جاہل ہے، بد عقیدہ ہے۔ ایسا شخص چاہے علی ہر ہی طور پر سلطان اور قائم اسلام کیوں نہ محسوس ہوتا ہو لیکن ذہنی اعتبار سے قطعاً مشرک ہے۔ قادر مطلق مختار کل خداوند قدوس کے اسمو اکوئی نہیں۔ وہی رب مطلق ہیں، وہی قادر مطلق ہیں اور ہی مختار کل ہیں۔

موتی ذریعے اس کا سہ عقیدہ ہے پر حجت کی کوئی وجہ نہیں۔ اس لئے کہ ان کی مشورہ کا شیر میں صوفی اور شیعہ کی حاکم بات اور مشرکہ حرکات کا اثر نہیں ہو سکتا۔ یہاں پر صرف یہ کہیں کہ ان میں عقیدہ، سماعت و حجت کا کوئی

مسلمانوں کی طرف نہیں دیا گئے تاہم انسان کی طرف ہے۔ قرآن حکیم نے جہاں انسانوں سے خطاب کرنا چاہا ہے انہیں انسانی زبان یا ایہذا الناس کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔ اور جہاں یا ایہذا الذین آمنوا کے الفاظ آئے ہیں وہاں صرف اہل ایمان کو مخاطب بنایا گیا ہے۔ غالباً عقیدوں کی وجہ سے صوفی صاحب کے دل و دماغ پر ایران نہیں، انسانیت نمودار تھی۔

انسان کی جگہ مسلمان کا لفظ ہونا چاہئے تھا۔ قرآن نے بھی خطاب مام انسانوں سے نہیں ان حضرات کے کیا ہے جو ایمان لائے تھے۔ سب سے پہلا یہ ہے کہ صوفی ناگزیر صاحب نے تقاسیر دیکھنے کی زحمت ہی گوارا نہیں کی۔ اگر انہیں آیت کا شان نزول اور آیت کا اصلی مفہوم معلوم ہوتا اور اس آیت کے سلسلہ میں مفسرین کے اقوال ان کی نظروں سے گزرے ہوتے اور انہیں سمجھ کر ذہن نشین کیا گیا ہوتا تو ان میں شک و شبہ کہ وہ اس آیت میں جیسے ہونے لگے کہ مسلمانوں کا ابتلائی فرض قرار دیتے، انہیں غایب اس بات کی ہوا ہی نہیں تھی کہ مسلمانوں کا ابتلائی فرض کیا ہے۔ اور جب اتنی بھی واقفیت نہیں تو کس حکیم نے مسلمانوں کو خدا کا اکرام اور تحییب یہ مسائل بے مغالطہ کر دیں۔ جگہ مذکور۔

ایک جگہ انہوں نے اپنے عقیدہ کی نیبائیوں ڈالتی ہے :-

”رب مطلق کے لئے قادر مطلق ہونا ایک لازم امر ہے مگر قادر مطلق کے لئے رب مطلق ہونا ضروری نہیں۔“

آج کل کیا کہا۔ اور جبکہ پھر یوں ہی لہرتے ہیں :-

”رب مطلق کو مفہوم میں قادر مطلق کا مفہوم ایک رسوم کی طرح موجود ہے مگر قادر مطلق کیلئے رب مطلق جو اس صورت میں لازمی نہیں۔“

مذکورہ بالا جملوں سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ صوفی نے نہ صرف رب مطلق اور قادر مطلق دو الگ الگ

ہی کچھ اور ادا کرنا ضروری نہیں۔
ایک جگہ انھوں نے عقل کی نیا بھی ڈال دی۔ یعنی

ارشاد فرماتے ہیں :-
حاجت روئے مطلق کے لئے قدرت کا عمل ایک
زروم و ضرورت ہے مگر قادر مطلق کے لئے حاجت روئے مطلق
ہونا ضروری نہیں۔

ہم اسے قارئین میں فیصلہ کریں کیا ایسی عقل تراش سکتا
ہے کہ وہ شخص کہہ سکتا ہے جس کا داعی تو ازلی و درجست ہر
جسے قدرت کی طرف سے سوجھ بوجھ حاصل ہوتی ہو سکتا
ارے بھی جو شخص محض عقل اور قادر مطلق ہو گا وہ مطلقاً حاجت
روا کیوں نہیں ہو سکتا۔ اول تو سیدھی اور صاف بات
یہ ہے کہ حاجت روئے مطلق اور قادر مطلق ایک ہی ذات
ہے۔ ایک ہی ہستی ہے پھر خواہ مخواہ مغالطوں میں ڈالنے سے
کیا فائدہ۔

ہمارا خیال تو یہ ہے کہ صوفی صاحب کے اس حماقت آمیز
جملے کو پڑھنے والے قادر مطلق کو حاجت روئے مطلق یا نہیں یا
نہ ان میں صوفی غریب صاحب کو جاہل مطلق ضرور تسلیم
کر لیں گے۔

ایک جگہ یوں فرمایا :-

"اللہ کے رسول نے عبادت کا مفہوم دو چیزوں
میں بتا دیا ہے اللہ کا ہوا عبادت و دعا
عبادت ہے اللہ کا ہوا عبادت و دعا
عبادت کا مفہوم ہے۔"

یہ فرماتے کے بعد انھوں نے چند سطریں کچھ کر کے بنا کر قائم
کرنے کی کوشش کی ہے کہ عبادت کا اطلاق بس دعا ہی پر
ہوتا ہے اور دعا ہی عبادت الٰہی کے قائم مقام ہے
ایسا عقائدات کی نوع کسی شخصاً دینی سے نہیں کی جا سکتی۔
ہم واقف ہیں کہ انھوں نے صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کو عبادت
تقریباً کیا ہے۔ دعا کو عبادت کا مفہوم اور عبادت کی عظمت
آوردہ ہے۔ لیکن اس کا مطلب یہ تو نہیں کہ آدمی نماز و روزے

کو کھاتی و کھاتے دیکھ صرف دعا کوں پر ان کا فکری بھٹکا اور انھیں
میں اعتبار ہے کہ میں بندگی اور بندہ دیت کا جو راہ پر اسرار ادا کر رہا
ہوں۔

وہاں میں کوئی ایسا رجحان مسلمان ہر گاہ بولنے لگے
سے دعائیں نہ مانگتا ہو۔ جس شخص کو نماز و روزے کی توفیق
نصیب نہیں ہوتی وہ بھی اپنے من کی مراد میں بدعت و بدعت
ہاں ہی کے سامنے رکھتے ہیں کیا ایسے تمام حضرات کو تو مراد
فائدہ میں میں شمار کر لیتا دعا و عبادت کی بات ہوگی ؟ سوال یہ
پیدا ہوتا ہے کہ دعا کو عبادت کیوں کہا گیا ہے ؟ دراصل بات
یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو جو تکلیف پائی ہے کہ انھیں قادر مطلق کہتے
ہوئے ان کے سامنے ہاتھ پھیلائے جائیں ان سے اپنی عبادتوں
کا اظہار کیا جائے۔ اپنا دعا بیان کرنا ہے۔ وہ عرض ہوتے ہیں
جب کوئی بندہ اپنی حاجات ان کے سامنے رکھتا ہے
ان سے مدد چاہتا ہے۔ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے دعا اللہ سے کام لیتے ہوئے دعا کی تعریف دی
اب اگر کوئی شخص اللہ کا ہوا عبادت و دعا کا مطلب
لے لیتے ہوئے صرف دعا پر تکیہ کر کے بیٹھ جائے اور اللہ سے اپنی
ضروریات کا اظہار کرے خود کو بہت سربلند و بابر تصور کر لے
تو اس شخص کے بارے میں اس کے سوا اور کیا کہا جائے گا
کہ وہ اول و جب کا پور قوت ہے۔ برا عقلی ہے۔

ایک جگہ تو دعا ہی ہو گئی۔ فرماتے ہیں :-
"یہاں ابتدا ہی میں اس مسئلہ حقیقت کو بیان کر دیا
جائے کہ تمام انبیاء کا دین از آدم تا اسحاق ایک
رہا ہے۔"

دیکھا آپ نے یہاں صوفی صاحب نے کتنے غفلتوں میں مبتلا
و مراد انبیاء میں شمار کر لیا ہے۔
خدا صوفیہ کو اگر میں ہی بتا دے کہ ہر ایک کے عقائد
کو سمجھو و دانت تمام انبیاء میں پائی گئی اور دانت آدم علی
ہے کہ جس کو خدا تعالیٰ نے ہدایت دی رہی تو آپ میں میرے
بالے ہی کیا جائے قائم کر رہے ؟ یہ بتانا ہر گاہ

ایک بات یہ بھی ہے کہ انھوں نے مذکورہ بالا آیت کا ترجمہ یوں کیا ہے :-

”جو لوگ (یہودیہ محمد) ایمان لائے ہرچیز میں اور لغاری اور صابین تھے، جو بھی ان میں سے اللہ پر ایمان آخرت پر ایمان لایا، اچھے عمل کے ان کا اجر اللہ کے ہاں ثابت ہو گیا انھیں عارف و حزن کی ضرورت نہیں۔“

ترجمہ میں یاد رہے محمد کا الفاظ اضافی حیثیت رکھتے ہیں ان الفاظ کی کوئی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ نہ ہی کسی معتبر مفسر نے مذکورہ آیت کے ترجمہ تفسیر میں ان الفاظ کا احادہ کیا ہے۔ لہذا ان الفاظ کا ترجمہ نامنافی باتیں کہنے کے معنی میں ہے اور قرآن کے معاملہ میں منافی جو اصناف و اغلاف کے ترجموں اور تفسیروں سے متصادم ہو ایک فاش قطعی ہے جسے امت مسلمہ نے غلط اور ناجائز قرار دیا ہے۔

فلمن اجروهم عند جہنم کا ترجمہ ”ان کا اجر اللہ کے ہاں ثابت ہو گیا“ کہنا عربی زبان سے ناواقف ہونے کی دلیل ہے۔ ”لا خوف علیہم ولا هم یحزنون“ کا ترجمہ کیا ہے ”انھیں خوف و حزن کی ضرورت نہیں۔ ایک ایسی قطعی ہے جسے عربی زبان کا ایک یکتا ہی طریقہ و نحو کے غیر محسوس کر سکتا ہے۔

کے مل کر وہ قرآن حکیم کی ایک اور آیت نقل فرماتے ہیں اور من وجہ ذیل طریقہ پر اس کا ترجمہ کرتے ہیں، ملاحظہ ہو :-

فاقر و جمعك للدين حنيفا. فطرقا
الله التي فطر الناس عليها قتيلا
لخلق الله ذلكم الدين الحنيف
ولكن اكفر الناس به فليقل

پوری یکسوئی سے دین کی طرف متوجہ ہو جائے۔ یہ وہ فطرت ہے جس پر اللہ نے انسانوں کو پیدا کیا اس پر تبدیلی کی گنجائش نہیں، یہی پاکہ ناموس ہے مگر اکثر لوگ اسے نہیں پہنتے۔

یہ بات تو واضح ہو چکی کہ آیات کا ترجمہ کس قدر وقت

بالکل بالکل ہے۔ سلیم ابن کذاب کا چھوٹا بھائی۔ لیکن میں مؤدودا دگہ ارش کر دوں گا کہ صوفی نادر مستقام مقام پر نہ کہ مجھ جیسے بے بصاحت اور نااہل لوگوں سے بلند اور فائق ہے اس نے ان کے بارے میں ہرگز ہرگز وہاں سے مستقام کی جانے جو مسیحہ بارے میں قائم کی جاتی، البتہ ان کی جست و کجاست تحریروں کو پڑھ کر یہ کہنا ہی پڑے گا کہ وہ عیسائی اور غناس کے اندر رجلا ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ خود کو دنیا کا سب سے بڑا علامہ اور عقل کل تصور کرتے ہیں۔

ان کا انداز تحریر یہ ثابت کرتا ہے کہ وہ دیکھیں دیگر طبیعت کے زعم اور مرضی لاصلاح میں گرفتار ہیں۔ وہ خود کو بین الاقوامی اسیسم کا عالم گمان کرتے ہیں۔ بعض مرتبہ ان کا انداز نگارش لرب و لہجہ کچھ اس انداز کا ہوتا ہے کہ جیسے انھوں نے براہ راست انبیاء سے مشورہ کرنے کے بعد قلم و کاتب سے نبھا لایا ہے لہذا اب قطعی اور خطا کا امکان نہیں۔ خدا ہی جانے وہ کس خاص صفت کی بنا پر خود کو لائانی و اشیر اور بے مثال نکستہ داں سمجھتے ہیں۔ اور اگر ایسا نہیں ہے تو پھر وہ ان حضرات کی تحریریں پڑھنے سے دے دے کیوں کرتے رہتے ہیں، جن کے سامنے ان کی مثال بالکل ایسی ہو جیسے شتر مرغ کے سامنے چھڑ اور پہاڑ کے سامنے ذرہ۔

قطعی کا ایک نمونہ یہ بھی ہے :-

”ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين“ اى اخوة۔

اس آیت کریمہ میں انھوں نے ”الصابئين“ کو ”الصابئين“ تحریر کیا ہے۔ یعنی انھوں نے ہمزہ کو باپرفہم کر دیا جبکہ یا مقدم ہوئی چاہئے تھی اور ہمزہ مؤخر۔ ہم اس قطعی کو کتابت کی قطعی سمجھ لیتے اگر ترجمہ میں ہمزہ کو مؤخر کر دیا جائے، قیاس کا تقاضا یہی ہے کہ جو کاتب سے نہیں قیاس صوفی صاحب سے ہوئی اور یہ جو کتب عقلت، یہ تو صوفی اور قرآن حکیم کے معاملہ میں غیر ذمہ داری کی شانہ اڑھالی ہے۔

اور یہ ہے قاضی القاضی۔
قیّم — قائم رکھنے والا۔ نگرانی کرنے والا۔
سیدھا۔ صبح۔

اور یہ ہے مولانا درجہ صاحب کی مرتب کردہ
القاموس الجدید۔

قیّم — سیدھا۔ معتدل۔ نگران۔ قیمتی۔
عربی کی ان لغات کا مشابہہ کرنے کے بعد یہ ایسا
پڑتا ہے کہ قیّم فاعل بھی بن سکتا ہے اور صفت مشبہ
بھی۔ اگر کسی عبارت میں فاعل واضح بھی ہو تو اس کا ترجمہ
قائم کرنے والا، درست کرنے والا، حفاظت اور نگرانی
کرنے والا لیا جائے گا۔ اور اگر صفت واضح ہو تو پھر ترجمہ
سیدھا، درست وغیرہ ہو گا۔ اب آپ دیکھ لیجئے آیت کریمہ
میں قیّم کا لفظ صفت واضح ہو رہا ہے یا نہیں۔

اگر صفت واضح ہو رہا ہے اور واقعاً صفت واضح ہو رہا
ہے تو پھر قیّم کا ترجمہ پائیدار یا قائم رہنے والا کرنا کیسے
درست ہو سکتا ہے۔

قیّم کا ترجمہ پائیدار کرنا عربی زبان سے ناقصیت
کی دوسری دلیل ہے۔

بہن صوفی صاحب کی تحریروں کا آٹا ہی آپریشن
کافی ہے اور زیادہ حیران کن ضرورت نہیں۔ قاضی نے
یہ اندازہ تو کر ہی لیا ہو گا کہ صوفی صاحب ایک پانچویں سطح کے
آدمی ہیں۔ ان کی استعداد و مجدد اور صلاحیتیں معمولی حد
کی ہیں۔ ان کی حوی استعداد کا بھانڈا ابھی پھوٹ چکا ہے۔
یہ بات قارئین کے لئے یقیناً باعث تعجب ہوئی کہ جو
شخص علمی اعتبار سے بے بغاوت ٹھیکہ سے بڑی ذہنیت
ہیں، دیکھنا وہ دنیا فحش ان حضرات پر اعتراضات کی کڑی
آہٹا کر دیکھیں کہ وہ دنیا علم و فضل پر کتنی لگے ہوئے
ہیں۔ اعتبار اور صلاحیتوں کا ان پر کتنا اثر ہے۔ ان کی
ذہانت و علم ہے۔ جن کی نگاہیں اور انصاف و انصاف
جانتے ہیں اور عوام و عوام کی تصانیف لے کر لے رہے

انہوں نے حسن الظن میں کی اس کے کوئی غلطی کر دیا۔
انہوں نے اس کے کوئی غلطی کر دی ہے اور یہ بھی ظاہر ہو گیا
کہ ان کی استعداد کس حد تک کی حامل ہے۔

اس آیت میں وہ ذالک المدین القیّم کا ترجمہ
یوں کرتے ہیں:۔ ”یہی پائیدار زمین ہے۔“

شاید انھیں معلوم نہیں کہ کسی مذہب، عقیدے،
روایت اور مذہب و دلائل کا پائیدار ہونا کوئی کمال کی بات
نہیں اور نہ ہی اس بات کی دلیل ہے کہ یہ سچائی اور حقانیت
لے ہوئے ہے۔

شرک کی ابتداء روح علیہ السلام کے زمانہ سے ہوئی تھی
اور شرک آج تک باقی ہے بلکہ قیامت باقی رہے گا۔ کیا شرک
کی پائیداری میں کوئی تامل ہو سکتا ہے۔ نفاق کی تو لب
آن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں ہوئی تھی لیکن
ابھی تک اسکی بابت واضح نہیں ہوئی اور نہ اس کے دنیا سے
اٹھ جانے کی توقع کی جا سکتی ہے۔ جب تک دنیا باقی ہے
نفاق بھی کسی نہ کسی درجہ میں اور کسی نہ کسی صورت میں باقی
رہے گا، قائم و دائم رہے گا۔

انہوں نے جو اگر پائیدار نفاق اور شرک میں بھی موجود
ہے۔ بت کر تھی بھی ایک مذہب ہے۔ یہودیت اور نصاریت
بھی ایک مذہب ہے۔ آتش پرستی اور جہنمیت بھی ایک مذہب
ہے اور ان سب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس درجہ موجود ہیں
کہ یہ حضرات تک عیسیت و بت پرستی میں جو سکتے ہیں تک
دنیا ہی عیسیت و بت پرستی میں جاتے۔ یہی کمال ان کا
ہوئی اگر نہ کہا جائے کہ اسلام کو قبول کر دیا اس لئے کہ یہ
پائیدار مذہب ہے۔

آپ کی نظر صوفی لغات پر بھی ڈالیں۔ اندازہ تو ہو کر
قیّم کا ترجمہ پائیدار کرنا صوفی اعتبار سے کتنا درست
ہے۔

قیّم کا ترجمہ پائیدار کرنا صوفی اعتبار سے کتنا درست
ہے۔

جو دنیاہ قبولیت اور طاعت کے حاصل میں ہیں۔ حق کا نام نہیں
 حکم اور مستحکم ہے۔ تجھ کو بخانیہ اللہ ایسی صلاحیتیں ملی ہوئی
 ہیں جو صوفی تدریس سے بڑوں کو حاصل ہیں۔ بلکہ ان صلاحیتوں
 کا عجز و غیور بھی نصیب نہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ صوفی صاحب تصوف اپنے خدا کے اندر
 مبتلا ہیں۔ فوری طور پر اصلاح اللہ پر ضروری ہے ورنہ خدا کا
 مرض صوفی صاحب کے ایمان کو قلب کے گھاٹ اتار دے گا
 جس مضمون کا ہم نے نوٹس لیا ہے اس میں کوئی بات
 بھی قابل قبول سلطان التفات نہیں۔ قبول والتفات کی
 بات چھوڑ گئے۔ ہم تو یہ بھی نہیں سمجھ سکے کہ صوفی صاحب کا
 دعا کیا ہے اور کیا کیا جاتے ہیں۔ ان کے اپنے نظریات عقائد
 کا جو دو درجہ کیا ہے۔ تعجب اس بات پر ہو کہ مدیر ترجمان نے
 اس قبیل اور ناقابل التفات مضمون کو دامن ترجمان میں کیسے
 پناہ دی ہے۔ اگر انھوں نے صوفی صاحب کے شاہکار کو صحیح
 معنوں میں سمجھ لیا ہوتا تو نا ممکن تھا کہ وہ اسے ترجمان میں جگہ
 عنایت کر دیتے۔ ہم یہ سوچتے پر مجبور ہیں کہ جو آدمی دو مضمون کا
 غیر علی مضمون بھی سمجھ کر نہ پڑھ سکے اس سے اس بات کی توقع نہیں
 کی جا سکتی کہ اس نے تخلیق کا طلاق نمبر سمجھ کر پڑھ لیا ہو گا جیسا کہ
 علی تھا۔ مشکل عبادتوں پر مشتمل تھا۔

گناہوں کو مولا صاحب الخیر صاحب رحمانی آئندہ ایسے
 پیسے مضامین کی اشاعت سے پرہیز کریں جن کا پس منظر
 عبدالحی صاحب رحمانی کی مسلم مقبولیت کو زیر دست نہیں
 پہنچاتا ہے۔

صوفی تدریس صاحب کے اس سے پہلے بھی متعدد مضامین
 جمادی نظروں سے گذرے۔ ہر مضمون میں بس ایک ہی بات
 دیکھی۔ عشق۔ عشق گرج۔ طیفہ۔

ہم یہ سوچتے پر مجبور ہیں کہ صوفی تدریس صاحب اپنے تمام
 کارناموں کا خاکہ و خاکہ ہے۔ انھیں کس نے یہ بتا دیا ہے کہ
 "عشق" کے معنی ڈالنے والے کے ہیں۔ بس اسے انھوں نے ثابت
 کر دیا کہ انھیں نکالی کی بات کرنے کو اپنا شیوہ و طرز العمل
 مانا ہے۔ قدم قدم پر کلامیات بات پر دھکی۔ ہر چیز کو

بے کھنکھ

کاش کوئی ان کی خدمت میں نہ جاتا کہ وہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی تدریس تھے۔ راستہ تھے۔ لیکن وہ تدریس
 کے ساتھ ساتھ تدریس بھی تو تھے۔ انھوں نے تدریس دھمکانے
 سے زیادہ بشارت، شفقت اور محبت و ہمدردی سے کام
 لیا۔ تب جا کر دین اسلام پھیلا ہے۔ اسلام لاکھوں اور
 گھروں کے ذریعہ نہیں پھیلا یا جاتا۔ بلکہ محبت و داد و دی
 شفقت و ہمدردی کے مظاہرے کر کے پھیلا یا جاسکتا ہے
 صوفی تدریس تو ویسے بھی کشمیری ہیں، انھیں تو عرف کی طرح
 ٹھنڈا اور جانا چاہئے تھا

ان کے اس ذریعہ مضمون میں ان گنت ایسی غلطیاں
 بھی موجود ہیں جو اردو ادب کے چہرے پر بدنامی و غلوں کی تحفیت
 رکھتی ہیں۔ اور جن سے اہل ادب کا طرز تکلم بدنام ہوتا ہے
 نیچے دو نمونے ایسے بھی ملاحظہ فرمائیے :-

"چند گھنٹوں کے لئے طبیعت رک گئی معرہ صبر
 اللہ پاک نے دل کو تمن کر دیا جو نکلاں کو بخش
 کی بنیاد کسی میں رشک و رقابت پر نہیں ہے بلکہ
 ان کی بنیاد محض غیر انش سات ہے لہذا مضمون کو
 مکمل کر دینا چاہئے اور اسے وسیع اشاعت
 دلائی جائے۔"

ناظرین خط کشیدہ الفاظ پر غور فرمائیں۔ ہم کفایت کا
 تبصرہ کرنا نہیں چاہتے۔ البتہ یہ گزارش ضرور کریں گے کہ ایسے
 مضمون کو وسیع اشاعت نہ ملے کی خواہش اور دوسرے جو
 علمی اور ادبی لحاظ سے تھوڑا سا پس پوزیشن بھی مشکل ہی حاصل
 کر سکتا ہو یا جو صلاحیتوں کا بھانڈا انھوں نے اور اپنی خاموشی کی
 تشہیر کے خواہش کرنے کے مرادف ہے جسے کسی بھی ادیب سے
 دانہ بندی کے قریب میں فٹ نہیں کیا جاسکتا۔

الفاظ کی خامی کا دوسرا نمونہ ملاحظہ فرمائیے :-
 "بہا مت دین کی یہ دعا ہے کہ وہ جو کچھ
 اپنے قلب میں مضبوط کرنے سے وقت و طاقت لے لے"



میں سگڑا ہوں کہ مدتِ یقیں نوما

وسیلہ کی بحث • غم غریب کا مسئلہ • شریعت اور سنی پرورش
• فلارج دین و دنیا • دف اور موسیقی • بج بیل • ہام سے
تار فسی • ایک روایت کا تحقیق • خطبہ ج بان اردو •
• فصل حبیب • عقیدت یا عبط • ابن علی ابوالباب بخیری
• نماز کے بعد دعا وغیرہ • ایک جماعت کے بعد دوسری جماعت
• بچوں کے صف میں تنہا کھڑے نہ ہونے کا مسئلہ • دیوانی
• اختلاف صحابہ • بینک کے سود کا مسئلہ • درود وغیرہ میں
اعتقاد • ڈارمی کی مقدار • تعدد ازواج • یاسین علیہ السلام
قیاسیہ • اونٹ کی قسم بانی۔



وسیلہ کی بحث

سوال ۱۳۲۵ - نام ندارد۔ خریداری نمبر ۱۳۲۵
یا ایہا الذین امنوا اتقوا اللہ وابتغوا الیہ
الوسیلہ۔ اے انہو۔

اس آیت شریفہ میں الوسیلہ سے کیا مراد ہے؟
بعض حضرات کی گفتگو کا حاصل یہ ہوتا ہے کہ وہ اسے
متعلقہ مال دنیا یا مالِ عبودیت سے امتحان طلب کرنے کے
لئے لکھو دراصل اس سے مراد یہ ہے کہ اس کے بغیر وہ تقرب الی اللہ
کی تقریباً ممکن نہیں ہے۔

اس کے برعکس میں یہ سمجھتا ہوں کہ اس کا تقرب حاصل
کرنے میں اس کی راہ میں جو چیزیں آتے ہیں وہ طریقہ اور
ذرائع امتحان سمجھنا ہیں جو کہ شریعت و طہرہ میں اجازت ہو
ایک طرف اور سنت سے متصادم نہیں ہونے ہوں۔
اس سے لگا کر اس سے کہ اس کے لئے ایسی تحقیق
ہے جو نہ کہ سنوں و مائیں

جواب

آپ نے کھانا کھا کر خود اس بات کا امتحان کر لیا ہے
کہ جب وہ میں آیت کریمہ کی تفسیر میں کہتے ہیں اور
لفظ وسیلہ کی بھیجنا کہ جو دنیا میں ہوتا ہے اس سے
قطعا اتفاق نہیں ہے۔ اور آپ کے نزدیک وہ وسیلہ اصل
دھول اور خرم و مسداق الیہ ہیں جو کہ جن کی طرف
مطلب سے عقیدہ و محبت و محنت حاصل ہو اس بات

بات میری ہے پھر حق میرا ہی ہوتا ہے اس بات کا امتحان
اور ذرائع امتحان کے ساتھ میں خود بخود پرکھ چکا ہے
لہذا میں اس پر خود بخود امتحان کی ضرورت نہیں
ہوتی۔ لیکن اس بات پر کہ اس سے عقیدہ و محبت
کیا کی جاتی ہے اس سے اس کے لئے امتحان کے
مطلب سے خود بخود ہوتا ہے کہ اس کے عقیدہ و محبت
جو کہ حق سے ملنے کے ساتھ اس کے ساتھ میں
اس سے عقیدہ و محبت کے ساتھ اس کے ساتھ میں
اس کے لئے امتحان کے ساتھ اس کے ساتھ میں

احادیث میں ہے کہ جنت میں مختلف درجات اور مختلف مقامات ہیں۔ سب سے عظیم درجہ مقام "وسیلہ" ہے۔ بلندی، اتالیق اور تقرب خداوندی کے اعتبار سے کوئی مقام اس سے زیادہ قربت و رفعت کا حامل نہیں ہے۔ یہ وہی مقام ہے جس تک پہنچنے کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بھی دعائیں کی ہیں اور اپنی امت کو بھی تاکید کی ہے کہ حق تعالیٰ سے یہ دعا کیا کریں کہ حسابِ تمہارے دن رحمتہ علیکم جنتاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس عظیم الشان مقام پر فائز کرے۔

ایک مرتبہ صحابہ کرام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت فرمایا: ما الوسیلۃ یا رسول اللہ؟ یا رسول اللہ! وسیلہ کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا: اعلیٰ درجۃ فی الجنة۔ جنت میں اعلیٰ درجہ کا نام ہے۔ مسلم وغیرہ کی روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا: فانھا منزلة فی الجنة۔ مطلب وہی ہے کہ بہشت کے کسی اعلیٰ ترین درجہ کا نام وسیلہ ہے۔

اگر زمین و فکر کے اعتبار سے آدمی سرکش اور حق بیزار واقع ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان فرمودہ اس تعبیر و تفسیر کے بعد دوسرے معانی کا شکر کرنے اور پھر اس کی تردید و مباحثہ کی جسارت نہیں کر سکتا۔ کیا اہل بدعت کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و تفاسیر کی کوئی حیثیت ہی نہیں رہی اگر ہے تو پھر وہ اس مبارک قول اور اس مقدس تفسیر پر ایمان کیوں نہیں لاتے۔ اسے پس انداز کر کے کیوں اپنی ہی باتیں جا رہے ہیں۔

وسیلہ کا دوسرا شرعی مفہوم یہ ہے کہ اطاعت اور فرمانبرداری کے ذریعہ حق تعالیٰ کا تقرب حاصل کر سکی اور جہنم سے بچ سکا۔

اس مفہوم کی تصدیق و تائید میں ہم اکابرین کے اقوال و اقوال و نظائر پیش کر سکتے ہیں اور ایسے مضبوط اور مستحکم دلائل کا ذکر کر سکتے ہیں جن کی تائید ہمارے

دلوں کے کونماصل ہے اور جو علامتوں و دلیلات کی پشت پناہی کر سکتے ہیں لیکن زیادہ غلطات سیاہ کنائیں کئی اعتبار سے غیر مناسب اور ناموزوں معلوم ہوتا ہے اس لئے بطور طولت سے کنارہ کشی اختیار کرنے پر مجبور ہوں۔ ہم صرف چند نمونے ایسے پیش کر رہے ہیں جن کے طعن و تنزیہ سے ہماری میلانات کو ثبات و تقاضات کا تحمل حاصل ہو جائے گا۔ اور ہمارا مسلک نظریہ آفتاب کے زیادہ روشن ستاروں سے زیادہ ملجھ اور نورانی طور پر واضح ہو جائے گا۔ ان نمونوں کا مشاہدہ کرنے کے بعد بھی ہمارے اختیار کردہ مفہوم پر قسمہ تصدیق و ثبات دینا اس بات کی واضح علامت ہوگی کہ ہم مقابل کردہ کلمی و لفظی سے کام لے رہے ہیں اور دیدہ و دانستہ فریب کاری کے اندر مبتلا ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ لفظ وسیلہ کی تشریح یوں کرتے ہیں:-

اطلبوا اللہ المقرب اطلبوا اللہ المقرب درجات میں حق تعالیٰ کا تقرب فی الدنجات بالانجالی حاصل کرو اعمال صالحہ کے اتصال سے۔

امام زکریاؑ فرماتے ہیں:-

قال الصادقؑ طلب الوسیلۃ الیہ فی تحصیلہ من صلوٰۃ و صیام و زکوٰۃ و الصدقات و ما لخصنا منہ (تفسیر کبیر)

حق تعالیٰ کی طرف وسیلہ طلب کرنے سے مراد اس کے فرمانبرداری کا حصول ہے اور یہ عبادات و اطاعت کے ذریعہ ہی ممکن ہے۔

حق تعالیٰ نے عبادات میں ملازم اور جہنم کا ایک قول نقل کیا ہے اس کا ترجمہ کیا ہے: لا حظہ فی الجہنم۔

اور اس میں اس کے قسلی سے کسی چیز کی طرف

وفاقی نصیب ہو جاتی ہے اور اگلے ذریعہ

اللہ کی قربت حاصل ہو جاتی ہے اس لئے کہ

نہ پہنچے جہنم کی قربت حاصل کر لیتا ہے اور

آپ کو یہ بتانے کے لئے کہ وہ اپنے کام کی کیا ہے۔
 اس کے لئے کہ وہ اپنے کام کی کیا ہے۔
 اس کے لئے کہ وہ اپنے کام کی کیا ہے۔

ہفت برسوں میں سپارہ کا پانچواں رکیم کھیلے یا کہیت
نفل کے لئے

وہ لوگ جن کو یہ پکارتے ہیں وہ
خود دھوئے ہوئے ہیں اپنے ہر ہاتھ
و سبیلہ کہ کونسا بندہ بقیہ نزدیک
ہے اور امید رکھتے ہیں اکی جہا نی
کی اور ڈرتے ہیں اس کے خدا کے
(ترجمہ شیخ الہند ۲)

اس آیت کے اندر ان کم فہم اور شرک زدہ لوگوں کا ذکر کیا گیا ہے جو اس بے بضاعت مخلوق کو لائق بنائی سمجھتے تھے جو خود بخود تعالیٰ کے فضل سے عطا فرمایا۔ ایک حدیث صحیح میں آئی ہے کہ اس اہمیت میں بعض لوگ جنات کی پریشانی کیا کرتے تھے ان کا تعاقب جنات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رعایت پر اچانک سے اور زبردستی مسلمانوں میں داخل ہو گئے لیکن وہ تجارتی لوگ اس کے مادی وجود بھی انہیں ایسا معبود اور مستعان تصور کرتے رہے اور ان کی عبادت و پرستش میں سر دھنتے رہے۔ بطور تفسیر یہ آیت کہ مینا نزل ہمینی اور ان لوگوں کو ڈانٹا گیا کہ تم عجیب لوگ جو کہ جن کو تم نے اپنا خدا تصور کر رکھا ہے وہ خود خدا کی بارگاہ میں اپنا سر جھکا کر رہتے ہیں اور ہر وقت اس منکر سے لگے رہتے ہیں کہ کس طرح خدا کی خوشنودی اور قربت کا حصول ہو۔ ان کی نظر ہر وقت اس بات پر لگی رہتی ہے کہ رتبہ العزت کی بارگاہ میں کون زیادہ مقبول و مستتر ہے اور اس کی جیسی کس طرح حاصل کی جا سکتی ہے۔

آیات قرآنیہ کے ناموں کے ساتھ ساتھ
 صحیح مسلم کی حدیثوں کے ناموں کے ساتھ ساتھ
 صحیح بخاری کی حدیثوں کے ناموں کے ساتھ ساتھ

حقیقت میں گئے اعتبار سے ہر اکمل ہمت والا شخص نہیں ہے۔ وہ حضرات
کبھی ان بزرگوں کی عبادت و بندگی میں رہے یا جو کچھ جن کا سر
پانچ وقت پابندی کے ساتھ وحدۃ لاشریک علیہ پر کھٹ پر
اپنی تہلیل و پسپائی کا مظاہرہ کیا کرتا تھا جو لمحہ بھر کے بھی
عقلی ذات و صفات میں کسی اور کا اشتراک گوارہ نہیں کر سکتے
تھے۔ ان حضرات کا عالم بھی یہ ہے کہ ایک زمانہ سے شیخ
عبدالقادر جیلانی، شاہ حسین الدین چشتی اور شاہ ظلال کے
حزرات پر اپنی پیشانیاں گھس رہے ہیں۔ انھیں مستحق
تختار گل یاد کرانے میں انہی کی جونی کا زور لگا رہا ہے۔ حالانکہ
یہ سچے بزرگ زمانہ کی بھرا سی بات کی تبلیغ و تلقین کرتے
رہے تھے کہ اللہ ایک ہے اس کے سوا کسی کی عبادت ودا
 نہیں۔ وہی قادر مطلق اور مختار کل ہے۔ اس کی اجازت
کے بغیر درخت کا ایک پرت بھی حرکت نہیں کر سکتا۔ ان
بزرگوں نے خدایا کی اطاعت و بندگی میں کبھی کسی بزرگ و اتار
کی شمولیت و تشریک لین نہیں کی تھی۔ کبھی کسی آدمی کے سامنے
دست سوال دراز نہیں کیا تھا۔ کبھی کسی کو معطلی گمان نہیں کیا تھا
لیکن یہی بات ان ہی مومنین اور خدا پرست حضرات کے
مزاروں پر کفر و شرک کے ایسے ایسے واقعات اور مظاہرے
سرا بھارتے رہتے ہیں کہ انھیں دیکھ کر عقل مرنے لگے اور ذرا نیت
پانی پانی ہو کر نہ جائے۔

قرآن کی چند آیات پیش ہیں ذرا غور فرمائیے۔

وَمَا كُنَّا عَنْ الْخَلْقِ
غَافِلِينَ (المؤمنون)
وَلَقَدْ خَلَقْنَا
الْإِنْسَانَ وَنَعَلَهُ
مَّا تَوْفَّرَ مِنْ يَدِ نَفْسِهِ
وَنَحْنُ أَكْرَمُ الْأَشْيَاءِ
مِنْ خَلْقِ الْوَرْدِ
(ن)

وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي

عَقِي قَلْبِي قَدِيبٌ
أُحْيِيْتُ وَخَسَوْفَ
الْإِنْسَانُ إِذْ أَدْعَا
قَلْبَهُ يَجْعِلُ لِي

میرے ہاں یہ گفتگو ابھی کئی اعتبار سے ناقص اور تشنہ ہے لیکن تجلی کی ڈاک کے محدود صفحات میں سے زیادہ کلمے کی اجازت نہیں دیتے۔ مزید تفصیل و تحقیق مطلوب ہے تو تقویت ایمان، بلاغ المبین اور بدعت کیا ہے جی کیوں کا مطالعہ کیجئے۔

بِقِسْمِهِ
أَمِنْ يَحْيِي الْمُسْتَضَرَّ
إِذَا دَعَا وَكَشَفَ
السُّوءَ وَمَنْ أَضَلَّ
مِمَّنْ يَدْعُو مِنْ دُونِ
اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ
لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ
وَهُمْ عَنْ شِعْرَافِهِمْ
وَإِذْ أَحْيَا السَّامِ
كَأَنَّهُ لَمْ يَحْزَنْهُ
وَأَدْعَاؤُهُمْ

کون ہے جو ہے تزاری پکار سستا
ہے جب کہ وہ تڑپ کر پکارے
اور اس سے زیادہ گمراہ کون ہو
جو پکارے اللہ کے سوا کسی ایسے
کو نہ قبول کر سکے اس کی نسیب
قیامت تک اور ان کو خبر تک
نہیں ان کے پکارنے کی اور جب
لوگ جمع ہوں گے کروہی لوگ
دشمن ہوں گے پرہیز اس کے
ان کو پوچھا جاتا تھا۔

(الاحقاف)

لَهُ وَخَرُفَ الْمُحَقِّقِ
وَالَّذِينَ يَدْعُونَ
مِنْ دُونِهِ لَا يَسْتَجِيبُ
لَهُمْ شَيْءٌ (الزمر)
وَالَّذِينَ يَدْعُونَ
مِنْ دُونِهِمْ لَا يَسْتَجِيبُ
لَهُمْ شَيْءٌ

اسی کو پکارنا حق ہے اور حضیں
پکارتے ہیں اس کے سوا وہ کام
ہیں ان کے کچھ بھی۔
اور جو لوگ پکارتے ہیں اللہ کے
سوا کسی اور پر وہ مجھ کی ایک غلطی
کے بھی مالک نہیں ہیں۔

اگر اہل بدعت کے اعتقاد کردہ مہر کو برحق تسلیم کر لیا
جائے تو ان آیات اور ان جیسی دوسری آیات کا کیا ہے مگر جو
اس مہر کے خلاف پڑتی ہیں۔ اس تضاد اور ٹکڑاؤ کو رفع
کرنے کی صورت کیا ہوگی۔ آخر اس تضاد کو کیسے دور کیا
جائے گا۔

یہ سوال ان حضرات کے لیے جو وسیلہ کو سن پسند
مستعمل کرتے رہے ہیں اور اس سلسلہ میں کسی کی بات
ناگوار سمجھتے ہیں۔

علم غیب کا مسئلہ

سوال :- (نام غدار)

سورۃ لقمان میں ہے کہ تم ایسی کو قیامت کا علم ہے
اور وہی مبینہ رسالہ ہے اور وہی عامل ہے کسبت کی چیزوں کو
جاننا ہے کہ (فرستہ یا مادہ) اور کوئی شخص جسے جاننا کہ وہ
کل کو کیا کام کرے گا اور کوئی شخص نہیں جانتا کہ اس سرور میں ہیں
اسے موت آئے گی، بے شک غاری جاننے والا اور ناخبر ہے۔

مقرر اس آیت کا کیا مطلب ہوا۔ خدا نے خیر کن
باتوں پر پہنچ کر کیا ہے کہ انسان نہیں جان سکتا۔ میں نے بھی
”ہفتہ“ ہدایت جدیدہ میں پڑھا تھا کہ ایسا کوئی آلاء و اذات
ہو گیا ہے جس سے پتہ چل جاتا ہے کسی جان کے پیٹ میں کیا ہے
اور بادش کے باطن میں بھی تو کچھ نہ کچھ آند کے دوا ہو چکا ہے یا
جانتے کہ بادش ہوگی یا نہیں۔ امیر ہے کہ کتنی عجیب جواب
سے لڑا رہے گے؟

شریعت اور نسلی پوزیشن

سوال :- (ایضاً)

کسی اشرافیہ پرستی اور برتری پرستی کا مسئلہ
میں یہ ہے کہ مطلقاً مسابک قوم ہیں اور ان
سیدوں کی فکر کے ہیں۔ اگر شیخ یا سید کا لڑکا ان کے بیٹا
یاہ آئی تو کہیں گے کہ یہ سید اور گھٹ کر نکال دیو

جواب :- کیا پٹھان اور غزنی مکر و فریب میں نہ تو اسلام
میں ایسا ہے کہ اگر شیخ یا سید کی لڑکی یا بیٹی پٹھان کے گھر
یاہ ہو کر آئے تو کہیں گے کہ گھٹ کر نکال دیو یا کہ اسلام میں
اس پرستی کی گنجائش ہے کہ مسلمان ہونے کے بعد بھی انسان

ادب و شجاعت کا فرق محسوس کرے، آخر اس کا کیا مطلب ہوا؟
سوال کا جواب :- (ایضاً)

فلاح دین کو دنیا کی کسی کتاب سے، کیا اس میں جو مسائل شریعت ملی ہی صاحب نے تحریر کئے ہیں قرآن اور حدیث کے مطابق ہیں۔ پڑھنے کے بعد تو مجھے ایسا لگتا ہے کہ وہ مسائل جو درج کتاب میں قرآن اور حدیث کی ضد ہیں۔

الجواب :-

اگر علم غیب کی صحیح تعریف آپ کے ذہن میں محفوظ ہوتی تو اس قسم کی چھکا نہ انھیں کا شکار نہیں ہو سکتے تھے۔ ذہن کے غیب و بیکار وہ ہیں یہ بات محفوظ کر لیجئے کہ علم غیب اسے کہتے ہیں جو اس شخص کی زد سے باہر ہو، جو اس شخص کے توسط یا کسی خاص ذریعہ اور وسیلہ سے حاصل شدہ علم غیب کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔

اگر آپ سے کوئی دریافت کرے کہ علم غیب کسے کہتے ہیں تو آپ کی طرف سے صحیح جواب یہ نہیں ہوگا کہ علم غیب صرف مقدمات سے ناواقف ہوجانے کو کہتے ہیں بلکہ صحیح اور درست جواب یہ ہوگا کہ کسی شخص کے ذریعہ اور توسط کے بغیر فاضل علم کا علم حاصل ہو جائے اسے علم غیب کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

اسباب عمل اور آثار و علامات کا مشاہدہ کرنے کے بعد کسی حقیقت کا ادراک کر لینا اور کسی خاص نتیجہ تک پہنچ جانا علم غیب نہیں کہلاتا بلکہ انھیں بہ فرق مراتب مشاہدہ، تخمینہ، قیاس، تجربہ اور علم برائے نفس کہہ سکتے ہیں۔

اگر آپ کسی عورت کا پھولا ہوا پیٹ دیکھ کر یہ دعویٰ کر بیٹھیں کہ چند ماہ بعد اس کے بچہ پیدا ہوگا اور واقعہ ایسا ہوگا چند مہینوں کے بعد وہ عورت ایک بچہ کو جنم دے دے تو کیا آپ کو عالم الغیب کہنا درست ہوگا؟

اگر کوئی تجربہ کار ڈاکٹر کسی ماں بطن میں بعض کے مارے میں یہ فیصلہ صادر کر دے کہ اس میں چند ہفتوں کا بچہ ہے اس کے بعد یہ فیصلہ سے زحمت ہو جائے گا۔ اتفاقاً ایسا ہو بھی جائے چند ماہوں کے بعد وہ دم توڑ دے تو کیا ڈاکٹر صاحب

کی غیب دانی پر ایمان لے آئیں گے؟

اگر کالی کالی گھٹائیں دیکھنے کے بعد میں بیچ انھوں کہ تیرا دیش ہونے والی ہے اور چند منٹوں بعد میرے کہنے کے مطابق موسلا دھار پانی برسنے لگے تو کیا مجھے علامہ غیب تسلیم کر لیا جائے گا؟

زیادہ گزرا ایک محلہ سے ہوا، وہاں ایک اونچی دیوار تھی اس دیوار پر کھڑا ہو کر ایک کچھ پتنگ اڑا رہا تھا۔ زید نے چند لوگوں سے کہا کہ اس کچھ کو اتار لو بڑی ہی غلط جگہ کھڑا ہے اگر گر گیا تو بیچ نہیں سکے گا۔ خدا کا کرنا دیکھئے، تھوڑی دیر کے بعد جنازہ گر جاتے ہیں اور گرتے ہی غم ہو جاتے ہیں۔ لب لوگ زید کو عالم الغیب سمجھنے لگتے ہیں۔ تو کیا زید کو عالم الغیب سمجھنا حق نقطہ نظر سے صحیح ہے؟

ظاہر ہے کہ نہیں اور اگر نہیں اس لئے کہ زید نے قیاس آرائی سے کام لیتے ہوئے صرف ایک، بیشیہ کا اظہار کیا تھا جو اتفاقی طور پر حقیقت کے سانچہ میں ڈھل گیا۔

اس طرح آپ کا، ڈاکٹر کا اور میرا فکر، تخمینہ کے ذریعہ قبل از وقت کسی ہونے والی بات کا ادراک کر لینا اور عقلی گھوڑے دوڑاتے ہوئے علت سے معلول، سبب سے مسبب اور مؤثر سے اثر کا علم حاصل کر لینا علم غیب کے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔

اسی طرح وہ علم بھی علم غیب تصور نہیں کیا جائے گا جو آہوں اور شہینوں کے ذریعہ حاصل کیا گیا ہو۔ ڈاکٹر نبض دیکھنے کے بعد بیمار کے آثار و چہرہ کی صحیح کیفیت کا اندازہ نہیں لگا سکتا انسان کی نگاہ رگوں میں دوڑنے والی حرارت کا ادراک کر ہی نہیں سکتی۔ حرارت کا صحیح طور پر اندازہ لگانے کے لئے تھرمامیٹر

ایجاد کیا گیا۔ یہ وہ آلہ ہے جس کے ذریعہ سے لوگوں میں دوڑنے والی گرمی اور حرارت کا صحیح طور پر اندازہ ہو جائے گا اور بچہ کی کیفیت و نوعیت متعین ہو جاتی ہے۔ کوئی آدمی اگر ڈاکٹر کو اپنے عالم الغیب کہنے لگے کہ اس نے جسم کے اندر دوڑنے والی حرارت کا

ذریعہ تھرمامیٹر صحیح طور پر احساس کر لیا تھا کیا بچہ اہل اللہ یا بھی کی بات نہیں ہوگی۔

ہم نے ابھی تک کسی کتاب یا رسالہ میں یہ نہیں پڑھا کہ

کوئی ایسا آلہ ایجاد ہو گیا ہے جس کے ذریعے یہ واقعہ ہو جاتا ہو کہ عورت کے شکم میں ایسی کچال لگا کر لیکن ہم اس سے انکار نہیں کریں گے آپ نے جب اخبار میں پڑھا ہے تو بات درست ہی ہوئی۔ مگر یہ ایسی بات نہیں ہے کہ آپ خواہ مخواہ پریشان ہوں۔ اگر تو پھر ایک مضبوط ذریعہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ ماہرین تو حاملہ عورت کی چال وصال، اس کے چہرے کی چمک، آنکھوں کی دیرانی اور چیز مخصوص علاماتیں دیکھنے کے بعد اندازہ لگا لیتے ہیں کہ عورت کے پیٹ میں لڑکا ہے یا لڑکی۔

اس حقیقت کو بھی نظر انداز مت کیجئے گا کہ انسانی علم خواہ وہ کتنے ہی مضبوط مسائل اور ذرائع کے توسط سے حاصل ہوا ہو ضروری نہیں کہ ہمیشہ درست اور قیاس و گمان کے مطابق ہی ثابت ہو۔

بعض اوقات انسان کی عقل ایسی ٹھوکر کھاتی ہے کہ اپنی عقل و فہم اور فکرت و تہمت کا اعتبار ہی اٹھ جاتا ہے۔ آپ رات دن مشاہدہ کرتے ہوں گے کہ جب یہ کارخانے کسی مریض کے باہرے میں یہ فیصلہ کیا کہ اس کے پیچھے مڑوں میں پانی اتر آیا ہے آپ تحقیق کی غرض سے دوسرے معالج کے پاس پہنچتے ہیں۔ وہ آپ کے مریض کے بائیں میں حق کے ساتھ کہتا ہے کہ نہیں پیچھے مڑوں میں پانی نہیں اتر آیا پیچھے مڑے بہر اعتبار محفوظ ہیں یہ تو دوسرا مرض ہے اور وہ ثابت کر دکھاتا ہے کہ مرض واقعہ پیچھے مڑوں سے متعلق نہیں۔

کیا پہلا معالج، معالج نہیں تھا۔ بے شک معالج تھا لیکن اس کا علم قیاس، تجربہ سب دھڑے کے دھڑے رہ گئے۔ مرض کی تشخیص قطعی طور پر غلط ثابت ہوئی۔ یہ ہے اس علم کی حقیقت جو ذرائع اور وسائل اور تخمینوں اور تجربوں کے بعد حاصل ہوتا ہے۔

بیٹ بھولی ہوئی عورت کے بائیں میں آپ کا یہ قیاس کہ حاملہ ہے غلط فہمی پر مبنی ہو سکتا ہے۔ بیٹ بعض اوقات اس کی وجہ سے بھی پھول جاتا کہتے ہیں۔ لہذا مشاہدے کے بعد آپ نے جو فیصلہ لگایا ہے ضروری نہیں کہ من و عن صحیح ثابت ہو۔ قطعی اور خالص امکان بہر حال موجود ہے۔

ایک ماہر اور تجربہ کار ڈاکٹر کسی مریض کے باہرے میں ایسی کچال لگا کر دیتا ہے اور صاف غلطیوں میں کہہ دیتا ہے کہ بچہ کی ایک فیصلہ امیر ہیں۔ اتفاقاً مریض شفا یاب اور صحت مند ہو جاتا ہے اور صحت و زندگی کی دولت لئے شفا خانہ سے باہر جاتا ہے۔ کیا اس قسم کے انوکھے واقعات ہماری دنیا میں نہیں ہوتے ہیں؟

بسا اوقات یہ بھی ہوتا ہے کہ کالے کالے بادل بھر گھر کر آتے ہیں، ہمیں گمان ہوتا ہے کہ بارش ہوگی۔ ہم بڑا پوچھا سنا گمان کا اظہار بھی کر دیتے ہیں۔ لیکن ہماری قیاس آرائیاں اپنا سامنہ لے کر وہ جاتی ہیں۔ بادل بھر گھر کر آتے ہیں اور وہی گزر جاتے ہیں۔ ایک طعنے رنگ برسے کی نوبت نہیں آتی۔ زید کا اندازہ خلاف عقل و فہم نہیں تھا۔ تیسری منزل سے گرنے کے بعد پڑی سیلی باقی رہنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا لیکن ہم اس قسم کے واقعات اور عجائبات کا مشاہدہ ہر اوقات خود کر چکے ہیں کہ تیسری چوتھی منزل سے بچہ گرا اور اس کے جسم کو یہی خواہش تک نہیں آئی حیکہ اتنی ادبجانی سے گرنے کے بعد موت واقع ہو جانے کا نشانہ فیصلہ یقین ہوتا ہے۔

آپ دن رات ریڈیو سے بارش کی پیشین گوئیاں سنتے رہتے ہیں۔ بسا اوقات پیشین گوئیاں پوری ہو جاتی ہیں لیکن بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ ریڈیو نے پیشین گوئی کی کہ بارش کے فضاں علاقے میں موسلا دھار پانی برسے گا حالانکہ مسٹر اڈا تو رکندار اس علاقہ میں چھٹیس تک نہیں پڑتے، چند ہونڈیوں تک چلنے نہیں پاتے۔

اور غالباً آپ کو معلوم ہو گا کہ بارش کی یہ پیش گوئیاں ہوں ہی نہیں کہ کچالیں جگہ جگہ صحت مندوں میں بڑے بڑے آئے فٹ کتے بھی ان کے ذہن سے اندازہ لگا جاتا ہے ہے کہ صحت مند سے انہوں کو کب اٹھا اور کب گر گیا اور کتنے وقت کے بعد برے گا وہ کہ کن کن علاقوں میں کتنی سیلابی بارش ہوگی۔

اب دیکھ لیجئے دن رات آپ مشاہدہ کرتے ہیں کہ ذرا بھلا اور مسائل، آتما اور علم کے باوجود بھی انسان ہمیشہ قطعی اور

فہم کی ایک بہت ہی قسم کا اعتدال اور اس کا حال
دارہ نہیں ہوتا۔

الجواب :-

شریعت کا بنیادی اصول یہ ہے کہ ہر مسلمان مرد کا نکاح
ہر مسلمان عورت کے ساتھ ہو سکتا ہے۔ کوئی روک ٹوک۔ اور
چھوٹ چھات نہیں۔

گھوڑا وغیرہ کا مسئلہ تو اس وقت اٹھتا ہے جب بالغ
لڑکی نے ولی کی اجازت کے بغیر از خود اپنا نکاح کر لیا ہو اور نکاح
کے بعد یہ کیا گیا ہے تو پھر کوئی بات ہی نہیں۔ اور اگر گھوڑا یا گایا
ہے تو پھر نکاح کو بہر حال منعقد ہو جائے گا البتہ ولی کو نسخ نکاح
کا اختیار باقی رہے گا اگر وہ چاہے گا تو نکاح کی اس ڈوری کو
توڑ سکتا ہے۔

مثلاً ہنہ نام کی سیدہ لڑکی نے ولی کی اجازت سے
بغیر اپنا نکاح کسی غفلت لڑکے سے کر لیا۔ نکاح منعقد ہو گیا
لیکن اگر ہنہ کے والد اس نکاح کو فسخ کرنا چاہیں تو فسخ کر سکتے
ہیں۔ شریعت کی طرف سے انہیں یہ اختیار حاصل ہے۔ البتہ
اگر ہنہ کا نکاح کسی پٹھان سے ولی کی اجازت سے ہوا ہو۔
تو پھر کوئی رکاوٹ اور حرج نہیں۔ کسی بھی کلمہ گو مرد کا نکاح
کلمہ گو عورت کے ساتھ کیا جاسکتا ہے۔

مولانا اشرف علی تھانوی نے حرمات بیان کی ہے
وہ بالکل درست ہے۔ انہوں نے بھی بین السطور میں یہ بات
میان کہنے کی کوشش کی ہے کہ اگر کوئی سیدہ لڑکی یا عورت
از خود اپنا نکاح کسی پٹھان لڑکے سے کر لے تو یہ کلمہ گو کا
کہ یہ نکاح اپنی نسلی لڑکے سے گھٹ کر لیا ہے یہی کلمہ گو
گھوڑا اور اس صحت میں ولی کو نکاح توڑنے یا باقی رکھنے
کا حق اختیار حاصل ہے۔

الجواب :-

اچھا ہے کہ یہ کتاب کا دیباچہ میں کیا گیا۔ ہر قسم
قسم کی بات عام کہنے سے قاصر ہیں۔

حق میں ایک سے زائد بار اس بات کا اعلان کیا

یعنی کتاب کا اصل نہیں ہو سکتا۔ اس کا علم وسیلہ ان گنت
ذرائعوں سے حاصل ہونے کے بعد ہی ہر ایک کو مستحکم اور یقین
میں ہوتا۔ اس کے لئے اور اندیشے ہمیشہ ہی حقائق کا جائزہ
نہیں لے سکتا۔

لیکن چلے چھوڑیے ہم یہ فرض کئے لیتے ہیں کہ انکار
علامہ اور اسباب و مسائل کا سہارا لے کر انسان میں متوقع نتیجہ
کا اور ایک کسے گا وہ شخص ہو گا یا یقینی ہو گا۔ پھر بھی اس مسلم کا
ادنیٰ سا تعلق بھی اس علم سے نہیں ہو گا اور اس کا جس کی نفی قرآن
کلمہ گو کی ہے اور سیدہ لڑکی کی ہے کہ ان ان چیزوں کا مسلم
صرف خداوندی وقت میں جو حاصل ہے اور کسی کو نہیں۔

بائیت قرآنی اور دعویٰ دعویٰ تو اس وقت ہی غلط ثابت
ہو سکتا ہے جب کوئی شخص انکار و علامہ اور اسباب و مسائل
کے بغیر یہ منہیات کے بارے میں انکشافات کرتا ہے۔ اور
اس کے لئے ہوسا انکشافات صبیح برحق ان ثابت ہوتے
اور ہیں۔

کیا آپ کی نظر دوسرے ایسا کوئی آدمی گزرا ہے جو کسی
ہندو کے میں بیٹھا ہو۔ اس کے میں کوئی سوراخ اور وزن
نہیں ہو کہ جس سے بیرونی اشیاء کا دیدار و تصور کیا جاسکے
اور یہی اس کے پاس کسی قسم کا آئینہ جو جس کے توسط سے وہ
موسیٰ بنوین کا ادوار کر سکے اور وہیں بیٹھے بیٹھے وہ مشین کوئی
کے کہ وہی دنیا دور شاہی والی ہے۔ اور اس میں انداز میں
دالی ہے اور فلاں جگہ فساد ہونے کے امکانات ہیں۔ وہاں
چلوں وہ یہ بھی دعویٰ کرے کہ ہندوستان کے فلاں شہر کے
فلاں جگہ کے فلاں گھر میں جو فلاں لڑکی رہتی ہے وہ حاملہ ہے
اور یہ ان صاحب اس کے لڑکا تو لیا ہو گا۔ اور اس کے پتہ نام
اور صاحب میں کوئیاں حرف بحرف صحیح ثابت ہوئی رہی تو
یہ کلمہ گو اپنے دماغ میں بھی انکشافات پیدا ہو گئے ہوں گے اور اس
موجودہ میں۔ اور اگر قرآن کا دعویٰ میں بھی ناقص، کلمہ کلا
اور اس کے گھوس اور گا۔ لیکن چونکہ ایسا ممکن ہی نہیں ہے کہ کوئی
شخص قرآن و شواہد اور مسائل و دلائل کے بغیر کسی ان دیکھی
ہر کے دماغ میں صاف صاف اور صحیح بھی کچھ نہ لے سکے۔ لہذا

جاچکا ہے کہ ایک سال میں کتنے سوال سے زیادہ مدت اور سال
بچنے۔ آپ نے اس کے ساتھ سوالوں کے جواب طلب کئے تھے
یہ ایک غلط بات ہے آئندہ اس حرکت سے احتراز کیجئے گا۔
آپ کے صرف تین سوالوں کے جوابات دیئے گئے ہیں بقیہ
سوالوں کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔

آئندہ کے لئے یہ بات نوٹ کر لیجئے کہ اگر ایک ماہ میں
تین سوالوں سے زیادہ ارسال کئے تو بھی سوالوں کا قابل
انتفاع تصور کیا جائے گا اور یہ فیصلہ بھی قارئین کیلئے یکساں
ہے، صرف آپ ہی کے لئے نہیں۔

دف اور موسیقی

سوال :- از البراللیث صاحب مدنی۔
شرعی نقطہ نظر سے موسیقی کا کیا حکم ہے؟ دف کے
جوانے متعلق احادیث سے کیا ثابت ہے؟ اگر دف جائز
ہے تو اس سے یہ گمان ہوتا ہے کہ موسیقی کے جوانے بھی کچھ پہلو
ہیں یعنی وہ بالکل حرام نہیں ہے۔

ایک شادی کے موقع پر جب کچھ عورتیں باجا بجا کر گادری
تھیں تو ایک معجانی نے نہ صرف مکتوت فرمایا بلکہ ایک معترض کو
خاموش رہنے کی ہدایت بھی کی۔ ان باتوں کو سامنے رکھتے ہوئے
مسئلے کے تمام اطراف کو جاننے پر یا تفصیل روشنی ڈالنے

الجواب :-

ذخیرۃ احادیث میں کوئی روایت ایسی نظر نہیں آتی
جس کی بنا پر موسیقی کو جائز قرار دیا جاسکے لہذا شرعی اعتبار سے
موسیقی اور گندے گانوں کی مساحت منوع اور حرام ہی
ہے۔

دف بالکل لگ بھگ غیر حرام اس کا مردہ جو موسیقی سے
کیا ربط ہے۔ یہ تو ایسا ہی ہے جیسے اسیب پریش نے
ہائیں اور اسیب پریش کی خاص طور پر یہ نہیں مقصود
اعلان کمال ہو۔

دوسرے سوال کا اجتماع دیکھ کر یہ غلط فہمی ہو سکتی

ہے کہ شاید کسی نئی اور ماتم کی وجہ سے لوگ جمع ہو رہی ہیں
لیکن جب ڈھنڈوں کی ڈھب ڈھب فضا میں گونجنے لگی
تو دیکھنے والوں کو یقین ہو جائے گا کہ یہ جستم غرضی اور
مست کا اجتماع ہے۔ شادی بیاہ کی تقریب ہے۔
جو روایت آپ نے بیان کی وہ صحیح ہے لیکن اس روایت
سے موسیقی کا جواز ثابت نہیں ہو جاتا۔ دف کو رائج پذیر
موسیقی طبلوں اور ہارمونیم وغیرہ پر معمول کر لینا بھاری
غلطی ہے۔

جو غزلیاں موسیقی اور اخلاق سوز گانے آج کل فضاؤں
میں بکھرتے ہوئے ہیں ان کا ایمان شکن اتار چڑھاؤ، محسوس
الفاظ، دیکھ معانی، اسفل جذبات کو بھڑکانے کے لئے
از بسکہ کافی ہیں۔

جن گھردن اور مٹھلیوں میں یہ تنہا کن گیت سننے جاتے
ہیں وہاں شرم و حیا اور اخلاق و کردار بھی باقی نہیں رہتا
چہ جائیکہ تشرع اور تقویٰ۔

اسلام جیسا محتاط اور مقدس مذہب ان گانوں سے
نو گانے کی اجازت نہیں دے سکتا اور ان گانوں اور موسیقیوں
کا باقاعدہ اہتمام کے ساتھ سنتا ان سے تو لگنے کے
مترادف ہے۔

اپنے دوسرے سوال کا جواب ان جوابات کی قرصنت
میں ملاحظہ کیجئے جن کے سوالات حریف کر دیئے گئے ہیں۔

جج بدل

سوال :- از نعیم جاوید صاحب۔ بھاتا آباد۔

جج بدل کیا ہے؟

ایک شخص صاحب استطاعت تھا مگر اپنی زندگی میں
اسے جج کی کوئی حق نہ ہوئی اور وہ مرتے سے قبل اپنے وارثوں میں سے
کسی کو اپنی جانب سے جج کی وصیت ہی کی۔ اب اگر ان وارثوں
کے بعد ان کے وارث مرحوم کے نام پر جج بدل کسے تو کیا
مرحوم کی وصیت ادا کی جائے گی۔ زمین کریں کہ مرحوم جج
استطاعت نہ تھا اب اس کی اولاد صاحب استطاعت ہیں

تکلیف ان کی اولاد مرحوم کی جانب سے حج بیل کر سکتی ہے ؟

الجواب :-

حج بیل کی تعریف سن لیجئے :-

اگر کسی شخص پر حج فرض ہو یعنی وہ صاحب استطاعت ہو لیکن بذات خود حج کرنے سے معذرت ہو تو وہ اپنی طرف سے کسی کو حج کر سکتا ہے۔ یہ طریقہ شرعی طور پر جائز ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مبارک سے لے کر آج تک اس طریقہ پر انجیل پڑتا آ رہا ہے۔

اس بارے میں ضروری تفصیل ذہن نشین کر لیجئے کہ فار عموماً در قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک عارضی ایک دائمی۔ دونوں ہی صورتوں میں حج بیل کرایا جاسکتا ہے۔ لیکن ایک اعتبار سے دونوں صورتوں میں زمین و آسمان کا فرق نمایاں رہیگا۔ اگر دائرہ عارضی قسم کا تھا تو وہ رفق ہونے کے بعد دوبارہ حج کرنا ضروری ہے۔ جب تک خود حج نہیں کرے گا فرض ادا نہیں ہوگا۔ لیکن اگر اس نے عارضی عذر میں کسی کو اپنی طرف سے حج کے لئے بھیجا اور پھر معاً اس کا انتقال ہو گیا تو اس کا فرض ادا ہو ہی چکا تھا اس کے ترکہ میں سے حج بیل کیلئے کی قطعاً ضرورت نہیں۔

ادھر اگر کوئی شخص عذر دائمی میں مبتلا ہوا اور بظاہر اس عذر کے رفع ہونے کی توقع نہ ہو۔ مثلاً اندھا ہو، مانگوں سے پرکار ہو یا فالج زدہ ہو۔ اور وہ صاحب استطاعت ہونے کی وجہ سے کسی دوسرے آدمی کو حج بیل کے لئے روانہ کرے۔ چند سال بعد یا کل ہی سال اتفاقاً اور معجزاً اس کا عذر ختم ہو جائے جس کے بقا ختم ہونے کے ذرہ برابر بھی امید نہیں کی جاسکتی تھی۔ تو اس نے دوبارہ حج کرنا کوئی ضروری نہیں۔ کیونکہ حج پر تو اب مل ہی جائے گا نہ کرنے پر کسی قسم کا کوئی محاسبہ اور دادرسی نہیں ہوگی۔

حج کی ذمہ داری اس کے ذمہ سے اسی وقت ساقط ہو گئی تھی جب اس نے عذر دائمی کی حالت میں اپنی طرف سے حج کما دیا تھا۔

خالی بات کہتا تو غیر ضروری ہی ہوگی کہ راستہ اور سفر کے تمام اخراجات اسی معذرت دار آدمی کے ذمہ رہیں گے جو حج کر رہا ہے۔ اتنی سی بات تو سمجھی جاتے ہیں۔

اب اپنے سوال کا جواب سنئے :-

اگر مرنے والا صاحب استطاعت تھا لیکن مرتے وقت اس نے حج کی وصیت نہیں کی۔ تو اس صورت میں اس کی طرف سے حج بیل اسی وقت کرایا جاسکتا ہے جب تمام ورثاء راضی ہوں۔ اگر تمام وارثین راضی نہیں ہیں حج بیل کرنا حلال ہوگا تا بائع ورثاء کی رضامندی اور عدم اجازت کو نظر انداز کر دیا جائے گا لیکن اگر اس شخص نے مرنے سے قبل حج کی وصیت کر دی تھی تو پھر وراثت تقسیم کرنے سے قبل حج بیل کرنا انتہائی ضروری ہے اب ورثاء کی رضامند اور عدم رضامند کو نہیں دیکھا جائے گا۔ اگر کسی ایک وارث کی بھی مرضی نہ ہو تب بھی حج کرنا ناجائز نہ ہوگا ورنہ سب گناہگار ہوں گے۔

اگر مرنے والا صاحب استطاعت ہو اور اس کی اولاد اس کی طرف سے حج بیل کرنا چاہتی ہو تو بخوشی کر سکتی ہے کوئی مضائقہ نہیں۔ لیکن ہماری اپنی رائے یہ ہے کہ مذکورہ صورت میں پیسہ غریب اور نادار مسلمانوں میں تقسیم کر دیا جائے یا کسی غریب مسلمان لڑکی کے چہرہ وغیرہ کا بخرہ دیست کر دیا جائے۔ مرنے والے پر حج فرض نہیں تھا۔ لہذا قیامت کے دن کسی قسم کے محاسبہ اور مواخذہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

پس ماندگان کا مقصد تو ایصال ثواب ہے جو دوسری صورتوں میں بھی حاصل ہو سکتا ہے۔

امام سے تارا تسلی

سوال :- (ایضاً)

مخبر کی ایک اقلیت اگر امام صاحب کے ناامرض ہو اور کسی بھی صورت میں اس کی اقلیت کے لئے قیام نہ ہو۔ اختلاف کی نوعیت اتنی شدید ہو کہ اقلیتی جماعت کے ذریعہ محلے میں دوسری مسجد تعمیر کئے جانے کی قیادت آگئی ہو تو اس حالات میں

ان سے کوئی خطا سرزد ہوئی ہے تو اس مہاجر کے ذمہ ان سے معافی طلب کر چکے ہوں۔ لیکن قصص تھے ابداً منتظر کو دینے کی خاطر امامت سے دستبردار ہو جائیں تو ان کا یہ قیام انتہائی محمّد و مبارک اور لائق صحت بخیرین ہو گا اور اس پر اجر و ثواب کا ترتیب یقینی ہے۔

ایک روایت کی تحقیق

سوال :- از ابو بہار مصطفیٰ

جمعہ کا خطبہ کتاب دیکھ کر پڑھا گیا۔ خطیب صاحب نے دوران خطبہ میں عاشورہ سے متعلق ایک حدیث بیان کی یعنی اس حدیث پاک کا مفہوم یہ ہے کہ جو کوئی عاشورہ کے روز غسل کرے گا وہ ناگہانی موت سے بچا رہے گا اور جو مردہ گناہ کا وہ آنکھوں کے مرض سے محظوظ رہے گا۔ آیا یہ حدیث کہا تک صحیح ہے، از راہ کرم جواب دیکر جنون فرمائیں۔

الجواب :-

روایات کا معاملہ برائے نام ہے۔ جب تک آپ اس کتاب کا نام نہ بتائیں یا اس کتاب میں جس کتاب کے حوالہ سے حدیث نقل کی گئی ہو اس کے نام سے واقفیت نہ بخشیں تو متیقن طور پر کچھ کہنا خلاف تحقیق اور غیر مناسب ہی ہو گا۔

تمام روایتیں ذہن میں موجود اور مستحضر تو رہتی ہیں کہ پٹ سے سوچا اور کھٹ سے روایت کی صحیح پوزیشن ظاہر کر دی۔ آنا ضرور ہے کہ متقل طبع پر کتابوں کا مطالعہ کرتے رہنے سے تھوڑا بہت دوک دیکھی کہ کسی دور میں روایت شناسی کی صفت پیدا ہو جاتی ہے اور آدمی ان دیکھی روایت کے بارے میں بھی بڑی حد تک صحیح رائے قائم کر لیتا ہے۔

آپ کی نقل کردہ روایت کے بارے میں پٹے و ذوق کے ساتھ تو کچھ نہیں کہا جا سکتا کہ قنیک آپ یا خطیب محرم صاحب حوالہ سے دو تراز ہیں۔ دیکھیے حدیث اور احکام پر ان کی کتابیں پڑھنے سے ہمیں اتنا اندازہ ہو گیا ہے کہ اس قسم کی

امام صاحب کے لئے دین و شریعت کی روشنی میں کون سا راستہ بہتر ہے۔ آیا وہ اکثریت کی حمایت کی وجہ پر بدستور امامت کے فرائض انجام دیتا ہے یا محلے میں باہمی اتحاد و اتفاق کو پیش نظر رکھ کر اپنی جگہ سے ہٹ جلتے۔ امیر کہ کسی قریبی اشاعت میں اس کا نقشہ بحث حل عنایت فرمائیں گے۔

الجواب :- (ایضاً)

دیکھا یہ جلتے کہ غلطی امام کی ہے یا نہیں۔ اگر یہ ثابت ہو جلتے کہ امام صاحب ائمہ قصور دار ہیں تو پھر یہ دیکھا جلتے کہ قصور اور جرم کس نوعیت کا ہے اگر قابل معافی ہے تو اقلیت کی عقلی اور ناراضگی بچا ہے۔

لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ دنیا میں کفر و شرک بدعت و گمراہی کے ماسوا کوئی جرم ایسا نہیں ہے کہ جو ناقابل تلافی اور ناقابل معافی ہو۔

زمن کیجئے کہ امام صاحب نے سنیہا جیسے گناہ کا ارتکاب کیا یا اور کسی کبیرہ گناہ میں مبتلا ہوئے لیکن اب معافی طلب کر رہے ہیں، اپنے کئے پر شرمسار ہیں اور آئندہ کے لئے اس تقصیر و خطا کے قریب نہ جانے کا زامانی عہد بھی کر رہے ہیں تو اس صورت میں امام صاحب کو معاف کر دینا ہی انسانیت اور اسلامی نقطہ نظر سے درست ہے۔ ان کی غلطی کو نظر انداز نہ کرنا، انھیں ستانا اور ذلیل و خوار کرنے کے درپے رہنا سنگینی اور درنگی کی دلیل ہیں جو دنیا میں قابل مذمت ہے اور آخرت میں قابل گرفت بھی ہو سکتی ہے۔

اگر اکثریت امام کی حاجی اور طرفدار ہے اور اس بات پر بہت قہر ہے کہ امام صاحب ہی امامت کے منصب پر بدستور فائز ہیں تو اقلیت کی مخالفت کو نظر انداز کرنا ضروری اور ناگزیر ہو جلتے گا۔ حوالہ اپنی ذمہ داریت کی سیدالک قائم کہنے کی دھمکیاں دیتی ہو۔

اگر امام صاحب باوجود کہ محرم و حاطیہ ہوں یا اگر

و خوب کے لئے کافی ہو جاتا ہے کہ قرآن کی چند آیتیں بڑھ کر نماز جمعہ قائم کر لی جائے۔

شرط اللہ اور رسول کا ذکر ہے اپنی تمام تفصیلات تو سنت اور استحباب کا درجہ رکھتی ہیں۔ اگر ان تفصیلات کو نظر انداز کر دیا گیا تو سنت و استحباب کو نظر انداز کرنے کے مراد ہو گا۔

سوال :- حافظ محمد لس تاں۔ نگلے۔

قرآن حکیم میں جن آیتوں کی قرار دیا گیا ہے حالت حیض میں عورت کے ساتھ محبت کہ جس سے رک اور بندش لگائی گئی ہے اور جن سے جنس کے بعد عورت کے ساتھ محبت و مقاربت کی بلا قید و شرط ممانعت دی گئی ہے۔ بعض حضرات کہتے ہیں کہ حیض سے فراغت کے بعد غسل ضروری ہے۔ کیا واقعہ غسل سے پہلے محبت کرنا غلط ہے۔ یہو خیال یہ ہے کہ غسل ضروری نہیں ہے۔ تفصیل کے ساتھ جواب دیا۔

الجواب :-

پہلی بات تو یہ ہے کہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک حیض کی کم سے کم مدت تین دن تین رات اور زیادہ سے زیادہ مدت دس دن دس رات ہے۔ یعنی تین دن سے کم اور دس دن سے زیادہ نہیں آسکتا۔ اگر دس دن سے زیادہ آیا تو دس دن کے بعد جتنی مدت بھی گزرے گی وہ مدت استحاضہ کہلائے گی۔

خون استحاضہ ایک دم کا مرض ہوتا ہے، اسکا مکاری رہنا نہ ہونا نہ بالغ عبادت میں ہے اور نہ ناسخ محبت۔ مثلاً حکم جنوری کو حیض کی ابتداء جنوری اور نہ جنوری کے بعد جاری رہا تو فرقہ حنفی کی رو سے دس تا ستر تک عرصہ مانتا ہے ہے اور مانتا ہے محبت و مقاربت حرام قرار دی گئی ہے نہ ہی مانتا ہے کہ ناز و جوانی عرصہ ہے کا اذن دیا گیا ہے لیکن اگر خون دس دن سے تجاوز کر جائے تو دس تا ستر تک عرصہ ناسخ محبت ہے اور استحاضہ کے عبادت

روایتیں بالعموم من گھڑت اور فائدہ ساز نہیں آتی ہیں۔ ہم نے تصانیف کی کسی مختصر کتاب میں یہ روایت نہیں دیکھی لہذا اس کا تصدیق کرنا قطعاً ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ روایت کسی مبتدع کی ایجاد ہو۔ واللہ اعلم۔

خطبہ نربیان اردو

سوال :- (ایضاً)

جمعہ کے خطبہ ثانیہ کے پڑھتے وقت خطیب صاحب خطبہ اولیٰ کو زبان اردو کے بیان کرنے لگے۔ اس صورت میں شرعی اعتبار سے خطبہ پڑ گیا ہے یا نہیں؟

الجواب :-

خطبہ جمعہ میں اردو اور عربی کا غلط ملط مکروہ ہے دونوں خطبے عربی ہی زبان میں ہونے چاہئیں۔ فقہاء کے نزدیک عربی زبان بھی شرط اور لازم کی حیثیت رکھتی ہے اور دو زبان میں خطبہ دینا یا کسی عربی خطبہ کا ترجمہ اردو زبان میں بیان کر دینا اس روایت کا قتل ہے جو خیر القرن سے مسلسلہ مسلسلہ حسنی آرہی ہے۔

مولانا غلام غفرانیؒ بھی شدت کے ساتھ اسی بات کے قائل تھے کہ خطبہ جمعہ عربی ہی زبان میں ہوا کرے، اگر زبان میں راجح نہ ہونے پائے۔ ہم بھی یہی رائے رکھتے ہیں کہ جمعہ کے دونوں خطبے عربی زبان میں ہونے چاہئیں اور دو زبان میں خطبوں کا رواج اکابرین کی سنت و طریق کے منافی ہے جمعہ کے دن اگر وعظ و تقریر ضروری اور مفید محسوس ہو اور عوام تقریر سننے کے خواہ اور متقاضی ہوں تو خطبوں کو پہلے تقریر کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

یا نماز جمعہ کے بعد وعظ و تقریر کا مسلسلہ عمل ملایا جائے۔ خطبہ اردو عربی ہی زبان میں ہونے چاہئیں۔ اگر کوئی شخص دونوں خطبوں میں سے ایک عربی زبان میں پڑھے اور دوسرا اردو زبان میں تو بھی فضیلت اور اہمیت ہی جاتی ہے۔ بلکہ خطبہ کو اس صورت میں بھی صحیح اور

رہیں پردہ پہنے ہی میں شہزادہ امن ہے۔
کیا یہ ممکن نہیں ہے کہ آپ مولانا حسین احمد دہلوی سے
می عقیدت اور حسن ظن رکھیں اور عہد انوار ہجرت کے
پیر پر بھی تنقید و علامت کے پتھر نہ اچھالیں؟
مولانا حسین احمد اور مولانا رشید احمد گنگوہی ہر حضرت
تسلیم کئے گئے ہیں۔ ان حضرات کی بزرگی مسلم، ملے شہ
رتخلیک و تذہب کا دوا و دافوق ہے۔
لیکن ان کی بزرگی، توقع اور محدقہ تقدیس کی بنا پر
موجنا اور کہنا قطعاً مناسب نہیں ہوگا کہ ان حضرات سے
طا کا صد و زنا ممکن ہے وغیرہ متوقع ہے، بعبارہ
فل ہے۔

بزرگوں سے کبھی لغزش اور بھول جھوک نہیں ہوتی۔ یہ
قیدہ اور شکریہ امر دلیہ بنی مکتب فکر کے خلاف ہے۔ اہل
ہم ہی حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ بزرگان دین سے
ن خطا اور غلط فہمی کا صد و راحطہ امکان سے خارج نہیں۔
بزرگان دین مسلسل عبادت و ریاضت کے ذریعہ شریعت
اعلیٰ اور ارفع مقام پر توفیق اور تمکن ہو جاتے ہیں لیکن
رت عبادت کی وجہ سے ان میں ملکوتیت پیدا نہیں ہوتی
افزشتہ نہیں بن جاتے اور اعلیٰ سے اعلیٰ ترین انسان سے
ن خطا اور گناہ کا صد و باکل اسی طرح ممکن اور متوقع ہے طرح
ن ترین انسان سے خطا اور گناہ کا وقوع امکان و توقع
دائرہ میں داخل ہے۔

خطاؤں کے مختلف اسٹیج اور درجات ہوتے ہیں۔ بعض
اس میں چھوٹی اور معمولی درجہ کی ہوتی ہیں بعض بڑی اور بعض
ت ہی بڑی ہوتی ہیں۔ اور بعض خطائیں ذلیل اور اسفل ترین
ہوتی ہیں۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بزرگان دین سے ملے ہی اہل
ازل خطائیں سرزد ہوتی ہیں جن کا وقوع اور صد و ہم جیسے
م اور تفرقہ کلاس لوگوں سے ہوا جائے لیکن دوسری
ہت کی خطائیں ان سے بھی سرزد ہوتی ہیں یہ ہوتی ہیں
مولانا دہلوی اور مولانا گنگوہی دونوں بزرگوں سے

محمد بن عبد اللہ بخاری کے بارے میں دو مختلف رائے قائم
کیں۔ ایک نے اچھا بھلا اور ایک نے بُرا، ایک تعزیر و توبہ کے
کام لیا ایک نے توبہ و تہنیت سے۔
اور زیات مسلم ہے کہ دونوں بزرگوں میں سے ایک غلطی پر
مرد ہے۔ آپ دونوں میں سے کسی ایک کو بھی قصور وار ٹھہرے
اس معاملہ میں دونوں بزرگ دو متضاد اور متضاد رائے
رکھنے کے بعد حق پر نہیں ہو سکتے۔ ایک سے غلط فہمی کا صد و
تو یقینی اور لازمی ہے۔

محمد بن عبد الوہاب بخاری کے بارے میں جو تحقیقات
سامنے آئی ہیں ان پر گہری اور دقیق نظر ڈالنے کے بعد کبھی اندازہ
ہوتا ہے کہ مولانا رشید احمد گنگوہی کے خیالات محسوس حقائق
پر مبنی ہیں۔

یہ اجمالی سی بات کرنے کے بعد ہماری رائے یہ ہے کہ
اس سلسلہ پر مزید یا قاضی اور انتہام کے ساتھ گفتگو
ن کی جائے۔ اور حق و حقیقت اور ضوابط و ضوابط جاننے
کے لئے اس دن کا انتظار کیا جائے جس دن ذرہ برابر بھی
کسی معاملہ میں نا انصافی سے کام نہیں لیا جائے گا۔ جس دن
سج اور جھوٹ، حق اور باطل، غلط فہمیاں اور خوش فہمیاں
اپنی تمام تر حقیقتوں اور صد و قوتوں کے ساتھ آجائیں گی۔
(نوٹ) اس بارہ میں اگر آئندہ کسی صاحب خط لکھا
تو اس خط کو ناقابل التفات تصور کیا جائے گا۔ لہذا اس موضوع
پر خط لکھنے کے بعد جواب کی امید رکھنا حدیث ہی ہوگا۔

نماز کے بعد دعا وغیرہ

سوال۔ از پیرزادہ محمد شفیع بریلوی۔

ہم اپنے شہر سری نگر میں دو صد و مساجد ہیں۔ دو
امام صاحبان جو کہ مسلک مجددیت سے قطع رکھتے ہیں، نے
دو مختلف فتوے صادر فرمائے ہیں۔ ایک کہ تہلے نماز فرض
کے بعد کوئی دعا نہیں پڑھنی چاہئے بلکہ سلام کے بعد بھی سجدہ
چلا جانا چاہئے۔ یہاں تک بھی فرمایا کہ مسجد میں کوئی اور دعا
کا وقت وغیرہ قاضی سے کرنا بھی ناجائز ہے۔ کیا یہ بات

صحیح ہے !
اجواب :-

آپ کے سوال میں جو عبارت: **زبان عیسٰی** میں **عربی** لکھی ہے۔
 بخوبی طاعت حذف کر دیا ہے۔

یہ صاحب یہ کہتے ہیں کہ سزا کے بعد کوئی دعا نہیں
 مانگنی چاہئے اور سلام پھیر ہی نو دو گیارہ ہو جانا چاہئے
 لیکن میں اسی حدیث کا حوالہ طلب کیجئے جس سے یہ
 ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (میں) ان لوگوں
 کے بعد دعا مانگنے سے احتراز کیا ہے۔

بجائی شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 ہر صبح نماز کے بعد لا اِلهَ اِلا اللہ وحدہ لا شریک
 لہ لا اله الاک و الحمد و ہر علی کل شئ
 قدیر۔ اللہم لا مانع لما اعطیت ولا معطل لما
 منعت ولا یفیلک ذالجد منک الحمد پڑھا
 جاتے تھے۔

امت کا اجماع ہے کہ فرض نماز کے بعد دعا مانگنا مستحب ہے، اگر نماز کے بعد دعا کہ مسنون تصور نہ کیا جاتا تو قبل پڑھائی اور التزام کے ساتھ کیوں بعد از نماز عابر کمال میں نہ آتا۔

ہمیں اہل حدیث کی سماج میں نماز ان کے کا اتفاق
جماعت کے بعد ہاں بھی دعا مانگی گئی۔ اگر اہل
یت کا عام مسلک یہی ہو تا کہ سلام پھیر د اور پھر گو تو
ان کے یہاں لازمی طور پر نماز کے بعد دعا سے انحراف اور
عرض برتا جاتا اور کم از کم ان کی مساجد اور مطلقوں میں دعا
اور اور عقابین کر رہ جاتی، لیکن ایسا انہیں ہے۔۔۔ فہم و
نیاس کا اتفاق بھی یہی ہے کہ فرض نمازوں کے بعد دعا مانگی
نے مقبولیت کے لئے اس سے زیادہ بہتر وقت
دیکھنا پڑ سکتا ہے۔

اس میں کوئی شک نہیں مساجد میں بجز نماز کے
 دوسری شایات سے احتراز و اجتناب کرنا چاہئے۔ - مستند

نوافل اور قرآن پاک کی تلاوت مساجد میں بہر تو نسبتاً بہتر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے نوافل وغیرہ اپنے مکانات میں جا کر ادا کیا کرتے تھے مسجدیں مسقفیں پڑھنے کا رواج نہیں تھا لیکن چرنگی دانا مسجد میں مسقفیں پڑھنے کا رواج عام ہو گیا ہے اور اس سلسلہ میں کئی قسم کی روک ٹوک فتنہ انگیزی کا باعث بن سکتی ہے اس لئے خاموشی بہتر ہے جو لوگ دریا زت کرتے ہیں اور ہر سنت پر عمل پیرا ہونے کے آرزو مند اور شائق ہوتے ہیں ان سے ہماری گزارش اور التجا یہی ہوتی ہے کہ فضیلتِ غیرہ اپنے گھر دیں ادا کیا کرو، مساجد میں صرف فرائض کا اہتمام ہونا چاہئے۔

قرآن کی تلاوت گھر ہی میں سوزوں معلوم ہوتی ہے
جہاں قرآن پڑھا جاتا ہے وہاں برکتوں اور رحمتوں کا نزول
ہوتا ہے اس لئے کبھی زیادہ انسب اور بہتر یہی ہے کہ قرآن مجید
اپنے گھروں میں تلاوت کیا جائے تاکہ گھر و محنت خداوندی کے
انوار سے جگمگا اٹھیں اور تلاوت کا نام پاک کے نتیجہ میں نصیب
ہونے والی برکات گھر کے در و دیوار میں رشح بس جائیں۔
مسجد میں قرآن پاک کی تلاوت اس حال میں کہ
نمازی اپنی نماز میں پڑھ رہے ہوں، غلط ہے۔ تلاوت کا
نمازوں میں خلل واقع ہوگا۔ نمازیوں کا دھیان بے محالہ
ان کی توجہ کامل طور پر نماز میں مرکوز نہیں رہے گی۔ اسکی
ذمہ داری بڑی حد تک ان ہی حضرات پر آئے گی جو اس وقت
باجائزیت قرآن کی تلاوت میں منہمک و مشغول ہیں۔

ایک طریقہ یہ ہے کہ قرآن کی تلاوت آہستہ آہستہ کی جائے
اس طرح کہ کوئی سن ہی نہ سکے۔ اس طریقہ کو تاتویہ یا پسند
راویہ کیا ہے۔

چہری تلاوت میں جو ثواب حاصل ہوتا ہے وہ مہتری
تلاوت میں حاصل نہیں ہوتا۔ الحاصل قرآن کی تلاوت تادار
بلکہ کرنی چاہئے اور چونکہ مسلمان آواز کے ساتھ نمازوں کی
نماز میں غل نہیں کیا کرتے کا باعث ہے گا اس لئے تلاوت کا
الزام کھردہ ہی میں مناسب و قرین خطاب ہے۔

کوئی روک ٹوک نہیں اور اس سے محبت و عقارت کی گئی عام اجازت ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ عورت کو حیض یا عوم اپنی خصوص اور متعین عادت کے مطابق ہے۔ بعض کو چار دن۔ بعض کو پانچ دن۔ بعض کو چھ سات دن اور بعض عورتوں کو انتہا مدت تک یعنی دس دن۔

بعض عورتیں ایسی بھی ہوتی ہیں کہ ان کی عادت متعین نہیں ہوتی۔ کبھی پانچ دن آگیا کبھی آٹھ دن اور کبھی دس دن نکلتا اس ضروری تفصیل کے بعد اب اپنے سوال کا جواب ملاحظہ فرمائیے۔ اگر حیض دس دن یعنی انتہا مدت تک آکر منقطع ہوا تو غسل سے پہلے محبت کرنے میں کوئی قحاحت نہیں

بہار

مگر عادت کے مطابق آکر رکائی ہوئے سادہ یا کڑا تھا اور عادت ستوں اگر بند ہو گیا تو اس وقت میں اگرچہ کچھ عورتیں متعین ہوتی ہیں تیسری صورت یہ ہے کہ عادت متعین ہی نہیں کبھی چھ دن آیا کبھی چھ دن سے زائد بھی چھ دن سے کم۔ ایسی عورت کے ساتھ قبل از غسل محبت کرنا ممنوع اور مکروہ ہے، لیکن حرام کبھی بھی عورت میں نہیں۔ انقطاع حیض کے بعد محبت کرنے سے گناہ لازم نہیں آتا۔ صرف تیسری صورت میں کراہت اور مکروہ پیدا ہو جاتا ہے۔

دیسے شافعی اور لفاظ کا اتفاق تو یہ ہے کہ ہر صورت میں مباشرت سے پہلے غسل کر لیا جائے۔

سوال :- (ایضاً)

میرے منہ ہے کہ حاملہ عورت کی عادت بچہ کی پیدائش پر ختم ہوتی ہے، کیا یہ بات درست ہے۔ اور اگر اسقاط حمل ہو جائے تو؟ کیا اسقاط حمل سے بھی عادت ختم ہو جائے گی؟

الجواب :-

آپ کو شک ہی نہ ہے۔ حاملہ عورت کی عادت عموماً پیدائش پر ختم ہوتی ہے۔ اگرچہ بعض عورتوں کے دل بند ہو جائے اور ان کے دل سے بچہ نہ نکلے۔

تو مدت ختم ہوتی اور پندہ عادت کی شریعی پابندیوں سے آزاد سمجھی جائے گی۔ اور اگر شوہر کے انتقال کے بعد ماہ بعد ولادت ہوئی تو پندہ مادہ عادت جاری رہے گی۔ اس حرم میں ہر مدت پر وہ تمام پابندیاں اور قہود و شرائط مانور ہیں جو حریت کی طرف سے ہر مدت گذارنے والی عورت پر قائم کئے جاتے ہیں۔

اسقاط حمل سے عادت کا انقطاع و اختتام اس صورت میں ہو گا جب بچہ کے ہاتھ پاؤں اور انگلیاں وغیرہ بن چکی ہوں اگرچہ بہت کمکل نہ ہو۔ لیکن اگر ہاتھ پاؤں وغیرہ خارج نہیں ہوئے تو اسقاط حمل سے عادت ختم نہیں ہوگی۔

سوال :- (ایضاً)

میرے دوست کی خالہ جن کی عمر پچاس سال کے لگ بھگ ہوگی۔ ایک دن قرآن مجید کی تلاوت کر رہی تھیں۔ دوران تلاوت میں انھیں قرآن مجید میں ایک بال خطر آیا انہوں نے اس بال کو قطر میں سا کر ایک ڈبیا میں رکھ لیا ہے وہ کہتی ہیں کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بال ہے یہی ۷۰ سالے دوست کا خیال ہے۔ وہ لوگ اس بال کی ماقاد زینت بھی کرتے ہیں۔ کیا ایسا کرنا ٹھیک ہے۔

الجواب :- (ایضاً)

آپ متقل تلاش و جستجو میں لگ جائے۔ گھر کی کوئی اور کوئی گوشہ ایسا نظر نہیں پائے گا کہ جہاں بال نہ ہوں۔ سر کے مونچھ کے دائرے میں یا بالوں کے زاروں یا بالوں میں سے نہ مطہر روزانہ کتے یا بچے ہوتے ہیں، منڈلے اور کترلے جلتے ہیں۔ وہ سب اسے اڑ کر ادھر سے ادھر جا پڑتے ہیں۔

آپ تجسس سے کام لیجئے جو کتا ہیں روزمرہ بڑھتی جاتی ہیں ان میں جا بجا آپ کو بال نظر آئیں گے۔ ایک قرآن کی کا کیا احتیاط۔

جو قرآن حیردانوں میں پلٹ کر لفظوں کی زینت نہیں بنادئے جلتے، ہر مدت ازرا پابندی کے ساتھ روزانہ

سوال نمبر :- از سلیم پورہ

ایک کتاب عقائد طوائف کوام دیوبند ملاحظہ فرمائی۔ اس میں مولانا معتقد مولانا مطیع الحق صاحب نظر سے گزری۔ اس میں مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کے متعلق لکھا ہے کہ انھیں ابن عبد الوہاب نجدی کے بارے میں صحیح معلومات نہیں تھیں اسلئے ان کو امان کے منتسبین کو فتاویٰ رشیدیہ میں اچھا لکھ دیا ہے اب آپ لکھ رہے ہیں کہ مولانا حسین احمد صاحب کو صحیح معلومات تھیں تھی اس لئے انھیں ابن عبد الوہاب کو برا لکھ دیا ہے اور تعجب کی بات تو یہ ہے کہ الشہاب الثاقب میں مولانا مدنی ابن عبد الوہاب کو جیسا کچھ برا لکھا ہے وہ اگر عدم تحقیق کی بنا پر ہے تو سخت غلطی ہے۔ کیونکہ باقاعدہ طور سے کسی کو برا لکھنا اور بغیر تحقیق کے سمجھ میں نہیں آتا۔ اور ابن عبد الوہاب تو کوئی غیر معروف و مشہور شخص نہیں تھا کہ اس کے بارے میں خیالات کو ایسی غلطی پر مبنی مانا جائے۔ ذرا غور کر کے جواب دیجئے۔ کرم ہو گا۔

الجواب :-

مولانا مامر عثمانی علیہ الرحمۃ اس بارے میں جو کچھ لکھ گئے ہیں وہ بالکل درست ہے۔ اشکال اور تردد کی گنجائش نہیں اگر آپ کا عقیدہ آئینہ کی طرح صاف ہے اور آپ بزرگانِ بین کو معصوم عن الخطا اور محفوظ عن المصیبت تصور نہیں کرتے تو کسی بزرگ کی طرف فکری اور اجتہادی غلطی منسوب کرنے پر اعراض و تحسیر چھ معنی دار دے۔

اب دنیا میں نہ عبد الوہاب نجدی باقی رہا اور نہ مولانا حسین احمد مدنی۔ اس لئے احوط اور مناسب تر یہ بات بھی ہے کہ اس مسئلہ کو نہ کر دیا جائے۔ اگر آپ اس مسئلہ کو کوہِ دہشت کی تو بحث و محاذ لاف و تنقید و تنقیص کی بنیادوں پر سامانِ افلاس کے جنموں میں ایک شخص محل اور تعمیر ہو جانے کا۔ بعض لوگ مولانا مدنی پر حرج کر رہے ہیں اور بعض مولانا گنگوہی پر۔ اور بعض آٹو میٹک طور پر محنتوں کا عہدہ چھٹ جانے کا۔ اس لئے یہ بات تقاضا ہے کہ ان سے جو کچھ کہیں کر لیں یا نہیں کر لیں اس کی جگہ اور محل

تلاوت کئے جاتے ہیں اس میں بالوں کا پایا جانا حیرت ناک نہیں ہے، بلکہ بالوں کا نہ پایا جانا قابلِ حیرت ہو سکتا ہے۔ لیکن کیا کیا جائے جو مزاج عجائب پسند ہوتے ہیں وہ قرآن میں بال دیکھ کر حیرت و خیر میں مبتلا ہو جاتے ہیں اور دوسروں کو بھی مجبور کرتے ہیں کہ وہ ان بالوں پر حیرت و خیر کا اظہار کریں۔ قرآن حکیم میں نیکے ہوئے بالوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بال سمجھنا، انھیں معطر کر کے دیوں میں رکھنا باقاعدہ ان کی زیارت کرنا علم کی کمی اور عقیدے کے کھوکھلے ہونے کی علامت ہے۔

صحیح کے بال مہارک کی تکذیب تو جن کرنے سے جو گناہ لازم آسکتا ہے وہی گناہ اس وقت بھی لازم آتا کہ جب ہر کس و نا کس کے بال کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بال مالد کر دیا جائے۔ اچھل لوگ اس غلط گمان میں مبتلا ہوتے ہیں کہ ہم اس قسم کی جو بھی حرکات کر رہے ہیں یہ سب محبت اور عقیدت کے حیر میں دوح کی جائیں گی۔ حالانکہ ان نازیبا حرکات اور غیر ذمہ دارانہ باتوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو کھلی توہین ہوتی ہے وہ وجہ پاداش اور مہرب مذاب بھی بن سکتی ہے۔ اللہ محفوظ رکھے۔

آپ کے دوست اور ان کے گھر والے ذہنی طور پر بریلوی حضرات سے متاثر اور تربیت تر معلوم ہوتے ہیں۔ اگر ایسا نہیں ہے تو ان کے اس رویہ اور طرز عمل پر صرف حیرت ہی نہیں کی جائے گی بلکہ آئینہ کی پہلے جائیں گے۔ بات رونے ہی کی ہے کہ آدمی صحیح العقیدہ ہوتے ہوئے ان خرافات میں مبتلا ہو جائے جن میں مثبت لاء ہو جانا ضلالت و گمراہی کا پیش خیمہ ہوتا ہے اور جن پر عقابِ خداوندی کا ترتیب خلاف قیاس اور منافیِ عدل نہیں ہوتا۔

لیکن اگر وہ ذہنی طور پر بریلوی حضرات کے مرید ہیں تو پھر ان کا یہ رویہ خلاف دین اور لائقِ مذمت تو قرار دیا جاسکتا ہے کہ خلافِ روایات و قابلِ اچنبہ نہیں۔

ابن عبد الوہاب نجدی

لانا غلط اور ناجائز ہے۔ اس رقم کو غریب اور نادار مسلمانوں کے مابین تقسیم کر دیا جائے۔ غریبوں اور مفلسوں میں تقسیم تقسیم کیے وقت حد و غیرت کی نیت نہیں کرنی چاہئے اس لئے کہ سود حرام ہوتا ہے اور سود کے پیسے کو مدت و غیرت کی نیت سے خرچ کرنا بچائے خود ایک گناہ ہے۔

زیادہ سرمایہ میں سے واجب شرعہ سودی رقم نکلو اگر بلا تامل بکر کے زیورات نیلام ہوتے سے بچائے جاسکتے ہیں۔

درود وغیرہ میں اختصار

اگر کسی صفحہ میں ایک سے زائد بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر آ رہا ہے تو بغرض اختصار صلی اللہ علیہ وسلم کی بجائے ”صلعم“ لکھ دینا اور ”م“ بنا دینا کافی ہے۔ ہر بار صلی اللہ علیہ وسلم لکھنا ضروری نہیں۔ اسی طرح ”علیہ السلام“ کی بجائے ”ع“ اور ”رحمۃ اللہ علیہ“ کی بجائے ”رح“ بنا دینے پر اکتفا کیا جاسکتا ہے۔

داڑھی کی مقدار

داڑھی رکھنا واجب ہے۔ اس بارے میں کسی کو کوئی اختلاف نہیں۔ لیکن اس کی مقدار میں اختلاف ہو۔ اختلاف کی وجہ بھی ظاہر ہو رہا ہے اور وہ یہ کہ داڑھی کی متعینہ مقدار احادیث رسول سے ثابت نہیں ہے۔ ویسے قیاس اجتہاد کے بعد عام فقہاء اس نتیجہ پر پہنچے ہیں کہ داڑھی ایک مشت سے کم نہیں ہونی چاہئے۔ بعض لوگ اس معاملہ میں بڑا تشدد برتتے ہیں۔ یہ غلط بات ہے۔ اگر کسی کی داڑھی ایک مشت سے کم ہو قیاس پر یمن یمن نہیں کرنی چاہئے۔ داڑھی کا یکمشت سے کم رکھنا قرآن و حدیث کے خلاف نہیں ہے صرف اس قیاس اجتہاد کے منافی ہے جس کی روشنی میں فقہاء نے یکمشت کو ضروری قرار دیا ہے۔

تعدیل و رواج

بات تو بڑی پیچیدہ اور اہم ہے لیکن تفصیل کا بالکل موقع نہیں۔ سیدھے سادے لفظوں میں یہ ہے کہ قرآن حکیم نے ہر مسلمان مرد کو ایک ساتھ چار شادیوں کی اجازت دی ہے، چند شرائط کے ساتھ۔ ان میں اہم ترین شرط یہ ہے کہ سب بیویوں کے ساتھ برابر اور مساوات کا معاملہ کیا جائے۔ دنیا کا قانون بتانے والے خود کو خدا سے زیادہ دانش مند اور عورت کا ہم قدر تصور کرتے ہیں اور مرد سے یہ اختیار چھین لینا چاہتے ہیں۔ ان کے نزدیک ایک سے زائد شادی کرنا عورت کے ساتھ ظلم اور نا انصافی ہے۔ اس مسئلہ کے کئی پہلو قابل ذکر ہیں لیکن تفصیل کی گنجائش نہیں ہے۔ تفصیل درکار تو تجلی کا مسلم پرسنل لاء نمبر منگا کر پڑھئے۔ یا تنقیہ نمبر کا مطالعہ کیجئے۔ یہ دونوں پرچے دفتر تجلی سے دستیاب ہو سکتے ہیں۔

یا شیخ عبدالقادر شیبنا للہ

حیدر آباد سے کم زبیش پندرہ سو لہ خطوط ایچے موصول ہوئے جن میں یہ دریا فت کیا گیا تھا کہ یا شیخ عبدالقادر شیبنا للہ کا وظیفہ پڑھنا میری رو سے کیسا ہے اور یا شیخ عبدالقادر شیبنا للہ کا مطلب کیا ہے؟ اس موضوع پر مولانا مامر عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کم زبیش دس بار لسط و تفصیل کے ساتھ روشنی ڈال چکے ہیں۔ اس لئے تفصیل کی اختصار محسوس نہیں ہوتی خطوط کے اعتبار سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ گزشتہ دہائیوں اس قدر نے حیدر آباد میں بہت سراٹھایا۔ خطوط بینی سے بھی اندازہ ہو کہ انتشار اور بے ہوشی کا طوفان پالمن حقانی صاحب کی ”بدعت عوز“ تقریر کے بعد پھیل گیا۔ موضوع بہت سزاوار ہے اس لئے چند سطریں لکھتے ہوئے بھی انقباض محسوس ہو رہا ہے۔ اتنے بہت سارے خطوط موصول ہوئے کہ تمہیں اس موضوع کی طرف مہلت اور متوجہ نہ رہنا بھی مشاہد ممکن تھا۔

تفصیل کی تو امید ہی مت رکھیے۔ مختصر اتمی گزارش ہے کہ مذکورہ بالا وظیفہ دینا اس بات کی کھلی علامت ہے کہ آدمی بظاہر کچھ بھی ہو ذہنی طور پر مشرک ناسخ ہوا ہے۔ جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ خدا کے علاوہ دوسری ہستیاں بھی اس کی مرادیں پوری کر سکتی ہیں، اس کی امداد کر سکتی ہیں، اسے فقیہی طور پر سہارا دے سکتی ہیں۔ وہ شخص یا تو شرک زدہ ہے یا اس کے دماغ میں خلل پیدا ہو گیا ہے۔ اگر واقعی خلل ہے یعنی دماغی توازن ہی صحیح نہیں تو پھر اس کے کسی قول فعل کا نوٹس مت لیجئے۔ پاگل لوگ ایمان اور عقیدہ کے تکلف نہیں ہوتے۔ ان کی زبانوں سے نکلا ہو کوئی فقرہ قابل گرفت نہیں ہوتا، خواہ اس فقرہ سے ریح ایمان برسی زد پڑتی ہو۔ پاگلوں سے قیامت کے دن بھی کسی قسم کا کوئی محاسبہ اور پوچھنا چھ نہیں ہوگی۔ آپ ان حضرات کا انجام کی فکر مت کیجئے جو سرے سے مکلف ہی نہیں قرار دیئے گئے۔

لیکن اگر دماغ پر خلل اور فتور غالب نہیں ہوا، دیکھتے ہیں بھی پاگل اور دیوانے محسوس نہیں ہوتے تو بس پھر کچھ لیجئے کہ یہ لوگ مسلمان ہوتے ہوئے بھی کھلے شرک میں مبتلا ہیں، اس گناہ کا شکار ہیں جو نبی کی سفارش سے بھی معاف نہیں ہوتا۔ بے شک آپ ان کی اصلاح کی کوشش کیجئے۔ تاہم تو آپ بھی کوئی دین کے ٹھیکیدار نہیں۔ اپنی راہ پہلے اور ان حضرات کے لئے دماغی غیر صحیح جو خدا کے علاوہ دوسرے بھی حضرات کل، قادر مطلق سمجھتے ہیں۔

اخباروں میں مولانا پالن حقانی صاحب کی تقریر بھی چھپ کر منظر عام پر آگئی تھی۔ پالن حقانی صاحب نے جو کچھ بھی کہا ہے وہ عین حق تھا۔ صداقت اور غلبہ میں بیٹنی تھا عید آباد کی مسک می میں وہ طغیانی جس پر اس شیخ عبدالقادر شیناؒ مرقوم ہے مستقل توحید کے خلاف ایک تبلیغ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اگر ممکن ہو تو اس طغیانی کو حواری مسیح سے جدا کیجئے۔ زبان پر تو ایت ہے کہ اے اللہ ہم تیری ہی عبادت کرتے ہیں اور تجھ ہی سے مدد چاہتے ہیں

اور آنکھوں کے سامنے وہ عبادت جلیوہ گرہ جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ۔

”اے عبدالقادر خدا کے لئے کچھ عطا کر“

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

اونٹ کی قربانی

اہل بیت اپنے مسلک کی تائید میں جو روایت پیش کی ہے اس کی نگذیب نہیں کی جا سکتی۔ اس روایت سے بلاشبہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اونٹ کی قربانی میں دس ازاد کی شرکت کو جائز قرار دیا۔ ہم اس روایت کو صحیح مانتے ہوئے یہ عرض کرتے ہیں کہ یہ روایت منسوخ ہے اور اس کے منسوخ ہونے کی دلیل مسلم شریف کی مندرجہ ذیل روایت ہے:-

عن جابر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قائم الحدیث یبیت المہدات عن سبعة والبقرۃ عن سبعة۔

حضرات جابر سے مروی ہے، فرماتے ہیں کہ ہم نے حدیبیہ کے سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ سات آدمیوں کی طرف سے اونٹ اور سات آدمیوں کی طرف سے گلے ذبح کی۔ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اونٹ میں سات ہی آدمیوں کی شرکت جائز سمجھی گئی ہے نہ کہ دس کی۔ مسلم کی یہ روایت ان تمام روایات پر بھاری ہے جو اہل حدیث کی طرف سے مسترد بنا کر پیش کی گئی ہیں۔

اہل حدیث حضرات یہ ثابت کریں کہ عبداللہ بن عباسؓ سے سفر کا جو واقعہ تاریخ میں ملتا ہے وہ حدیبیہ کے بعد میں پیش کیا تھا اور مسلم کی یہ مذکورہ روایت تمذی کی صداقت سے مندرج ہے تو ہم امام اعظم وغیرہ کے مسلک کی تائید میں دیکھے رائے و خواہش پیش کریں گے۔ فی الحال جو یہ روایت پیش ہے جس کی نگذیب بھی ممکن نہیں اور یہ بھی ممکن نہیں کہ اس کو منسوخ اور ترمذی کی روایت کو ناسخ قرار دیا جائے۔

نماز کے ساتھ شامل ہو گیا۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ اسکی نماز ناجائز ہوئی اور اس کو از سر نو نماز پڑھنی چاہئے۔ کچھ لوگ کہتے ہیں کہ نماز ہو گئی۔ حقیقت کیا ہے؟

الجواب :-

اگر پہلی صف میں گنجائش نہ ہو تو امام کے رکوع کرتے تک انتظار کیا جائے تیرت نہ پانچا ہی جائے مگر ہے اتنے کوئی دوسرے صاحب بھی آجائیں اگر آجائیں تو خیر۔ نہ آئیں تو تنہا ہی کھڑا ہو جائے۔ کوئی گناہ نہیں، کوئی حرج نہیں۔ نماز درست ہو جائے گی۔

پہلی صف کے کناوے پر کھڑے ہوئے شخص کو بھی خود پیچھے ہٹا کر اپنے ساتھ شامل کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ شرط اس صورت میں مناسب ہے جب اس شخص کے بارے میں یہ یقین ہو کہ یہ مسائل سے واقفیت رکھتا ہے۔ اگر کسی جاہل اور مسائل سے بے خبر آدمی کو ہٹانے کی کوشش کی تو جھگڑے کا اندیشہ ہے۔ لہذا اگر ضرورت محسوس ہو تو پیچھے سے اس شخص کو کھینچا جائے جسے معلوم ہو کہ مسلمہ کی نوعیت کیا ہے اور پیچھے کیوں پیچھے ہٹایا جا رہا ہے۔ جو لوگ یہ زما رہے ہیں کہ پیچھے کی صف میں تنہا پڑھنے والوں کی نماز سرے سے ہوتی ہی نہیں اعادہ فرمادی ہے وہ اچھل چلا رہے ہوتے ہیں۔ ان سے دوسرے طلبہ کیجئے پھر دیکھئے گا وہ بغلیں جھانکتے نظر آئیں گے۔

وہ جوابات جنکے سوالات خاف کردی گئے

دلچاسپی

جو شخص یہ یقین کر لے کہ آخضور علیہ السلام علیہ السلام تمام الامامیہ میں اسلئے اہل بیت کی آخری نسل ہیں ان میں سے کسی شخص کی حقیقت کے بارے میں جو کہ آنے کے امکانات کچھ بھی باقی ہیں، ان کو اسلئے کہہ سکتے ہیں کہ معصوم ہونے سے انھیں علیہ السلام کے آخری رسول اور امامیہ میں سے کسی شخص کے طور پر

لیکن یہ کہنا تو غلط اور ناجائز بھی ہو گا کہ مساجد میں فرض نمازوں کے علاوہ ہر قسم کی عبادت خواہ وہ آواز کے ساتھ ہو یا خاموش طریقہ پر ناجائز ہے۔

ناپست یہ اور ناجائز میں زمین و آسمان کا فرق ہے جو شخص نوافل و سنن اور قرآن حکیم کی تلاوت کو مساجد کے اندر ناجائز قرار دیتا ہے وہ الفاظ کے استعمال کرنے میں غیر ذمہ دار اور غیر محتاط واقع ہوا ہے۔ وہ مساجد کے اندر شور و غل کرنا، غاص و دنیا داری اور بے معرفت ہائیں بٹھانا، مہنسی مذاق کرنا غلط و غلط اور انتہائی دو چار کی بے ادبی اور بدتمیزی ہے۔ جو لوگ مسجد کا ادب و احترام نہیں کرتے احادیث میں ان کے لئے بڑی وعید آئی ہے۔

ایک جماعت کے بعد دوسری جماعت

سوال :- (ایضاً)

المحدث حضرات ایک جماعت ادا کرنے کے بعد بھی دوسری جماعت دوسرے امام صاحب کے پیچھے ادا کرتے ہیں اس میں کیا حقیقت ہے؟

الجواب :-

اگر آپ نے لفظ "جماعت" تحریر نہ کیا ہوتا تو ہم یہ سمجھتے کہ وہ فرائض سے پہلے سنن اور تنجیۃ المسجد وغیرہ پڑھتے ہوں گے۔ لیکن لفظ جماعت کی موجودگی میں یہ یقین غلط ہی ہو گا۔

اگر انھوں نے مستقل معمول بنا رکھا ہے کہ پہلے ایک امام کے ساتھ جماعت سے نماز ادا کریں گے پھر دوسرے امام کے ساتھ تو اسے صحیح کہنے یا یا غل بن خیال کیجئے۔ دنیا مذہب میں یہ ایسی ایجاد ہے جس پر عین حق کیا جاسکتا ہے۔

پہلی صف میں تنہا کھڑے ہونے کا مسئلہ

سوال :- (ایضاً)

نماز جماعت کھڑی ہوئی اور تمام صفیں مکمل ہو گئی ایک شخص مسجد میں آیا اور اذان منوں کے بعد میں آگئے مگر

اور اشکال پیدا نہیں ہوگا وہ پھر بھی آخری ہی کہلاؤں کے
تو ایسا شخص انتہائی درجہ کا احمق اور ابلہ ہے ایسے شخص
کو جملہ محاسبات تصور کرتے ہوئے عتسہ کی نگاہ سے
دیکھئے — اور لیں —

اختلاف صحابہ

صحابہ کرام کے مابین مناظرے بازی بھی نہیں ہوتی
ان کے درمیان اختلاف کا پایا جاننا تعجب خیز اور شرمناک
نہیں ہے۔ بس فرق اتنا ہی ہے کہ ان میں بحث و تکرار کے
وقت بھی خدا کا خوف اور محاسبہ میراخذہ کا احساس رہا
کرتا تھا۔ زبان ان کی اپنے کنٹرول میں رہا کرتی تھی۔ ہمارا
و دیتہ جدا گانہ ہے۔ محاسبہ اور مولغہ کا احساس تو دیکھنا
ہم تو لہتے جھگڑتے وقت یہ تک بھول جاتے ہیں کہ ہمارے
جسموں پر شرعی لباس، چہرے پر معنی دار بھی ہے اور شرعی
لباس اور معنی دار بھی کی موجودگی میں زبان پر گندے جملوں کا
دفق، اعلیٰ درجہ کی بے حیائی، خوف خدا اور احتساب آخرت
کا منظر ہے۔

صحابہ کرام سوچکر بولتے تھے، آدھ ڈرتے تھے کہ اگر ایسا
ایک جملہ بھی کسی کی زبان سے نکل گیا جو عدل و دیانت کے حق
میں فیضی اور اچا قوی حیثیت رکھتا ہو تو قیامت کے دن جواب
دیہی مشکل ہو جائے گی۔ اور فیضی چاہتا تھا کہ اپنے پیروں میں
کے احساسات پر جو زخم آئیں گے اس کی ذمہ داری سرتاسر
ہم پر ٹانگے ہوگی۔ ہمارے اسلاف و اخلاف بولنے کے بعد
سوت لیا کرتے تھے، اگر ہم نے کسی کے مخالفین انصافی
اور بے راہ روی سے کام لیا ہو تو مرنے سے پہلے اس سے معافی
طلب کر لیں تاکہ یوم حشر میں ہر مساری و تمامت کا سامنا
نہ کرنا پڑے۔ ہمارا عالم یہ ہے کہ نہ سوچکر بولتے ہیں اور نہ
بول کر سوچتے ہیں۔ جو منہ میں آگیا بک دیا اور جو بک دیا اس پر
دوبارہ غور کرنے کی بھی زحمت گوارہ نہیں کرتے۔ رہی معافی
مکافی تو اس کا تو سوال ہی نہیں۔ معافی مافی کا سر لال تو اس
وقت پیدا ہوتا ہے جب ایمان اور تقویٰ صرف میک آپ

اور ایک ٹنگ کے دائروں میں سمٹ جوتا ہو بلکہ دل و دماغ
میں سما گیا ہو۔ روح ادا احساس میں روح بس گیا ہو۔ رگ
رگ میں گھل کر رہ گیا ہو — اور

فَتَمَنُ يَعْمَلُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا اِنَّهٗ —
کے پیش نظر اس بات کا یقین کامل ہو کر ایک ایک حرکت کی
تصور رہنمائی ہو رہی ہے۔ ایک ایک جملہ ٹیپ ریکارڈ کیا جا رہا
ہے۔ اور ہر برائی اور بھلائی کھل گھلے سانسے آنے والی ہے
— جب تک ہمیں حساب آخرت کا لاوا پورا یقین حاصل
نہیں ہوگا اس وقت تک ہم کسی کا دل دکھا کر معافی نہیں
مانگ سکتے۔ کسی کو گالی دیکر تلامت کا اظہار نہیں کر سکتے۔ ایک بار
کسی پر کفر اور گمراہی کا فتویٰ دگا کر اپنے الفاظ واپس نہیں لے
سکتے — ہٹ دھرمی کا مظاہرہ کریں گے اور ڈٹ کر کہیں گے
صحابہ کرام ایسی نازیبا حرکات کا اور تکاب نہیں کرتے
تھے۔ ان سے اس کی توقع بھی نہیں کی جا سکتی۔ ان کا اختلاف
خالص علمی تسم کا تھا۔ وہ ذات و اشخاص پر گندے الفاظ
کی کچھ پھینکنے کی بدھنہی کے مرکب بھی نہیں ہوتے —

بینک کے سود کا مسئلہ

بینک میں رقم جمع کرنے کے بعد جو سود واجب ہوتا ہے
اسے بینک میں ہی چھوڑ دینا کوئی مناسب اور معقول طرز عمل
نہیں۔ یہ روپیہ اگر نہیں لیا جائے گا تو بینک کے وہ ملازمین
لے آئیں گے جن کی خدا اور خدا کے رسول سے دور کی نسبت بھی
نہیں۔ یہ لوگ خسرے اڑائیں گے، عیاشی کریں گے اور اس طرح
وہ پیسہ غلط جگہ خرچ ہو کر بعض لوگوں کے حق میں موجب مذاب
ہو جائے گا۔ موجب مذاب ہونے یا نہ ہونے لیکن اس کا ایضاً
بہر حال عمل میں آئے گا۔ اور دشمنان اسلام قائمہ اور انتفاع
حاصل کریں گے۔

اس لئے فقہاء اور علماء نے اس مسئلہ میں شرعی مضامین
راہ نکالی ہے۔ انھوں نے تحقیق و تائید کی ہے کہ بینک سے
اپنا سود وصول کر لینا چاہئے اسے بینک میں چھوڑنا ناجائز اور
پرہیزگاری کا تقاضا نہیں۔ البتہ اس کو اپنے استعمال میں

عبدالحمید صاحب مدنی

اسلام میں صدقہ و احسان کی اہمیت

ضوابط ہی سب کچھ ہیں جو انسانی زندگی کے لئے ضروری ہیں وہ سطح میں ہیں اور انسان کی حقیقت سے نا آشنا انسان کی مشین نہیں ہے کہ اسے ٹکھایا جائے تو وہ ٹھوٹے ٹکے کی پیتہ نہیں ہے کہ اسے حرکت دی جائے تو وہ ٹھوٹے ٹکے ہو جائے اور یہ کام اسے توڑ کر جائے۔ وہ تو ایک ایسا عجیبہ و غریب ہے جو مادہ اور روح، جسم اور جان، عقل اور جذبات اور افکار و احساسات سے مرکب ہے۔ وہ تو ایک ایسا دوسرا جو سوچتا ہے اور فیصلہ کرتا ہے۔ جو کسی چیز کو محسوس کرتا ہے اور شہر میں کرتا ہے جو دوسری چیزوں پر ترجیح دیتا ہے اور بعض کاموں کو کر لیتا ہے اور بعض کو ترک کرتا ہے اور بعض چیزوں یا لوگوں سے متاثر بھی ہوتا ہے اور ان پر اثر انداز بھی۔ لہذا ضروری ہے کہ اس کو جو انسانی کے جو خاصا اہل کا لکھا جائے اور اس کے ساتھ اس کے ساتھ تاروں پر چھڑکی کی جاسے تاکہ اس کے لئے اور اس کے لئے ضروری چیزیں اور تو اس کے لئے

اسلام نے زکوٰۃ وغیرہ کے جو قوانین و حقوق معتبر کئے ہیں وہ ان سب سے بڑھ کر جو دوسرا کرتے والے انسان کے دل کو ایک ایسے آدمی کا دل بنانا چاہتا ہے جو طلب سے نہیں زیادہ دیتا ہے اور جتنا اس پر خرچ کرنا واجب ہو اس سے کہیں زیادہ خرچ کرتا ہے بلکہ یہ طلب و سوال مٹا کرتا ہے اور خوشحالی و بد حالی میں شب و روز پر مشیدہ طور پر اور غلامیہ بیچ کر لیتا ہے اور دوسروں کے لئے بھی دہی چیز پہنچ کر تاج اور دلہنے لئے پسند ہو۔ بلکہ باوجود اپنی تنگ دستی کے دوسروں کو اپنے آپ پر ترجیح دیتا ہے اور مال کو متھرت نہیں بلکہ حصول کا دل بوجھتا ہے۔ وہ مال کو لوگوں کے ساتھ بھلائی کرنے کا ایک زریعہ تصور کرتا ہے۔ اس کا دل خیر و خوبی کا مرقع بن جاتا ہے اور رضا کے ایلی اور قرب کی نسبت سے نہ کہ محنت و مشقت کی خاطر یا حاکم وقت کی سرکے خوف سے یا ترس و دل کو گرجا کر لیتا ہے۔

یہ لوگوں کا عمل ہے کہ چند قوانین اور قواعد

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ایک درہم ایک لاکھ درہم سے بڑھ گیا۔ ایک شخص نے عرض کی کہ اے خدا کے رسول! وہ کیسے؟ آپ نے فرمایا: ایک نہایت سادہ شخص اپنے مال میں سے ایک لاکھ درہم لے اور صدقہ کرے۔ اور سب سے کم شخص جس کے پاس کل دو درہم ہیں وہ اپنے مال میں سے ایک درہم صدقہ کر دے تو قلیل المال شخص کا یہ ایک درہم کثیر المال شخص کے ایک لاکھ درہم سے اللہ کے نزدیک ٹو اسیں کہیں بڑھ کر ہو گا (نسائی، ابن خزیمہ، ابن حبان معاً)۔

حذیفہ بن یمان سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قیامت کے روز ہر شخص اپنے صدقہ کے سامنے بیٹھ کر گایاں تک کہ لوگوں کے درمیان جنت و دوزخ کا فیصلہ مسطور کر دیا جائے گا (احمد، ابن خزیمہ، ابن حبان معاً)۔

قارئین کرام! ہرگز یہ خیال نہ کریں کہ مذکورہ بالا آیات قرآنی اور احادیث نبوی مسلمانوں کی عملی زندگی کا دھارابہ لے سکیں یا انکی غیبی باتیں نہیں بکھرے تو انسان کے پاکیزہ ترین احساسات بشریہ و جذباتیہ بہترین عزائم اور نیک اعمال میں دلچسپی کی توجہ دینا اور سب سے پہلے راہ اور وقت و اخراج کا حکم رکھنا یہی اپنی اس بات کی تائید میں ہم تاریخ اسلام سے چند مثالیں پیش کر رہے ہیں:

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا: جب آیت مَن مَّنَ الذِّی عَفَا عَنْ ذُنُوبِهِ قَلْبًا حَسَنًا فَاَعْتَدْنَا لَهُ مَخْرَجًا طَيِّبًا پڑھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں ابوہریرہ! انھوں نے کہا: یا رسول اللہ! اپنا ہاتھ دیکھو۔ پھر انھوں نے ہاتھ لے کر کہا: حضور! میں نے اپنا باغ اللہ تعالیٰ کو فخر میں دیا۔ یہ مسطور فرماتے ہیں کہ ابوہریرہ کے باغ میں ہر سو گھومنے کے درخت تھے اور ان کے پھل بچے بھی کھا سکتے تھے۔

وہ اس وقت سیدھے باغ میں آئے اور آواز دئی کہ اے حجاز کی ماں! اس نے جواب دیا: لہب! ابوہریرہ نے کہا: بچوں کو نیک باغ سے نکل آؤ کیونکہ میں نے یہ باغ اللہ تعالیٰ کو فخر میں دے دیا ہے یعنی راہ خدا میں دے دیا ہے۔

امام احمد نے حضرت انس بن مالک سے روایت کی ہے کہ تمام انصار میں حضرت ابوطلحہ رضی اللہ عنہ سب سے زیادہ مالدار تھے۔ وہ اپنے تمام مال و جائیداد میں ہر بار نصف باغ کو جو مسجد نبوی کے سامنے تھا سب سے زیادہ پسند کرتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بھی اکثر اس باغ میں جایا کرتے تھے اور اس کے کھیتوں کا عمدہ مٹھا پانی پیا کرتے تھے۔ جب آیت لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ (جب تک تم اپنی پسندیدہ چیز کو خدا کی راہ میں نہ خرچ نہ کرو ہرگز بھلائی نہ پاؤ گے) نازل ہوئی تو حضرت ابوطلحہ رضی اللہ عنہ نے حاضر ہو کر آپ سے عرض کیا: یا رسول اللہ! خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب تک تم اپنی پسندیدہ چیز کو خدا کی راہ میں نہ خرچ نہ کرو ہرگز بھلائی نہ پاؤ گے۔ اور میرا سب سے زیادہ عزیز مال ہی میرا حرامی باغ ہے۔ لہذا میں اس کو اس آیت پر سن کر جو بھلائی خداوند تعالیٰ کے پاس ہے وہی میرے لئے بھی وہی خدا تعالیٰ کی راہ میں صدقہ کرتا ہوں۔ اب اسے اٹھ کر دوں؟ آپ کو اختیار ہے جس طرح مناسب سمجھیں اس کو تقسیم کر دیں؟ آپ خوش ہو کر فرمائیے گا: واہ وایہ بہت ہی فائزہ مند مال ہے۔ اس سے لوگوں کو پیوستہی فائدہ ہو گا۔ پھر فرمایا: میری رائے یہ ہے کہ تم اس باغ کو اپنے رشتہ داروں میں تقسیم کر دو۔ حضرت ابوطلحہ رضی اللہ عنہ نے عرض کیا کہ بہت اچھا۔ پھر اسے اپنے رشتہ داروں اور حجازی زاد بھائیوں میں تقسیم کر دیا۔

انصاری فی سبیل اللہ کا یہ سلسلہ ہر دور میں مختلف درجوں پر جاری رہا ہے اور لوگوں نے تاریخ کے ہر دور میں اس کے نہایت اعلیٰ و عمدہ نمونے دیکھے ہیں کہ مسلمانوں نے نیک اللہ اس کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی اولاد کی خوشنودی اپنے خزانوں میں سے کتنی بڑھائی ہے۔

کی پہچان کر ان پہلے سے زیادہ محبوب اور پسندیدہ ہے۔
امام لیث بن سعد کے بارے میں روایت ہے کہ ان
کی آمدنی تقریباً ہزار دینار فی یوم تھی، اس کے باوجود ان
پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی تھی۔ کیونکہ وہ اپنے مال کو اتنی دیر اپنے
پاس جمع رکھتے ہی نہیں تھے کہ اس پر سال گزر جائے بلکہ جو بھی مال
ان کے پاس آتا تھا وہ اسے صدقہ کر دیتے تھے اور راہ خدا
میں خرچ کر دیتے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ امام لیث ہر روز تین سو
ساتھ مسکینوں پر صدقہ کرنے سے پہلے بات نہیں کرتے تھے
اور کہتے ہیں کہ ایک دفعہ ایک غورت نے آپ سے شہد مانگا
آپ نے غم دیا کہ اسے ایک شیزہ شہد کا دے دو۔ آپ سے
کہا گیا کہ وہ تو اس سے کم شہد پر راضی ہو سکتی تھی۔ آپ نے
جواب دیا کہ اس نے اپنی ضرورت کے مطابق سوال کیا ہم نے
اللہ تعالیٰ کے اس انعام کے مطابق دیا جو اس نے ہم پر کر
رکھا ہے۔

اسی طرح عبداللہ بن جعفر کے متعلق کہتے ہیں کہ انہوں
نے کسی حاجت مند سے اس کو اپنے دروازے سے بھی خالی ہاتھ
نہیں موڑا تھا۔ ان کے کسی ہم نشین نے یہ روایت اختیار کرنے
پر برا سمجھا لیا تو انہوں نے جواب دیا "اللہ تعالیٰ نے مجھے
ایک عادت ڈال دی اور میں نے اس کے بندوں کو ایک
عادت ڈال دی۔ اس نے مجھے اس بات کا حکم کر دیا کہ وہ مال
دولت دے اور میں نے اس کے بندوں کو اس بات کا عادی
بنایا کہ میں انھیں مال دولت دیتا رہوں۔ اب میں خدا ہوں
کہ اگر میں نے اپنی عادت کو چھوڑ دیا تو وہ بھی اپنی عادت
کو چھوڑ دے گا۔

خیراتی وقف

صلوات میں سے اسلام نے
پہلے ہی مسلمانوں کی ترغیب لائی
ہے ان میں سب سے اہم صدقہ جاریہ ہے۔ دوسرے صدقات
کی جواز و فوائد کی نسبت صدقہ جلیہ کی جواز و اہمیت
رکھی ہے۔ جو کہ صدقہ جلیہ کے اثر اور فائدے میں ایک
قسم کا دوام اور کمال پائی جاتی ہے۔ لہذا اس کا ثواب
صدقہ کرنے والے کی موت کے بعد بھی اس وقت تک آئے

پہنچا رہتا ہے جب تک کہ لوگ اس سے فائدہ اٹھاتے رہیں
چنانچہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جب انسان کا رشتہ حیات ٹوٹ
جاتا ہے تو سوائے مندرجہ ذیل تین اعمال کے تمام اعمال اس
سے منقطع ہو جاتے ہیں:
(۱) صدقہ جاریہ (۲) نفع بخش علم (۳) دعائے خیر
کرنے والا تک بیٹہ۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک
دفعہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو قبر میں کچھ زمیں ملی۔ آپ نے نبی
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا میں
ابنہ کے رسول! یہ اسب سے زیادہ عزیز اور بہتر مال وہ ہے
جو قبر میں میری زمین کا ایک حصہ ہے (میں اس کو راہ خدا میں
صدقہ کرنا چاہتا ہوں) فرمایا گیا کہ وہ آپ نے فرمایا
"اصل زمین، کو اپنے قبضہ میں رکھو اور اس کی پیداوار حاصل
ذخیرہ خدا کی راہ میں وقف کر دو" چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ
عنہ نے فقرار رشتہ داروں، قیدیوں، غلاموں اور مساکین
کے لئے اس زمین کی پیداوار حاصل ذخیرہ اس شرط پر وقف
کر دیئے کہ نہ تو انھیں بیجا جائے نہ نہ کیا جائے اور نہ
دراشت کے طور پر دیا جائے۔ اللہ جو شخص اس وقف کا ثمر
مقرر کیا جائے اس کے لئے کوئی گناہ نہیں اگر وہ مرد و
طریقے سے اس میں سے کچھ لے کر کھائے اور اپنی جائیداد
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو زمین کی پیداوار وقفہ خیراتی
راہ میں وقف کر دینے کا حکم دے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
نے خیراتی وقف کے لئے سبھی بنیاد مہیا کر دی ہے جو ہر
دور کے مسلم معاشرے میں کافی بکثرت کروا دیا کرتی رہی ہے
اور جو مسلمانوں کے دلوں میں عیلائی اور غلوں و خیر کے جذبات
کو جاگزیں کرنے کی ایک روشن مثال اور واضح دلیل ہے۔
یہی وجہ ہے کہ مسلم معاشرے کی ضروریات میں سے
کوئی ضرورت ایسی نہیں تھی جس کے لئے معاشرے کے اہل
شہادت نے اپنی دولت کا کچھ حصہ وقف نہ کر دیا ہو۔
یہ عجاف ایسی صنعت اور کسب کے اعتبار سے

بجا طور پر اسلام اسلامی کے لئے باعث صداقت تھے۔ خیر اور بکادوں کے لئے محتاط خانے قائم کر دیئے گئے جو ان کی خود آگ اور باس کی ضروریات پوری کرتے تھے۔ خیراتی شعل خانے کھول دیئے گئے جو فقراء اور اہل حاجت کے لئے علاج معالجے اور دوا دارو کی سہولتیں مہیا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ ان لوگوں کے لئے مسافر وغیرہ کی سہولتیں بھی مہیا کی گئیں۔ مسلمان اس تلاش میں رہتے تھے کہ معاشرے میں کون کونسی ضروریات ایسی ہیں جن پر خرچ کیا جائے۔ پھر وہ ان کے لئے بچے مالوں، بچاؤ اداروں کے کچھ حصے وقف کر دیتے تھے، یہاں تک کہ انھوں نے بیمار جانوروں کے علاج اور گم شدہ دے آقا، کتوں کی غذا، وغیرہ کے لئے اوقاف قائم کئے، جب بے زبا جانوروں کے بارے میں مسلمانوں کا یہ دھندلانہ طرز عمل تھا تو پھر اس شرف المخلوقات انسان کے بارے میں ان کا نظریہ نگاہ کیا ہو گا؟

یہ کوئی تعجب خیز بات نہیں اگر مسلم معاشرے میں یتیموں، فقیر، حال لوگوں، اندھوں، ناداروں اور دیگر مجبور اور آفت و سیرہ متاجروں کے لئے اوقاف کا ایک نہایت وسیع نظام قائم ہو جائے۔

ہم یہاں محکمہ عہد مالیک کی ایک تاریخی دساذیر کا قیام پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں، وہ دساذیر "قلادون" کے شفا خانہ کا وقف نامہ ہے۔ وقف نامہ ایک سرکاری کاغذ پر تانبے میں پر وقف کرنے والا اپنے وقف کے متعلق ہر چیز تحریر کرتا ہے اور اس کے حدود مقرر کرتا ہے اور مسلمانوں میں سے کسی عادل اور نیک آدمی کو اس پر گواہ بنایا جاتا ہے تاکہ جس شخص کی نگرانی میں وقف ہو وہ ان حدود کا پورا التزام کرے۔ وقف کے نگران کو "ناظر" کے نام سے یاد کیا جاتا ہے مگر یہ شفا خانے کے وقف نامے میں لکھا ہے:

"یہ شفا خانہ بیمار مسلمان مرد و عورتوں کے

علاج معالجے کے لئے تعمیر کیا گیا ہے۔ خواہ وہ

نوشمال دولت مند ہوں یا فقیر محتاج، قاصد اور

اس کے نواحی علاقوں میں رہتے ہوں یا باہر سے

آئے ہوئے ہوں۔ اپنی جنسوں اور بیماریوں اور امراض کے اختلاف کے باوجود وہ اس ہسپتال میں آئیں گے یا علیحدہ علیحدہ اور بڑے چلے اور بوانی کے عالم میں داخل ہو سکتے ہیں۔ وہ مریض مرد اور عورتیں جو فقیر اور محتاج ہوں گے اپنی کامل صحت یا ابی تک اپنے علاج کے لئے اس میں مقیم رہیں گے اور ہسپتال میں علاج وغیرہ کے لئے جو کچھ مہیا ہو گا وہ ہر اپنے اور پرانے اور مقامی اور مسافر پر غیر شرط طور پر خرچ کیا جائے گا۔

اور ناظر اس وقف کی آمدنی سے مریضوں کی ہر ضرورت پر خرچ کرے گا مثلاً بستر، لحاف اور کدے وغیرہ۔ ہر مریض کے لئے اس کے مرض اور حالت کے مطابق چار پائی اور کچھ نامہتا کرے گا۔ تمام مریضوں کے حقوق کی ادائیگی میں اللہ کے خوف اور اس کی اطاعت کو پیش نظر رکھے گا اور ان کو اپنی رعایا سمجھتے ہوئے ان کی بھلائی اور بہتری کے لئے پورے خلوص سے جدوجہد کرے گا کیونکہ ہر راعی اپنی رعایا کے متعلق پوچھا جائے گا۔

مریضوں کے لئے مرغ، بھڑے اور دیگر گوشت وغیرہ کا ایک انتظام ہسپتال کا مطبخ کرے گا ہر مریض کے لئے جو کچھ پکایا جائے گا وہ اس کے لئے ایک خاص کٹورے میں ڈھانپ کر رکھ دیا جائے گا کوئی دوسرا مریض اس میں سے کچھ نہیں لے سکے گا۔ جب سب مریضوں کے لئے کھانا تیار ہو جائے گا تو ہر مریض کو اس کا کھانا دے دیا جائے گا۔ رات میں کھانا ڈاکٹر صاحب ان کے لئے تجویز کریں گے وہ انھیں پورا پورا دیا جائے گا۔

ناظر اس وقف کی آمدنی سے ان مسلمان ڈاکٹروں کی تنخواہیں وغیرہ بھی دے گا جو اس

عامر عثمانی نمبر ضرور پڑھئے گا!

عامر عثمانی نمبر

کتاب

تمام حق پرست حضرات کیلئے انتہائی ضروری ہے
اگر آپ بھی حق پرست ہیں تو عامر عثمانی نمبر کو
کے بغیر آپ کو چین نصیب نہیں ہوگا

عامر عثمانی نمبر

یہ ثابت کرے گا کہ مولانا عامر عثمانی
تحریک اسلامی کے روح رواں اور
دارالعلوم دیوبند کی آبرو
تھے

ادارے کے پاس

عامر عثمانی نمبر
کے بغیر آپ کو چین نصیب نہیں ہوگا
کے بغیر آپ کو چین نصیب نہیں ہوگا
کے بغیر آپ کو چین نصیب نہیں ہوگا

ہمارا دعویٰ ہے کہ کوئی بھی

اور مذہبی لائسنس بری عامر عثمانی
نمبر کے بغیر مکمل کہلانے کی
مستحق نہیں ہو سکتی

اگر آپ عامر عثمانی نمبر کی جگہ پر

عوم کی اقتصادی بہبود کا نکتاتی پروگرام

دو بڑا عظیم شریعتی اندر اگانڈھی نے اہل انڈیا پر
 سے قوم کو خطاب کرتے ہوئے ان اقتصادی اہل
 اعلان کیا ہے جس کی طرف انھوں نے جنگی حالات
 کے نفاذ کے بعد اشارہ کیا تھا۔ اس نام نگاہی اقتصادی
 پروگرام میں سماج کے کمزور اور پس ماندہ طبقوں کی
 حالت کو سدھارنے کے سبب زیادہ اہمیت دی گئی
 ہے۔ لیکن طلباء اور جوانوں اور متوسط طبقے کو بھی نظر انداز
 نہیں کیا گیا ہے۔ اس کے مطابق اگر گلوں کے بیڑ میں
 سالوں اور کثیت مزدوروں کے قریب سے معاف کر دیے
 گئے ہیں تو شہریوں میں انکم ٹیکس سے بھی بٹ کی حد چھوڑ
 سے بڑھا کر آٹھ ہزار روپیہ مقرر ہے۔ اس اقتصادی پروگرام
 میں بیشتر ایسی باتیں ہیں جو کاغذی حکومتوں کا لکھنؤ کی
 طرف سے بہت پہلے کیا جا چکا ہے لیکن قانونی طور پر
 اور مخالف پارٹیوں کی دشمنانہ روی کی وجہ سے ان کو عمل
 میں لانا ممکن نہ ہو سکا تھا۔ جنگی حالات کے نفاذ سے
 بظاہر ہو گیا ہے کہ عوام وزیر اعظم شریعتی اندر اگانڈھی
 کے ساتھ ہیں۔ اس میں ذرا بھی شک نہیں کہ اقتصادی
 سدھار کے پس پردہ اس کا اصل مقصد ملک کی معیشت کی عمومی
 نوعام شریعتی اندر اگانڈھی کے خانہ بدشانہ کھڑے ہو کر

[illegible]

کون تیرے جلوں کو آج دیکھ جائے گا
 ہر طرف ناز و ہیرا ہے روشنی کے پرے میں
 ہم تو سر کٹا بیٹھے ان کے اک اشارے پر
 کتنے بڑا ہوس بھلے عاشقی کے پردے میں
 زندگی کی خوشیوں کو تیرے طریقوں سے
 رہزنوں نے لوٹا ہے دھڑکا کے پرے میں
 ہر جن میں چھوٹا لاکھا لاکھا جاک ہے
 کون جھانک کر دیکھے دھنسی کے پرے میں
 تیری جوشیم ظاہر میں کیسے دیکھ سکتی ہے
 ہم نے ان کو دیکھا ہے بتائی کے پرے میں
 مارا آئیں ہم نے کتنے ایسے دیکھے ہیں
 دھنسی جو کہتے ہیں ہوا رستی کے پرے میں
 کیا میں گے دنیا میں ہم سے بڑا نہیں
 دھڑکا ہے وہ دنیا میں کہہ سکتا ہے

بعض حضرات نے کہانی خیر کے بارے میں تحقیقات کی ہیں کہ کھانا یا نہیں۔
 وہ اس کے لئے کہانی خیر ضرور تھی کہ
 ہر گزانی الوقت تاریخ حسین بن علی کی بائیسویں صدی میں لکھی گئی ہے۔
 میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ مولانا مامر قاضی کی دیکھا دھوت کی اطلاع سن کر میری تہمت
 صلیبیوں نے ایک حضرت ناکی پیکل سے کورم توڑ دیا تھا۔ اور تھکات کے طے شدہ خوراکوں سے اسی کو اس
 دروغ پر مبنی کر کے جس کی جڑیں سعادت حسن منٹو کی قبر میں پھیلی ہوئی ہیں۔ میں خود انھیں لکھیں
 ملاوں اتنے آپ یہ پرانا مضمون پڑھئے :-

حکومت میں مرنے والی کوئی کہانی میری کیا جا رہی ہے،
 ہر بار کوئی نہ کوئی رکاوٹ پیش آتی جاتی ہے۔ پچھلے بار اشفاق
 نے ٹانگ آزادی اور اس مرتبہ تو..... بس کچھ پڑھئے۔
 میں بڑی سے بڑی مصیبت خواہ پیشانی سے ٹھیل سکتا
 ہوں۔ آپ مجھے ہالیوڈ کی چوٹی سے بھرا کمال میں دھککا دیکھئے
 انشا اللہ شام ہی کی منٹا کھینٹا آپ آلوں گا۔ آپ جیکر
 سینے پر ہاتھوں کی فوج کھڑی کر دیکھئے میرے ہنسنے اور گلے
 کے حصول میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ یقیناً کچھ بھوک لادی پوری
 ماتیں میں سے سو کر گزاریں۔ کیا مجال ہے عشق کے زہرہ گارڈ
 انعام نے میری محنت بردہ بھی اثر ڈالا ہو، بلکہ خدا باصاف
 کو نے تجربے سے یہ اندازہ بولا ہے کہ عشق جتنا اعتقاد و آتش
 ہو بھاتا ہے بھوک اسی جی اسی کھاتی جاتی ہے اور کھانے کے
 بعد سوجھ بوجھ کے بغیر چارہ نہیں رہ جاتا۔

لیکن اس بار جو قیامت کبریٰ بھر پور ہوئی ہے، اس کی
 جانے کی سکت میں اپنے اندر نہیں دیکھ رہا ہوں سکت نہ پانے
 کا مطلب یہ ہے کہ کھانے کی گندہ ہے اللہ کی طرف سے یہی
 ہے اور کہانی کھانا تو وہ کھانا مرنے والے کے لئے کا نام کہ
 یا اس میں آتا ہے۔

ملاؤں کہ ایک کس میں اللہ میری عزت و احترام
 موزے خوب طاعتی شریعت لائے میں عمل کرنے میں تھا
 وہ ان میں سے کچھ ہے۔
 دلیر، میں ان لوگوں میں اس غیث سے۔ اب
 تو انہی میں سے کچھ ہے میں میں کوئی نہ کوئی شکایت

لیکر داتا جو کہ لائے یہ کر دیا اور لائے وہ کر دیا۔
 میرا لائے والا ہاتھ سر کے زرب ہی ایک گیا۔
 بے شک اسلام ہوتا تھا۔ ان کے شک اور کھردرے لہجے سے
 یہ اندازہ کرنا مشکل نہیں تھا کہ آج کوئی نظر ناک اور مدد
 لے کر گئے ہیں غیبت کی دھت کو انھوں نے سمجھ لیا
 قاعدے کے بالکل خلاف ملحق کی آخری تہہ سے نکلا تھا
 جہان کے عدالت میں ہمیشہ اس بات کی علامت رہی ہے کہ
 کسی دہائی کو کچھ اندر دیا نہیں گئے۔ غیرت اسی میں نظر آتی
 کہ جب تک وہ ہیں اسل کو ملتوی کر کے صرف سامان نکالنے
 کو تھکا گیا ہے۔
 "تقریباً دیکھئے کہتا۔" فائن کی آواز میں
 مانی میں۔ سوئی کے ٹکڑے لے کر ہی بتائے گئے۔ وہ بھی
 کچھ کھینچا۔

بالکل نہیں جیہ بھی کوئی شکایت لیکر لے کر
 کہ ایک وقت کی بھوک تو فائز ہو رہی تھی ہے۔
 "اسے ہے کیا اب بھی کس کا اثر ہے، ان کی
 عادت اسی میں ہے۔"

"مادرت کس پریشانی نام ہے۔" وہ لائے تم جیسے
 اس کی باتوں کو مصروفیت کا رنگ دینے کا لاشعور تھا
 کچھ عورت ہے تھائی وہاں سے کسی اس کی شکایت میرے
 پاس میں نہیں پڑی مالا کہ وہ تھائی تھائی تاک میں مہم
 لکھا تھا۔
 نہیں ہیں کیا۔ الا قسم وہ اتنے برے نہیں جتنا

آجائے تو حکیم نواز شملی کو جو لوٹا شملی پڑھ لیا ایک قدرتی سا
فصل ہے وہ جیسے

غیر خیر — آگے بڑھو —

اب تو آئے بھی پڑھ لیا۔ جمال کوٹ اور جمال گھوڑ
کی مشابہت سے آپ انکار نہیں کر سکتے۔ آخر ماقلوں کو بھی
تو مشابہت لگتا ہے۔

”بس چکے اپنی جگہ ٹھیکو۔ یہ لپی شراہت صاف کرتی ہوں
آئندہ صاف نہیں کیا جائے گا۔“

پھر انہوں نے غشی جی سے فرمایا ”آپ غشی جی ان کے
کلمے ہونے پتے چیک کئے بغیر نہ ماننے دیا کریں۔“

پوچھے روز پھر ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا۔ غشی جی نے
ماہر کا کھانا ہوا ایک پتہ ایڈریس صاحب کے حوالے کیا تھا۔ وہ
اس طرح تھا۔۔۔

غشی جی بار بار علی عرف یا یو جی۔ جملہ جہالی کتھہ۔
اس میں بھی میرا قصور نہیں تھا۔ جیسے لکھنے والے کا خطا ہی

ایسا تھا کہ مشاہدہ لگے اور برنگے۔ اس نے شکستہ انداز میں
بار بار علی لکھا تھا مگر پڑھا وہ بار بار دہرایا جاتا تھا میں شکا

کھی تھا کہ یہ کیا نام ہوا مگر خیال ہوا کہ لوگ کلیب علی اور قلام
علی نام رکھتے ہیں تو اضافت کے ساتھ بار بار دہرایا کیوں نہ

دکھیں گے۔ بار بار دہرایا لگے ہوں اور خجوں کا کام ہے گھسے
لہذا غشہ بھی کتنوں سے ہر حال راہ نقدہ لکھ گئے ہیں۔

دہرایا یو جی تو بآ کا نقطہ ہی کہنے والے لیا کھیتوں
دیا تھا کہ یا پتہ بغیر چارہ نہ تھا اور توجیہ یہ ذہن میں آئی

کہ بار بار دہرایا ہی کے تعلق سے ان کی حریت یا یو جی
پڑ گیا ہوگی۔ کسی غشی کو لوگ یا یو جی تو کہنے سے رہے۔

غشی کا قصہ ایسا ہے کہ دنیا میں سب طرح کے کتھہ ہوتے ہیں
کتھہ کتھان۔ بھار۔ کو چھو بندہ دانتھہ۔ تو جہالی کتھہ

تو یونیاکان سے بہتر ہی ہے۔ اصل میں لکھا گیا تھا جمال کہنے
ہوگی دہاں کو فی ہائی جمال۔ اب دیکھ لیجئے مشاہدہ تحریر

جمال جمال کہنے کو جمال کتھہ پڑھ لیا پڑھی حد تک قریب
قیاس ہی ہے۔

ایسے ہی مشابہات بروبر سامنے آتے رہے۔ ایک مرتبہ
ایک ڈاکٹر انگریزی میں لکھا ہوا تھا۔ میں نے بہت غور کیا
مگر ایک ہی لفظ بتا نظر آیا۔ ”ملو شام کوٹ دماٹا نے
ایک ایسی کیا کہ یہ کیسا نام ہو سکتا ہے مگر غور ابھی یہ بھی یاد آ گیا کہ
اپنے قریب ہی ایک قصہ ”کھیتی“ بھی تو ہے۔ ”کھانولی“ ہی
کی طرح ”ملو شام کوٹ“ بھی ایک قصہ ہے۔ کیا بیدہر
نام پڑھی گیا ہو۔

بعد میں ثابت ہوا کہ یہ اصل میں ”ملو شام“ تھا
ایک مرتبہ غیاث الدین لکھا پڑا۔ کیونکہ غیاث جیسٹر
میں ٹھیک قیام لکھا ہوا تھا۔ اب اتنا جاہل تو میں بھی نہیں
ہوں کہ قیاس کو شمس سے مان لیتا۔ سوچا لکھنے والے سے
جو کہ ہو گئی ہے، اصلاح میرا فرض ہے۔

ایک مرتبہ پاکستان کا ایک پتہ انگریزی میں درج
تھا۔ مجھے ہدایت کی گئی تھی کہ پاکستانی پتوں میں انگریزی
کی ضرورت نہیں۔ میں نے شہر کا نام اردو میں
اردن لکھ دیا۔ یہ فی الحقیقت مردان —
MAR DAN تھا۔

ایک ہی ماہ میں اس طرح کے حقوق و حقوق کا کتابوں
سے تنگ آکر ایڈیٹر صاحب نے میری ڈیوٹی بدل دی
— ڈیوٹی کیا بدل دی کھڑے کھڑے گولی مار دی۔
(مازندرہ محبت مانی)

منہ امام احمدی شرح من الزکیر غیر مجلد - ۲۰ /	فیصد - ۳۲ /
احمال قرآنی ضخیم ایڈیشن (رق کا قدامت کتب مطبوعات	
نہایت عمدہ - مجلد	۳۱ /
تفسیر سورہ حجرات - علامہ شبیر احمد عثمانی	۲۵ /
قاری کی پہلی کتاب کسی نسخہ نامی	۲۵ /
مفہوم الفہرست آن پارہ اکسم	۲۵ /
ہمارا دین حق	۲۱ /

مکتبہ تجلی دیوبند (دہلی)

چند مفید کتابیں

دینی دعوت کے قرآنی اصول مولانا قاری محمد طیب صاحب کی فکر کیسٹ

کتاب جو دینی دعوت کے بنیادی اصولوں سے بحث کرتی ہے قیمت پانچ روپے

البلاغ المبین شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی وہ تصنیف جو بدعت و سنت کا تہرین

تشریح کرتی ہے۔ خیریت قبوری کے مقابلہ میں شریعت حق کی تعلیمات فرد پر ملنے۔ قیمت مجلد چھ روپے

ولی کامل حضرت مولانا ذکریا خان الحدیث صاحب العلوم سہارنپور کی داستان زندگی مفتی عزیز الرحمن کے قلم سے۔ قیمت مجلد — چھ روپے

فلاح ملت یہ مکتوں کے رد اور صحیح عقائد کے اثبات میں ایک مام فہم، دلچسپ اور مفید کتاب

جس میں محمد بن حنیس مام ہوں، ایسی کتابوں کا مطالعہ ضرور کرتے رہنا چاہئے۔ قیمت پانچ روپے

اسماء حسنیٰ کے برکات توبیخ و غلیات کے لحاظ سے ایک عمدہ کتاب

قیمت مجلد — چار روپے

مسبحہ منجانیہ تک یہ کتاب کی ضرورت نہیں کہ خطا کو تھوڑے تھوڑے وقفے سے رخصت کیا دلف سے غلطی نہیں

ان میں کبھی کی جائے اور طنز کی غلطی ہی نہیں، افادیت بھی ہے

افادہ طنز کے لئے طنز اور مزاح برائے مزاح ہے، یہاں تو اس کی اصلاح

افادہ طنز کے لئے طنز اور مزاح برائے مزاح ہے، یہاں تو اس کی اصلاح

نہایتہ التحقیق اردو شرح مسند ابوبکر صدیق

یعنی جو کلام مبارک حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے

صلی اللہ علیہ وسلم سے منادہ سب کا سب یکجا خوشی کی بات ہے

کرا ایک مستند اور دقیقہ رس مالہ مسند احمد ابن حنبل کی اردو شرح کا مفید سلسلہ شروع کیا ہے

اسی سلسلہ کی پہلی کڑی نہایتہ التحقیق کے نام سے آپ کے سامنے ہے

یہ بڑے سائنز کے (۵۷۴) صفحات پر مشتمل ہے اور قیمت صرف بائیس روپے

بڑی اہم بات یہ ہے کہ فاضل شائع نے شروع کتاب میں ایک طویل مقدمہ دیا ہے جو تقریباً نصف صفحات پر مشتمل ہے

اس میں انھوں نے اردو جواں طبقے کے لئے قرآن حدیث کی باریکیوں اور اصطلاحوں اور اصولوں کو پوری تحقیق کے ساتھ سیر و قلم فرمایا ہے

یہ کتاب کی معلومات کا بیش بہا خزانہ۔ امید ہے شائقین اس تحفہ نادرہ سے فائدہ اٹھائیں گے

قیمت مجلد — بائیس روپے

قرآن اور حدیث قرآن اور حدیث میں کیا رابطہ ہے؟ سنت کا مفہوم اور مقام کیا ہے؟

مسائل کے کہتے ہیں؟ ان ہی جیسے دسیوں سوالوں کا مدلل جواب

نیا ایڈیشن مع ڈسک کور۔ قیمت دو روپے ساٹھ پیسے (۲/۶۰)

سپائے خیال اکبر سے لے کر نوجوان شاعر

فکیر کا مجموعہ کا مجموعہ کلام

نوجوان شاعر کے ساتھ قیمت چھ روپے

مکتبہ تحفہ دلوں کی

سفر حجاز امیر شریعت مولانا منت الشہاروی کے قلم سے ایک بیعت ارزد معلومات

افوا سفر نامہ - قیمت ڈھائی روپے

سید کریم شاہ الاسلام محمد بن عبد الوہاب تمیمی نجدی
آپ جانتے ہی ہیں کہ بدعتی حضرات اپنے سوا تمام مسلمانوں کو دہائی کے لٹکے یا دھکے دیتے تھے۔ یہ دراصل محمد بن عبد الوہابؒ کے نام نائی کی طرف نسبت ہے اور اس نسبت کو گالی کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے۔ اگر آپ سچائی کے متلاشی ہیں تو اس کتاب کا مطالعہ فرما کر حقیقت سے آگاہ ہوں کہ محمد بن عبد الوہابؒ کس قدر سنت کے شیدائی بدعت کے دشمن اور دین و ملت کے خیر خواہ تھے۔ اگر یہ دس انھیں بدنام کیا اور بدعتی لوگوں نے اس بدنامی میں پھاڑ پھاند لگائے۔ اس کتاب کے مصنف قلم کے حکمہ شریعہ کے قاضی محمد بن محمد ہیں اور ترجمہ معنی الرحمن الاعظمی نے کیا ہے۔ ترجمہ کے علاوہ فاضل مترجم نے بیش قیمت نوٹ بھی حواشی پر لکھے ہیں۔ قیمت ساڑھے چار روپے۔

اساتذہ دیوبند دیوبند ایک قاریم بستی ہے۔ اسکی سرزمین نے انقلابات کی بے شمار زمینیں

ہیں اور اب دارالعلوم کی وجہ سے یہ بستی بین الاقوامی شہرت کی مالک بن گئی ہے۔ اس بستی کی دلچسپ اور محققانہ تاریخ جناب سید محبوب رضوی کے قلم سے ملاحظہ فرمائیے تاریخ نگاری میں مصنف موصوف کی بصیرت ایک امتیازی خصوصیت رکھتی ہے۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن چھپ کر ختم ہو گیا اب دوسرا ایڈیشن فاضل مصنف کی نظر ثانی اور اضافوں کے ساتھ شائع ہوا ہے۔ صفحات (۵۱۲) قیمت مجلد دس روپے

مکتوبات مجدد الفثنانی حضرت شیخ احمد برہنہ دینی کے خطوط تمام اہل علم میں

عمان معرفت اور شریعت و طریقت کا گنجینہ سمجھے گئے ہیں سلیس اور سہل کی صورت میں انھیں پڑھئے۔ جلد اول پندرہ روپے جلد دوم آٹھارہ روپے۔ جلد سوم بیس روپے۔

شہدائے بدر شہدائے بدر کے حق حالات لکھنا ایک قیمت

اردو ایڈیشن۔ قیمت مجلد ۴/۲۵

دین شریعت انگریزی ایڈیشن..... ۱۵/-

احکام شریعہ میں حالات زمانہ کی عایت
از:- مولانا تقی امینی۔ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے شریعت کے احکام، زمانہ کے تقاضوں اور تغیر پذیر حالات کا لحاظ رکھتے ہیں۔ تمام مواد حوالوں سے آراستہ ہے۔ قیمت غیر مجلد - آٹھ روپے ۵/-

تفسیر شیدی مولانا رشید احمد گنگوہی کے قلم سے بیش آیات قرآنی کی قابل مطالعہ تفسیر فارفاد اور محققانہ۔ قیمت دس روپے ۵/-

تجارتی سود (تاریخی اور فقہی نقطہ نظر سے) جدید و قدام دونوں علوم کی روشنی میں تجارتی سود پر گفتگو۔ زبان سلیس، اسلوب شگفتہ، دلائل قوی مواد محققانہ۔ قیمت - آٹھ روپے۔

مدارج سلوک ڈاکٹر میر ولی الدین کی مفید کتاب موضوع نام سے ظاہر ہے اس کا مطالعہ آپ کے لئے مفید ہوگا۔ قیمت چھ روپے ۵/-

وحدة الوجود اہل معرفت کے مشہور مسلک وحدۃ الوجود کے محققانہ گفتگو۔ حضرت مجدد الفثنانیؒ کا بیان اور اس کے اسرار۔ جلد قیمت تیس روپے ۱۳/-

مکاتیب گیلانی مولانا مناظر حسن گیلانی کے قابل اثر خطوط کا مجموعہ معقول معقول کاغذ پر۔ قیمت مجلد باسٹک - دس روپے۔

معرفت الہیہ اسی کتاب کا معروف نام خدا کی پہچان بھی ہے۔ حضرت علامہ ابوالحسن

کے نہایت دلچسپ اور معرفت سے لبریز مواد استعارات و شریعت اور حین ترتیب کا گنجینہ جلد بیس روپے۔

مولانا اشرف علی تھانی شاہ مسیح الشریکی نادر تصنیف۔
 مضمون نام سے ظاہر ہے۔ قیمت دو روپے۔
زبان آپ کے کیا کہتا ہے؟ مولانا اشرف علی تھانی کی مقبول
 انجمن زبان میں قرآنی مطالب بیان کرتے ہیں۔

قیمت چھ روپے
امداد مولانا اشرف علی کی کراں قدر تالیف جس میں
 نوع بہ نوع چوبیس سوالات کے جوابات
 دیئے گئے ہیں۔ زبان اردو ہی ہے۔ قیمت مجلد بزرگ دو روپے
 انکشاف عن حجاب التوفیق یہ بھی مولانا اشرف علی
 کی معروف کتاب ہے

نصائین نادرہ سے لبریز۔ قیمت مجلد تیس روپے
نزہت السائل مولانا اشرف علی کی یہ پیش بہار کتاب
 دو ضخیم جلدوں میں دستیاب ہے
 ادب اب ذوق اس تحفہ عجیب سے فائدہ اٹھائیں۔
 قیمت مستقل ہر دو جلد۔ چالیس روپے
نام اعظم ابو حنیفہ امام اعظم کے حالات و کوائف
 مفتی سید سید الرحمن کے قلم سے
 جلد نو روپے

عرقِ حوق روشن اخلاقی اسباق اور علم و حکمت کا ایسا
 خزانہ جو ہر دل راغ کور روشن کرے گا
 اس کتاب میں مؤلف نے قرآن، حدیث، تاریخ، آثار اور
 معجم اور لریحیہ اللہ رسول اور دنیا بھر کے دانشوروں
 معصوم اور عالموں کے بہت ہی مفید و نفیس ارشادات
 حروفِ جمعی کی ترتیب جمع کئے ہیں۔ مثلاً ایمان یا انصاف
 یا اعتقاد یا اسلام کے بارے میں آپ مواد کیساتھ اچھے
 الف کی خدمت میں یہ عنوان مل جائے گا۔ اسی طرح
 کسی کی نظر کو اس کی فہرست میں بہ آسانی ڈھونڈا جاسکتا
 ہے۔ بہت خاص اور ادر لا محاب کتاب ہے۔

قیمت تیس روپے
 جلد بزرگ

طوفانِ ساحل

مولانا محمد اسحاق صاحب
 کے اسلام قبول کر سکی دلچسپ
 اور سبق آموز داستان خود ان کے قلم سے۔ فکری بلندی اور
 دہانت سے مالا مال اور ترجمہ نہایت شگفتہ۔
 قیمت مجلد سات روپے

ہندوستان اسلامی عہد میں مسلمانوں کے دور حکومت
 میں ہمارے وطن کا نقشہ
 تہذیب تمدن، نظم و ملکت، نظام عدالت، معاشرہ، قانون
 رفاہ عام اور رسوم و رواج کے پہلوؤں سے کیا تھا انکی بہترین
 قلمی تصویر۔ یہ کتاب مولانا امجد علی تھانی نے عربی میں تصنیف کی تھی
 اس کا داراں اور شگفتہ ترجمہ جناب مولانا محسن تبریز خاں نے کیا ہے
 شروع میں مولانا ابوالحسن علی ندوی کا بیسوط مقدمہ ہے
 قیمت مجلد بارہ روپے

غنیۃ الطالبین (اردو) مصنف شیخ عبد القادر جیلانی
 قیمت مجلد تیس روپے

تاریخ اسلام کے حیرت انگیز لمحات قاریز کے
 ایک خاص

بیر شریعہ اللہ غیاں کی تالیف نئے اسلوب میں، تاریخ اسلام
 کے بعض دخل پر علم و تحقیق کی روشنی، سادہ سات روپے
اسلام اور ترقی مولانا اشرف علی کے اقادیات سے
 لبریز ارشادات۔ سات روپے

تذکرہ مولانا عبد اللطیف نعمانی ملک ملت کی
 مولانا عبد اللطیف نعمانی شیخ الحدیث مصلح العلوم
 کی علمی، سیاسی اور مجاہد زندگی کے تذکرہ
 جاوید کاوش ہے اور اہل علم اور رہنما یوں ملک و ملت کے
 خواجہ عقیقت۔ قیمت پانچ روپے

تاریخ افغانی تاریخ اسلامی کی ایک شہرہ آفاق
 کا ترجمہ دو جلدوں میں اور ترقی و ترقی

ہر جلد۔ آپ کی خدمت میں اور ترجمہ
 قیمت تیرہ

۱۶/-	مکرم اسحاق - میر ولی اللہ
۶/۵۰	اردو ہندی لغت
۶/-	ہندی اردو لغت
۶/۴۰	فردوسِ دین
۵۱/۲۵	قصص الفرائض مکمل بلا جلد
۶۵/۲۵	جلد
۸/-	مسئلہ خلافت (مولانا آزاد)
۲۵/-	مشکوٰۃ شریف صرف اردو جلد
۲۲/۵۰	ترغیب شریف
۱۵/-	مسلم شریف
۱۲/-	تجربہ بخاری
۹/-	انتخاب صحاح ستہ
۴/-	مشارق الانوار
۴/-	معجزات خیر الامام
۳/۵۰	عبدی آواز
۵/-	اردو کیسے پڑھیں (انکویں کے لئے مفید)
۳/۵۰	دیوبند سے بریلی تک
۱۲/-	اقادات و صیغہ اردو جلد
۳/-	کسب معاش کا مسئلہ اسلامی نقطہ نظر سے
۲/۵۰	رفیہ کا شاہی دسترخوان
۴/-	ریحانہ کا
۷/۵۰	کھانا پکانا
۶/-	مولانا عبد اللہ سندھی لاہور کے ناقد - جلد
۶/-	تصوف کی حقیقت (شاہ ولی اللہ)
۸/-	تذکرہ شیخ الہند - جلد
۶/-	میاں سائے (مولانا محمد طیب صاحب کو پیش کئے گئے)
۶/-	ایمان کیا ہے؟ جلد
۸/-	مقام علمیات (دینی علمیات کی کتاب)
۶/۵۰	رقان مارف (مولانا محمد طیب کا کلام مستطیع)

۱۶/-	مکتوبات خواجہ معصوم سرہندی
۶/۵۰	ایلیات تصانع
۶/-	اور نکات دلالت سے لبریز خطوط اردو لباس میں مطالعہ کی بہترین چیز - قیمت - چھ روپے
۵۱/۲۵	مناجات مقبول کریم
۶۵/۲۵	مولانا اشرف علی کی مقبول اور عقیدتیں کتاب
۸/-	برائے اور نئے اضافوں کے ساتھ
۲۵/-	قیمت چھ روپے - جلد سات روپے
۲۲/۵۰	رمضان کیا ہے؟
۱۵/-	مولانا محمد عبداللہ دہلوی کے رشحات کلمہ رمضان کے مہر و معراج پر خوب تر کتاب - قیمت جلد تین روپے آٹھ آنے
۱۲/-	حیات عبدالحی
۹/-	مولانا علی میاں کے عامہ ذرنگار سے ایک ممتاز عالم دین اور خادم ملت کی ایک ایمان افروز سوانح
۴/-	قیمت - تیرہ روپے ۵۰ پیسے
۳/۵۰	سیرت خلفائے راشدین
۵/-	خلافت راشدہ کے خاص اخص و حقائق اور اردو خلفائے راشدین کے تفصیلی حالات - مصنفہ - مولانا عبدالحی
۲/۵۰	قیمت پانچ روپے
۲/-	انتخاب تقریریں
۲/۵۰	مشہور عالم دین مولانا منظور نعمانی کی اصلاحی تقریریں - ہر ہر صفحہ سبق آموز اور ایمان پرور - قیمت جلد چھ روپے
۲/-	سیام انسانیت
۲/-	زندگی کے مسائل پر نئے طرز سے سوچنے اور نئے انداز میں کشش کرنے کی روش و حکمت دینے والی مولانا الیہ الحسن علی ندوی کی پانچ تقریریں - قیمت ڈھائی روپے
۲/-	انسانیت
۲/-	یہ بھی مولانا موصوف کی پانچ تقریریں ہیں جن میں ضروری اوصاف پر مقررہ گفتگو کی گئی ہے - قیمت دو روپے

سلسلہ شریعت



جلد آنجن آرٹس اینڈ سائنس کالج بھٹکل (کنہانک) سہ ماہی (اردو انگریزی)

یہ ضخیم جلد اردو اور انگریزی دو زبانوں میں لکھی ہوئی ہے۔
اردو والے حصے میں ۸۶ صفحات پر مشتمل دیا گیا ہے۔
انگریزی کے حصے میں ۸۶ صفحات پر مشتمل دیا گیا ہے۔
مجموعی طور پر ۱۷۲ صفحات پر مشتمل ہے۔
اس جلد میں "دینی تعلیم" کے موضوع پر ایک ایسا مضمون
نظر آیا جو فکری تنوع اور علمی سوز و درد کا "دو آفتہ" ہے۔
دوسرا مضمون "دور رس" کے تعلیمی تقاضے اور جاری ذمہ داریاں
کا مضمون کے ساتھ ساتھ جدید علوم اور نئی تحقیقات سے
بھرپور استفادے کی کئی دینی تعلیم کا ایک فریضہ اور مینار
اور اس طرح یہ دونوں مضامین مل کر ایک "دوسرے کی بڑی
اچھی تکمیل کر دیتے ہیں۔

ڈاکٹر خاتون الشہداء نے "تعلیمات" کے مسئلہ پر
مختصر تقریریں اور شاہان میں سب سے زیادہ اور سب سے
زیادہ لکھتے ہیں۔ ان کی معلومات کا شکار رہنے والے ہوتے
ہیں۔ ان کے لکھنے والے ہر ایک فقرے میں علم کی آخری
کامیابی اور سلام کی آواز ہے۔ ان کے لکھنے والے ہر ایک فقرے
میں علم کی آواز ہے۔ ان کے لکھنے والے ہر ایک فقرے

حقائق کا قوری تقاضا ہے۔ اگر ان کی تعلیم کے مسئلہ پر
اسلام کا صحیح تعارف دیا جائے اور خود علماء ان کی تعلیم
اسلامی زندگی سے اسلام پر نام ہوتا آ رہا ہے۔ ان کی تعلیم
پر سرعام ہدف تنقید بنائیں۔
آخری حصے میں "غریبات" کا نام ہے۔
علامہ اقبال مرحوم کا ایک تحقیقی و طبیعت کا خوب لکھا ہوا
مضمون دیکھا گیا تاکہ ان کی تعلیم کا
انگریزوں کے حصے میں ان کی علمی کارروائیوں کا
مرکز میں کی روداد کی طبیعت ہے۔ اعجاز ہوتا ہے کہ ان کی
عمل و عقیدے کے فرقہ سے غریبیت طبعیت کے ایک
ادب ان شک و شبہ کا دولت وافر مقدار میں ملتا ہے۔

ڈاکٹر فضل الرحمن نے "تعلیمات" کے مسئلہ پر
انگریزوں کے مضامین پر ایک تحقیقی تقریر لکھی ہے۔
نہایت سوز و دل کی اس تقریر میں ان کی تعلیمات کا
حقوق کے ایک اچھا مضمون دیا گیا ہے۔
میں نے ان کے حقوق کے ایک تحقیقی مقالہ کی نظر کرنا چاہتا
دیکھا کہ ان کے مضامین میں اسلام اور اسلام کی تعلیم
کا دل جو بڑے بڑے سکھوں اور ان کے ان کے بڑے بڑے سکھوں
کا دل جو بڑے بڑے سکھوں اور ان کے ان کے بڑے بڑے سکھوں
کا دل جو بڑے بڑے سکھوں اور ان کے ان کے بڑے بڑے سکھوں

بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ خداوند کریم نسلِ انسانی کو جو کچھ چاہتا ہے
ہدایت فرماتے ہیں۔ (صفحہ ۱۲۵) اور یہ کہ "خداوند صرف
نسلِ انسانی کو ترقی دینے کے موافق ہے بلکہ حمایت بھی
کرتا ہے۔" (صفحہ ۱۲۷)

"فجر ممنوعہ" کے سلسلہ میں قرآن کا طرزِ تائیل سے
بھی استفادہ کرتے ہوئے اسے جس طرح آدم و حوا کا
"جنسی اختلاط" ثابت کیا گیا ہے اس میں محزون بائبل
سے قرآن شریف کی طرح استفادہ ہوا ہے۔ یہ
انکشاف غلط ہو یا صحیح، اس وقت اس سے قطع نظر
کرتے ہوئے مصنف نے یہ جو نتیجہ نکال لیا کہ اظہارِ ہوا
کرنے میں خدا کی عقلی مفسر ہے خود ان کے اپنے "افزائشِ نسل"
دلیل بائبل کی تردید ہوتی ہے۔ آخر اتنا انھیں کیوں نہ سمجھا
ہوا؟ یہ تو وہ کیا سوچتے کہ جنت سے نکالا جانا، حکم کی خلاف
دوری کی بنا پر تھا نہ کہ اس لئے کہ فجر ممنوعہ (۲۵) جو کچھ بھی
ہو۔۔۔ فی نفسہ خدا کی نظر میں انسان کے لئے "پری میچر"
تھا۔ بعض لوگوں نے اسے "گندم" کہا ہے تو اس لحاظ سے
تو دنیا میں گندم خودی بچھوڑا کے عذاب کا روپ و جھوٹ
کر لے گی؟۔

ایک بات یہ نکلی کہ اگرچہ "افزائشِ نسل" کے باب میں
الشیارہ اس کے رسول کی خوشنودی انسانی نسل کو شیطانی
کے عمل میں دکھائی ہے مگر اولاد کی افزائش کے خلاف مصنف
کا اپنا یہ رجحان محسوس ہوتا ہے۔ وہ کہہ کہ ہم جو کچھ
صفحہ شہید کہتے ہیں "قوم اور ملک کی خاطر ہے کہ قائم رہے"
کہیں اور پیشتر بتلائے ہوئے طریقہ پر مصلحتی مفسرین
اولاد میں پیدا کریں۔۔۔ دوسری بنا اور اس ملک و مملکت
کی اس سے بڑی ہے کہ مصنف جو کہ قوت کی صورت میں
شرعی دشواریوں کے وقت "دوسری شادی" کے نام پر
نہایت بلکہ ایسے تمام مباح ہوا ہوا "کالی کالی" کا
چیز جو انھیں ضبط نفس کے لئے مجبور زبانِ حق میں
اولاد کی پرورش اور صفائی کے بحال کے سلسلہ میں
کا کام کی باتیں اس کتاب میں بیان کر رہی ہیں۔

دنوں میں یہ فرق ضرور نکلتا کہ پہلی شکل میں غیر ضروری
نظر کے زنا کار کا ذکر ہے اور دوسری صورت یہ ہے کہ اتفاقاً
ایک نظر کسی صورت پر پڑ گئی اور نظر مٹا لی گئی۔ دونوں
صور توں میں آدمی کی باطنی حالت یکساں نہیں ہو سکتی۔
مصنف نے بڑے شدید سے چالیس سال سے
قبل شادی کرنے کو علم و دانش کی خلاف ورزی قرار دیا ہے
لیکن پھر خود ہی احساس بھی ہو کر یہ تو حضورؐ کے اسوے سے
نکلاؤ ہو گیا، چنانچہ خود فرماتے ہیں چالیس سال میں شادی
کرنے کی موافقت میں جو دلائل اور پیشین گوئی تھیں ان کو
بایدی النظر میں رسول اللہؐ کے عمل کے خلاف قرار دیا جاسکتا
ہے۔ اس سلسلہ میں حضورؐ کی پہلی شادی ۲۵ سال کی
عمر میں ہوئے اور حضرت عائشہؓ سے ان کی ۹ سال کی عمر میں
شادی فرمانے کا ذکر کر کے توجیہ یہ کرتے ہیں کہ یہ شادیاں
حضورؐ نے اپنی "فحاشی" سے نہیں فرمائیں۔۔۔

اس کا حاصل اس کے سوا کیا ہے کہ ایک کام جو مصنف
کی نظر میں غیر علی اور خیر و انشورانہ ہے وہ حضورؐ نے اپنی مرضی
اور خواہش سے نہیں کیا تو دوسروں کی خواہش کے تحت ہم میں
معاذ اللہ کر لیا۔ جب کہ آپ ساری امت کے لئے زندگی کے
ہر لمحہ عمل میں ایک "مثالی زندگی" ہیں اور مثال بننے
والے ہیں۔

اس کتاب کا سب سے اہم "خطبہ" غالباً انکشاف
ہے کہ جنت کا "فجر ممنوعہ" حوا اور آدم کا جنسی اختلاط تھا
۔۔۔ اور پھر اس بنیاد پر یہ نتیجہ نکلتا کہ اس عمل پر ایسا
جوڑا جنت سے نکالا گیا۔ اس لئے سمجھا جائے کہ "اس طرح
زمین پر اولاد پیدا ہونے کا جواز قائم ہو گیا لیکن اس میں
خداوند کریم کی عقلی کا یہ جو ضمیمہ" (صفحہ ۱۲۷) اس
قلم و استخراج کے نتائج کی ہولناکی عقلی کا تازہ اس وقت
بھی مصنف کو نہ ہو سکا کہ خودی کے عمل کو انسانی
نسل کے لئے عقابِ اللہ کے لئے کہ وہ احکام و اقوال
دینے والے ہیں اور خود مصنف مذکورہ میں کہہ چکے ہیں کہ
"خداوند نے انسان کی حالت پر جوہر میں جن سے یہ

اسلام اور تشدد و ازواج

محمد احمد صلاحي صاحب صفحات ۱۱ قیمت ۲۰ پیسے
ناشر اسلامک میڈیٹریزنٹر - ۳۰۳ چنچ بند روڈ
بھٹنہ۔

یہ ایک مقالہ تھا جس میں اسلام اپنی اسکول ہال
بھٹنہ کے اسلامک اسٹڈیز سنٹر کے افتتاح میں پیش کیا گیا
اور اس وقت کی صورت میں شائع کیا گیا ہے۔ بقا پر چھپا
پرچھٹ ہے۔ لیکن یہ ہے کہ نہایت بھیا نہ دل میں اور
پرچھٹ ہے۔ اس کا کمال یہ ہے کہ اس میں اسلام کی
دلہ ایسی نفیاتی دلیل کے رخ پر اختیار کی گئی ہے کہ تشدد
ازواج کے حامی ہی نہیں بلکہ کفر مخالف بھی حمایت پہنچاتی
کی نظری جرح جرحی نے غیر نہ سکے۔ ایسے مزادات پہلے نہیں
زیادہ تر تحریریں اور تقریریں دفاعی جنگ یا بحث و مناظرہ
کی قبیل کی ہوتی ہیں۔ لیکن یہ مقالہ تبادلہ فکر، انتقال خیال
دفاع حقیقت کے ساتھ ساتھ نفیاتی درجوں سے ایک
”جہن ترین حملہ“ جو دلوں کو شکار کرنے والا ہے۔ بلاشبہ کہنے
والا نہیں۔

لیکن انہوں نے یہ ہے کہ اتنے قیمتی مقالے کے شایان ہونا
تو کیا اس سے بہت (و ترکابت کا فائدہ طاعت اور گناہ
کا اتمام کیا گیا ہے۔

خلائی دور

فیضان الہی کا صاحب۔

صفحات ۳۳۔ قیمت ۲۰ پیسے۔

ناشر۔ مطبعات حق و باطل۔

اس کتاب کا عنوان ”خلائی دور“ ہے۔

اس کتاب کا عنوان ”خلائی دور“ ہے۔

(۱۹۹۹ء) میں شائع ہوا۔

اس کتاب کا عنوان ”خلائی دور“ ہے۔

اس کتاب کا عنوان ”خلائی دور“ ہے۔

اس کتاب کا عنوان ”خلائی دور“ ہے۔

ADOPTION OF CHILDREN IN A REVIEW

یہ کتاب اس وقت انڈیا میں شائع ہو رہی ہے۔

یہ کتاب اس وقت انڈیا میں شائع ہو رہی ہے۔

یہ کتاب اس وقت انڈیا میں شائع ہو رہی ہے۔

یہ کتاب اس وقت انڈیا میں شائع ہو رہی ہے۔

کا یہاں عقبات جو گا جو مالی پرستہ پرزات کے مجرم کو تسلیم کرنے پر توجہ کرنے والے ہیں۔ بنیادی طور پر ضیاء المہدی صاحب کے کہنے میں یہی ہندو شعلہ زن محسوس ہوا کہ علی طور پر ایک ایسا ہی سامنے آیا کہ جس سے یہ امر نشہ ہوا کہ شیطان ان کے اس خلوص پر حاکم رہا ہے اور قرآن کی بنیادی وحیت سے صرف نظر کرانے کی فکر میں لگ چکا ہے اور یہ احساس اس پر ہوا کہ اس کتابچہ میں قرآن مجید کی عقائدات نقل کی گئی ہیں ان میں کسی جگہ غرض غلطیاں کتابت کی نظر آتی ہیں جن کی طرف قسیم کے وقت نظر نہ جاتا اس "بنیاد" کی کماحقہ اہمیت کے غفلت کا آئینہ دار ہو سکتا ہے!

مثلاً صفحہ ۷ پر نمبر ۴ کی آیات میں "والنجوم" کا نام غائب ہے۔ پھر صفحہ ۷ پر نمبر ۱۲ کی آیت کا پہلا لفظ "لحمی" "احلی" کے بجائے ط۔ اور پھر صفحہ ۱۱ پر آیات کریمہ کی گئی تو اسی لفظ کے ساتھ! — پھر صفحہ ۸ پر نمبر ۱ کی آیت میں "لا تقف" کی بجائے "لا تقف" کے ساتھ ہے۔ اس طرح ۶-۷-۸-۱۱ صفحات پر یکے بعد دیگرے آیات قرآنی کی طرف سے یہ کتابت اور قسیم کی بڑوں مالی ہنگام غفلت ہے۔ — حادثہ ہے۔ جو نکلنے والا۔ اور اس کا دلائل والا کہ دیکھو! قرآن ہی "بنیاد" ہونا چاہیے اس حقیقی سفر کی نہیں تو مسعودی تخریف کا تم ان غلط تصانیف میں سے ہونا چاہیے جو اس قسم کو اپنی موت سمجھتے ہیں۔

سورج کے واقعہ سے "خلائی سفر" کی طبعی رہنمائی کے جو اشارات دیئے گئے ہیں وہ اکثر جگہ ایمان فروش محسوس ہوتے مگر کہیں کہیں "دور از کار نکتہ آفرینی" کی بوچھا محسوس ہوتے ہیں۔

صفحہ ۱۱-۱۲ پر قرآن کے اس اعلان سے کہ وہ عقبات خطوں کی غلط فہمیاں کر لیا کہ زیر قاعدہ ہے معنی سفر ہے محرم لگا لگا حشر و نشر کے لئے کیا کہنے کو کہا جا رہا ہے۔ لیکن کیا اس سے قرآن میں مستقبل کی پیش گوئی کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ بین غلو طالت کہ اس غلو طالت سے ہوا کہ جس میں کیا کہنے والا ہے؟ یہ بات کے غلو طالت ہے

نہیں ہو سکتا۔ کیسا انقلاب انگیز ہے زمانہ کا یہ مور کلاس وقت معیضہ کائنات کے دوران غیر مسلم انسانیت کا ذہنی انگلیساں الٹ پلٹ رہی ہیں۔ یہاں وہ وقت ہے کہ خدا کے قول کے امین میدان میں لڑا کر یہ دکھادیں کہ دیکھ لو! معیضہ کائنات کا جو تاج شدہ سائنٹفک حقیقتیں کہہ رہی ہیں ٹھیک وہی باتیں خدا کے آخری کلام میں ذمہ ہزار سال قبل کہہ دی گئی تھیں۔ یہ کام ابلی سائنس نہیں کر سکتے۔ اس لئے کہ وہ علم الہی اور کلام الہی کے صاف تم گم کر چکے۔ مسلمان کر سکتے تھے مگر وہ معیضہ کائنات کے سائنٹفک دہانم کئے بیٹھے ہیں۔ ہمارا کہ ہیں ضیاء المہدی صاحب کہ انھوں نے اعلان جیسے کچھ دوسرے دہندوں نے وقت کی اس پکار کو سنا اور اس جدید علم کلام کے موضوع کو چھوٹے کی جرات کی ہے۔ لیکن ان جیسی ہستیوں کو کیسی بیچھوٹا چاہیے کہ سائنس کی ہر دریافت کا فی الواقع سائنٹفک حق ہونا ضروری نہیں۔ سائنس جہزات کی ٹھوکریں کھاتی ہوئی دلوں میں غلط سے صحیح گنت پہنچے پاتی ہے۔ سورج کے سلسلہ میں ہی دیکھ لیجئے۔ گہلی انسانی سائنس نے کیا تھا کہ زمین کے گرد سورج کو گردش ہے۔ پھر اس نے یہ کہ زمین ٹھوٹتی ہے مگر سورج ساکن ہو پھر اس نے یہ کہ نہیں! خود سورج بھی اپنے پورے نظام شمسی کے ساتھ ان اسٹارس کی سمت میں سیدھا چلا جا رہا ہے اور اس طرح ٹھوکریں کھلنے کے بعد سائنس کلام الہی کی اس بات کی تصدیق نکلتی ہے کہ جو حسین شریف میں ذالطش تغیری کی مشق ہے۔ گھبراہٹ سورج اپنے ٹھکانے کی طرف چلا جا رہا ہے۔ یہی بات گئی تھی۔ اس لئے سائنس دہا خوں اور کٹھنات کہ "بنیاد" ان کہ قرآن مجید سے اس کا تصدیق کرنے کا یہ ہے کہ انھوں نے غفلت کر لیا ہے کہ "بنیاد" (انجیل کے زمرہ حاکم کی سائنس کی روشنی سے معذرت) "کائنات" کے لئے قرآن مجید سے سائنس کی روشنی سے معذرت

کہ اس کے لئے کہ انھوں نے غفلت کر لیا ہے کہ "بنیاد" (انجیل کے زمرہ حاکم کی سائنس کی روشنی سے معذرت) "کائنات" کے لئے قرآن مجید سے سائنس کی روشنی سے معذرت

اس پر بھی آپ جیسے حضرات تحقیق کا حق اور اثر کی جرح نہ
برائیں۔

زلزلہ پر زلزلہ

داعش زلزلے پوری صاحب - صفحات ۲۴ -
ت - پیچھے - تاخیر نہ در سے میں العلوم اہل سنت
مجامعت حنفی - زلزلے پوری کھسی - ضلع لکھنؤ پوری کھیری
(پی)۔

صفحہ اول پر کتابچہ کا موضوع یہ بتایا گیا ہے کہ علامہ
برقہ قادری کی تصنیف "زلزلہ" پر علماء اہل سنت و الجماعہ
تصانیف اور اہل بدعت کی "تردید" پر مشتمل ہے۔ ارشد
وہیک نام کے ساتھ "علامہ" کا لفظ وادین میں دیا گیا
جس کا مفہوم "طنز" بھی ہو سکتا ہے اور مخالفت کے جذبات
معماری بھی۔ لیکن کتاب میں بریلوی فکر کے پانہوں اور
میں کا تذکرہ! احتجاج اور غم و غصہ کے جس درجہ
دست کے ساتھ کیا گیا ہے اس کو دیکھتے ہوئے جذبات کی
بدکاری والی نیت کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ ہاں
رہی ہو سکتا ہے اور وہ بھی کافی زہر خن بھرا طنز۔
ماخوذ اگر کسی مکتب فکر کے لوگوں کی شخصیت پرستی ان
تصانیف کے بھاری بھر کم القاب کی کمی سے موجود و لفظ کار
کی تھوڑی دل آزاری سے بچنے کی نیت سے یہ نام کا جو بلا سنگ
سے گئے القاب حتی المقدور استعمال کر دیئے جائیں، کیونکہ
اس نیت کو ہر معاملہ میں سنت رسول پر چلنا چاہئے اور
ہر بھی سکھایا گیا ہے کہ شخصیات کے تذکرے میں اہل
دل آزاری والے گوشوں سے بچ کر حق کی تلقین
فرمائی جائے۔ اور سہیہ کہ مخاطب کو اس کے اپنے دل پرند
سے خطاب کیا جائے۔ کتاب کے صفحہ اول پر بریلی صلی علیہ
وآلہ وسلم ویکرامی اللہ علیہ وسلم - اور اس کے نیچے

حق کی شکر سے وہ آیا نہ لزلہ پر زلزلہ
برگیا نصر و نجاتی میں جس سے جو شک

پہلی بات نامحاذ نہانت کی غماز ہے مگر دوسرے
سے قسم کے استہزاء اور طنز سے زیادہ کچھ نہیں۔

کتاب کے اندر جیسے جیسے آئے ہوئے نامحاذ نہانت
کا پہلا رخ دیتا چلا جاتا ہے اور دوسرا جذبہ ابھرتا چلا آتا ہے
اور انداز بقادری صاحب نے جب یہ بات کہی کہ اہل دیوبند
ہاں کچھ یہاں ادلیاء اللہ کے علم غیب اور تصرفات کی باتوں
کو تو شرک قرار دیتے ہیں لیکن خود اپنے یہاں ان کے اپنے
بزرگوں کے سلسلہ میں ظلال ظلال کتابوں میں ٹھیک ایسے
دقائق اور اقوال موجود ہیں جن سے ان کے علم غیب اور
تصرفات کا اظہار ہوتا ہے۔ تو کہنا چاہئے کہ وہ دیوبند اور بریلی
کی ہمائی مناظرہ بازی کی شراب ایک نئی تول میں پیش
کر رہے تھے۔ آپ کو یاد ہو گا کہ مولانا مامر عثمانی
مرحوم نے اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے ہمارے حجت کی اس
نئی ٹیٹلنگ کے جواب میں کیسا خوبصورت اطلاعی معاملہ
کیا تھا اور وہ یہ کہ اس طرح کی باتیں ہر جگہ شریک ہیں۔ ہر جگہ
غفلتی ہیں۔ خواہ آپ کے یہاں پائی جائیں یا اہل دیوبند کے
یہاں۔ اس اخلاقی حق اور حقیقت پسندی کا کیا
افراہل بریلی پر پڑا۔ ہمیں معلوم نہیں۔ لیکن اہل دیوبند
کے ان حلقوں میں جو بریلی کی طرح بزرگوں سے انہی محبت
اور کوراء حقیقت کے اس قدر قابل ہیں کہ ان کے یہاں
کسی غلطی کا امکان ہی تسلیم نہیں کرتے۔ علم و غصہ کا ہر درد گئی
جس کا حاصل یہ تھا کہ تم نے تو اس طرح اہل بریلی کے ہاتھ
مضبوط کر دیئے۔ حالانکہ مامر صاحب مرحوم نے
دیوبندی مکتب فکر کے ہاتھ مضبوط کئے اور بدعت و شرک
کی ریڑھ کی ہڈی پر دوڑا کیا تھا۔ اس لئے کہ یہ بریلی کی کئی
سے کہلے دیوبندی حقیقت پسندی اور حق شناسی کا علمی
ثبوت تھا اور یہ تا قریب آکر رہا تھا کہ اہل بدعت سے اہل
سنت کی یہ مخالفت ذاتیات کی جہاد نہیں بلکہ فاعل اس کی
انداز کی ہے اور وہ یہ کہ شرک اور خطیبت پرستی ایک ناقابل
معافی جرم ہے۔ اگر انہوں کی کتابوں میں بدعت کو یہاں
بجائے اس طرح جنس و خطاب میں اس طرح سے لکھا گیا

مستی کو زمین سے لہجوں کے طرف چلا آئے اور
نصیحت کے لئے بھیجا جا رہا ہے۔ دہاں انشاء اللہ تم
حضرت موسیٰ کو "قول یقین" کی تائید کرتے ہوئے
حکم دیتے ہیں کہ "اس سے ڈرا نہ رہی اور دلریشی سے بات
کرنا کہ اس کے لئے ہدایت پانے کی امکانی صورت پیدا
ہو سکے !

ذرا غور فرمائیے کہ اہل حق کے لئے۔ پھر کہا تک
جائز ہوگا کہ اگر "باطل" ان کی طرف ایک "زلزلہ" بنکر
آیا تو حق بھی "زلزلہ پر زلزلہ" بن کر جیسے کوتاہیاں اٹھائے
— کاش ہمارے "بریلوی بھائی" بھی ہماری ایسی
عزیزداشت پر غور کریں اور دیوبند ہی ہم خیالی دوست
بھی ! — کہ ایک دوسرے کو بدلنے کی فطری خواہش
ہمارے دل میں ہے یا ایک دوسرے کو ہرلے یا مٹانے کا
اس کا ثبوت ہمارے قول و فعل سے کہاں تک ملتا ہے ؟

کے یہاں۔ اس پر مستری اور عمل میں "زلزلہ" کے جواب
میں احتجاجی خطوط ہی نہیں بلکہ سخت کی کتابیں لکھا ہے اس
انداز سے منظر عام پر آنے لگے کہ جسے کہہ دے ہوں کہ اپنے
یہاں کی غلطی کو ان کے ماحر فشا فی مرحوم نے ایسوس کن غلطی کی جو
اس نے ہم اب خود ہی اس "زلزلہ" سے اپنے انداز سے نکلنے
ہیں۔ "زلزلہ پر زلزلہ" بھی اسی سلسلہ کی ایک نئی کڑی ہے
افسوس کہ جس کی لئے اہل بریلی کا ستیاناس کر ڈالا۔ ٹھیک
دیوبند کے ہیں زیر نظر کتاب کے صفحہ پر عکس ملتا ہے۔
اور وہ ہے یہ بنیادی فارمولہ کہ مخالف کبھی کوئی صحیح بات
کہہ نہیں سکتا اور موافق کبھی کوئی غلطی کر نہیں سکتا —
ان شاء اللہ وانا الیہ راجعون !

ارشادِ قادری صاحب نے جو اعتراض کیا تھا اور ہماری
اپنی کتابوں کے حوالہ کے ساتھ ہماری کچھ کتابوں کی وہی
دیوبندی انداز کی باتیں کی تھیں جن سے اہل بریلی کا ترجمہ
بھرا پڑا ہے۔ اس اعتراض کے جواب میں دانش رانے
پوری صاحب، اہل بریلی کی متعدد خرابیوں اور کمزوریوں
کا تذکرہ کر ڈالا ہے۔ اگرچہ ان "بریلوی غلطیوں اور کمزوریوں"
میں ہماری نظر کی حد تک غلط بیانی سے کام نہیں لیا گیا
لیکن پھر بھی ایک مخصوص موضوع پر اصل مسئلہ سے ہٹ کر
اس وقت ان کا تذکرہ "بے محل" اور "غیر موافق" ہے۔ جس
معاملہ میں "زلزلہ" نے دیوبند کی کتب فکر کو لٹکا رہا ہے
اسی معاملہ میں اس کے خلاف میں گفتگو ہونی چاہئے اور
حق و عدل کے ساتھ بتانا چاہئے کہ ان کا یہ "حملہ" کہاں تک
بھلاہے بیجا ہے۔ پھر ان کی اس "جھوٹی اور باطل" بات
کو جو بنیادی فرق ہو چکا ہے اور جس پر اسے دہریہ
بھی محض خاطر رہنا چاہئے۔ خدا عزوجل نے صفات میں دیکھے
تو بھی کہ انسان نے اس کے لئے جس قدر کوششیں کی ہیں اور جس
پروردگار اور اس کے رسول کے لئے "کتنے" کوششیں۔ اور خدا نے
اپنے اپنی غلطیوں کو ان کے خلاف اس قدر متانت کی ہے
کہ ان کے لئے "زلزلہ" کے ساتھ ساتھ "زلزلہ" بھی ہے۔
اور ان کے لئے "زلزلہ" کے ساتھ ساتھ "زلزلہ" بھی ہے۔

اپنی آنکھوں کی حفاظت کیلئے

درد و شہدائے
سرمایہ

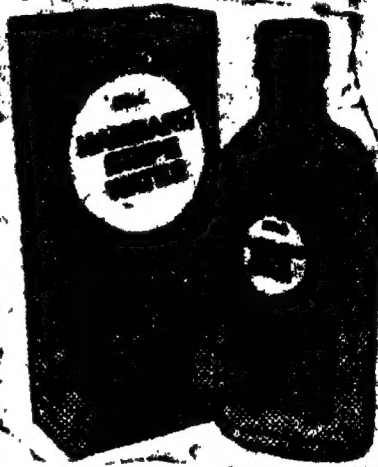
روز کا معمول بنائیے

دار الفیض حمانی۔ دیوبند

ماں کی
محبت کے بعد

ہماری ساری باتیں آپ کی ساری باتیں
ہماری ساری باتیں آپ کی ساری باتیں
ہماری ساری باتیں آپ کی ساری باتیں
ہماری ساری باتیں آپ کی ساری باتیں

مگر اپنا وارڈ
مگر اپنا وارڈ



مگر اپنا وارڈ



یا یہ !!

ہماری ساری باتیں آپ کی ساری باتیں
ہماری ساری باتیں آپ کی ساری باتیں
ہماری ساری باتیں آپ کی ساری باتیں
ہماری ساری باتیں آپ کی ساری باتیں

روح افزا

ہماری ساری باتیں آپ کی ساری باتیں
ہماری ساری باتیں آپ کی ساری باتیں
ہماری ساری باتیں آپ کی ساری باتیں
ہماری ساری باتیں آپ کی ساری باتیں

